

Sak nr. 26 1922.
(F. f. j. nr. 1 064/22).

1922

Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Finmark fylkesting.

Herved har jeg den ære at forelægge fylkestinget skrivelse fra Arbeidsdepartementet av 18. februar 1922 angaaende videre fremme av veiarbeider i Finmark fylke.

Saken har været behandlet i fylkesveistyret, som i møte den 20de mars l. a. har avgitt følgende uttalelse:

Fylkesveistyret er enig i veiadmistrationens forslag til veibudget for terminen 1. juli 1923 — 30. juni 1924 og indbyr fylkestinget til at vedta saadant forslag:

I. Den ordinære veiarbeidsdrift.	Bevilgning Kr.	Distriktsbidrag Kr.	Netto statsutgift Kr.
a. Hovedveier:			
Hammerfest—Akkerfjord fuldf.	6 000,00	1/10 600,00	5 400,00
1 Kirkenes—Sandnes—Næverskrukbugt, forts.	80 000,00	8 000,00	72 000,00
2 Birkestrand—Laksevold forts.	67 000,00	6 700,00	60 300,00
3 Lakselv—Karasjok forts.	81 000,00		81 000,00
4 Eibybrobakken, reparation av Eibybroen og forts. av veien fra Flinkestad, fuldf.	11 500,00	1 150,00	10 350,00
b. Bygdeveier:			
6 Nordelv—Russeluft bidrag paabeg.	18 000,00		18 000,00
7 Rundt N Honningsvaag do. do.	18 000,00		18 000,00
8 Neiden do. do.	15 000,00		15 000,00
9 Jarfjordbotn—Karpelv do. do.	6 000,00		6 000,00
10 Bidr. Finmark fylkes veifond	10 000,00		10 000,00
Sum I	312 500,00	16 450,00	296 050,00

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

kevel til at opta veidirektørens forslag om 1/10 distriktsbidrag av fylkeskommunen. I motsatt fald løper man den risiko, at departementet ikke foreslaar noget bevilget til bygdeveier.

Fylkesmanden forbeholder sig dog i en anden sak at opta spørsmålet om fylkets helt eller delvise fritagelse for distriktsbidrag i disse kritiske aar i sin almindelighet og specielt distriktsbidraget 1/10 til nødsarbeider i forbindelse med saken om, hvad der kan gjøres for at lette fylkets og herredernes økonomi.

Ad Gjennemgangsveiruten:

Fylkesveistyret vil uttale sin tilfredshet over, at veiadmistrationen er enig i at slaa fast, hvilken overordentlig betydning gjennemgangsveiruten i Finmark fylke vil faa og foreslaar overensstemmende med overingeniøren og veidirektøren opført ekstraordinært kr. 150 000,00 mot 1/10 distriktsbidrag til veianlægget Kistrand—Kolvik, der er en parcel av gjennemgangsveien. Kistrand herredsstyre har vedtat det forlangte distriktsbidrag. Fylkesveistyret er av den mening at gjennemgangsveiruten i Finmark for tiden kanske er fylkets vigtigste og mest aktuelle kommunikationssak, som i særlig grad fortjener det offentliges opmerksomhet. Det vil ogsaa være indlysende hvor vigtig det er at gjennemgangsveien blir bygget i en kort periode, og at de aarlige bevilgninger derfor ikke maa opføres med for smaa beløp.

Veistyret vil henlede opmerksomheten paa spørsmålet om distriktsbidrag til de enkelte parceller av gjennemgangsveien. Den vil for en række herreder repræsentere en tildels betydelig veistrækning, hvor selv en tiendedel av vedkommende veiparceller kostende for mange herreders vedkommende vil bety et beløp som kanske i de fleste tilfælde ikke vil staa i forhold til herredets økonomiske ydeevne. Veistyret vil derfor henstille til fylkestinget at foreslaa, at fylkestinget maa faa anledning til at uttale sig i hvert enkelt tilfælde, før departementet tar standpunkt til distriktsbidrag og dets eventuelle størrelse. Veistyret har fundet det nødvendig at opta dette spørsmaal, der ikke kan sees berørt i overingeniørens eller veidirektørens budgetforslag.

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

	Bevilgning Kr.	Distriktsbidrag Kr.	Netto statsutgift Kr.
11. Tangen bro—Elvenes paabegyndt	15 000,00	1/10 1500,00	13 500,00
12. Strand—Svanvik—Ryeng—Næverskrukbugt paabegyndt	11 000,00	1 100,00	9 900,00
13. Kolvik—Lakselv paabegyndt	25 000,00	2 500,00	22 500,00
14. S.—N. Honningsvaag paabegyndt	10 000,00	1 000,00	9 000,00
Sum II	61 000,00	6 100,00	54 900,00
Ekstraordinært:			
Gjennemgangsveien Kistrand—Kolvik	150 000,00	1/10 15 000,00	135 000,00

Det vil fremgaa av overingeniørens forslag at han ogsaa har opført følgende post: Reparation av ilomskader fuldført — Netto statsutgift kr. 5 082,43. Denne post er imidlertid ikke medtat i foranstaaende forslag, da det tidligere er refundert. Beløpet er derfor overensstemmende med overingeniørens betingelse om overensstemmende til veianlægget Lakselv—Karasjok.

Ad b. Bygdeveier:

Fylkesveistyret gir overingeniøren og veidirektøren sin uforbeholdne tilslutning i hvad de anfører om nødvendigheten av bevilgninger til bygdeveianlæg og opfører overensstemmende med veiadmistrationen 4 nye bygdeveier til samlet beløp kr. 57 000,00. Veistyret vil dog bemerke, at naar veidirektøren anfører at statsbidraget for bygdeveier som regel maa kunne sættes til 1/10, forstår man det saaledes, at statsbidraget i særlige tilfælde ogsaa bør kunne sættes høiere. Det vil bli aktuelt i tider som disse, da den økonomiske ydeevne baade for de enkelte herreder og fylkeskommunen er minimal.

Veidirektøren forutsætter videre som en betingelse for bygdeveiernes utførelse, at fylkeskommunens bidrag sættes til 1/10. Herredets andel blir saaledes 3/10. Skjønt veistyret paa grund av de ekseptionelt vanskelige økonomiske tider har store betenkeligheter ved yderligere at forpigte fylkeskommunen mødes det all-

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket

Det samme gjelder vedlikeholdet av gjennemgangsveien. Da det for mange herreders vedkommende i tilfælde vil gjælde betydelige veistrækninger, vil selv en mindre procentvis veivedlikeholdsutgift ofte falde tung, hvorfor veistyret ogsaa likeoverfor dette spørsmaal vil henstille til fylkestinget at foreslaa, at fylkestinget maa faa anledning til at uttale sig i hvert enkelt tilfælde, før departementet tar standpunkt til veivedlikeholdet og dets eventuelle størrelse.

Overensstemmende med departementets anmodning vil veistyret henstille til fylkestinget at avgi erklæring om at den tidligere vedtagelse for Eibybrobakken, reparation av Eibybroen og vei fra Flinkestad til Forset og ogsaa skal gjælde den nu foreslaatte overgang over elven Gurbmajok.

Endvidere henstilles til fylkestinget overensstemmende med departementets anmodning at vedta det forutsatte distriktsbidrag 1/10 m. v. til utbedring av hovedveiene

- Søndre—Nordre Honningsvaag
- Kolvik—Lakselv
- Tangen bro—Elvenes og
- Strand—Svanvik—Ryeng—Næverskrukbugt,
- samt til hovedveianleggene
- Kistrand—Kolvik
- Kvalsund—Repparfjordbund og
- Karlebotn—Bigganjarg.

Derhos maa fylkestinget vedta garanti for distriktsbidrag (1/10 m. v.) til Baadsfjord fiskeværsvai forsaa vidt Vardø herreds garantierklæring foreligger for fylkestinget. Beslutning om distriktsbidrag til veianleggene Kirkenes—Sandnes og Saga—Rafsbotn blev fattet av fylkestinget i 1920, se forh. s. 523 og lignende beslutning for Bugones fiskeværsvai samt for utbedring av hovedveier Seida—Langnes og Rustefjellbma—Smalfjord i Tana blev fattet av fylkestinget ifjor, se forh. s. 423.

Endelig vil fylkesveistyret ogsaa iaar understreke at statens bevilgning til

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Bygging i Finmark er for liten baade i forhold til de sydligere fylker og i forhold til det store areal Finmark omfatter. Dog vil veistyret under de for stat og kommuner f. t. herskende vanskelige økonomiske forholde tilraade fylkestinget ikke at gaa videre end som av overingeniøren med tilslutning av veidirektøren foreslaa.

Finmark fylke, den 20. mars 1922.

H. a. b. Lund.

Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Hoslagt oversendes med bilag en fra veidirektøren mottatt skrivelse av 3. februar 1922 angaaende videre fremme av veiarbeider i Finmark fylke.

Idet man vedlegger et avtryk av den kongelige proposisjon om bevilgning av veifondet for terminen 1922—1923 (St. prp. nr. 1 for 1922 hoveipost X kap. 1) skal man henstille til hr. fylkesmannen av førstkommande fylkesting aa erhverve uttalelse om det av veidirektøren anførte og saadan beslutning, hvortil der maatte finnes anledning.

Spesielt skal man anmode hr. fylkesmannen om aa søke erhvervet beslutning av fylkesveistyret om at den tidligere avgivne vedtagelse for Eibybrobakken, reparasjon av Eibybroen og vei fra Flinkestad til Forset ogsaa skal gjelde den nu foreslaatte overgang over elven Gurbmojok.

Likeledes bedes innhentet fylkestingets beslutning om vedtagelse av det foresatte distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. til utbedring av hovedveiene

- Søndre—Nordre Honningsvaag
 - Kolvik—Lakselv
 - Tangen bro—Elvenes og
 - Strand—Svanvik—Ryeng—Neverskrubbukt
- samt til hovedveianlegget
- Kistrand—Kolvik

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

mark fylke paa veier, som kan gjennemskjære og sammenbinde fylkets midtre strøk, saaledes fjordbundene, der har meget liten direkte nytte av dampskibene.

Veidirektøren har spesielt faat et levende indtryk av at den projekterte gjennemgangsvei vil komme til aa faa meget stor betydning for disse distrikters økonomi, og derved for hele Finmark.

Under forutsetning av at de budgjemessige forhold ikke stiller sig hindrende i veien, vil veidirektøren foreløbig slutte sig til overingeniørens forslag om ordinær bevilgning til forannevnte parsell av gjennemgangsveiruten.

Overingeniøren har i sitt forslag opført bevilgning til 4 nye bygdeveianlegg, idet han anser det for aa være av stor betydning at der blir gitt saadan bevilgning.

Tidligere har det ikke vært almindelig aa bygge bygdeveier i Finmark, men efter opprettelsen av fylkets veifond er der opstaatt større interesse herfor. Veifondsbevilgningen er ikke paa langt nær tilstrekkelig, og man maa nu gaa til aa opføre enkelte anlegg særskilt.

Veidirektøren skal bemerke, at interessen for bygdeveier er kommet sterkt frem i flere herreder i Finmark fylke bl. a. derved at enkelte herreder har besluttet aa gaa i gang med forskuddsvis oparbeidelse av saadanne veianlegg i haab om senere refasjon av stat og fylke.

Veidirektøren skulde anse det ønskelig, at man ogsaa i Finmark fylke kunde komme derhen, at enkelte mindre viktige bygdeveier blev bygget enten helt uten statsbidrag eller ogsaa utelukkende med bidrag av fylkets veifond.

Større bygdeveianlegg, som finnes berettigede til statsbidrag, antas derimot aa kunne opføres som særskilte anlegg paa budgjetten i likhet med hvad der skjer i andre fylker.

Hvad angaar størrelsen av statsbidraget gaar veidirektøren ut fra, at dette som regel maa kunne settes til $\frac{1}{10}$.

De anlegg som overingeniøren ved nærværende anledning foreslaar opført, har alle tidligere vært forutsatt utført som hovedveier, og veidirektøren kan derfor helt tiltrede overingeniørens forslag for disse anleggs vedkommende under for-

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Derhøs bedes innsendt skjematiske vedtagelser for det betingede distriktsbidrag ($\frac{1}{10}$ m. v.) til utbedring av hovedveien gjennom Polmak og Tana og til utbedring av hovedveien Saga—Rafsbotn i Alta samt til den i veianlegget Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt indgaaende parsell Kirkenes—Sandnes, og likeledes til Bugønes iskevævei, jfr. skrivelse herfra av 1. mars 1921.

Man anmoder hr. fylkesmannen om snarest mulig aa innsende meddelelse hertil om de av fylkestinget fattede beslutninger og hvad der forøvrig maatte være aa indsende i anledning av nestkommande veibudget.

Endel eksemplarer av skjemaet for vedtagelse av distriktsbidrag til hovedveianlegg vedlegges.

Kristiania den 18. februar 1922.
O. Mjelde.

A. Ihlen.

Fra Veidirektøren.

Til Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Kristiania den 3. februar 1922.

Veidirektøren tillater sig herved aa avgi fremstilling angaaende de veiarbeider som antas aa burde forelegges det forestaaende fylkesting i Finmark fylke, ledsaget av foreløbig forslag for budgjetterminen 1. juli 1923 — 30. juni 1924.

Overingeniøren har avgitt forslag i skrivelse av 20. januar 1922, innkommet hertil med fylkesmannens vedlagte paategningsskrivelse av 21 samme maaned.

Veidirektøren hadde anmodet overingeniøren om i sit forslag aa gaa ut fra en bevilgningssum stor omtrent kr 295 000,00 netto til ordinære vei- og broanlegg og omtrent kr. 55 000,00 netto til utbedring av eldre veier.

Overingeniørens forslag er avfattet overensstemmende hermed.

Som ekstraordinært beløp opfører overingeniøren derhøs kr 135 000,00 netto til veianlegget Kistrand—Kolvik, parsell av gjennemgangsveiruten i Finmark fylke.

Av veibudgetproposisjonen for 1922 side 110—111 vil det sees, at veidirektøren har en sterk opfatning av det berettigede i de gjentagne krav fra Fin-

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

utsetning av at fylkestinget betinger det forventede bidrag av fylkeskommunen ($\frac{1}{10}$).

I overingeniørens forslag er opført et beløp til reparasjon av flomskader, hvilken post imidlertid efter det foreliggende vil kunne utgaa.

Vedkommende nettobeløp er i veidirektørens forslag overført til veien Lakselv—Karasjok.

Nedenfor hitsettes en tabell som viser veidirektørens forslag:

I. Den ordinære veiarbeidsdrift.	Brutto	Netto
a. Hovedveier:	kr.	kr.
Hammerfest—Akkerfjord, fullf.	6 000,00	5 400,00
Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt, forts.	80 000,00	72 000,00
Birkestrand—Laksevöll, forts.	67 000,00	60 300,00
Lakselv—Karasjok, forts.	80 000,00	80 000,00
Eibybrobakken, reparasjon av Eibybroen og fortsettelse av veien fra Flinkestad fullf.	11 500,00	10 350,00
b. Bygdeveier:		
Nordelv—Russeluft, bidrag paabeg.	18 000,00	18 000,00
Rundt Nordre Honningsvaag, do. do.	18 000,00	18 000,00
Neiden, do. do.	15 000,00	15 000,00
Jarfjordbotten—Karpelv, do. do.	6 000,00	6 000,00
Bidrag til Finmark fylkes veifond	10 000,00	10 000,00
Sum I	311 500,00	295 050,00
II. Utbedring av eldre veier:		
Tangen bro—Elvenes, paabeg.	15 000,00	13 500,00
Strand—Svanvik—Ryeng—Neverskrubbukt, paabeg.	11 000,00	9 900,00
Kolvik—Lakselv, paabeg.	25 000,00	22 500,00
Søndre—Nordre Honningsvaag, paabeg.	10 000,00	9 000,00
Sum II	61 000,00	54 900,00

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

	Brutto kr.	Netto kr.
Ekstraordinært:		
Gjennemgangsveien: Kistrand—Kolvik	150 000,00	135 000,00

I. Den ordinære veiarbeidsdritt.

a. Hovedveier:

Hammerfest—Akkerfjord.

Bevilget og avsatt ekstraordinært	kr. 510 000,00
Foreslaatt for kommende termin	21 000,00
Tilsammen	kr. 531 000,00

Under henvisning til overingeniørens budgetskrievelse opføres overslagssummen med kr. 537 000,00
Der refterer i tilfelle aa søke bevilget 6 000,00 som foreslaaes opført.

Kirkenes—Sandnes—Neverskrukkbukt.

Bevilget og avsatt ekstraordinært	kr. 1 117 000,00
Foreslaatt for kommende termin	98 000,00
Tilsammen	kr. 1 215 000,00

Under henvisning til overingeniørens budgetskrievelse opføres overslagssummen foreløbig som før med 1 300 000,00

Av resten	kr. 85 000,00
foreslaaes opført	80 000,00

Det i veibudgettproposisjonen 1921 side 114 nevnte overslag m. v. er ennu ikke innkommet hertil.

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

legget utvidet til aa gjelde overgang over elven. Først derved vil anlegget faa sin fulle nytte.

En saadan overgang er beregnet aa koste kr. 11 500,00.

Veidirektøren er enig i den foreslaatte utvidelse.

Vedkommende beløp kr. 11 500,00 foreslaaes derfor opført mot bidrag ^{1/10} m. v.

Ekstraordinært hovedveianlegg.

Gjennemgangsveiruten gjennom Finmark.

Som det fremgaar av innledningen vil veidirektøren, hvis budgettmessige forhold ikke skulle hindre det, foreslaa veiparsellen Kistrand—Kolvik opfatt paa første budgett.

Av veibudgettproposisjonen for 1922 side 111 vil det sees, at denne vei efter veidirektørens mening burde være fortrinnsberettiget til aa optas som ordinært anlegg.

Ved kgl. resolusjon av 2. december 1921 er der stillet kr. 30 000,00 til disposisjon til nødsarbeide ved veien.

Da veidirektøren — som tidligere uttalt — anser veien særdeles paakrevet som et ledd i den viktige gjennomgangsroute, anbefales anlegget nu opfatt som ekstraordinært, for at det derved kan bli fremmet hurtigere.

Plan og overslag er ennu ikke innkommet hertil.

Kistrand herredsstyre har vedtatt det forutsatte distriktsbidrag ^{1/10} m. v. (kfr. det kgl. Departements skrivelse av 27. januar 1922).

I tilfelle foreslaaes opført kr. 150 000,00.

b. Bygdeveier:

(Kfr innledningen).

Nordelv—Russeluft i Alta.

Overslagssum av 1902	kr. 43 000,00
Forutsatt statsbidrag (^{6/10})	25 800,00

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Birkestrand—Laksevoll.

Bevilget og avsatt ekstraordinært	kr. 175 000,00
Foreslaatt for kommende termin	80 000,00

Tilsammen kr. 255 000,00

Nuværende overslagssum 354 000,00

Resterer 99 000,00

Der foreslaaes opført 67 000,00

Lakselv—Karasjok.

Bevilget og avsatt ekstraordinært	kr. 263 000,00
Foreslaatt for kommende termin	74 000,00

Tilsammen kr. 337 000,00

Nuværende overslagssum 1 300 000,00

Veidirektøren er enig med overingeniøren i, at arbeidet baade av praktiske og økonomiske hensyn bør drives fortløpende fra Lakselv av.

Idet det forutsettes at vedkommende beløp vil bli anvendt paa den del av anlegget, hvortil intet kontant distriktsbidrag skal ydes, foreslaar veidirektøren opført kr. 80 000,00 uten kvotadelbidrag (kfr. det kgl. Departements skrivelse av 10. december 1921).

Eibybrobakken, reparasjon av Eibybroen

og vei fra Flinkestad til Forset.

Til dette anlegg, som nu er fullført efter planen, er der bevilget ialt kr. 119 000,00.

Efter planen fører veien Flinkestad—Forset frem til elven Gurbmojok. Overingeniøren anser det uehdig at veien slutter ved denne elv, og foreslaar an-

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Alta kommune søker om aa faa veien oparbeidet som bygdevei med 3,25 m. kjørebredde.

Da det er sannsynlig at denne vei for en del vil indgaa som ledd i gjennomgangsveiruten, forbeholder veidirektøren sig aa se nærmere paa planen for anlegget.

Veidirektøren har intet aa innvende mot at veien, som tidligere er forutsatt oparbeidet som hovedvei, og som gjentagne ganger har vært nevnt i fylkestingsforhandlingene, nu optas som bygdevei med statsbidrag.

Som første termin av statsbidraget foreslaaes opført kr. 18 000,00.

Rundt Nordre Honningsvaag i Kjelvik herred.

Veien fører rundt Nordre Honningsvaag og forbinder de færdige parseller av den tidligere byggede vei Søndre—Nordre Honningsvaag. Veien er for en lengde av 2320 m. beregnet aa koste kr. 74 000,00.

Som statsbidrag forutsettes ydet ^{1/10} = kr. 44 400,00.

Arbeidet er paabegyndt som nødsarbeide. Midlene hertil har Kjelvik kommune tatt av det statslaan kommunen har faatt til nødsarbeider.

Som første termin av statsbidraget foreslaaes opført kr. 18 000,00.

Neiden i Sør-Varanger herred.

Ifølge et modifisert overslag av 1902 er dette veianlegg beregnet til kr. 63 000,00 (kfr. veibudgettprop. for 1913 side 98).

Sør-Varanger kommune har igangsatt nødsarbeide paa veien og søker om ^{1/10} statsbidrag.

Statsbidraget blir i tilfelle kr. 37 800,00.

Under henvisning til overingeniørens budgetskrievelse foreslaar veidirektøren opført som første termin kr. 15 000,00.

Jarfjordbotten—Karpelv.

Sør-Varanger kommune har som nødsarbeide igangsatt veianlegg fra Jar-

Sak 26 1922 Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

fjordbotten til Valen, og søker om $\frac{1}{10}$ statsbidrag.

Veiprojektet er i 1890-arene undersøkt som hovedvei under navnet Høten-Sjøholmen. Det er optatt i hovedveiplanen av 1908.

Overingeniøren foreslaar, at man foreløbig innskrenker sig til aa opta parsellen Jarfjordbotten—Karpelv, ca. 4,5 km.

Veidirektøren har intet aa bemerke hertil, og foreslaar opført som første termin kr. 6 000,00.

Bidrag til Finmark fylkes veifond.

Under henvisning til overingeniørens budgetskrevelse foreslaar veidirektøren opført kr. 10 000,00.

II. Utbedring av eldre veier

Under henvisning til overingeniørens budgetskrevelse vil veidirektøren i overensstemmelse med overingeniøren anbefale opført til:

Søndre—Nordre Honningsvaag	kr.	10 000,00
Kolvik—Lakselv	"	25 000,00
Tangen bro—Elvenes	"	15 000,00
og Strand—Svanvik—Ryeng—Neverskrubbukt	"	11 000,00
samtlige mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.		

Administrasjon.

I veidirektørens budgettforslag for terminen 1922—1923 er administrasjonsutgifterne for Finmark fylke opstillet saaledes:

Ingeniører	kr.	25 258,33
Fullmektig og kontorist	"	8 900,00
Ekstrahjelp	"	5 000,00
Skyss- og kostgodtgjørelse	"	20 000,00
Overføres	kr.	59 158,33

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

	Bevilgning kr.	Distrikts- bidrag kr.	Netto statsutgift kr.	Overf.
Birkestrand—Laksevoll forts.	67000	$\frac{1}{10}$ 6700	60300	77400
Lakselv—Karasjok forts.	75000		75000	
Parasjon av flomskader fullf.	6353,04	$\frac{1}{5}$ 1270,61	5082,43	
Eibybrobakken m. v.	11500	$\frac{1}{10}$ 1150	10350	228 132,43
Bygdeveier:				
Nordelv—Russeluit paabeg.	bidrag		18000	
Rundt Nordre Honningsvaag paabeg.	"		18000	
Neiden paabeg.	"		15000	
Jarfjordbotten—Karpelv paabeg.	"		6000	
Finmark fylkes veifond	"		10000	
			67000,00	
			Kr. 295 132,43	
Utbedring eldre hovedveier:				
Tangen bro—Elvenes paabeg.	15000	$\frac{1}{10}$ 1500	13500	
Strand—Svanvik—Ryeng—Never- skrubbukkt, paabeg.	11000	$\frac{1}{10}$ 1100	9900	
Kolvik—Lakselv paabeg.	25000	$\frac{1}{10}$ 2500	22500	
Søndre—Nordre Honningsvaag	10000	$\frac{1}{10}$ 1000	9000	54 900,00
Ekstraordinært til Gjennomgangsveien:				
Kistrand—Kolvik	150000	$\frac{1}{10}$ 15000	135000	135 000,00

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket

Kontorutgifter:	Overf. kr.	59 158,33
Nyanskaffelser	"	300,00
Aarlige anskaffelser	"	3 000,00
Efterbevilgning til kontorhold m. v.	"	2 910,44
Tilsammen	kr.	65 368,77
Herav faller paa fylkeskommunen $\frac{1}{5}$ eller	"	21 789,59

A. Baalsrud

Overingeniøren for
Veivesenet i Finmark.

Vadsø den 20. januar 1922.

Hr. veidirektøren.

III. hr. veidirektørens anmodning i skrivelse av 12. december 1921 tillater jeg mig herved aa avgi

forslag til veibudgett for Finmark fylke for
budgetterminen 1. juli 1923—30. juni 1924.

under forutsetning av de i samme skrivelse angivne bevilgningssummer av omtrent kr. 295 000,00 netto statsutgift til ordinære vei- og broanlegg og omtrent kr. 60 000,00 netto statsutgift til utbedring av eldre hovedveier i Finmark.

I henhold hertil tillater jeg mig aa foreslaa følgende veibudgett:

	Bevilgning kr.	Distrikts- bidrag kr.	Netto statsutgift kr.
Hovedveier:			
Hammerfest—Akkerfjord fullf.	6000	$\frac{1}{10}$ 600	5400
Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt forts.	80000	$\frac{1}{10}$ 8000	72000

Sak 26 1922 Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Her er foreslaatt bevilgning til 4 nye bygdeveianlegg.

Det vilde være ønskelig om der paa budgettet kunde opføres bevilgning til veiprojektet Kvalsund—Repparfjordbotten, hvortil er avsatt en større sum, kr. 150 000,00 til nødsarbeidsdrift, men med den begrensning av budgettet, som er angitt i hr. veidirektørens skrivelse, lar dette sig ikke gjøre, saafremt bygdeveianleggene medtas. Jeg anser det imidlertid av stor betydning at der blir gitt bevilgning til bygning av bygdeveier i Finmark. Bygdeveibygningen har ikke været almindelig her tidligere, men ved opprettelsen av fylkets veifond opstod der større interesse herfor, og veifondsbevilgningen er nu ikke paa langt nær tilstrækkelig, hvorfor man maa gaa til aa opføre enkelte anlegg særskilt. De her foreslaaede veier har allesammen tidligere været forutsatt utført som hovedveier, og naar kommunene nu paatar sig den betraktelige merutgift ved aa søke anleggene utført som bygdeveier, kan man forhaabentlig paaregne størst mulig imøtekommethet fra statsmaktens side.

Til gjennomgangsveiruten har jeg tillatt mig aa foreslaa 150 000,00 kroner ekstraordinært. Finmark fylkesting har nu gjentagne gange foreslaatt ekstraordinær bevilgning til denne veirute, uten at det hittil har resultert i noget. Imidlertid maa dette krav til ekstraordinær bevilgning betraktes som meget berettiget. Finmark har i motsetning til de øvrige fylker — der har flere gode landeveisruter — kun en eneste veirute av større betydning, nemlig veien Tana—Busse-sund, som ogsaa inngaar i gjennomgangsveiruten. De øvrige veier for det meste isolerte anlegg, utført paa de mest paakrevde steder, og selv om de er av stor betydning, har de nu dog vesentlig lokal betydning; sin fulle nytte faar de først naar de blir sammenbundet, saa veiene virkelig blir kommunikasjonslinjer. Av de projekteerte landkommunikasjonslinjer i Finmark vil gjennomgangsveiruten bli den viktigste. Skal man imidlertid dele den lille ordinære bevilgning mellem de større ruter og de lokale veikrav, vil der gaa menneskealdre før gjennomgangsveiruten kan bli ferdig. Nu blev veibygningen i Finmark sent paabegyndt, og fylket ligger saaledes langt tilbake for de øvrige fylker med hensyn til veier. Rettferdighet taler for at Finmark bringes op paa samme nivåa som de øvrige

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Fylker, og dette kan gjøres enten ved en langt større ordinær bevilling eller ved at der gis ekstraordinær bevilling, til gjennomgangsveiruten, og denne bevilling bør i tilfelle være saa stor, at gjennomgangsveien kan bli utført i løpet av et tidsrum av 20 aar.

Med hensyn til de forskjellige anlegg skal jeg tillate mig aa bemerke:

Hovedveier: Av rute X
Hammerfest—Akkerfjord.

Paa arbeidsrapporten for 1. halvjaar 1921 blev anleggssummen forhøiet til kr. 531 000,00 og forhøielsen her — kr. 21 000,00 — er stillet til disposisjon som forskudd paa forventet bevilling 1922—23. Den store redskapsbeholdning ved anlegget gjør det vanskelig nu aa opsette et nøiagtig restoverslag, idet redskapsbeholdningens verdi med de varierende priser ikke kan fastsættes saa nøie. For den store beholdning av almindelig redskap, hvorpaa prisene endnu er variable, er der desuten ved anlegget 4 brakker, hvis verdi ikke saa let kan bestemmes. Brakkerne er nu i materialfortegnelsen taksert til 17 000 kroner. En eldre brakke er av mindre verdi, mens de tre er nye og moderne brakker for 12 mann. Foreløbig er der ikke behov for disse brakker ved de ordinære anlegg; derimot kan de være nødvendige i eks. til veianlegget Akkerfjord—Kvalsund, dersom dette vil bli igangsatt. Foreløbig maa brakkerne bli staaende til man blir ferdig med veiarbeidsdriften og man kommer i normal gjenge, — og hvilken verdi de da kan ha, er ikke godt aa uttale noget om nu.

Med den opførte verdi av redskapsbeholdningen vil der tiltrænges yderligere 600 000 kroner til anleggets fullførelse. Denne nye øvrigdel skyldes vesentlig uforutsette etterarbeider efter vinternødsarbeid og dels uforutset haard grunn. Det vilde selvfølgelig været det heldigste om denne sluttbevilling kunde opføres paa budgettet for 1922—23 sammen med den der opførte restbevilling kr. 21 000,00. I saafall kunde det her opførte beløp overføres til veianlegget Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt.

Overslagssummen opføres saaledes med kr. 537 000. Herpaa er bevilget og foreslaatt kr. 531 000. De resterende kr. 6000 opføres her mot distriktsbidrag 1/10.

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket

drag, skal dette senere bli meddelt. Paa det nuværende tidspunkt kan intet bestemt angis.

Som tidligere fremholdt anser jeg det paakrevet at arbeidet drives fortløpende fra Lakselv (Porsangerjordens bund). Derved faaes den mest økonomiske arbeidsdrift, da alle tilførsler av redskaper, materiel og arbeidere maa foregaa herfra. Karasjok herredsstyre har gjentagne gange søkt om enten aa faa arbeidet drevet utelukkende fra Karasjoksiden eller samtidig fra begge ender. Disse andragender har jeg avslaatt av økonomiske og praktiske hensyn. Skulde arbeidet drives samtidig fra begge ender, antar jeg det vilde medføre en merutgift av ca. 50 000,00 kroner, — og disse penge bør hellere kunne anvendes til veibygning andetsteds.

Reparasjon av ilomskader.

Hertil er nu ialt anvendt kr. 106 353,04; dermed anser jeg disse utgifter for aa være utført. Hittil er bevilget kr. 100 000, hvorfor jeg tillater mig aa opføre restbevilling, kr. 6353,04 mot distriktsbidrag 1/10.

Av rute II

Eibybrobakken, reparasjon av Eibybro og vei
Flinkestad—Forset.

Dette anlegg er tidligere bevilget med kr. 112 000,00 og fullført efter planen. Efter denne plan gaar veien Flinkestad—Forset frem til elven Gurbmojøk. Jeg anser det imidlertid uehdig at veien slutter ved denne elv og tillater mig aa foreslaa at anlegget utvides til ogsaa aa gjelde overgang over Gurbmojøk. Først derved vil anlegget kunne faa sin fulle nytte.

Overgang over Gurbmojøk vil koste kr. 11 500,00 hvorved det hele anlegg vil komme paa kr. 123 500,00. Herpaa er bevilget kr. 112 000,00. De resterende kr. 11 500,00 foreslaaes opført mot distriktsbidrag 1/10.

Forslag for overgang over Gurbmojøk blir innsendt i særskilt ekspedisjon.

Sak 26 1922. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Av rute VI

Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt.

Overslagssummen er kr. 1 300 000,00. Herpaa er bevilget ordinært kr. 307 000,00 og stillet til disposisjon til nødsarbeidsdrift kr. 810 000,00. For terminen 1922—23 er foreslaatt kr. 100 000,00. Av resten, kr. 83 000,00, foreslaaes opført kr. 80 000,00 mot distriktsbidrag 1/10.

Den nuværende overslagssum, kr. 1 300 000,00 er angitt paa rapporten for 1. halvjaar 1920. Siden den tid er imidlertid anvendt og stillet til disposisjon ca. 600 000,00 kroner til nødsarbeide, og dette vil ganske sikkert innvirke paa overslaget. Noget nytt restoverslag er imidlertid ikke utført, og saa lenge nødsarbeidet drives — og det vesentlig som vinternødsarbeide — anser jeg det umulig aa utarbeide noget korrekt restoverslag.

Av rute V

Birkestrand—Laksevoll.

Overslagssummen opføres som før med kr. 354 000,00. Hittil er bevilget ordinært kr. 110 000,00 og ekstraordinært til avhjelp av arbeidsledighet og til nødsarbeide kr. 65 000,00 samt foreslaatt for terminen 1922—23 kr. 80 000,00. Tilsammen kr. 255 000,00. Av resten kr. 99 000,00 foreslaaes opført kr. 67 000,00 mot distriktsbidrag 1/10.

Av rute VIII

Lakselv—Karasjok.

Overslagssummen for dette anlegg opføres nu med kr. 1 300 000,00. Hittil er bevilget ordinært kr. 140 000,00 og ekstraordinært til avhjelp av arbeidsledighet og til nødsarbeide kr. 123 000,00. For terminen 1922—23 er foreslaatt kr. 74 000,00, tilsammen kr. 337 000,00. Av resten, kr. 963 000,00, foreslaaes opført her kr. 75 000,00. Beløpet er foreløbig opført uten distriktsbidrag, da det er ment anvendt paa parsellen Lakselv—Skoganvarre. Forsaavidt en del av beløpet skulde bli anvendt paa parsellen Skoganvarre—Karasjok, hvortil der skal ydes distriktsbidrag.

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Bygdeveier:

Nordelv—Russeluft i Alta herred.

Projektet er undersøkt 1879. I forslagsskrivelsen av 24. februar 1902 oplyses at anlegget vil koste kr. 43 000,00 for 6400 m. vei. Projektet har gjentagne ganger været behandlet av fylkestinget og stadig hat en fremskutt plass blandt hovedveiprojektene. Alta kommune søker om aa faa veien oparbeidet som bygdevei med 3,25 m. kjørebredde. Der søkes om statsbidrag og herredet avsetter kr. 9000 som første bevilling.

Rundt Nordre Honningsvaag i Kjelvik herred:

Dette anlegg blev paabegyndt ihøst som nødsarbeide, idet Kjelvik kommune hertil anvendte en del av sit statslaan til nødsarbeide. Anlegget blev undersøkt og arbeidet ledet av veivesenet. Ialt er anvendt kr. 16 000.

Veien gaar rundt Nordre Honningsvaag og forbinder de ferdige parseller av den tidligere byggede vei Søndre—Nordre Honningsvaag. Veiens lengde er 2820 m. og er beregnet aa koste kr. 74 000,00.

Kjelvik kommune søker om aa faa opført paa første budgett kr. 40 000,00 brutto, under forutsetning av 1/10 statsbidrag.

Neiden og Jarfjordbotten—Karpelv

i Sørvaranger herred:

Sør-Varanger kommune søker om bevilling til oparbeidelse av veiprojektene Neiden, Jarfjordbotten—Valen og Bøkfjord som bygdeveie.

Av kommunens statslaan til nødsarbeide blev der ihøst paabegyndt 6 bygdeveianlegg i herredet, hvoriblandt de her nevnte. Undersøkelse og arbeidsledelse blev utført av veivesenet. Til de tre ovennevnte anlegg blev anvendt henholdsvis kr. 37 500,00, kr. 34 300,00 og kr. 12 500,00. Sør-Varanger herredsstyre søker om 1/10 statsbidrag og 1/10 fylkesbidrag og uttaler videre i sin herredsstyres beslutning: „Herredsstyret erklærer sig villig til aa opføre herredsbevilling med minst kr. 12 000,00“. De to her opførte projekter, Neiden og Jarfjordbotten—Valen, eller

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

som da kaldt Botten—Sjøholmenes, er begge undersøkt 1893 og forslags-skrivelsen er for begges vedkommende av 6. juni 1894.

Det rigtigste vilde vel være om man her gikk til bevilgning av kun det ene anlegg, og da burde Neiden være det første til oparbeidelse. Imidlertid er der foretatt adskillig planering paa anlegget Jarfjordbotten—Valen, saa jeg finder at ogsaa dette bør medtas. Imidlertid bør anlegget foreløbig begrenses til Jarfjordbotten—Karpelv, ca. 4,5 km paa hvilken strekning der er arbeidet idet man senere kan fortsette anlegget, om man ønsker.

Med hensyn til anlegget Neiden, saa vilde dette anlegg sikkert bli klassifisert som hovedvei — eventuelt mellemriksvei. E: modifisert overslag av 14. juni 1902 oppgir utgiftene til kr. 63 000,00 for 9545 m. vei.

Anlegget Jarfjordbotten—Karpelv, antas aa koste yderligere ca. 30 000,00 kroner. Veien blir en fortsettelse av hovedveien Elvenes—Jarfjord.

Det tredje nevnte anlegg, Bøkfjord, finner jeg ikke aa kunne anbefale bevilgning til foreløbig, før et av de andre anlegg er ferdigbygget. Her er foretatt en del fjeldsprengninger for aa lette fremkomsten, men arbeidet er utført slik, at det vil komme fremtidig vei til nytte.

Finmark fylkes veifond:

Av veifondet er for tiden gitt bevilgning til 4 bygdeveianlegg. Det vilde være ønskelig om der kunde gis en større bevilgning til fondet, da bidragene til de bevilgede anlegg er smaa. Jeg skal imidlertid ikke iaar foreslaa nogen forhøielse, men istedet senere foreslaa ett av anleggene opført med særskilt bevilgning som bygdevei med statsbidrag. Ialmindelighet svarer herredet en tredjedel av utgifterne til anlegg, bevilget av veifondet.

Iaar foreslaaes en bevilgning av kr. 10 000,00 som ihor, mot at distriktet tilsvare det samme beløp.

Til de her opførte bygdeveie tillater jeg mig aa foreslaa ^{1/10} statsbidrag.

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Tangenbro—Elvenes,

Strand—Svanvik,

Ryeng—Neverskrubbukt

Sør-Varanger herred er bygget for de to første vedkommende i tiden før 1877, og for den siste vedkommende i aarene 1904—06. Disse veie blir sammenhengende med veien Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt, som er under anlegg. Mellem Kirkenes og dets opland, stederne Elvenes, Bjørnevann, Strand og distriktene Pasvik vil der selvsagt bli stor trafikk naar veiene blir sammenbundet. Ruten Kirkenes—Salmijervi gaar jeg med sikkerhet ut fra vil bli en stor turistroute. Naar veianlegget Kirkenes—Sandnes—Neverskrubbukt er ferdigbygget, bør de tilliggende veie være gjort istand til aa motta den automobiltrafikk, som da vil komme igang.

Til veien Tangen bro—Elvenes foreslaaes kr. 15 000,00 og til veiene ved Pasvik kr. 11 000,00.

For samtlige disse anlegg foreslaaes distriktsbidrag ^{1/10}.

Gjennemgangsveiruten gjennom Finmark:

Her foreslaaes som første anlegg

Kistrand—Kolvik

Til anlegget er ved kgl. res. av 2. december 1921 stillet til disposisjon kr. 10 000,00 til nødsarbeide.

Anlegget forbinder veiene Smørfjord—Kistrand og Kolvik—Lakselv—Østeren, hvorfra igjen vei er under anleg til Karasjok.

Ved bygning av denne vei faar man straks en lengere veirute ferdig. Jeg tillater mig som første bevilgning aa foreslaa kr. 150 000,00 mot distriktsbidrag ^{1/10}. Distriktsbidraget er allerede vedtatt av Kistrand kommune.

Med hensyn til vinterarbeide, saa fins der nu forholdsvis litet av dette ved de igangværende anlegg. Grunnen hertil er at der de siste vintre har været dre-

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Videre er det forutsetningen aa søke ^{1/10} fylkesbidrag.

Kjelvik og Sør-Varanger kommuner søker samtidig om aa faa det utførte arbeide betraktet som forskuddsvis oparbeidelse av vei, saaledes at eventuelt statsbidrag til det utførte kan refunderes kommunene. Dette tillater jeg mig aa anbefale, dog saaledes at eventuelt statsbidrag til det utførte arbeide opføres paa budgett efter at anleggene er utført.

Utbedring av eldre hovedveier for automobiltrafikk:

Der er tidligere gitt bevilgning til veiene Saga—Rafsbotten i Alta herred og veiruten Vadse—Tana, og for terminen 1922—23 er hele bevilgningen til utbedring foreslaatt anvendt til sidst nevnte veirute. Da her ennu ikke er utarbeidet planer for hele dette beløp, og man saaledes ikke har noget kjendskap til hvor meget der yderligere tiltrænges, foreslaaes denne termins bevilgninger fordelt paa enkelte andre veier:

Søndre—Nordre Honningsvaag:

Denne vei er en av de sterkeste trafikerte i fylket, bl. a. fordi Nordre Honningsvaag ikke har dampskibsanløp, hvilket skyldes daarlig havn, saa alle tilførsler til stedet foregaar via Søndre Honningsvaag. Her blir sikkert igangsatt automobiltrafikk til sommeren, og transporten forutsettes for det meste aa ville foregaa med lastebil. Veien er bygget i aarene 1898—1902 og har en kjørebredde av 4 m, 3 m. og 2,6 m.

Til aa foreta forskjellige utbedringer her foreslaaes opført kr. 10 000,00.

Kolvik—Lakselv:

Denne vei er bygget 1901—1909, og her tiltrænges selvfølgelig adskillige utbedringer for aa kunne motta den kommende automobiltrafikk. Veien inngaar som ledd i gjennemgangsveiruten og i ruten Hammerfest—Karasjok.

Her opføres kr. 25 000,00.

Sak 26 1922. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

vet et ganske stort nødsarbeide. Der vil imidlertid paa anleggene Lakselv—Karasjok og Kirkenes—Neverskrubbukt finnes tilstrekkelig til beskjeftigelse av den faste arbeidsstokk. Likeledes antas der aa være en del vinterarbeide ved veianlegget Kistrand—Kolvik. Skal der imidlertid vinteren 1923—24 skaffes beskjeftigelse for større arbeidsstyrker, maa nye anlegg opnas, og de heldigste arbeidsfelter vil da være veiprojektene Akkerfjord—Kvalsund og Kvalsund—Repparfjordbotten samt parallellene av gjennemgangsveiruten i Alta, Talvik og Tana.

K. Fixdal.

Overingeniøren for
veivesenet i Finmark

Vadse den 8. februar 1922.

Hr. fylkesmannen i Finmark.

I skrivelse av 31. l. m. gjør veidirektøren oppmerksom paa at der hittil er bevilget til reparasjon av flomskader ialt kr. 120 000,00 og ikke som av mig anført kr. 100 000,00, kr. min budgettskrivelse av 20. l. m.

Da flomreparasjonene ialt har kostet kr. 106 353,04, blir der saaledes tilovers av det bevilgede beløp kr. 13 646,96 brutto, svarende til kr. 10 917,57 netto. Dette beløp vil kunne foreslaaes overført til benyttelse ved andre anlegg. I den anledning tillater jeg mig aa foreslaa beløpet anvendt saaledes:

Til veianlegget Hammerfest—Akkerfjord, fullførelse kr. 6 000,00 brutto og kr. 5 400,00 netto.

Til veianlegget Birkestrand—Laksevoll, forts. kr. 6 130,63 brutto og kr. 5 517,57 netto.

Dette vil i tillegg medføre forandring i mit budgettforslag for terminen 1923—24, idet de foreslaaede bevilgninger til veianlegget Hammerfest—Akkerfjord kr. 5 400,00 netto, og til reparasjon av flomskader, kr. 5 082,43 netto, utgaar, og

Sak 26 1922 Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden fylket.

I stedet for disse beløp tillater jeg mig aa foreslaa veianlegget Lakselv—Karasjok tildelt yderligere kr. 6 000,00 brutto og netto og veianlegget Birkestrand—Laksevoll yderligere kr. 5 000,00 brutto, kr. 4 500,00 netto statsutgift.

Veianlegget Lakselv—Karasjok skulde saaledes faa en bevilgning for terminen 1923—24 av kr. 81 000,00 brutto og netto, og veianlegget Birkestrand—Laksevoll kr. 72 000,00 brutto, kr. 64 800,00 netto statsutgift.

K. Fixdal.

Sendes hr. Veidirektøren under henvisning til ekspedition herfra den 21. januar d. a.

Finmark fylke 9/2 1922.

Olaf Rørosgaard.

bem.

Tilbakesendes hr. fylkesmannen i Finmark fylke, idet man tillater sig å meddele, at veidirektørens budgetforslag er ekspedert herfra den 3dje denne måned.

I dette forslag er der intet opført til reparasjon av flømskader, og vedkommende nettobeløp er overført til Lakselv—Karasjok.

Spørsmålet om å overføre til andre anlegg, hvad der er tilovers av beløp som er bevilget til reparasjon av flømskader, vil bli forelagt stortinget i forbindelse med budgettforlaget for terminen 1923—1924.

Kristiania, den 16. februar 1922.

A. Baalsrud.
