

## Sak 33 1919. Saken ang videre fremme av veiarbeider i... fylket.

Det kongelige departement  
de offentlige arbeider.

Til  
Fylkesmannen i Finmark fylke.

Hoslagt oversendes med bilag to fra veidirektøren mottagne skrivelser av 11 og 31 januar 1919 angaaende videre fremme av veiarbeider i Finmark fylke.

Idet man vedlegger avtrykk av den for inneværende aars storting fremsatte forsløstasjon om bevilgning til veivesenet for kommende termin (st. prp. nr. 1 for 1919 vedpost X kap. 6) skal man henstille til hr. fylkesmannen av førstkommende fylkesting om at erverve uttalelse om det av veidirektøren anførte og sandan beslutning, hvorved der maatte finnes anledning.

Som det vil sees er der paa veibudgettet for kommende termin opført en bevilgning av kr. 30.000.00 til paabegynnelse av veianlegget Lakselv—Karasjok mot utdrag 1/20 — en tyvendedel — forsaavidt angaar veistrekningen Karasjok—Skoganvarre. Skematisk vedtagelse for dette bidrag er av hr. fylkesmannen avgitt 18 august 1917.

For strekningen Lakselv—Skoganvarre er det forutsetningen, at distriktet kun skal bli fri grunn m. v. saant overtar veistrekningens fremtidige vedlikehold. Efter hvad der i veidirektørens ovennevnte skrivelse av 31 januar 1919 er anført, har Kistrand herred ved beslutninger av 25 juni og 9 oktober 1904 vedtatt aa yde saant bidrag til den omhandlede strekning.

Man skal anmode om aa søke ervervet garanti herfor av førstkommende fylkesting, hvorefter fornøden erklæring herom innteses innsendt til departementet.

Man anmoder hr. fylkesmannen om snaest mulig aa innsende meddelelse herom til de av fylkestinget fattede beslutninger og hvad der forøvrig maatte være aa innende i anledning av neste kommende veibudget.

Kristiania den 10 februar 1919.

Omholt.

A. Ihlen

## Sak 33 1919. Saken ang videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Nedenfor hitsettes et overslag som viser amtsingeniørens og veidirektørens forslag:

Anlegg	Amtsingeniørens forslag		Veidirektørens forslag	
	Brutto Kr.	Netto Kr.	Brutto Kr.	Netto Kr.
Hammerfest—Akkerfjord (forts.)	80.000.00	72.000.00	80.000.00	72.000.00
Sandnes—Neverskrubbukt (forts.)	50.000.00	45.000.00	50.000.00	45.000.00
Lakselv—Karasjok (pbg.)	20.000.00	20.000.00	18.000.00	18.000.00
Birkestrand—Laksevoll (forts.)	20.000.00	18.000.00	20.000.00	18.000.00
Flomreparasjoner (forts.)	40.000.00	32.000.00	40.000.00	32.000.00
Tilsammen	210.000.00	187.000.00	208.000.00	185.000.00

## Hammerfest—Akkerfjord.

Bevilget . . . . . kr. 190.000.00  
Opført i veidirektørens forslag for terminen 1919—1920 . . . . . 71.000.00

Tilsammen kr. 261.000.00

Overslagssummen opgis med forbehold til . . . . . 387.000.00

Resten aa søke bevilget . . . . . 126.000.00

Foreslaaes opført . . . . . 80.000.00

## Sandnes—Neverskrubbukt.

Bevilget . . . . . kr. 123.000.00

Til dette anlegg, som ikke er igangsatt, er intet opført i veidirektørens forslag for terminen 1919—1920.

Overslagssummen er ennu ikke revidert.

For terminen 1920—21 foreslaaes opført kr. 50.000.00 til anleggets fortsættelse.

## Lakselv—Karasjok.

Dette anlegg var opptatt i veidirektørens foreløbige forslag til fylkestinget baade i 1917 og i 1918, men paa grunn av uforsatt merutgift ved paabegyndte vei-

## Sak 33 1919. Saken ang videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Fra  
Veidirektøren.

Til  
Det kongelige departement  
for de offentlige arbeider.

Kristiania, den 11 januar 1919.

Veidirektøren tillater sig aa avgi fremstilling angaaende de veisaker, som antas aa burde forelegges det forestaaende fylkesting i

## Finmark fylke

ledsaget av foreløbig forslag for budgetterminen 1 juli 1920—30 juni 1921.

Amtsingeniøren har avgitt forslag i skrivelse av 21 desember 1918, innkommende til veidirektøren med fylkesmannens vedlagte paategningskrivelse av 23 samme maaned.

Veidirektøren hadde anmodet amtsingeniøren om aa gaa ut fra en samlet ordinær bevilgningssum stor omtrent kr. 185.000.00 netto statsutgift.

Amtsingeniørens forslag lyder paa kr. 187.000.00. Han bemerker, at der med dette begrensede beløp vil bli utført mindre veilegde enn før. Dette er meget beklagelig og det vil — uttaler amtsingeniøren — kunne faa en skjebnesvanger innflydelse paa dette avsidealignende distrikts utvikling, at kommunikasjonenes forbedring blir trukket i langdrag eller rettere blir utsatt til en ubestemt fremtid.

Beregnet efter den nuværende verdi av kronen skulde man under sammenligning med det budgett man hadde i 1914—15 nu ha et budgett paa 300.000 kroner.

Som uttalt i det under 6 november 1918 avgivne budgettforslag for kommende termin mener ogsaa veidirektøren, at en forheielse av veibevilgningen er sterkt paakrevet.

For tiden vover veidirektøren dog ikke aa gaa ut fra en høiere samlet veibevilgning enn foreslaatt for sistnevnte termin.

Selv ved dette beløp man der tas forbehold, fordi det nu ikke er mulig aa ha nogen oversikt over, hvorledes de budgjettsmessige forhold vil stille sig, naar det endelige budgettforslag skal avgis.

## Sak 33 1919. Saken ang videre fremme av veiarbeider inden fylket.

arbeider kunde der ikke skaffes plass for anlegget ved utarbeidelsen av de endelige budgettforslag til stortingene 1918 og 1919.

Under henvisning til amtsingeniørens budgjettskrivelse vil veidirektøren anbefale, at anlegget optas paa det ordinære budgett for terminen 1920—1921 (kr. stortingets veikomitees uttalelse i indst. N VII, 1914, side 10).

Veidirektøren opferer kr. 18.000.00 uten kvotadelsbidrag, idet beløpet i tilfelle forutsettes anvendt paa parsellen Lakselv—Skoganvarre.

## Birkestrand—Laksevoll.

Bevilget . . . . . kr. 10.000.00  
Opført i veidirektørens forslag for terminen 1919—1920 . . . . . 20.000.00

Tilsammen kr. 30.000.00

Overslagssummen opgis med forbehold til kr. 114.000.00.

Under henvisning til amtsingeniørens budgjettskrivelse foreslaaes opført kr. 20.000.00 til anleggets fortsættelse.

## Flomreparasjoner.

I veidirektørens forslag for terminen 1919—20 er der opført . . . . . kr. 30.000.00  
Foreløbig gaaes ut fra, at der tiltrenges ialt . . . . . 70.000.00  
kr. amtsingeniørens budgjettskrivelse.

Der foreslaaes opført . . . . . 40.000.00

## Administrasjon.

Under henvisning til det av veidirektøren den 21 november 1918 avgivne budgettforslag vedkommende lønninger for terminen 1919—1920 meddeles, at administrasjonsutgiftene for Finmark fylke for nevnte termin er opstillet saaledes:

## Ordinære lønninger:

Ingeniører . . . . . kr. 18.450.00  
Kontortjenester . . . . . 3.800.00

Trsp. kr. 22.250.00

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Ekstrahjelp . . . . .	Trsp. kr. 22,350.00
Skyss- og kostgodtgjørelse for ingeniører m. v. . . . .	4,000.00
Kontorholdsgodtgjørelse m. v. . . . .	8,000.00
	2,100.00
Tilsammen	kr. 36,350.00

hvorav faller paa fylkekommunen 1/3 eller kr. 12,116.67.

I sin budgjetfremstilling har veidirektøren påvist, at de nuværende ingeniør-lønninger er altfor lave og har inntrengende fremholdt, at et nytt og vesentlig gunstige regulativ er i høi grad nødvendig og berettiget. Imidlertid har veidirektøren foreløbig gaatt ut fra det gjeldende regulativ.

Med hensyn til de særlig vanskelige ingeniørforhold i Finmark fylke, hvor amsingsingeniøren for tiden er uten underordnet ingeniørassistanse, tillater man sig aa henvise til hvad der er oplyst i veidirektørens budgjetfremstilling for kommende termin.

Kontorist Tanagerud er opført med høieste avlønning i 1ste klasse kr. 3,200.00.

Til de fast ansatte ingeniører og amsingsingeniørkontoristen er opført som steds-tillegg kr. 600.00 pr. aar til hver under forutsætning av, at fylket bevilger sin anpart.

Kontorholdsgodtgjørelsen er foreslaat forheiet med kr. 200.00 til kr. 1,800.00. Som efterbevilgning for terminen 1917—18 er opført kr. 200.00. Enn videre er der opført kr. 100.00 til anskaffelse av teknisk litteratur.

C. J. Hugo,  
fung.

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Veidirektørens forslag for terminen 1920—1921 blir i henhold til det anførte aa opstille saaledes:

Anlegg	Brutto Kr.	Distriktsbidrag		Netto Kr.
		Kvota del	Kr.	
Hammerfest—Akkefjord (forts) . . . . .	80,000.00	1/10	8,000.00	72,000.00
Sandnes—Neverskrubbukt (forts.) . . . . .	50,000.00	1/10	5,000.00	45,000.00
Læ. elv—Karasjok (forts.) . . . . .	35,000.00	1/20	1,750.00	33,250.00
Irkestrand—Laksevoll (forts.) . . . . .	38,000.00	1/10	3,800.00	34,200.00
Flomreparasjoner (forts.) . . . . .	40,000.00	1/5	8,000.00	32,000.00
Tilsammen	243,000.00		26,550.00	216,450.00

Hvad administrasjonsutgiftene for kommende termin angaar bemerkes, at det kgl. departements forslag om, at der opføres lønn til en avdelingsingeniør av klasse A istedenfor en avdelingsingeniør av klasse B medfører en merutgift av kr. 1300.00, hvorav faller paa fylkeskommunen 1/3 eller kr. 433.33.

Den samlede administrasjonsutgift for terminen 1919—1920 skulde saaledes antra til kr. 37,650.00, hvorav fylkeskommunens andel utgjør kr. 12,550.00.

Veidirektørens skrivelse av 11 januar 1919 med bilag tillakesende hoslagt.

C. J. Hugo,  
fung.

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Fra  
veidirektøren.

Kristiania, den 31 januar 1919.

Til

Det kongelige departement  
for de offentlige arbeider.

Angaaende fremme av veiarbeider i Finmark fylke for  
terminen 1920—1921.

I anledning av det kgl. departements skrivelse av 29 januar 1919 tillater veidirektøren sig aa bemerke følgende:

Av veibudgjetproposisjonen 1919 side 112 sees det, at det kgl. departement finner, at den foreslaede bevilgning til flomreparasjoner maa kunne betraktes som ekstraordinær. Av hensyn hertil er bevilgningen til ordinære veinlegg forheiet, idet der i den kgl. proposisjon er opført paabegyvnelsesbevilgning til veinlegget Lakselv—Karasjok.

Naar bevilgningene til flomreparasjoner skal regnes som ekstraordinære foranlediger dette ogsaa forandring i veidirektørens forslag for terminen 1920—1921. I dette forslag er der opført kr. 32,000.00 netto til flomreparasjoner. Et lignende beløp maa saaledes kunne overføres til ordinære anlegg, og veidirektøren vil efter omstendighetene foreslaa beløpet fordelt paa veinleggene Lakselv—Karasjok og Birkestrand—Laksevoll.

For førstnevnte anlegg gaar veidirektøren ved nærværende anledning ut fra et bidrag av 1/20 m. v. for terminen 1920—1921, idet det dog forutsettes at kvotadels bidraget ikke blir aa innkreve, hvis arbeidet paabegyvnnes paa strekningen Lakselv—Skoganvarre.

Ved beslutninger av 25/6 og 9/10 1904 har Kistrand herredsstyre vedtat aa yde grunn m. v. samt overtatt vedlikeholdet for denna strekning. Skjematisk vedtagelse er saavidt vites ikke avgitt. For parsellen Skoganvarre—Karasjok er skjematisk vedtagelse for bidrag 1/20 m. v. avgitt 18/8 1917.

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Amtsingeniøren  
i Finmarken.

Hammerfest, den 21 december 1918.

Hr. veidirektøren,

Efter anmodning i hr. veidirektørens skrivelse av 8 december 1918, tillater jeg mig herved at avgi

forslag til veibudget for Finmarkens amt  
for budgjetterminen 1 juli 1920—30 juni 1921.

Under forutsætning av den i nævnte skrivelse angivne samlede bevilgningssum av om trent kr. 186,000 netto statsutgift.

Som resultat i min forrige budgjettskrivelse er det under de nuværende forhold med de stadig og raakt stigende priser utvilsomt at avgi blot finansmæssige, rigtige overlag for alfordere av de forskjellige veinligger. Man er henrykt til at arbeide for det i terminen bevilgede beløp, idet arbeidet og nødvendige materialmidler rækker op over dagens pris. Under disse forhold bør ikke staten foropsettes med anlegg ved at konkurrere for sterkt med den private næringsdrift om arbeidskraften. Pas den samlede andel kan ikke veinbedriften helt indfyller, fordi mange næringsvesen som er avhengig av veinnettets utvikling da vil stagnerer. Den arbeidsdrift som staten holder igang bør koncentrerer mest mulig. Dette er gjennomført her i distriktet, — endog i større utstrækninger end bevilgningerne angir; dette skyldes for en del mangler paa administrationspersonale, likesom ogsaa ernæringsforholdene under fattigdommen gjør det vanskelig at holde arbeidsdrift igang paa mere avvekslingsende steder.

Et indtryk av de stegne arbeidspriser og nedgang i arbeidsdriften vil man faa av omstaaende tal, som angir den daglige fortjeneste pr. 10-timers arbeidsdag paa akkordarbeide ved hele statens veiarbeidsdrift i Finmarkens amt i de angivne budgjetterminer, og i den anden kolonne er anført det samlede antal dagsverk ved denne arbeidsdrift:

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Termin	Daglig lønning	Antal dagverk
1912-13	kr. 5.00	11,512
1913-14	5.07	16,948
1914-15	5.25	18,957
1915-16	5.40	18,441
1916-17	5.17	8,830
1917-18	10.00	7,062
2. kv. 1918	13.47	2,616

Som pårørt av hr. veidirektøren i et prp. veibudgett 1917, er prisene på redskap og material som er nødvendige for arbeiddriften steget fra 100 til 200 % og disse priser er delvis steget endnu mere siden den tid.

Under sædvanne forhold vil selvfølgelig tidligere ørening ikke holde stik, og anleggene blir arinodig kostbare, efter den målestokk for verdien som man tidligere har hat. En merkbare sak er at det er omgitt med de selv eller nærstående forhold meget høye arbeidspriser som kan være resultat av enkelte industrielle anlegg har mer på hænde av nye veiarbeider og det som veianleggene har for en stor del, maattet indføres nye folk, som først som senere og som følge deraf blir der ikke tilfiet saa langt som meget arbejde pr. dagverk, som det blev tidligere. Arbeidslønnen har dog paa grund av de høye og stadig stigende lønninger maattet stige, og har ikke kunnet rette sig saa meget som for øfter arbeiderne for skjellige øvelse og hurtighet i at faa et arbende færdig.

Restoverslagene for de igangværende anlag blir under disse forhold særdeles høje, og man blir ikke færdig med anleggene til den forutsette tid, naar ikke budgettet kan stige i samme forhold, som omkostningerne stiger.

Saa lang tid ihorveten kan man kun opstille et forslags forslag til budget, og med den begrænsning hr. veidirektøren har antatt for det samlede budget, foreslaas dette fordelt paa følgende anlag:

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

For sidstnevnte budgettermin har hr. veidirektøren efter den mottagne tabel ikke opført yderligere bevilgning. I nærværende budgетforslag medtages en fortsættelsesbevilgning av kr. 50,000 mot distriktsbidrag 1/10 m. v.

Overslaget for dette anlag er fra tiden før den store prisstigning, og der har ikke været anledning til at faa utført nyt overslag.

Av rute VIII

Lakselv—Karasjok.

Der har nu i to budgetterminer i de foreløbige forslag til budget været medtatt en paabegyndelsesbevilgning til dette anlag. De store forøkelse av omkostningerne ved at faa færdig allerede paabegyndte anlag (uten at budgетterne har steget tilsvarende) har imidlertid nødvendiggjort utsættelse med paabegyndelse av nye anlag.

Dette anlag burde opføres ekstraordinært og ikke indtages paa amtets ordinære veibudget, saaledes som anbefalt av arbeidsdepartementet i et prp. veibudgett, 1914, side 101, og av amtenden i Finmarken i amtstingssak nr. 63, 1917, side 2.

Paa grund av amtstingets stilling har jeg imidlertid fundet at maatte medtatt anlegget paa nærværende budgетforslag med en paabegyndelsesbevilgning av kr. 20,000.00 væsentlig for at faa overført endel redskap, som midlertidig regnskapsmessig er overført til veianlegget i Gamvik.

Av rute V

Birkestrand—Laksevolden.

Hertil er for indværende termin utenfor administrationsforlaget git en paabegyndelsesbevilgning av stortinget av . . . . . kr. 10,000.00

Der har ikke kunnet igangsættes nogen arbeiddrift ved dette anlag med et saadant beløp.

Hr. veidirektøren har for førstkommande termin, 1919-20, iflg. den mottagne tabel opført . . . . . kr. 20,000.00 saaledes at der til dette anlag er tidligere bevilget og forelaatt . . . . . kr. 30,000.00

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Anlag	Bevilgning Kr.		Distriktsbidrag Kr.	Netto statsutgift Kr.
Hammerfest—Akkerfjord (forts.)	40,000	1/10	8,000	72,000
Sandnes—Nøverskrubbugt (forts.)	50,000	1/10	5,000	45,000
Lakselv—Karasjok (pbg.)	20,000			20,000
Birkestrand—Laksevolden (forts.)	20,000	1/10	2,000	18,000
Flomreparationer (forts.)	40,000	1/5	8,000	32,000
Sum	210,000		23,000	187,000

Av rute X

Hammerfest—Akkerfjord.

Efter det med mit brev av 10 september 1918 avgivne restoverslag, antages dette anlag med de nuværende priser at komme paa kr. 387,000.00. Der er dog mange usikre faktorer i dette overslag, baade paa grund av de nuværende prisforhold og fordi man saa søke at overgaa til mekanisk fremdrift av veidæksmaterialer. — og senere ombygning av den tidligere tilvante driftsmaate vil gjøre at man ikke paa det nærværende tidspunkt kan nægtigere angi anlaggets kostende.

Det opføres her med den angivne overslagssum kr. 387,000.00. Hittil bevilget og forelaatt kr. 281,000.00. Resterer at søke bevilget 128,000.00, hvorav foreslaas opført 80,000.00 mot distriktsbidrag 1/10 m. v.

Av rute VI

Sandnes—Nøverskrubbugt.

I min forrige budgетskrivelse anførte jeg at man antok at faa paabegyndt dette anlag indværende aar. Paa grund av liden tilgang paa arbeidsfolk og mangel paa ingeniører og opsynsmænd blev ikke dette tilføddet. Der antages at kunne bli igang sat arbeiddrift ved anlagget til vaaren, og det vil bli i førstkommande budgетtermin 1919-20, bli oparbeiddet det som hittil er bevilget til anlagget kr. 123,000.

Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av veiarbeider inden fylket.

Overslaget er av januar 1917, og anlagget kan ikke utføres for dette under de nuværende prisforhold, saa ansværende anlaggets kostende maa der tages forbehold. Der opføres i nærværende budgетforslag en fortsættelsesbevilgning av kr. 20,000.00 mot distriktsbidrag 1/10 m. v.

Dette er for litet for en rationel arbeiddrift, selv om det oparbeides sammen med det hittil bevilgede og foreslaas, men der er ikke med den angivne begrænsning av budgетtet plads for mere.

Flomreparationer.

Idet jeg tillater mig at henvise til min forrige budgетskrivelse bemerkes, at der hittil av amtsveikassen forskudsvis er anvendt omkring . . . . . kr. 61,000.00 til disse flomreparationer, og der antages endnu ut medgaa ialfald . . . . . 9,000.00 saa der tilsammen skulde bli at opføre paa veibudget . . . . . kr. 70,000.00 efter den oversigt man nu kan ha.

Det bemerkes dog, at man maa ta forbehold om det endelige beløp, fordi det paa grund av ernæringsforholdene under rationeringen ikke har været mulig at faa endel av disse arbeider utført saa hurtig som ønskelig kunde være.

I den fra hr. veidirektøren mottagne tabel er der paa førstkommande budget opført kr. 30,000, saa der skulde staa tilrest at opføre kr. 40,000, som er medtatt i nærværende budgетforslag, mot distriktsbidrag 1/5.

Med den opgivne begrænsning av den samlede bevilgningssum blir dette forslag paa kr. 210,000, hvorav distriktsbidrag kr. 23,000 og netto statsutgift kr. 187,000.

Dersom man deler flomreparasjoner likt, blir fordelingen: Østfinmarken kr. 90,000, Vestfinmarken kr. 120,000.

Med en saa liten forøkelse av det samlede veibudget, som der er angitt i hr. veidirektørens skrivelse, vil her bli tilbakegang i arbeiddriften mot tidligere aar, og

**Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av vejarbeider inden fylket.**

der vil bli utført mindre længde vei end før. Dette er meget beklagelig, og det vil kunne faa en skjæbnesvanger indflydelse paa dette avisdødeliggende distrikts utvikling, at kommunikationernes forbedring blir trukket i langdrag eller rettere blir utsat til en ubestemt fremtid.

Efter den værdi av kronen som finansministeren har angit i en netop referert stortingsdebat — 38 øre — skulde man, dersom man gaar ut fra det budget man hadde i 1914—15 (altsaa bevilget før krigen), nu ha et budget paa 300,000.00 kroner, uten nogen stigning av budgettet, kun omregnet efter den nuværende værdi.

En hjelp vilde det allerede være om statsmagterne vilde ta ut av det ordinære budjet og opføre ekstraordinært bygning av veie som Lakselv—Karasjok, og samtidig ekstraordinært begynde den store gjennomgangsruite gjennom amtet. Denne rute maa komme, og den bør komme i en ikke altfor fjern fremtid, og da maa dens realisation paabegyndes snarest og arbeidet maa angripes paa flere steder, hvad der er god anledning til.

Men en betingelse for at kunne fortsætte og endmere for at kunne utvide arbeidsdriften i dette distrikt er at der opføres saadanne lønninger (og desuten boliger) at man kan faa administrasjonsetaten besat. Nu er amtsingeniøren uten nogen underordnede ingeniører, fordi disse har fundet lønnen for liten i forhold til omkostningerne ved levemaate og hus, naar man skal ta med i betragtning de større ubehageligheter ved markarbeidet i dette distrikt i sammenligning med andre under sydligere breddegrader.

Angående vinterarbeide tillater jeg mig at henvise til min forrige budgetskrivelse. Som der anført, er der ved veianleggene i Sydvaranger og paa Karasjokveien anledning til at igangsætte ekstraordinært vinterarbeide for beskaeftigelse av arbeidslose med ekstraordinær bevilgning i dette omeed. Men det vil bli en meget dyr arbeidsdrift, og den maa forberedes sommertiden for at faa utført den nødvendige barakkebygning.

Det her avgivne budgetforslag er opgjort kun med hensyn paa vinterarbeide for de faste akkordformænd i distriktet.

**Sak 33 1919. Saken ang. videre fremme av vejarbeider inden fylket.**

Det har tidligere været antat, at man maatte faa næste amtstings uttalelse om hvilke veianlæg det vilde anbefale optaget paa budget efter de under utførelse værende anlæg. Paa grund av den av stortinget givne bevilgning til Birkestrand—Lakselvolden og de store bevilgninger som reterer paa de igangværende anlæg, vil det imidlertid ikke være nødvendig at faa fastslaaet nogen rækkefølge endnu. Veibevilgningen er med de angivne bevilgninger allerede spredt mere end det er heldig for en rational arbeidsdrift, naar man ikke kan gaa til større samlet aarlig bevilgning end der nu er antydnet. Og selv en betydelig forøkelse av den samlede bevilgning vil kunne placeres paa de optagne anlæg, likeledes næste aars budget.

A. Rode.

**Sak nr. 46, 1919.**

(F. a. j.nr. 1654/19).

**Forslag til fylkesveikassens budget for 1919/20.**

Til

Finmark fylkesting.

Herved gir jeg mig den mære at forelægge fylkestinget forslag fra amtsingeniøren til budget for fylkesveikassen for terminen 1919—20.

Forslaget er behandlet av fylkesveistyret, som i møte den 26 februar 1919 har avgitt følgende uttalelse:

Fylkesveistyret har nøiagtig gransket amtsingeniørens budgetforslag, og har ikke fundet at kunne foreslaa nogen nedsættelse av de opførte utgiftsbeløp. Særlig er man enig i at det ikke gaar an at reducere utgifterne til vedlikehold. Efter det kjendskap til veienes tilstand som styrets medlemmer har, finder man det uomgængelig nødvendig at der gjøres mere end hittil, for at ikke den i veiene nedlagte kapital skal delvis forspildes. Dette vilde baade forringe veienes nytte for distriktet og med rette fremkalde uvilje fra statsmyndigheternes side overfor de krav, som fremkommer fra Finmarken om økede veibevilgninger.

Idet jeg henholder mig til denne uttalelse, har jeg paa fylkeskommunens budjet for 1919—20 under utgiftspost XIX opført kr. 71,750.

Finmark fylke den 8. mars 1919.

Johan Rivertz.