

Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden amtet.

Finmarkens amtsting.

Herved gir jeg mig den ære at forelægge amtstinget skrivelse fra Arbeidsdepartementet av 26. januar 1917 angaaende videre fremme av veiarbeider Finmarkens amt.

Jeg har været i sterk tvil om jeg for mig vedkommende burde slutte mig til amsingeniørens og veidirektørens forslag om at paabegynde Karasjokveien i terminen 1918-19 til fortængsel for det anlæg som amtstinget tidligere har uttalt sig for som det første av nye veianlæg i Vestfinmarken, nemlig Snefjord-Slotten. Min tvil gjælder dog ikke saa meget spørsmålet om den relative berettigelse av disse to veianlæg, det er nok mulig at Karasjokveien i og for sig er mere paakrævet end veien Snefjord-Slotten. Men man maa være opmærksom paa at en tilsidesættelse nu av det sidstnævnte anlæg vil være ensbetydende med dets utskyttelse til en meget fjern fremtid, da Karasjokveien formentlig vil opta en saa stor del av veibevilgningerne for en lang aarrække fremover, at der neppe ved siden herav vil bli spørsmål om at opta nogen bevilgning til anlægget Snefjord-Slotten.

Skal man først fravige den av amtstinget vedtagne rækkefølge for nye veianlæg, tør det være et spørsmål om man ikke bør opta til fornyet overveieelse den av amtstinget i 1914 fattede rækkefølgebeslutning i dens helhet. Stod man i denne henseende helt frit vilde jeg i tilslutning til amsingeniørens uttalelse ha anset det rettest nu ikke opta paa det ordinære veibudget nogen av de omhandlede anlæg. Den overbevisning har nemlig mere og mere fæstnet sig

Sak nr. 51 Amtskassens budget for 1917-18.

Indstilling:

Indtægt:

I. Finmarkens skogfond (malavgift)	kr. 24255,00
II. Bidrag av brændevinsavgiftskassen	14000,00
III. Fra herrederne	6850,00

Tilsammen indtægt kr. 45105,00

Sak nr. 63 1917. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden amtet.

hos mig under min virksomhet i Finmarken, at det viktigste opgave for amtets veibygning er at knytte hele distriktet sammen ved en sammenhængeende veiforbindelse fra Vestfinmarken til Østfinmarken, omtrent som antydning i amsingeniørens veiplan av 1907 (se St. prp. nr. 1 for 1908 hovedp. IX A bilag 2 side 112). Paa det ordinære veibudget burde efter min opfatning aarlig opføres en større bevilgning for hver av amtets hoveddele (Vestfinmarken og Østfinmarken) til bygning av denne forbindelseslinje. Ved siden derav kunde der gives plass for mindre anlæg av mere lokal interesse.

I en særegen klasse staar de veie, som ikke har betydning som gjennomgangsruiter, men som tilsigter at skaffe avstængte distrikter forbindelse med det øvrige amt. Dette er i første række tilfældet med Karasjokveien og dernæst med en vei fra Grøen-Jakobselv til Jarfjord i tilknytning til veien Jarfjord-Elvenes-Kirkenes, samt endelig en vei fra Alten til Kautokeino.

Disse veie burde efter min opfatning holdes utenfor det ordinære veibudget og bygges udelukkende for Statens regning, da det her gjælder foranstaltninger av overveiende national betydning.

Jeg ventet ikke at mine ovenfor fremholdte anskuelser skal vinde amtstingets tilslutning i den forstand at der skulde kunne opnaas flertal for en rækkefølgebeslutning bygget paa disse grundsætninger. Hvert enkelt herreds særlige interesser gjør sig endnu saa sterkt gjældende, at de ikke kan forutsættes at ville underordne sig en saadan plan. Men jeg har dog villet benytte nærværende anledning, da der allikevel er spørsmål om at fravige tidligere amtstings beslutninger paa dette omraade, til at fremholde min personlige opfatning av disse forhold.

Noget positivt forslag finder jeg saa meget mindre grund til at foresette, som der endnu ikke foreligger nogen undersøkelse av de veie, som vilde indgaa under den av mig antydede gjennomgangsruite.

Finmarkens amt den 28de februar 1917.

Johan Rivertz.

Sak nr. 63 1917. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden amtet.

Det kongelige departement for de offentlige arbeider.

Til

amtmanden i Finmarkens amt.

Hoslagt oversendes med bilag en fra veidirektøren mottatt skrivelse av 29de december 1916 angaaende videre fremme av veiarbeider i Finmarkens amt.

Idet man vedlægger et avtryk av den for indværende Storting foresatte proposition om bevilgning til veivæsenet for kommende termin (st. prp. nr. 1 for 1917 hovedpost X kap. 3), skal man henstille til hr. amtmanden av førstkommende amtsting at erhverve uttalelse om det av veidirektøren anførte og saadan beslutning, hvortil der maatte findes anledning.

Man skal specielt anmode om, at der indsendes amtstingets uttalelse angaaende planen for de projekterte veianlæg i Gamvik fiskevær hvorhos man i tilfælde imøteser sædvanlig skematisk vedtagelse for distriktsbidrag 190 m. v. efter den senest foreliggende plan.

Likesaa skal man henstille at der søkes erhvervet forneden beslutning av amtstinget med hensyn til det av veidirektøren foresatte distriktsbidrag til veianlægget Lakselv-Karasjok, for hvilket bidrag man i tilfælde likelihood imøteser indsendt sædvanlig skematisk vedtagelse.

Man anmoder hr. amtmanden om saadant meddelelse om indsende i anledning av næstnævnte veianlæg.

Kbenhavn den 14de januar 1917.

M. H. H. H.

A. H. H.

Fra
Veidirektøren.

Kristiania den 29de december 1916.

Til
Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved at avgi fremstilling angaaende de veisaker som antages at burde forelægges det forestaaende amtsting i

Finmarkens amt,

ledsaget av foreløbig forslag for budgetterminen 1. juli 1918—30. juni 1919.

Amtsingeniøren har avgit forslag i skrivelse av 11. december 1916, indkommet til veidirektøren med amtmandens vedlagte skrivelse av 16. s. m.

I overensstemmelse med veidirektørens anmodning omfatter amtsingeniørens forslag anlegg med en samlet bevilgningssum stor omtrent kr. 155.000,00 netto statsutgift til heromhandlede amt.

Hvad angaar størrelsen av den saaledes foreløbig forutsatte bevilgning maa veidirektøren for tiden ta sterkt forbehold, fordi det under den nuværende situation ikke er mulig at ha nogen formening om, hvorledes de budgetmæssige forhold vil stille sig til næste aar.

Nedenfor hidsettes en tabel som viser amtsingeniørens av veidirektøren tiltraadte forslag.

Anlæg.	Brutto kr.	Netto kr.
Mehavn (fuldf.)	6000,00	5400,00
Hammerfest-Akkerfjord (fuldf.)	40000,00	36000,00
Sandnes-Næverskrubbukt (forts.)	70000,00	63000,00
Gamvik (fuldf.)	40000,00	36000,00
Lakselv-Karasjok (pgb.)	15000,00	15000,00
Tilsammen	171000,00	155400,00

Sak nr. 63 1917. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden amtet.

Overslagssummen opløses foreløbig som følger med	kr. 210300,00
Resterer	105900,00
Foreslaas opført	70000,00

Veier i Gamvik fiskesvær.

Til paabegyndelse av disse veianlegg er der i veidirektørens forslag for budgetterminen 1917—1918 opført kr. 20000,00.

Planen er i nævnte forslag opgit at omfatte veianlegg i en samlet længde av 5437 m. anslaat at koste ialt kr. 60000,00 (for amtsingeniørens budgetskrevelse).

Veidirektøren har forbeholdt sig at ta standpunkt til planen efter at ha gjennomgaaet projektet i marken og efter at saken har været forelagt amtstinget i 1917.

Til anleggets fullførelse foreslaas opført kr. 40000,00 under forutsætning av at planen i sin helhet blir godkjendt av amtstinget og tiltraadt av veidirektøren.

Veitabel nr. 2378, Gamvik. 2 bind og 1 konvolut. vedlægges.

Sneffjord-Slotten.

Dette anlegg, som blev optat av amtstinget i 1916 i dets budgetforslag for kommende termin, er utførelig omhandlet i veidirektørens budgETFremstilling av 21. december 1916, til hvilken veidirektøren tillater sig at henvise.

Som det vil sees nærer veidirektøren tvil om det berettigede i at opta anlegget paa statens veibudget i den nærmeste fremtid og er dernæst av den opfatning, at veien bør klassificeres som bygdevei.

Veidirektøren forbeholdt sig at ta endelig standpunkt til saken, naar projektet er indkommet fra amtsingeniøren.

Efter dennes meddelelse i medfølgende budgetskrevelse er anlegget for en længde av 6750 m anslaat at koste kr. 52000,00.

Amtsingeniøren finder at dette er et betydelig beløp i forhold til de relativt smaa interesser som for tiden knytter sig til projektet. Han bemærker,

Mehavn.

Bevilget kr. 33200,00
og opført i veidirektørens forslag for terminen 1917—1918 68000,00

Tilsammen kr. 40000,00

Som det fremgaar av amtsingeniørens budgetskrevelse er anlegget nu beregnet at koste kr. 46000,00. Der skulde saaledes restere at søke bevilget kr. 6000,00, hvilket beløp foreslaas opført.

Hammerfest-Akkerfjord.

Bevilget kr. 85000,00
og opført i veidirektørens forslag for terminen 1917—1918 60000,00

Tilsammen kr. 145000,00

Amtsingeniøren opplyser, at anleggets kostende antagelig vil komme op i kr. 185000,00.

Angaaende grunden til merutgiften tillater veidirektøren sig at henvise til hvad der er uttalt i amtsingeniørens skrivelse.

Med hensyn til planen bemærker amtsingeniøren, at han anser det riktigst at bygge partiet fra Indrefjord til Akkerfjord med den forutsatte smalere kjørebredde (3,25 m.), selv om dette parti blir hovedlinje. Terrænet er nemlig saa voldsomt, at en utvidelse av veibredden vil faide uforholdsmæssig kostbar. Derhos vil møtepladser bli utført i saavidt stor utstrækning, at den projekterte kjørebredde ikke vil genere færdseien synderlig.

Veidirektøren har hertil intet at bemærke.

Der resterer at søke bevilget kr. 40000,00, hvilket beløp foreslaas opført

Sandnes-Næverskrubbukt.

Bevilget kr. 41000,00
og opført i veidirektørens forslag for terminen 1917—1918 64000,00

Tilsammen kr. 105000,00

at der er saa mange andre veianlegg i Finmarken som er mer berettiget og vil komme en meget større befolkning til gode, at han ikke finder at kunne anbefale at anlegget Sneffjord-Slotten nu optages paa statens veibudget.

Veidirektøren er enig heri.

Lakselv-Karasjok.

Angaaende dette veianlegg tillater veidirektøren sig at henvise til amtsforhandlingerne 1912 sak nr. 42, 1913 sak nr. 27 og 1914 sak nr. 33 samt til veibudgetpropositionerne 1913 side 97—98 og 1914 side 100 og 101.

Veidirektøren har flere gange anbefalt at veien Lakselv—Karasjok gives plads indenfor den ordinære budgetramme, naar leilighet gives.

Det kgl. departement uttalte i sistnevnte proposition, at da veien ikke bare har stor interesse for Karasjoks befolkning, men ogsaa i national henseende maa tillægges betydning, bør anlegget søkes fremmet, naar de budgetmæssige hensyn tillater det.

Stortingets veikomite sluttet sig til veidirektørens uttalelse om at anlegget bør gives plads paa det ordinære budget; se indstilling S VII—1914 side 10.

I den rækkefølge for nye veier i Vestfinmarken som blev vedtat av amtstinget 1914 fik heromhandlede anlegg plads som nr. 2, like efter Sneffjord-Slotten.

Da denne vei foreslaas utsat har amtsingeniøren efter omstændighetene fundet at burde opføre paabegyndelsesbevilgning til Lakselv—Karasjok i sit budgETForslag for kommende termin.

Veidirektøren slutter sig til dette forslag.

Med hensyn til distriksbidraget er veidirektøren enig med amtsingeniøren i at man bør bli staaende ved den tidligere forutsætning, nemlig at der ydes et distriksbidrag av 1/20 m. v. til strækningen Skoganmarre—Karasjok, men at strækningen Lakselv—Skoganmarre opføres paa veibudgettet uten fordring om kvotadelsbidrag.

Efter en foreløbig revision av det i 1907 utarbeidede overslag oppgir amtsingeniøren anleggets kostende til kr. 570000,00.

Forbehold maa imidlertid tages ved dette delvis skjønsmæssig beregnede beløp.

Til anlæggets paabegyndelse foreslaaes opført kr. 15000,00 uten distriktsbidrag.

Administration.

Flere av de fast ansatte ingeniører i veivesenet har i løpet av de sidste aar opsagt sine stillinger, og tilgangen paa ingeniørkræfter er saagodtsom ophørt.

Det eneste effektive botemiddel vil være uten ophold at gaa til en betragtelig forøkelse av lønningerne.

I henhold til det kgl. departements anmodning har veidirektøren i forbindelse med Hovedstyret for Statsbanerne, vasdragdirektøren og havnedirektøren avgitt forslag til nyt lønsregulativ, men da dette ikke er behandlet av regjeringen, er veidirektøren for nærværende avskåret fra at opgi lønningsbudget for kommende termin overensstemmende med det avgivne forslag.

Efter det kgl. departements anmodning oppstilles derfor foreløbig administrationsutgifterne for budgetterminen 1917—1918 for Finmarkens amt paa grundlag av nuværende regulativ saaledes:

Ordinære ingeniørlønninger	kr. 10900,00
Kontorbetjent	2050,00
Ekstrahjelp	3200,00
Skyss- og kostgodtgjørelse for ingeniører m. v.	5100,00
Kontorutgifter:	
Nyanskaffelser	600,00
Kontorholdsgodtgjørelse	1800,00
Efterbevilgning av do.	550,00

Tilsammen kr. 24000,00

hvorav der falder paa amtskommunen 1/3 eller kr. 8000,00.

Amtsingeniøren
i Finmarken.

Hammerfest, den 11 december 1916.

Hr. veidirektøren.

Efter anmodning i hr. veidirektørens skrivelse av 13. november 1916 tillater jeg mig herved at avgi

forslag til veibudget for Finmarkens amt for budgetterminen 1. juli 1918—30. juni 1919 under forudsætning av den i nævnte skrivelse angivne samlede bevilgningssum av omtrent kr. 155 000 netto statsutgift.

Da forslaget maa avgives saa tidlig at bevilgningen for foregaaende termin ikke foreligger, kan dette kun bli et foreløbig forslag; det endelige forslag vil delvis være avhengig av, hvad der bevilges til de enkelte anlegg for terminen 1917—18. I nedenstaaende tabel er anført mit forslag for terminen 1918—19, idet der for den opførte paabegyndelse henvises til den nedenfor anførte redegjørelse om rækkefølge:

Anlegg.	Efter sidste plan.		Bevilget til og med 1917—18.	Resterer at søke bevilget.	Forslag for terminen 1918—19.			
	Langde m.	Overslag kr.			Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag Krøtadel. kr.	Netto statsutgift kr.	
			1917—18.	1918—19.				1918—19.
Mehavn (fuldførelse)	4150	46000	40000	6000	6000	1/10	600	5400
Hamfest-Akkerfjord (fuldf.)	7420	185000	145000	40000	40000	1/10	4000	36000
Sandnes Næver-sk.bgt. (for . . .)	22000	210000	121000	89000	70000	1/10	7000	63000
Gamvik (fuldf.)	5467	60000	20000	40000	40000	1/10	4000	36000
Lakselv-Karasj. (paabeynd.)	80028	570000	—	570000	15000	—	—	15000
				Sum	171000		15600	155400

I denne forbindelse bemerkes, at veidirektøren har haab om at kommende Storting vil vedta et nyt lønsregulativ for ingeniørerne i veivesenet. Herom vil der bli meddelt amterne fornøden opplysning saasnt omstændighetene tillater.

Under henvisning til veibudgetpropositionen for 1916 side 133 opplyses at amtsingeniøren iaar har gjentatt sit forslag om ansættelse av en ny fast assistentingeniør. Amtmanden tiltraadte dette forslag og gjorde oppmerksomhet på at amtsinget i 1916 fremholdt nødvendigheten av at faa fiskeværveiene utrustet av hensyn til bebyggelsen.

I den anledning bemerket veidirektøren i sin budgetfremstilling for kommende termin, at det formentlig hovedsagelig er det resterende undersøkelserarbeide angaaende fiskeværveiene, som man bør søke paaskyndet. Dette arbeide er imidlertid av forbigaaende natur og kan bli utført ved ekstraassistance i kort tid av aaret, da arbeiderne i marken kan utføres. Under de nuværende vanskelige ingeniørforhold har det vist sig umulig at skaffe fornøden assistance til Finmarken saavel som til de fleste andre amter. Veidirektøren haaber dog, at det til neste sommer skal lykkes at skaffe Finmarken fornøden ingeniørhjelp, og har derfor opført kr. 3200,00 til ekstrahjelp. Det faste ingeniørpersonale er da forutsat uforandret.

Amtsingeniørens kontorholdsgodtgjørelse er forhøiet med kr. 300,00.

Joh. Skougaard.

Av rute IV b.

Mehavn.

Til dette anlegg er som bekjent paabegyndelsesbevilgning gitt for budgetterminen 1913—14. Paa grund av at distriktet ikke hadde ordnet grundavstaelsen tilfredsstillende, kunde ikke anlegget paabegyndes før høsten 1914, og paa grund av tyfusepidemien kunde ikke anlegget som forutsat bli oparbeidet sommeren 1915. Ved forrige budgetforslag gik jeg ut fra at kunne faa oparbeidet anlegget sommeren 1916; men ogsaa da utbrøt der paany ondartet tyfusepidemi, og paa grund herav lot det sig ikke gjøre at faa folk til at reise dit, hvorfor arbeidet ved dette anlegg først kunde gjenoptages nu i høst med nogen planering, som i disse dage er avbrutt for vinteren og først kan gjenoptages tidlig paa vaaren. Paa grund av disse avbrytelser har man faa adskillig upaaregnede utgifter til saavel arbeideres reise som til frem- og tilbakeføring av redskap; endvidere vil den meget store stigning av arbeidspriser faa større indflydelse paa anlegget ved den senere oparbeidelse, — særlig vil dette bli tilfældet for planeringsarbeidet og for gruskjøringen. Efter et nu opsatt overslag maa overslagssummen opføres med kr. 46.000, hvorved der resterer at søke bevilget kr. 6000, som foreslaaes opført mot 1/10 distriktsbidrag m. v. som før.

Det er meningen at faa anlegget færdigarbeidet sommeren 1917, forutsatt at man kan faa den fornødne arbeidsstok og at ikke tyfusepidemien paany b'usser op til vaaren, for isaafald maa selvfølgelig arbeidsdriften avbrytes.

Av rute X.

Hammerfest — Akkerfjord.

Oparbeidelsen av dette anlegg blev paabegyndt høsten 1915 og er senere væsentlig drevet gjennom endel høie fjeldskjøring, hvor det har vist sig at fjeldets lagring og spaktede beskaffenhet indenfor overflaten gjør det nødvendig at foreta store og meget omfattende fjeldrensninger ovenfor veilinjene. Der rest

Sak nr. 63 1917. Saken angående videre fremme av veiarbeider inden amtet. 12

ut lvaar meget betydelige fjeldmasser ovenfor den planerte vei, og dette tok delvis med allerede færdige veipartier, som har mattet bygges op igjen, delvis ved indflytning av linjen. Fjeldrensningen og indflytningen har krævet og antages at ville kræve uttagning av tilsammen omkring 5000 m³ fjeld mere end der var gaaet ut fra ved forslaget. Foruten disse upaaregnede masser er der siden forslagens avgivelse blit saa voldsomme dyrtidspriser paa baade redskap, arbeidskraft og material, at overslagssummen maa forhoies. Medvirkende hertil er foruten foranstaaende ogsaa nødvendigheten av at bygge flere barakker end man tidligere kunde anta, fordi bolignoden i Hammerfest er blit saa stor netop nu, at der omtrent ikke har sig opdrive husrum til nogen av arbeiderne, — og naar der da tages i betragtning at barakkerne efter de sidste bestemmelser maa indrettes betydelig større og kostbarere end før, likesom underholdet av arbeiderne med hus, lys og brænde i barakker ifl. arbeidsreglement skal ske for 15 øre pr. mand pr. dag, mens alene brænde med de nuværende priser ivinter koster fra 36 til 70 øre pr. mand pr. dag efter barakernes beliggenhet, — saa vil det forstaaes at de tidligere forutsatte overslagssummer ikke vil kunne overholdes.

Efter et nu opsat restoverslag antages anslaget ialt at komme paa kr. 185,000, mot tidligere forutsat kr. 145,000. Der resterer at søke bevilget kr. 40,000, som foreslaaes opført mot 1/10 distriktsbidrag m. v. som før.

Planen for anslaget har som bekjendt været delvis avhengig av, hvordan man skulde ordne fortsættelsen av denne vei mot Kvalsund, — enten den skulde utgaa fra Indrefjord, eller om der skulde forisettes fra Akkerfjorden. De for fastslaaen av denne fortsættelse nødvendige detaljunder søkels har der paa grund av for liten ingeniørassistance ikke været anledning til at faa utført, men efter de vundne erfaringer om fjeldets beskaffenhet antages det rigtigst at utføre partiet fra Indrefjord til Akkerfjord med den forutsatte smale kjørebredde — 3.25 m. — selv om dette blir hovedlinje. Terrønet her er nemlig saa voldsomt, at en utvidelse av veibredden vil fælde uforholdsmæssig kostbar, og der er anledning til at utføre møteplasser i saa vidt stor utstrækning, at en kjørebredde som den projekteerte ikke vil genere færdseien synderlig.

Sak nr. 63 1917. Saken angående videre fremme av veiarbeider inden amtet. 14

Overslagssummen opføres med kr. 60 000
Hittil foreslaat 20 000

Resterer at søke bevilget kr. 40 000

der foreslaaes opført mot distriktsbidrag 1/10 m. v.

Rækkefølgen.

Inden rammen av den av hr. veidirektøren opgitte samlede bevilgningssum for amtet blir der plads til en mindre paabegyndelsesbevilgning for et nyt anlag i Vestfinmarken. Amtstinget har i den foran citerede beslutning i 1914 anbefalt optat først av veie i Vestfinmarken Snefjord—Slotten, derefter Lakselv—Karasjok. Som anført i min forrige budgetskrielse (kfr. amtstingssak nr. 48, 1916, side 11) har der paa grund av manglende ingeniørassistance ikke været anledning til tidligere at faa undersøkt og utstukket det førstnevnte av disse projekter, Snefjord—Slotten; dette er imidlertid utført sidste sommer, og en beregning av anslaget foretat, hvorefter det vil bli 6750 m. langt, med en overslagssum av kr. 52,000. Dette er et betydelig beløp i forhold til de relativt smaa interesser man maa si at der for tiden knytter sig til dette anlag. Efter folketællingen i 1910 er der i Snefjord en hjemmehørende befolkning av 59 og i Slotten 43 mennesker som vil ha direkte nytte av dette veianlag, heri medtat endel som bor længere ut i begge fjorde, saa de har nogen interesse av at kunne komme fra den ene fjord til den anden naar fisket træffer saadan til, og der er stygveir saa man vanskelig kan komme utom Bustadundet rundt halvøen. Her vil i sin tid utvilsomt bli bygget vei, men der er saa mange andre veianlag i Finmarken som er mere berettiget og vil komme en meget større befolkning til gode, at jeg finder ikke at kunne anbefale dette anlag optat nu paa det heromhandlede veibudget.

Angående den av amtstinget derefter anbefalte vei, Lakselv—Karasjok, tillater jeg mig at henvise til mine uttalelser om rækkefølge i tidligere budgetskrielse, kfr. amtstingssak nr. 42, 1912, side 10 og 11 samt sak nr. 27, 1913, side 9—17. Som der fremholdt kan jeg ikke finde at Karasjokveien for tiden

Av rute VI.

Sandnes—Nøverskrubbugt.

Den i stortingsdokument nr. 20, 1916, side 4, omhandlede utvidelse av kjørebredden for dette anlag er vedtat av stortinget for partiet Sandnes—Brath. og vil bli bestemt senere for resten av anslaget.

Overslagssummen opføres foreløbig som før med kr. 210000
Hittil bevilget og foreslaat 121000

Resterer at søke bevilget kr. 89000

hvorav foreslaaes opført kr. 70000 mot distriktsbidrag 1/10 m. v.

Av rute IV b.

Gamvik.

Planen for dette anlag blev oprindelig avgit i 1910; siden den tid er imidlertid Gamvik fiskevær utviklet endel, og der er igangsat opmudring av havnen, hvortil er knyttet avstaaelser av offentlige almenninger paa forskjellige steder rundt denne, saa man maa gaa ut fra at dette fiskevær vil utvikle sig yderligere. Der vil foruten veien rundt havnen og til Kaaven bli bruk for adkomster fra havnen og dens almenninger op til statens beholde jord, der ligger ovenfor den til havnen støtende private jord og vil bli forfattet til fiskere.

Gamvik formandskap har derfor søkt om utvidelse av den tidligere projekteerte plan for veianslaget, og jeg har med skrivelse av 26. september 1916 avgit forslag til ny plan for anslaget med de fornødne nedkjørsler og forbindelsesveie, hvorefter der skulde bli at bygge tilsammen 5467 m. vei. Overslaget herfor er opført med kr. 60,000.

Paabegyndelsesbevilgning er opført i det endelige forslag til veibudget for terminen 1917—18. Dette er gjort i henhold til amtstingets anbefaling av rækkefølgen for veianlag i Østfinmarken, kfr. amtstingsforh. 1914, 2den avdeling, side 25.

16 Sak nr. 63 1917. Saken angående videre fremme av veiarbeider inden amtet. 15

er nasjonalistisk berettiget, men den bør i en ikke for fjern fremtid bygges av nationale grunde.

Jeg mener det hadde været rigtigere istedetfor Karasjokveien nu først at bygge sammenbinding av de tidligere byggede veie i Porsanger, altsaa fra Kistrand til Kolvik; derefter vil det efter min opfatning være rigtigst at bygge fra Smørfjord til Revsbotten eller — dersom detaljunder søkels viser en bedre overgang vestover — til Ripperfjordbunden fra Billefjord, og først efter at dette var færdig burde der gaaes igang med bygning av Karasjokveien op til fjelds. Paa denne maate vilde man tidligere faa en stor lettelse for hele Porsangerdistriktet — ogsaa for Karasjok — ved at man fik en sammenhengende rute, som om sommeren kunde trafikeres med automobil og ialfald som post- og passager rute vilde være brukbar til en livligere samferdsel med det øvrige Vestfinmarken, idet der da vilde bli stadig forbindelse mellem Revsbotten og Hammerfest med motorbaat ell. lign. — eventuelt med Ripperfjordbunden.

Da imidlertid amtstinget har anbefalt Lakselv—Karasjok, finder jeg at burde opføre paabegyndelsesbevilgning for dette anlag paa det heromhandlede budget.

Av rute VIII.

Lakselv—Karasjok.

Plan og overslag for dette anlag er avgit i 1907, og siden den gang er baade material, redskap og arbeidspriser steget voldsomt. Noget revideret detaljuoverslag har jeg ikke fundet paakrævet, da selvfølgelig arbeidsforhold o. lign. vil variere meget inden et saa langt anlag kan bli avsluttet; man maa antagelig gaa ut fra en 8 a 10 aars arbeidstid. Overslaget var i 1907 kr. 400000. Jeg har nu tat de samme kubikmasser og forøket enhetspriserne skjønsmæssig; likeledes er redskapspriser og de ved det nye arbeidsreglement nødvendige forøkelsers av barakker tat i betragtning, hvorved jeg er kommet til et overslag av kr. 570000, der foreløbig maa bli at opføre som overslagssum for de projekteerte 80028 m. vei.

Distriktsbidraget for dette anlæg har tidligere været tænkt ordnet sådan, at der intet distriktsbidrag skulde ydes for strækningen fra Lakselv til Skoganvarre fordi dette ligger i en utkant av Kistrand herred, men fra Skoganvarre til Karasjok skulde Karasjok herred yde 1/20 distriktsbidrag, og til dette har herredet allerede i flere aar avsatt endel paa hvert budget, saa inden anlægget er færdig kan formentlig dette distriktsbidrag ydes. Efter at malmavgiften blev delvis avgitt til amts veivæsen bar der foruten herredets tyvendel været krævet at amtet skal tilskytte 1/20 som distriktsbidrag for de længere veiruter. Dette bør imidlertid ikke opretholdes for denne vei, der maa ansees som et ganske ekstraordinært anlæg, idet jo den hele strækning praktisk talt er ubeholdt paa meget faa steder dyrkbar. Det er kun ved begge endepunkter der er nogen bebyggelse, og veien bygges saa udelukkende av nationale hensyn, at jeg finder det vil være ubillig at kræve distriktsbidrag fra amtet; det maa her være tilstrækkelig at der ydes 1/20 distriktsbidrag paa strækningen fra Skoganvarre til Karasjok kirkested, — hvad Karasjok herred har gaaet ind paa at yde. Paa-begyndelsesbevillingen opføres med kr. 15 000 uten distriktsbidrag.

Med den av hr. veidirektøren oppgivne begrensnings av den samlede bevilgningssum, blir mit foreløbige forslag saaledes paa kr. 171 000, hvorav kr. 15 600 er distriktsbidrag, og kr. 155 400 er netto statsutgift. Fordelingen blir: Østfinmarken kr. 116 000, Vestfinmarken kr. 55 000.

Som jeg ved flere tidligere anledninger har fremholdt, maa man her i distriktet søke at koncentrere arbeidsdriften mest mulig. Derfor har jeg opført relativt meget paa Sandnes—Næverskrubbukt, der er fortsættelsesbevilling; de øvrige er fuldførelses- og paabegyndelsesbevillinger.

Angaaende vinterarbeide bemerkes, at ved anlæggene Sandnes—Næverskrubbukt og Lakselv—Karasjok vil der være anledning til at igangsette ekstraordinært vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse, dersom der skulde bli spørsmål om ekstraordinær bevilgning i dette øemed. Det foran avgivne budjetforslag er imidlertid opgjort kun med hensyn paa vinterarbeide for de fæste akkordformænd i distriktet.

45

Sak nr. 63 1917. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider inden amtet. 18
forkorte avstandene og lette befolkningens kaar. For at faa fuld utnyttelse av et saadant transportmiddel bør imidlertid endel av de ældste veie delvis omlegges og utvides, og det vil der ikke kunne bli anledning til uten en betydelig forøkelse av veibudgettet.

A. Rode

Med den relativt store forøkelse av den samlede bevilgningssum for amtet i de senere aar skulde man anta at man hadde faat utført betydelig længere veistrækninger end før. Dette har dog ikke været tilfældet, for den aller-væsentligste del fordi alle priser paa material og redskap, arbeidskraft og kjøring er steget saa voldsomt. Konkurransen med den private næringsdrift er nu saa stor, at skal man overhodet faa folk ved anlæggene, maa fortjenesten være god, — og skal arbeiderne under de nuværende dyrtidsforhold kunne opretholde en rimelig levemaate, maa der tjenes godt.

Tilgangen paa arbeidsfolk har tiltrods for de stigende arbeidspriser ikke været tilfredsstillende de to sidste aar; dette skyldes for endel at fiskeprodukterne har været betalt meget høit; selv om det opfiskede kvantum har været ganske minimalt, saa har prisen været drevet saa op, at den gjennomsnittlige fortjeneste for fiskerne har gaaet op i det mangedobbelte av de arbeidspriser som man kan holde ved veianlæggene, — og da siger det sig selv, at tilgangen paa arbeidskraft til anlæggene blir liten. Hertil kommer ogsaa at befolkningen for endel er uvillig til at gaa paa det meget tyngre veiarbeide, naar de har tjent saa meget paa fiske at de har godt livsophold, selv om der ikke netop i øieblikket foregaar fiske. Sluttelig bør nævnes, at befolkningen her nord er meget sysselsatt med at skaffe sig bedre hus og boliger nu, eftervert som den — paa grund av krigspriser paa produkterne — faar saa meget penge tilovers, at der kan avsees noget mere til bedre boliger end der tidligere kunde.

Saasart de nuværende unormale tilstande ophører, maa man gaa ut fra at der blir bedre tilgang paa arbeidsfolk, og det vil da være av meget stor betydning baade for distriktet og for veibygningen at man har penge disponible. Jeg maa derfor som tidligere anbefale forøkelse av veibudgettet størrelse, for at man i en nogenlunde nær fremtid kan faa oparbeidet de mest paatruengende nødvendige sammenbindingsveie i dette vidtstrakte, opdelt distrikt; særlig vil dette være av betydning nu naar man vel inden kort tid vil kunne gjøre reising paa at faa endel av vore veie trafikeret med automobiler, — hvad der vil

Sak nr. 63: Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet.

Indstilling:

I. Amtstinget slutter sig til hvad tidligere amtsting har uttalt om veibudgettet størrelse for Finmarkens amt. Specielt vil amtstinget iaar fremhæve hvad amtstinget ifjor anfører om at alle priser er gaaet saa voldsomt op, at der med de nuværende budgetter ikke kan bli utført tilnærmelsesvis saa stor længde av vei som de stigende budgetter efter tidligere priser vilde gi anledning til. Dette er uvanlige tilfældet iaar.

Veidirektøren har ogsaa i st. prp. (veibudgettet 1917) side 2; påvist, at material og redskap er steget med fra ca. 100 til 200 procent, og stigningen

Utgift:

I. Administration	kr, 10 400,00
II. Vedlikehold	" 29 000,00
III. Opstakning av vinterveie	" 337,00
IV. Færger	" 1 090,00
V. Bidrag til anlegg av bygdeveie m. v.	" 67,11
VI. Distriktsbidrag til anlegg av hovedveie	" 2 066,67
VII. Tilfældig	" 2 144,22
Tilsammen utgift	kr. 45.105,00

Amtstinget samtykker i, at det i 1914 bevilgede bidrag til Tveelv bro og Dypelv bro i Kvalsund herred overføres til Kokelv bro i samme herred.

Tidligere bevilgede men uanvendte beløp benyttes i forbindelse med de paa dette budjet opførte beløp.

Hammerfest i komite nr. 1 og nr. 2, den 14. mars 1917.

Paa deres vegne

E. M. Noodt. Guttorm Narum.

Erst beslutning: Komiteens indstilling bifaldes.

vedvares fremdeles. Arbeidslønnen er tilsvarende steget med omkring 100 pct. Og der er vel liten utsigt til lavere priser i en nærmere fremtid.

Efter dette finder amtstinget at maatte opføre et langt større budjet end av veidirektøren foreløbig opført.

Amtstinget har tidligere været ængstelig for at foreslaa bevilgninger til veianlegg som „ekstraordinære“, samtidig som man krævet store forhøielser av det ordinære veibudget for amtet. I den nu foreliggende st. prp. har imidlertid veidirektør og departement optat endel anlegg i forskjellige amter som „ekstraordinære“. De øvrige amter blir da tilsidesat, dersom den av veidirektøren efter 1908 anvendte procentfordeling anvendes paa det samlede veibudget, efter at de ekstraordinære anlegg er fratrukket. Er forholdene i noget amt ekstraordinære hvad kommunikationerne angaar, saa er det i Finnmarken. Derfor vil amtstinget paa det indestendigste henstille til statsmyndighetene at tilgodese dette distrikt ved fastsættelsen av veibudgettet. Særlig vil man fremhæve nødvendigheten av, at der inden en rimelig fremtid kommer istand en forbindelseslinje gjennom amtet, som av amtstingenøren i 1907 paapekt. Denne lange forbindelsesrute er fuldt saa ekstraordinær som de anlegg i andre amter, som i st. prp. er opført som ekstraordinære hovedveianlegg. Endvidere har man forbindelsen Jarfjord—Grønse-Jakobselv, som bør utføres av nationale grunde. †

Amtstinget foreslaar følgende veibudget for 1918—19:

Mehavn	kr. 6 000,00
Hammerfest—Akkerfjord	" 40 000,00
Sandness—Nøværakrubbgt	" 80 000,00
Gamvik	" 40 000,00
Lakselv—Karasjok	" 60 000,00
Birchstrand—Laksevolden	" 20 000,00
Eibybakken m. v.	" 14 000,00

Tilsammen kr. 260 000,00

Hvis ikke grundavstaaelse m. v. er i orden til der foreligger bevilgning for anlægget i Gamvik for terminen 1917—18, anbefaler amtstinget, at denne bevilgning overføres til Birkestrand—Laksevolden.

II. Angaaende ingeniørpersonalet vil amtstinget uttale, at det selvsagt er av den største betydning for amtets veivæsen at dette er tilstrækkelig. I tilslutning til det av amtsingeniøren i skrivelse av 5. mars 1917, kfr. sak nr. 51, 1917, anførte, vil amtstinget henstille, at ingeniørpersonalet forøkes. Det har vist sig umulig at faa undersøkt paatænkte veilinjer i fornøden utstrækning, og tilsynet med vedlikeholdet har ikke kunnet bli saa effektivt som paakrævet.

III. Amtstinget vedtar at garantere distriktsbidrag, grunderstatning, gjærde-
ld, grustak og jordskade for:

1. Birkestrand—Laksevolden, efter plan av 7. januar 1917, 1/10 m. v.
2. Gamvik fiskeværsvei, efter plan av 26. september 1916, 1/10 m. v.
3. Lakselv—Karasjok, 1/20 m. v. for parcellen Skoganvarre—Karasjok.
4. Berlevaag—Skonsvik, 1/10 m. v.
5. Eibybakken, reparation av Eibybroen og fortsættelse av veien fra Flinkestad, 1/10 m. v.

— mot de sedvanlige vedtagelser av vedkommende herreder, deriblandt vedtagelse av veienes vedlikehold efter amtstingets bestemmelse om bidrag m. v.

IV. Til komiteen er av amtmannen oversendt andragende, datert 8. mars 1917 om vei i Baadsfjord. Denne vei er undersøkt av statens veivæsen.

Veien kan imidlertid ikke optages paa dette budget.

V. Amtstinget anbefaler undersøkt følgende veilinjer:

1. Kjøllefjord — Kifjord — Oksefjord.
2. Refsbotten — Smørfjord alternativt Ripperfjordbunden — Billefjord.
3. Bugten — Amtmandsnesset

Hammerfest i komite nr. 2, den 14. mars 1917.

Paa dens vegne

Guttorm Narum.

Ved særskilt votering over indstillingens enkelte poster vedtoges samtlige poster enstemmig.