

Sak nr. 48. 1916.

(P. a. j. nr. 1087. 16.)

1916

Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

Finmarkens amtsing.

Herved gir jeg mig den ære at forelægge amtsinget arbeidsdepartementets skrivelse til mig av 29de januar 1916 med bilag angaaende videre fremme av veiarbeider inden amtet.

Forsaavidt ikke statsbudgettets stilling til næste aar skulde tillate en betydelig forhoielse av veibeilgningen til Finmarkens amt, hvad man vel tør nære ha om, har jeg intet at bemerke ved veidirektørens forslag til veibudget for terminen 1917—1918.

For det tilfælde at grundspørsmålet for Vevikveien i Mehavn skulde bli ordnet saa lidlig, at denne vei vil kunne oparbeides i indeværende aar i forbindelse med selve fiskeværsveien gaar jeg ut fra, at jeg har bemyndigelse til at la oparbeidelsen ske forskudsvis for amtets regning mot refusion av statsbevilgningen for 1917—1918.

Jeg vedlægger afskrift av Kistrand herredsstyres beslutning av 12de september 1915 angaaende veianlæg fra Kistrand til Kolvik med amtsingeniørens paategning av 14de januar 1915.

Finmarkens amt den 19de februar 1916.

Johan Rivertz.

Fra

Det kongelige departement for de Offentlige arbeider.

Til

amtmanden i Finmarkens amt.

Hoslagt oversendes med bilag en fra veidirektøren motat skrivelse av 17de januar 1916 angaaende videre fremme av veiarbeider i Finmarkens amt.

3 Sak nr. 48. 1916: Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

Amtsingeniøren har i skrivelse av 17de november 1915 avgitt forslag, indkommet til veidirektøren med amtmandens vedlagte paategningsskrivelse av 24de samme maaned.

Veidirektøren har for ovennævnte termin foreløbig gaat ut fra en samlet bevilgningssum stor omtrent kr. 112000,00 netto statsutgift til heromhandlede amt.

Hvad angaar størrelsen av den saaledes foreløbig forutsatte bevilgning maa veidirektøren for tiden ta sterkt forbehold, fordi det under den nuværende situasjon ikke er mulig at ha nogen formening om, hvorledes de budgetmæssige forhold vil stille sig til høsten.

Nedenfor hitsættes en tabel som viser amtsingeniørens av veidirektøren tiltraadte forslag:

Veianlæg	Forslag 1917—1918	
	Brutto Kr.	Netto Kr.
1. Mehavn (fuldf.)	6800,00	6120,00
2. Hammerfest—Akkerfjord (fuldf.)	60000,00	54000,00
3. Sandnes—Naverskruggt (forts.)	58000,00	52200,00
	124800,00	112320,00

Mehavn.

IV b.

Angaaende dette veianlæg tillater veidirektøren sig at henvise til veibudgetprop. 1916 side 123.

Væsentlig av hensyn til at arbeidet paa veianlægget i Mehavn maatte indstilles paa grund av den utbrutte tyfusedemi fandt veidirektøren at det kunde utstaa med bevilgningen til armen til Veviken.

Amtsingeniøren opplyser nu, at det er meningen at søke anlægget i sin helhet utført sommeren 1916, og han gaar ut fra, at det til armen fornødne midler i tilfælde utlægges forskudsvis av distriktet.

Sak nr. 48 1916. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet. 2

Idet man vedlægger avtryk av den for indeværende aars storting fremsatte proposition om bevilgning til veivæsenet for kommende termin (st. prp. nr. 1 for 1916, hovedpost IX A. kap. 6), skal man henvise til hr. amtmanden av forstkomende amtsing at erhverve uttalelse om det av veidirektøren anførte og saadan beslutning, hvortil der maatte findes anledning.

Hvad specielt angaar veianlægget i Mehavn, skal departementet herlede oppmerksomheten paa, hvad der av veidirektøren er anført angaaende planen for armen til Veviken.

Departementet gaar ut fra, at der kun kan bli spørsmaal om oparbeidelse av linjen forbi Rockman under forutsætning av, at de ovenfor Øvres eiendom liggende, bortbyggede statsgrunde ikke blir avskåret fra fremkomst til den nye vei.

Man imotser i tilfælde indsendt nærmere meddelelse herom, forinden arbeidet paa vedkommende strækning paabegyndes.

Man anmoder hr. amtmanden om snarest mulig at indsende meddelelse hertil om de av amtsinget fattede beslutninger og hvad der forøvrig maatte være at indsende i anledning av næstkomende veibudget.

Kristiania den 29de januar 1916.

Urbye.

tilten

Fra

veidirektøren.

Kristiania den 17de januar 1916.

Til

Det kongelige departement for de offentlige arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved at avgitt fremsstilling angaaende de veisaker som antages at burde forelægges det forstkomende amtsing.

Finmarkens amt,

edsaget av foreløbig forslag for budgetterminen 1ste juli 1917—29de juni 1918.

Sak nr. 48. 1916: Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet. 4

Veidirektøren er fremdeles av den opfatning at armen burde oparbeides efter den i bevilgningsplanen forutsatte linje, men vil efter den av amtsinget 1915 fattede beslutning ikke motsætte sig, at armen — i tilfælde av at grundavtaalsesspørsmålet ikke bringes i orden for førstnævnte linje — overensstemmende med amtsingeniørens forslag oparbeides efter linjen forbi Rockman.

Veidirektørens forutsætning er imidlertid den, at naar saavel amtsingeniøren som amtsinget har kunnet gaa med paa sidstnævnte linje saa er det fordi de ovenfor Øvres eiendom liggende bortbyggede statsgrunde ikke blir avskåret for fremkomst til veien, selv om den oprindelig forutsatte linje ikke kommer til utførelse. Herom savnes dog nærmere opplysning.

I henhold hertil oppfører veidirektøren overensstemmende med amtsingeniørens forslag ved nærværende anledning kr. 6800,00 til fuldførelse av veianlægget i Mehavn.

Amtsingeniøren har tat forbehold med hensyn til tilstrækkeligheten av dette belop.

Hammerfest-Akkerfjord.

Bevilget Kr. 25000,00
og opført i den kgl. veibudgetprop. for terminen 1916—1917 60000,00

Tilsammen Kr. 85000,00.

Overslagssum Kr. 145000,00

Resterer at søke bevilget 50000,00

hvilket belop foreslaes opført.

Som det vil sees av amtsingeniørens budgetskriverse maa det imidlertid tages forbehold med hensyn til tilstrækkeligheten av overslaget.

Den vedtagne plan for anlægget gik ut paa at utstyre strækningen Hammerfest-Indrefjord med 4 m. kjørebredde og staaelag samt en maksimumsstigning av 1:20. Strækningen Indrefjord-Akkerfjord er projektert som grusvei med 3,25 m. bredde og maksimumsstigning 1:12. Man gik dengang ut fra, at den framtidige fortsættelse mot Kvaisund kom til at gaa op indrefjorddalen ovenfor Molsstrand

5 Sak nr. 48. 1916: Saker angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

og ned langs kysten av Kvaløen. Amtsingeniøren meddeler nu at der kan bli spørsmål om at la fortsættelsen gaa ut fra Akkerfjord, saaledes at man undgaa opstigning over Indrefjorddalen. Da maa ogsaa tilstyret for strækningen fra Indrefjord til Akkerfjord forbedres. Begge alternativer vil bli delajeundersøkt saasnar anledning gives.

Sandnes Næverskrubbugt.

I den kgl. veibudgetprop. for terminen 1916—1917 er til paabegyndelse av ovennævnte anleg opført kr. 20000,00 mot bidrag $\frac{1}{10}$ m. v. Skematisk velagelse for saadant bidrag er avgit 25de november 1915.

Overlagssummen opgives med forbehold (kfr. amtsingeniørens budgetskrielse) til Kr. 160000,00
Rest " 140000,00
Herav foreslaaes opført " 58000,00

Storbugt—Kobbøl.

Angaaende dette veianleg tillater veidirektøren sig at henvisse til veibudgetprop. 1916 side 125 samt til amtsingeniørens medfølgende budgetskrielse.

Veidirektøren er etter omstændighetene enig med amtsingeniøren i, at anlegget bør utslaa for under konkurranse med andre anleg at optas som særskilt anleg ved en senere anledning.

Administrationsutgifter:

I den kgl. veibudgetprop. for terminen 1916—1917 er administrationsutgifterne for Finmarkens amt opført saaledes:

Ordinære ingeniørlønninger Kr. 10900,00
Ekstrahjælp " 1300,00
Kontorbetjent " 1400,00
Skyss- og kostgodtgjørelse for ingeniører " 4200,00
Kontorholdsutgifter " 1300,00

Tilsammen Kr. 19100,00

hvorav der skulde falde paa amtskommunen $\frac{1}{3}$ eller kr. 6366,67.

7 Sak nr. 48. 1916: Saker angaaende videre fremme av arbeider i amtet.

under forutsætning av den i nævnte skrivelse angivne samlede bevilgningssum av omtrent kr. 112000 netto statsuttgift.

Idet der i nedenstaaende tabel er gaat ut fra de i hr. veidirektørens principale forslag for terminen 1916—17 nævnte summer, foreslaaes for næste termin

Anleg	Efter sidste plan		Bevilget til og med 1915-17	Resterer at søke bevilget	Forslag for terminen 1917—1918		
	Længde m.	Overlag kr.			Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag Kvota-del	Netto statsuttg. kr.
Mehavn (fuldførelse)	4150	40000	33200	6800	$\frac{1}{10}$ 680	6120	
Hm fest-Akkerfjord (fuldførelse)	7420	145000	85000	60000	$\frac{1}{10}$ 6000	54000	
Sandnes-Næverskrubbugt (fortsættelse)	22000	160000	41000	119000	$\frac{1}{10}$ 5800	52200	
Sum				124800	12480	112320	

Da forslaget maa avgives saa tidlig, at den kgl. prp. for 1916—17 ikke endnu foreligger, kan nærværende kun bli et foreløbig forslag, idet det endelige forslag delvis vil være avhengig av hvad der bevilges til de enkelte anleg for terminen 1916—17.

Av rute V b.

Mehavn.

I den med hr. veidirektørens forannævnte skrivelse følgende tabel over forslaget for 1916—17 er den gjenstaaende del av dette veianleg ikke medtatt. Da jeg ikke har set hr. veidirektørens begrundelse for helt at sloffe denne del av anlegget, armer til Vevik, har jeg fundet i nærværende forslag at maatte medta bevilgning til denne arm i henhold til amtsingets beslutning 1915.

Med hensyn til veianlegget i Mehavn finder amtsinget, at en arm til Veviken bør oparbeides efter den angivne linje forbi Rockman, forsaavidt grund-

Sak nr. 48. 1916: Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

Med amtmændens tilslutning hadde amtsingeniøren foreslaat det faste ingeniørpersonale forøket med en assistentingeniør.

Under henvisning til hvad der er anført i veibudgetprop. 1916 side 133 bemerkes, at veidirektøren ikke fandt at kunne anbefale amtsingeniørens forslag bl. a. fordi veidirektøren er i tvil om det i og for sig kan ansees paakrævet allerede nu at gaa til en forøkelse av det faste ingeniørpersonale i Finmarkens amt.

Av det til ekstrahjælp opførte beløp er kr. 300,00 forutsat anvendt til kontorhjelpe, og resten til lønning av en ekstrajingeniør om sommeren.

Som det fremgaaer av veibudgetprop. 1916 side 137 vil der formentlig bli forelagt indeværende aars Storting forslag om forandring av lønningsregulativet for embedskontoristerne. En lignende forandring antages samtidig at burde gjennomføres for amtsingeniørkontoristerne, og det kgl. departement har til dækkelse av den forventede meruttgift som i tilfælde foranlediges ved forhøielse av sidstnevnte kontoristers lønninger, anslagsvis opført som stats andel en sum av kr. 2000,00.

Forutsætningen er at vedkommende amtskommuner utreder $\frac{1}{3}$ av meruttgiften ved lønningernes forhøielse. Hvor stort beløp der i tilfælde vil falde paa heromhandlede amt har veidirektøren for tiden ingen formening om.

John Skougaard.

Fra
amtsingeniøren
i Finmarken.

Hammerfest, den 17de november 1915.

Hr. veidirektøren.

Efter anmodning i hr. veidirektørens skrivelse av 25de oktober 1915 tillater jeg mig herved at avgiv

forslag

til veibudget for Finmarkens amt for budgetterminen 1ste juli 1917—30te juni 1918

Sak nr. 48. 1916: Saker angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

avstaaelsesspørsmålet ikke tidnok bringes i orden for den oprindelige forutsatte linje (over handelsmand Øvres eiendom)."

Jeg har opført det tidligere forutsatte beløp kr. 6800,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. idet jeg gaar ut fra, at man faar oparbeide dette samtidig som det øvrige anleg nu forskommende sommer, idet distriktet maa forskudsvis utrede beløpet, dersom dette først blir bevilget paa heromhandlede budget. Jeg maa imidlertid ta forbehold angaaende overslaget for dette anleg. Som bekjendt var det oprindelig meningen at anlegget skulde paategyndes høsten 1913, og jeg hadde allerede sendt dit redskap m. v. og truffet forberedelser til stenulvinding; saa viste det sig at distriktet endnu ikke hadde bragt grundavstaaelserne i orden; redskapene maatte oplægges og folkene beskjeftiges andetsteds. Saa blev saken paany forelagt stortinget, og efter departementets forslag — mot hr. veidirektørens og mit — blev der besluttet utførelse av anlegget, undtagen Vevikarmen; i henhold hertil blev der utbrutt og fremdrevet sten høsten og vinteren 1914 og anlegget skulde helt oparbeides sommeren 1915. Da utbrøt imidlertid den ondartede tyfusedemi i Mehavn og foranlediget amtslægen til at nedlægge forbud mot enhver ansamling av arbeidsfolk, og da tyfusen slutet, var det blitt saa sent paa aaret, at det ikke lot sig gjøre uten meget store ekstraomkostninger at faa utført noget arbejde. Nu er det meningen at faa hele anlegget utført sommeren 1916. Disse gjentagne avbrytelser foranlediger adskillige utgifter, saa med de nuværende høie priser kan der muligens bli nogen meruttgift.

Av rute X.

Hammerfest-Akkerfjord:

Overlagssummen opføres som før med Kr. 145000,00
Hittil bevilget og foreslaat " 85000,00

Resterer at søke bevilget Kr. 60000,00

der foreslaaes opført mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.
Arbeidsdriften ved dette anleg er først paabegyndt i disse dage, saa man kan ingen oversigt ha over hvordan overslaget vil stille sig; der er særdeles me-

9 Sak nr. 48. 1916: Saken angaaende vidre fremme av veiarbeider i amtet.

get fjeldsprængning, og dersom sprængstofpriserne fortsætter at stige som de ha gjort i det sidste, vil dette komme til at faa indflydelse paa overslaget, hvorfor de foreløbig maa tages forbehold. Dette ogsaa av den grund, at den tidligere plan for anlægget gik ut paa at utstyre som hovedvei strækningen fra Hammerfest til Indrefjord, og som arm strækningen fra Indrefjord til Akkerfjord, idet man gik ut fra, at fortsættelsen mot Kvalsund kom til at gaa op indrefjorddalen ovenfor Molstrand og ned langs kysten av Kvaløen. Der kan imidlertid bli spørsmål om ikke fortsættelsen allikevel bør utgaa fra Akkerfjord, saaledes at man undgaar opstigningen over Indrefjorddalen, og da maa ogsaa strækningen fra Indrefjord til Akkerfjord utføres som hovedvei. Forinden dette kan avgjøres maa der foretages detaljeundersøkelse av begge alternativer, hvad der hittil ikke har været anledning til.

Av rute VI.

Sandnes-Næverskrubbugt.

Overslagssummen opføres som før med	Kr. 160000,00
Hittil foreslaat	„ 41000,00
Resterer at søke bevilget	Kr. 119000,00
hvorav foreslaes opført	„ 58000,00
mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.	

Angaaende planen for dette anlæg tillater jeg mig at henvise til min budgetskrielse ifjor.

Ved utførelsen av dette veianlæg vil man faa at konkurrere med A/S Sydvarangers arbeidsdrift om øvede arbeidsfolk, saa det vil være nødvendig at holde en jevnt høi arbeidsfortjeneste, likesom det vil være nødvendig at skaffe ganske gode boligforhold ved anlægget; og naar de jaar av medicinalvæsenet paabudte ændringer ved de tidligere anvendte barakker skal helt gjennemføres, vil dette fordyre arbeidernes indløgning i meget betydeilig grad. Jeg maa derfor ogsaa for dette anlæg ta forbehold angaaende overslaget, da omkostningerne ved anlæggets utførelse vil være meget avhengig av, hvordan forholdene stiller sig for A/S Sydvarangers arbeidsdrift, og hvordan tilgangen paa proviant m. v. i distriktet av den grund blir.

11 Sak nr. 48. 1916. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

nets flyttende arbeidsdrift, hvis man ikke holder en nogenlunde stor arbeidsstyrke ved anlægget om sommeren.

Det vilde være ønskelig om den samlede veibevilgning for Finmarkens amt nu var naad adskillig utover den for dette forslag angivne begrænsning, og under henvisning til mine tidligere begründelser for dette tillater jeg mig at uttale det haab, at dersom forholdene gjør det mulig, blir den her angivne totalsum forhøiet. En saadan forhøielse bør da gaa til paabegyndelse av de anlæg som amtsinget har anbefalt optat efter de nu igangværende, nemlig for Vestfinmarken, Snefjord—Slotten, og for Østfinmarken fiskeværsvai i Ganvik, dersom en nærmere undersøkelse av førstnævnte viser anlæggets berettigelse; der har hittil ikke været anledning til at faa projektet undersøkt i marken, men dette antages at kunne bli utført vaaren 1916.

Endvidere kan det muligens bli nødvendig paa dette budget at opna omlægning av veien fra Kirkenes til Kirkenesvand paa grund av et mageskifte mellem A/S Sydvaranger og Finmarkens medicinalfond som er av grunden paa begge sider av hovedveien fra Kirkenes; veiforbindelsen her maa nemlig — dersom mageskiftet gaar forden — helt omlægges paa en anden kant, saa hele indkjørselen til Kirkenes blir forandret.

Paa foranledning av sirkulærskrivelse 19de mars 1906 tillater jeg mig at meddele, at der ved anlæggene Hammerfest—Akkerfjord og Sandnes—Næverskrubbugt kan igangsættes ekstraordinære vinterarbeider for beskæftigelse av arbeidsløse med ekstraordinær bevilgning i saadan øiemed. Det foran angivne budgetsforslag er opgjort med hensyn paa vinterarbeide kun for de faste akkordformænd i distriktet.

A. Rode.

Sak nr. 43. 1916: Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet. 10

Amtsinget i 1915 vedtok under visse forbehold i henhold til uttalelse i min budgetskrielse (amtsingssak nr. 50. 1915, side 9) at anbefale medtat en arm til veianlægget Honningsvaag—Nordmandset, nemlig Storbugt—Kobhul, og faa denne vei oparbeidet mens veivæsenet hadde arbeidsdrift der.

Som meddelt i min skrivelse av 21de september 1915 har jeg i sommer undersøkt veilinjens fra Storbugt til Kobhul, og den viste sig ved utstikningen at være betydelig længer end de lokalkjendte hadde opgit, likesom den gaar gjennom meget kostbart terræng, saa den 2310 m. lange vei med 4 m. kjørebredde og forøvrig utstyret som den tilstøtende vei fra Honningsvaag til Nordmandset vil komme paa kr. 50000,00 under de nuværende forhold hvor arbeidsfortjenesten maa holdes saa høi. Selv en betydelig tarveligere utstyret vil komme op i en saa stor sum, at jeg ikke har fundet at kunne medta dette nu; veien Storbugt—Kobhul maa bli at oparbeide som særskilt anlæg ved en senere anledning; den maa konkurrere om plads paa budgettet med de øvrige anlæg inden distriktet. Det vilde, som jeg tidligere har fremholdt, været heldigst om det kunde bli utført nu, fordi man derved kunde spare flytning av barakke og redskap; men som forholdene nu er, faar man ta denne utgift siden.

••

Med den av hr. veidirektøren opgivne begrænsning av den samlede bevilgningssum blir mit foreløbige forslag paa kr. 124 800,00 hvorav kr. 12480,00 er distriktsbidrag og kr. 112320,00 er netto statsutgift. Fordelingen blir: Østfinmarken kr. 64800 og Vestfinmarken kr. 60000.

Med de paa de to anlæg opførte store bevilgningssummer blir det faa anlæg der samtidig kan bevilges til, men som jeg ofte tidligere har fremholdt vil det være meget uøkonomisk her i distriktet — med de lange avstande og de vanskelige kommunikationer — at opdele bevilgningen paa mange anlæg. Særlig disse anlæg ved Hammerfest og Kirkenes maa drives med en ganske stor arbeidsstyrke; det vil ellers ta lang tid forinden man faar anlæggene færdig og faar nogen nytte av dem; og desuten kommer hertil, at man i nærheten av byer og større arbeidssteder ikke længer faar øvede arbeidsfolk til at ta besværlighetene ved veivæse-

Sak nr. 48 1916 Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet. 12

Amtsingeniøren
i Finmarken.

Hammerfest, den 26de februar 1916.

Hr. amtsingeniøren i Finmarkens amt.

Herved tillater jeg mig at oversende gjenspart av min skrivelse av idag til veidirektøren med forslag om en forøket kjørebredde for veianlægget Sandnes—Næverskrubbugt i Sydvaranger herred.

Som bekjendt vedtok amtsinget ifjor distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. til dette anlæg. Den i april 1911 angivne plan for anlægget gik ut paa en gjennomgaaende kjørebredde av 3,25 m. Na her imidlertid forholdene her forandret sig saa meget, at jeg har fundet at burde foreslaa en større kjørebredde. Og jeg tillater mig at foreslaa, at dette forelægges amtsinget laar i forbindelse med den almindelige veisak, saa amtsinget kan ta standpunkt til spørsmålet og i tilfælde vedta garantier for distriktsbidraget efter den ændrede plan.

A. Rode.

Forelægges amtsinget i forbindelse med den almindelige veisak, sak 48. 1916.

Jeg tillater mig at anbefale, at amtsinget vedtar $\frac{1}{10}$ distriktsbidrag for det her omhandlede veianlæg efter den av amtsingeniøren foreslaede ændrede plan.

Finmarkens amt, 29de februar 1916.

Johan Kveritz.

Gjenspart av skrivelse fra
amtsingeniøren i Finmarken.

Hammerfest, den 26de februar 1916.

Hr. veidirektøren.

I veibudgetpropositionalen 1916, side 124 o. fl., er gjort rede for planen for veianlægget Sandnes—Næverskrubbugt i Sydvaranger herred.

13 Sak nr. 48. 1916. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

Den i april 1911 avgivne plan gik ut paa en gjennemgaaende kjørebredde av 3,25 meter for hele dette veiprojekt. Nu har imidlertid forholdene ved Sydvarangerveket siden den gang utviklet sig med rivende fart, og der paa gaar fremdeles stadige utvidelser. Man maa derfor anta, at verket er og vil bli en stabil storbedrift, som man maa regne fuldt ut med, naar man nu skal gaa til en forandring av kommunikationsforholdene i verkets umiddelbare nærhet og mellem dets enkelte dele. Og da vil ikke en kjørebredde av 3,25 m. strække til; — det vil bli meget utilfredsstillende helt fra begynnelsen av. Saadan som forholdene laa an ved den oprindelige projektering av dette anlag, skulde veien væsentlig tjene til ophjælp for nybyggerdistrikterne ved Pasvikelven, — at bringe disse i bekvemmere forbindelse med avsætnings- og forsyningssteder. Nu maa man imidlertid mere regne veien for en tilkjørsel til en by og en del av den som vei mellem to nærliggende byer: Kirkenes og Gruberne. Længere fremme ved veien, ret op for Langfjordbunden ligger Ørnevand, og her vil antagelig i en forholdsvis nær fremtid Sydvarangerveket iverksette endel malmutvinning, saa der ogsaa her vil bli en mindre grubeby. Malmen fra dette felt vil efter oppgivende bli ført til Kirkenes paa jernbane, som i denne tid projekteres fra Bjørnevand til Ørnevand og som antagelig vil foranledige endel omstikning av vevlinjen paa dette parti; om denne omstikning blir nødvendig kan imidlertid ikke avgjøres før til sommeren, naar jernbaneundersøkelsen er færdig. Persontrafikken fra denne nye grubeby til Kirkenes vil for en stor del komme paa veien.

Under disse forhold finder jeg at maatte foreslaa en forøkelse av veibredden, ialfald paa strækningen Sandnes—Gruberne—Langfjordbunden. Hvorvidt man ogsaa bør gaa til en utvidet kjørebredde for den resterende parcel fra Langfjordbunden til Næverskruggen, antar jeg man kan vente med at ta standpunkt til ved næste forelæg om fortsættelsesbevilling til anlegget. Jeg tillater mig derfor at foreslaa, at man ved henvendelse gjennom arbeidsdepartementet til stortingskomiteen søker forelagt stortinget en ændret plan for dette anlag, hvad veibredden angaar, idet der iaar gives paabegyndelsesbevilling til anlegget. Henvendelsen til stortinget maa efter meddelelse fra hr. veidirektøren foreligge til mars maaned, og jeg maa idag reise til Vadso for at delta i amtstingets forhandlinger, saa der blir

15 Sak nr. 48. 1916. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

Amtstinget ifjor vedtok distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. for den da foreliggende plan, og for at ikke distriktsvedtagelsen skal forsinke anlæggets paabegyndelse, har jeg tilladt mig at oversende en gjensvar av nærværende skrivelse til amtmanden i Finmarkens amt, for at han — dersom han derifor finder grunn — kan forelægge saken for amtstinget som saminentrær i neste uke.

Sak nr. 48. 1916. Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet. 14

heller ikke tid til at faa utført en omregning av den resterende del av anlegget for nærværende maa sendes.

Jeg har regnet om veiprojektet med 5 m. kjørebredde for strækningen Sandnes—Gruberne, og med 4,5 m. kjørebredde for strækningen fra veikrydset, punkt B, til Langfjordbunden. Dersom man gaar ut fra de samme støttestruer for planeringsarbeide som i 1911, vil man faa den nedenfor angivne forøkte omkostning ved utvidelsen av kjørebredden.

Sandnes—Bratlihoiden, 9860 m. med 3,25 m. kjørebredde kr. 95000,00; med 5 m. kjørebredde i 1200 m. længde og 4,5 m. kjørebredde i 8660 m. længde kr. 141000,00.

Arm til Gruberne, 1410 m. med 3,25 m. kjørebredde kr. 5600,00; med 5 m. kjørebredde kr. 8600,00.

Arm til Langfjordbunden, 1060 m. med 3,25 m. kjørebredde kr. 5400,00 med 4,5 m. kjørebredde kr. 7400,00.

Dersom man videre gaar ut fra det tidligere overslag for strækningen Bratlihoiden—Næverskruggen, kr. 53000,00, skulde det hele anlag komme paa kr. 210000,00 mot tidligere med 3,25 m. kjørebredde kr. 159000,00. Her er ved de omregnede partier gaat ut fra en noget høiere enhetspris paa veidække (utover den forøkte bredde), væsentlig fordi kjøreprisene er steget; samtidig er administrasjonskonto nedsat, fordi her nu er indført kombinert veiadministration i amtet.

Angaaende overslaget maa jeg som før ta forbehold, fordi alt — arbeids løn, material og materiel — er sat voidsomt stigende. Detaljerne ved overslaget vil frengaa av vedliggende nye overslag med oversigt og profilleer med forslag, veitabel nr. 2410. 2 bind, der vedlægges.

Jeg tillater mig i foreslået distriktsbidrag forøkt til anlegget saa veibredden i Sandnes—Gruberne og i Gruberne—Langfjordbunden, og i tillegg for den resterende del av anlegget bestemmes senere.

Sak nr. 48: Saken angaaende videre fremme av veiarbeider i amtet.

Indstilling:

1. Under henvisning til tidligere aars henstillinger om at statsmagterne maa forøke bevilgningen til veibygning i Finmarken, finder amtstinget det av veidirektøren forelagte budjet altfor lavt nu efter at distriktsbidragene er fordoblet — fra $\frac{1}{20}$ til $\frac{1}{10}$. — Det har alltid været forutsetningen, at naar distriktsbidraget blev forøket, skulde der ske en stor forøkelse i stats bruttoveibudjet. Det var dengang nævnt det dobbelte av de da sedvanlige budjetter som var mellem 70 og 80 tusen kroner pr. aar. Nu er imidlertid alle priser gaat saa voidsomt op, at skal der bli nogen virkelig forgang med veibygningen — og det er en livsbetingelse for amtets befolkning at faa lettere kommunikasjoner — saa maa man op i ganske andre beløp end de veidirektøren opfører.

I henhold hertil foreslaar derfor amtstinget følgende veibudjet for 1917—18.

Mehavn Kr. 6800,00
Hammerfest—Akkerfjord " 60000,00

Trsp. Kr. 66800,00