

	Sak nr.	Phl. side
Tilleg til lönregulativet for amtskolernes lærere	30	15
Beretninger om abnorme børn og bevilling til disse	49	33
Fripladsens og stipendierne ved middelkolene	57	34
Andragende fra Polmek skolestyre om forøget statsbidrag til lærerlønninger	80	33
Beretninger om amtskolernes virksomhet i 1913-14	81	31
Andragende om forøget bidrag av brændevinsavgiftskassen til Hammerfest middelkole	83	35
6. Kommunikationsvæsenet.		
Meddelelse om overtagelsen av veien Skalelv-Kiberg til vedlikehold av distriktet	20	19
Andragende om bidrag til reparation og flytning av færgehuset paa Høiholmen i Tanen	22	19
Meddelelse om optat laan 120000 kr. til Vestfinnmarks dampskibsselskap	35	16
Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet	50	20
Forslag til inndeling av veiene i Finmarken og ordning av vedlikeholdet	51	24
Forslag til amtsveikassens budget 1915-16	52	46
Lokalfartens ordning i Finmarken	65	49, 50
Angaaende malmavgiften fra Sydvaranger	70	25
Angaaende inddragning av statsbidraget til kyststruterne	77	51
Andragende fra Kistrand herred om bistand til dækkelse av forfaldne distriktsbidrag til veianlæg	82	52
Indstilling fra den nedsatte Specialkomite til uttalelse angaaende havnedirektørens lardsplan for havneanlæg	2*	6
Indstilling fra lokalforbuds-komiteen om amtets overtagelse av lokalfarten	1*	13
Love for Finmarkens amtsregjeri	1*	22
Landbruksvæsenet.		
Beretninger om landbruksvæsenet i amtet for 1913	1	9
Bidrag til indkjøb av avlingst for Kistrand og hingster forøvrig	68	17
Bevilgning av stipendier til landbruksskoleelever	69	46
Beretninger om landbruksvæsenet i amtet for 1914	74	17

*) Det ekstraordinære amtsting.

Sak nr. 20. 1915.

(F. a. j. nr. 11080 1914).

1915

Meddelelse om overtagelsen av veien Skalelv-Kiberg til vedlikehold av distriktet.

Finmarkens amtsting.

Herved forelægges amtstinget utskrift av amtets veibefaringsprotokol forsaavidt angaar overtagelsen av veianlægget Skalelv-Kiberg til vedlikehold av distriktet.

Finmarkens amt, 8de december 1914.

Johan Rivertz.

Utskrift

av Finmarkens amts veibefaringsprotokol, forsaavidt efterstaaende betræffer.

Aar 1914 den 10de september foretoges befaring av veien Skalelv-Kiberg, der av statens veivæsen var anmeldt til avleverelse.

I befaringen deltok i henhold til amtmændens bemyndigelse og paa hans vegne politimester Lundevall, videre deltok ordføreren i Vardø herred Irvogter Paulsen, ordføreren i Nordvaranger K. Hansen og lensmanden i Nordvaranger.

For statens veivæsen møtte amtsingeniør Rode.

Distriktets vedkommende hadde intet at bemerke.

Med sedvanlig forbehold gjældende i et aar blev veien overlat til vedlikehold av distriktet og erklæret aapnet for almindelig færdsel.

Amtsingeniør Rode begjærte utskrift av nærværende forretning.

Det tilførte oplæstes.

Lundevall.

A. Rode.

Iver Paulsen

K. Hansen.

M. Ursfjord

Utskriften er rigtig.

A. A. Trasti.

Sak nr. 22. 1915.

(F. a. j. nr. 9517 1914.)

Andr. om bidrag til reparation og flytning av færgehuset paa Høiholmen i Tanen.

Hr. amtmænden i Finmarken.

Som det vil fremgaa av vedlagte ekspedition har Tanen kommune hat et utlæg av tilsammen kr. 255,00 i anledning reparation og flytning av færgehuset paa Høiholmen. Dette hus, der er opført for en aarrække siden og tilhører kommunen var saa medtalt av tiden, at en hovedreparation maatte til, hvis ikke alt skulde forfares. Huset er opført og brukes i kommunikationsvæsenets tjeneste, idet det tjenergjør foruten som opholdssted for de, der færger frem og tilbake over sundet mellem Lavonjarg og fastlandet ogsaa som venteværelse eller opholdssted for befolkningen i Lerpollen og Birkestrand i vinterhalvaaret, hvor lokalskibet Tanahorn paa grund av is ikke kan ekspedere ved Lerpølnes, men maa ekspedere ved Høiholmen. Utgifterne var saaledes høist paakrævet. Da Tanen kommune efter delingen raader over smaa midler, og det er en av de utgifter, der formentlig bør utredes helt eller delvis av brændevinsavgiftskassen, andrages herved i ærbødighet amtstinget om refusion av de havte utgifter enten for det hele eller endel.

Tanen formandskap 15de oktober 1914.

Hagh. Lund.

Forelægges med bilag Finmarkens amtsting.

Bevilgningen til færgehold ved Lavonjarg blev av amtstinget i 1912 efter kommunens andragende derom overført til færgeholdet Langnes-Birkestrand. Andragendet var begrundet i, at færgeholdet Høiholmen-Vagge hadde tapt sin betydning, se Tanen formandskaps skrivelse av 21. november 1911, trykt under amtstingssak nr 46. 1912.

Det oplyste restaurant-bus er til et...

Sak nr. 20: Meddelelse om overtagelsen av veien Skalelv-Kiberg til vedlikehold av distriktet.

Indstilling:

Meddelelsen vedlægges protokollen.

Hammerfest i komite nr. 2, den 23de februar 1915.

Paa dens vegne

M. le Maire.

Enst. beslutning: Komiteens indstilling bifaldes.

Sak nr. 22: Andragende om bidrag til reparation og flytning av færgehuset paa Høiholmen i Tanen.

Indstilling:

Andragendet kan ikke imøtekommes, idet man snser det for at høre hjemme under statens færdsvæsen.

Hammerfest i komite nr. 1, den 23de februar 1915.

Paa dens vegne

M. le Maire.

Sak nr. 22. 1915. Andr. om bidrag til færgehøuset paa Høiholmen i Tønen. 2

ning kun av rent lokal interesse for en del av distriktets befolkning og kan neppe betegnes som et led i amtets kommunikationer. Under disse omstændigheder kan jeg ikke anbefale andragendet.

Finmarkens amt, Vadsø 12te december 1914.

Johan Rivertz.

2 Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet

Som det vil sees, blir der paa budgettet for 1916/17 plads for bevilgning til paabegyndelse av et nyt anlæg. Efter den av amtstinget i 1914 vedtagne rækkefølge for de nye anlæg, skulde veien Sandnes Næverskruggt først staa for tur til optagelse paa budgettet. Nu er der imidlertid vakl. spørsmål om en forlængelse av veien Honningsvaag Nordmandset eller en arm til denne fra Storbugt til Kobhullet. Jeg henviser i saa henseende foruten til, hvad amtsingeniøren herom har anført i sin ovennævnte skrivelse, til vedlagte andragende fra Kjelvik formandskap av 25de januar sidstleden og den dermed følgende utskrift av Kjelvik herredsstyres beslutning av 28de november 1914 i sak nr. 113. 1914. Hvis denne veiarms skal bygges bør den av hensyn til arbejdsdriften udføres umiddelbart efter veien Honningsvaag Nordmandset og saaledes optages paa budgettet for 1916/17. Men isaafald vil der med den av veidirektøren forudsatte ramme for veibudgettet ikke bli plads for noget andet nyt veianlæg.

Amtstinget opfordres derfor til at uttale sig om hvilket av de to heromhandlede anlæg, Sandnes Næverskruggt eller Storbugt Kobhullet der først bør optages paa budgettet. For det anlæg, som anbefales iverksat først, maa derhos vedtages $\frac{1}{10}$ distriktsbidrag. Med hensyn hertil bemerkes, at for veien Storbugt Kobhullet har Kjelvik kommune vedtatt at overtå det hele distriktsbidrag, mens amtsingeniøren antar, at bidraget til veien Sandnes Næverskruggt bør deles mellem Sydvaranger kommune og A.S. Sydvaranger. Forhandling herom vil i tilfælde bli indledet med selskapet.

Endelig skal jeg efter departementets anmodning henstille til amtstinget at avgj. uttalelse om, hvorvidt veiarmsen Mehavn Veviken bør oparbejdes efter den alternativt utstukne veilinie forbi Rockman, forsaavidt grundavstaals-spørsmålet for den principalt anbefalte linje ikke skulde være ordnet forinden veiens oparbejelse maa paabegyndes.

Den paa amtskommunen faldende andel av administrationsutgifterne er opført paa budgetforslaget for amtsveikassen.

Jeg vedlægger andragende fra Vardo herreds formandskap av 23de

Sak nr. 50. 1915.

F. a. j. nr. 824 1915.

Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet

Finmarkens amtsting.

Herved gir jeg mig den ære at forelægge amtstinget arbejdsdepartementets skrivelse til mig av 20de januar d. a. med bilag angaaende videre fremme av veiarbeider inden amtet.

De vanskelige finansielle forhold, som vort land for tiden befinder sig i, har desværre ført til, at den progres i veibevilgningerne til Finmarken, som man har hat grund til at paaregne, nu er ophørt, idet baade det av regjeringen foreslaede budget for terminen 1915/16 og den av veidirektøren forudsatte bevilgning for terminen 1916/17 holder sig paa omtrent samme hoide som det for indværende termin bevilgede veibudget. Jeg er enig i, hvad amtsingeniøren har uttalt i sin skrivelse til veidirektøren av 10de december sidstl., at det under de nuværende usikre forhold neppe nytter at fremholde nødvendigheten av en forøkelse av bevilgningerne til veibygning i Finmarken, men at man faar haape, at naar den økonomiske stilling tillater det, vil Finmarken faa sit herettigede krav paa betydelig økede bevilgninger imotekommet.

Jeg henleder opmerksomheten paa, at der nu kræves $\frac{1}{10}$ distriktsbidrag til veianlægget i Hammerfest Akkerfjord hvortil forrige amtsting vedtok at garantere $\frac{1}{20}$ bidrag (amtstingsforhandlinger 1914 avd. II. side 23). Forhoielse av distriktsbidraget er foranlediget ved forrige stortings beslutning om malmavgiftens indtagelse i Skogfondet, idet det har været forudsætningen, at en saadan forøielse vilde bli krævet, naar malmavgiften blev anvendt til bedste for Finmarken, se vedlagte avtryk av veibudgetpropositionen for iaar (St. prp. nr. 1 hovedpost IX. A. 1915 kap. 6 side 96). I henhold hertil tillater jeg mig at anbefale, at amtstinget vedtar yderligere $\frac{1}{20}$ bidrag til dette veianlæg idet bemerkes, at Hammerfest herred har vedtatt at yde der ene 20-del. Den anden 20-del forsvares bevilget av amtsveikassen.

3 Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet.

december 1915 om anlæg av fiskeværsvæi i Baadsfjord samt utskrift av Vardo herredsstyres beslutning av 4de s. m. i sak nr. 89. 1914.

Finmarkens amt, 9de februar 1915.

Johan Rivertz.

Fra

Det kongelige departement
for de offentlige arbejder

Til

hr. amtmanden i Finmarkens amt.

Hoslagt oversendes med bilag en fra veidirektøren mottatt skrivelse av 16de januar 1915 angaaende videre fremme av veiarbeider i Finmarkens amt.

Idet man vedlægger avtryk av st. prp. nr. 1 for 1915 hovedpost IX. A. kap. 6 angaaende bevilgning til veivæsenet for kommende termin, skal man henstille til hr. amtmanden av forstkommende amtsting at erhverve uttalelse om det av veidirektøren anførte og saadan beslutning hvortil der maatte findes anledning.

Idet man henleder opmerksomheten paa hvad der i veidirektørens skrivelse er anført angaaende planen for veianlægget i Mehavn, skal man specielt beindhented amtstingets uttalelse om, hvorvidt armen til Veviken antages at burde oparbejdes efter den angivne linje forbi Rockman, forsaavidt grundavstaals-spørsmålet ikke bringes i orden for den oprindelig forudsatte linje (over handelsveien Oxtres eiendom).

Som nærmere omhandlet i veibudgetpropositionen for kommende termin (s. 95 og 96) er der til veianlægget Hammerfest Akkerfjord forudsat ydet som distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ en tiendedel av de medgaende omkostninger foruten samtlige utgifter til grund m. v.

Man skal derfor anmode hr. amtmanden om at søke dette bidrag vedtatt

4 Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet

av amtstinget, hvorefter selvsagt skematisk vedtagelse herfor imøsettes i departementet.

Videre skal man be indhentet amtstingets uttalelse angaaende de jekterte anlag: Sandnes Næverskrubbugt og arm fra Storbugt til Kohlhuken (i veianlægget Honningsvaag Nordmandset).

Særlig bedes erhvervet amtstingets erklæring om, hvilket av disse to anlag der antages fortrinnsvis at burde søkes opført paa veibudgetforslaget for terminen 1916-17.

Det tilføies, at departementet gaar ut fra, at der til hvert av de nævnte to anlag ydes distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ av de medgaaende utgifter, foruten utgifter til grund m. v.

Som det vil sees er administrationsutgifterne for terminen 1915-16 i ovennævnte proposition opført med det i veidirektorens skrivelse nævnte beløp kr. 18200,00

Departementet gaar ut fra, at den paa amtskommunen faldende andel herav ($\frac{1}{3}$) bevilges av amtstinget med kr. 6066,67.

Man anmoder hr. amtmanden om snarest mulig at indsende meddelelse hertil om de av amtstinget fattede beslutninger og hvad der forøvrig maatte være at indsende i anledning av næstkommende veibudget.

Kristiania, 20de januar 1915.

Urbye.

A. Ihlen.

6 Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet.

Av rute V b.

Mehavn.

Til dette anlag er paabegyndelsesbevilgning gitt for budgetterminen 1913-14, men da distriktet ikke hadde ordnet grundforholdene tilfredsstillende er dette anlag først paabegyndt med endel stenfremkjøring nu høsten 1914. Fortsættelsesbevilgning er opført for terminen 1915-16, av hr. veidirektoren med kr. 16200,00, av mig med restbevilgning kr. 23000,00. Hr. veidirektoren har gaat ut fra at hele armen til Vedviken skal utsættes, fordi det er paa de første 130 meter av denne arm linjeretningen er avhengig av den ekspropriation, hvorom der tores proces, og som kun utgjør 90 meter linjelængde. Jeg har ment og mener fremdeles at armen til Vedviken bør medtages og oparbeides sammen med det øvrige anlag, og dersom spørsmålet om linjeretningen paa de nævnte 130 meter paa grund av processen om hr. Øwres grundavstaaelse ikke kan bringes i orden indtil anlægget er bortimot færdig forøvrig, saa bør armen til Vedviken bringes i forbindelse med hovedveien rundt havnen ved den anden linjeretning paa dette korte stykke, saaledes som ogsaa forutsat i anlæggets plan. Det er rigtignok saa at alle er enig om at den rigtigste beliggenhet for veien her er ovenfor Øwres eiendom, hvorved der maa eksproprieres noget av denne, men det vil være urimelig at utsætte hele Vedviken for disse 130 meter. Jeg anser det da rigtigere at fratagde denne linjeretning, dersom distriktet ikke til det passer i arbeidsdriften at oparbeide det kan faa ordnet grundavstaaelsen.

Da hr. veidirektoren ikke har medtat armen til Vedviken i 1915-16 har jeg nu medtat i nærværende forslag fuldførelsesbevilgning for veianlægget i Mehavn med kr. 6800,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Jeg maa dog paa det nærværende tidspunkt ta forbehold angaaende overslaget for dette anlag.

Av rute V.

Kiberg-Bussesund.

I det endelige budgetforslag for 1915-16 har jeg opført overslagssummen med kr. 95000,00; kr. 5000,00 mere end tidligere, idet jeg samtidig tar forbehold

Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet 5

Fra
utsendingene i Finmarkens amt

Hammerfest 10de december 1914

Hr. veidirektoren.

Efter anmodning i hr. veidirektorens cirkulærskrivelse av 4de november 1914 maater jeg mig herved at avgj

forslag til veibudget for Finmarkens amt
for budgetterminen 1ste juli 1916-30te juni 1917.

under forutsætning av den i nævnte skrivelse angivne samlede bevilgningssum av omtrent kr. 108000,00 netto statsutgift.

Med skrivelsen fulgte en tabel over hr. veidirektorens budgjetforslag for terminen 1915-16 med nogen reduktion av den tidligere forutsatte bevilgning for denne termin. Under forutsætning av bevilgning i overensstemmelse med hr. veidirektorens siste forslag til fordeling foreslaas for den næste termin:

Anlag	Efter planen		Bevilget til og med 1915-16	Resterer at søke bevilget	Forslag for terminen 1916-1917		Netto statsutg. kr.		
	Længde m.	Overslag kr.			Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag Kvota-del kr.			
Mehavn (fuldførelse)	4150	40000	33200	6800	6800	$\frac{1}{10}$	680	6120	
Kiberg-Bussesund (fuldførelse)	1410	95000	89000	6000	6000	$\frac{1}{20}$	300	5700	
H.fest-Akkerfjord (fortsættelse)	7400	115000	25000	120000	60000	$\frac{1}{10}$	6000	54000	
Hammerfest (fuldførelse)	2940	44000	16000	28000	28000	$\frac{1}{10}$	2800	25200	
Sandnes Næverskrubbugt (paabegyndt)	22000	160000		160000	20000	$\frac{1}{10}$	2000	18000	
					Sum		120860	11780	109020

35

Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet. 7

likeoverfor mulig fortsat stigning, særlig i cement- og kjørepriser, som er steget overordentlig i den siste tid, og jeg maa fremdeles ta dette forbehold.

Overslagssummen opføres foreløbig med Kr. 95000,00

Hittil bevilget og foreslaat " 89000,00

Resterer at søke bevilget Kr. 6000,00

der foreslaas opført mot distriktsbidrag $\frac{1}{20}$ m. v.

Av rute X.

Hammerfest-Akkerfjord.

Plan og overslag for dette anlag er indsendt med min skrivelse av 25de september 1914; idet henvises hertil bemerkes, at saavel Hammerfest bystyre som Hammerfest herredsstyre har vedtat at anbefale den ytre linje, den i projektet som hovedlinje angivne, hvorefter længden av veien blir 7.42 km., med

Overslagssum Kr. 145000,00

Hittil foreslaat " 25000,00

Resterer at søke bevilget Kr. 120000,00

Hvorav foreslaas opført " 60000,00

Distriktsbidraget for dette anlag er tidligere forutsat $\frac{1}{20}$ av medgaaende utgifter foruten grund, gjærde m. v. Men i hr. veidirektorens skrivelse av 4de november 1914 er det opført $\frac{1}{10}$ m. v., idet det er henvist til stortingsforhandlingerne 1914, hvor der blev antydnet at Finmarkens amt, naar det fik malmavgiften til amts veivæsen maatte yde noget større distriktsbidrag til statens veibygning end hittil. I mine tidligere uttalelser og forslag om de fremtidige distriktsbidrag jeg gaat ut fra at den engere kommune - herredskommunen - burde som hittil bære en tyvendedel av det samlede distriktsbidrag, idet en arbeidsdrift med dette bidrag er en direkte fordelagtig forretning for kommunen som kan erstatte ansættelsen ved arbeidsdriften til mere end denne tyvendedel. Den anden halvtyvendedel maatte da for dette anlag utredes av amtsveivæsen - malmavgiften. Jeg har efter stortingets behandling av dette spørsmål antat at et saadant vil bli krævet for dette anlag, og det samlede distriktsbidrag blir da $\frac{1}{10}$ m. v.

Av rute IV.
Kjøllefjord.

Overslagssummen opføres som før med	Kr. 44000,00
Hittil foreslaaet	" 16000,00
Resterer at søke bevilget	Kr. 28000,00

der foreslaaes opført mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Av rute VI.
Sandnes-Næverskrubbugt.

Blandt de anlegg som amtsinget har anbefalt paabegyndt efter de nu gangværende er for Østfinmarken først opført dette anlegg.

Plan og overslag er avgitt 10de april 1911. Angaaende anleggets betingelse m. v. tillater jeg mig at henvise til min forslagskrivelse. Efter den foreliggende plan blir anlegget 22 km. langt og overslaget lyder paa kr. 160000,00. Der maa dog her som ved de øvrige anlegg for tiden tages forbehold om overslaget. Distriktsbidraget her blir vel krævet sat til en tiendedel m. v., og herav vil jeg anta at herredet bør ta ialfald halvparten, altsaa $\frac{1}{20}$, foruten grund m. v. Den anden tyvendel vil jeg anta at man kan faa A.S. Sydvaranger til at yde som særbidrag, fordi selskapet vil ha en ganske betydelig fordel av denne vei. Forhandlinger herom med selskapet gaar jeg ut fra at distriktet opfar snarest mulig.

Inden rammen av den oppgitte samlede bevilgningssum for amtet vilde der bli plads til en paabegyndelsesbevilgning for dette anlegg og som av foranstaaende tabel anført har jeg her opført kr. 20000,00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Men dette er med et meget sterkt forbehold om adgang til at forandre dette ved avgivelse av et endelig forslag for den heromhandlede budgettermin høsten 1915, idet der indtil den tid vil kunne avgjøres om der maa opføres mere til fuldførelsesbevilgning for Kiberg-Bussesund og Mehavn.

Endvidere vil paabegyndelsesbevilgningen for anlegget i Sydvaranger være avhengig av hvorvidt man skal opta den nu ansøkte arm til veianlegget.

10. Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet.

Under den store krise i år har yderligere vist nødvendigheten av at her skaffes bedring i kommunikationerne, dersom man skal se fremtiden nogenlunde tryk i møte; og det er ikke bare kommunikationer med det øvrige land, men det er ogsaa og ikke minst kommunikationer inden landsdelen selv, hvorved bærdeomsætning og utnyttelse av de muligheter som distriktet selv har, kan bli lettere og mere tilgjengelig for enhver.

Paa foranledning av sirkulærskrivelse 8de mars 1906 tillater jeg mig at bemærke, at der ved anleggene Hammerfest, Akkerfjord og Sandnes-Næverskrubbugt kan igangsættes ekstraordinært vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse med ekstraordinær bevilgning for saadant omed. Men det vil fordyre vedkommende anlegg noget, da der ved større arbeidsdrift om vinteren end forutsat i planen blir mere sneaakning og større antal dagsverk utført under uveir, med formindsket arbeidsydelse. Det foran angitte budgjettslag er oppgjort med hensyn paa vinterarbeidsdrift væsentlig kun for de faste veiarbeidere i distriktet mest akkordformænd.

A. Rode.

Fra
Amtingsingeniøren i Finmarkens amt.

Hammerfest, 28de december 1914.

Hr. veidirektøren.

Paa foranledning av hr. veidirektørens idag mottagne skrivelse av 24de ds. tillater jeg mig vedlagt at oversende en kopi av kartskisse over endel av Mehavn fiskevær i maalestok 1:1000.

Den samme kartskisse medfulgte min utredning om linjeregningerne over Øvres grund, avgitt til hr. veidirektøren 24de oktober 1913 etter det avholdte ekspropriationskjøn som hr. Øvres har appellert til overveiten.

Hanningsvaag Nordmandøet, nemlig fra Storbugt til Kobbulet. Som jeg har anført i min budgjettskrivelse 13de januar 1914 (sak nr. 33, 1914, side 14, nederst) og likeledes har anført i min forslagskrivelse for dette anlegg, er der nu saa megen bebyggelse opsat paa denne strækning, at en utførelse av vei her antages at være paakrævet og vil bli fordyret ved utsættelse. Herredsstyret har nu ansøkt om armen, og jeg gaar ut fra at kunne faa den undersøkt sommeren 1915. Hvis det efter undersøkelse findes rimelig at utføre armen, bør den medtages paa budgettet for 1916-17, for at oparbeides mens man har verkskap og barakker paa stedet. Og dersom man da ikke kan faa den samlede bevilgningssum tilsvarende forhøiet, maa begyndelsesbevilgningen til Sandnes-Næverskrubbugt tilgaa.

Ved de nye anlegg som optages heretter bør der som hr. veidirektøren ved en tidligere anledning har fremholdt knyttes den betingelse likeoverfor distriktet at veien skal vedlikeholdes med faste veivogtere.

Med den av hr. veidirektøren oppgitte begrænsning av den samlede bevilgningssum blir mit forelobige forslag paa kr. 120800,00, hvorav kr. 11780,00 er distriktsbidrag, og 109020,00 er netto statsutgift. Fordelingen blir: Østfinmarken kr. 56800,00 og Vestfinmarken kr. 60600,00.

Under de nuværende usikre forhold kan det neppe nytte at fremholde nødvendigheten av en forøkelse av bevilgningerne til veibygning i Finmarken. De senere aars stigninger i bevilgningssummen og saavel veidirektørens som departementets og stortingets uttalelser viser at der er en voksende forstaaelse av at der staar meget igjen paa dette område i amtet. Distriktet kan vel derfor gaa ut fra at naar forholdene igjen gjør det mulig for statmagterne at utvide den offentlige arbeidsdrift, saa blir der tat særlig hensyn til at her staar saa meget igjen. Den tilfids vanskelige situation der har været for en del av Finmarkens befolkning

Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet. 11

Den kartskissen har jeg nu med grøn punkteret linje angitt den alternativlinje som følger efter forslagskrivelsen for anlegget av 18de december 1911 kan bli tale om å bygge for at forbinde armen til Vedviken med hovedveien rundt havnen den saakaldte linje forbi Rockman. Endvidere er med blyant punkteret den linjeregning som hr. Øvres gjør paastand paa for denne del av armen til Vedviken eller retttere som han vilde avstaa fri grund til, fordi han derved kan utstænge de ovenforliggende borthygslede statsgrunde fra forbindelse med den planerte vei.

Av de paa kartskissen angitte eiendomme eier hr. Øvres nr. 34 „Mehavnbugten“, nr. 33 „Mehavnsletten“ og nr. 43 „Mehavnsletten nr. 2“; over disse eiendomme har han git fri grund til veien rundt havnen.

Det bemerkes at den paa kartskissen indtegnede smie like ved det projekterte veikryds er fjernet av hr. Øvres selv i 1912.

A. Rode.

Fra
Veidirektøren.

Kristiania 16de januar 1915.

Til
Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved at avgi fremsending angaaende de veisaker som antages at burde forelægges det forestaaende amtsing i

Finmarkens amt.

ledsaget av forelobige forslag for budgetterminen 1ste juli 1916-30te juni 1917. Amtingsingeniøren har i skrivelse av 10de december 1914 avgitt sit forslag, indkommet til veidirektøren med amtmændens vedlagte paategningskrivelse av 17de samme maaned.

Med hensyn til budgettets størrelse tillater veidirektøren sig at bemerke, at man hadde haabet, at amtsingenens gjentagne krav paa høiere veibudget skulde kunne bli imøtekommet i adskillig utstrækning ved utarbeidelsen av veibudgetforslaget for terminen 1915/16.

For Finmarkens amt hadde veidirektøren saaledes tænkt at kunne opføre en samlet nettobeviguing stor omtrent kr. 120330,00. Det av amtstinget i 1914 foreslaaede budget androg til ialt kr. 144500,00 netto.

I skrivelse av 2den september 1914 uttalte imidlertid det kgl. departement at „under den foreliggende situation antar man at der ihvertfald ikke vil bli anledning til at søke opført større beløp til arbeidskriften, end hvad der er bevilget, for indeværende termin.

Under disse omstændigheder har veidirektøren for terminen 1915/1916 kun foreslaaet ialt kr. 106130,00 til Finmarkens amt.

Veidirektøren har under de nuværende forhold foreløbig gaat ut fra, at der for den følgende termin ikke kan forudsættes et større samlet nettobeløp til nævnte amt end omtrent kr. 108 00,00.

Ved dette beløp maa der imidlertid tages sterkt forbehold, da veidirektøren paa nærværende tidspunkt ikke kan ha nogen oversigt over hvorledes budgetforholdene vil stille sig til høsten.

Nedenfor hitsattes en tabel som viser amtsingeniørens og veidirektørens forslag.

Veianlæg	Amtsingeniørens forslag		Veidirektørens forslag	
	Brutto Kr.	Netto Kr.	Brutto Kr.	Netto Kr.
1. Mehavn (fuldførelse)	6800,00	6120,00	6800,00	6120,00
2. Kiberg—Bussesund (fuldf.)	6000,00	5700,00	6000,00	5700,00
3. Hammerfest—Akkerfjord (forts.)	60000,00	54000,00	60000,00	54000,00
4. Kjøllefjord (fuldf.)	28000,00	25200,00	29000,00	26100,00
5. Sandnes—Næverskrubbugt (paabeg.) eller eventuelt Storbugt Kobbullet (paabeg.)	20000,00	18000,00	18000,00	16200,00
Tilsammen	120800,00	109020,00	119800,00	108120,00

Mehavn.

IV b.

Bevilget	Kr. 17000,00
og opført i den kgl. veibudgetprp. for kommende termin	16200,00
Tilsammen	Kr. 33200,00

Overslagssummen for det hele veianlæg lyder paa kr. 40000,00, hvorav armen til Vedviken optar kr. 6800,00.

For denne arm er grundavstaaelsesspørsmålet ikke bragt i orden forsaavidt angaar en strækning, som fører over landelsmand N. Øvres eiendom. Under de forhandlinger som blev ført angaaende denne sak sluttet veidirektøren sig til, hvad der fra amtmanens side var fremholdt, at det maa fraraades at la armen til

14 Sak nr. 59 1915 Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet.

Vedviken følge en anden linje end den planlagte for paa denne maate at søke grundspørsmålet løst.

Av veibudgetprp. 1914 side 100-101 fremgaar at veidirektøren var av den opfatning, at ikke nogen del av anlegget burde iverksettes, forinden grundspørsmålet var ordnet for det hele anlæg efter bevilgningsplanen. Hvis anlegget i nogen del skulde oparbeides for nævnte spørsmål var ordnet, fandt veidirektøren at burde anbefale medtatt i arbeidsplanen den del av anlegget, som ikke er afhængig av grundspørsmålet over hr. Øvres eiendom.

Det kgl. departement fandt imidlertid, at veiarmen til Vedviken burde utstaa i sin helhet, men arbeidet iverksettes paa veianlægget forovrig.

I foreleggjet for amtstinget 1914 opførte veidirektøren derfor kun det beløp, som var nødvendig til fuldførelse av hovedanlegget, nemlig kr. 16200,00. Hvis grundspørsmålet skulde bli ordnet i betimelig tid, forbeholdt veidirektøren sig at opføre det hele restbeløp kr. 23000,00.

Amtstinget anbefalte opført det sidstnævnte beløp; likesaa amtsingeniøren i skrivelse av 19de september 1914 til veidirektøren (kgl. veibudgetprp. 1915 side 95).

Veidirektøren foreslog imidlertid overensstemmende med departementets standpunkt kun det beløp, som trenges til hovedlinjens fuldførelse.

I medfølgende budgetskrevelse av 10de december 1914 har amtsingeniøren foreslaaet, at der paa budgettet for terminen 1916/1917 opføres kr. 6800,00 (overslagssummen for armen til Vedviken.) Amtsingeniøren mener, at hvis grundavstaaelsesspørsmålet ikke er bragt i orden, indtil anlegget forovrig er omtrent færdig, saa bør armen til Vedviken bringes i forbindelse med hovedlinjen ved en linje forbi Rockman (punktet med grønt paa det kart, som medfølger amtsingeniørens vedlagte skrivelse av 28de december 1914.)

Veidirektøren maa for sit vedkommende av hensyn til de ovenfor Øvres eiendom liggende horthyggede statsrunde fremdeles fraraade, at armen oparbeides efter en anden linje end den i planen forutsatte og kan saaledes ikke

Sak nr. 59. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet. 15

uttræde amtsingeniørens forslag om at vælge linjen forbi Rockman, hvis grundspørsmålet ikke bringes i orden for den projekterte linje. Veidirektøren har under disse omstændigheder, i erfaring, at dommen i den paagaende proces antagelig vil kunne bringes i orden i betimelig tid opfører veidirektøren derfor det av amtsingeniøren foreslaaede beløp kr. 6800,00.

Skulde saken ikke gaa i orden saaledes som av veidirektøren forutsat vil amtsingeniøren anbefale beløpet overført til et andet veianlæg i Østfinmarken.

Kiberg Bussesund.

V.

Bevilget	Kr. 58000,00
og opført i den kgl. proposition for terminen 1915/1916	31000,00
Tilsammen	Kr. 89000,00

Overslagssummen — tidligere opgit til kr. 90000,00 — er i ovennævnte proposition fremdeles under forbehold opført med kr. 95000,00.

Efter det foreliggende skulde der staa til rest at søke bevilget kr. 6000,00 anvirket beløp foreslaaes opført.

Amtsingeniøren tar forbehold med hensyn til størrelsen av den nødvendige fuldførelsesbevilgning.

Hammerfest Akkerfjord.

den kgl. veibudgetprp. for kommende termin er opført	Kr. 25000,00
Overslagssum	145000,00
Resteret	120000,00
hvorav foreslaaes opført	50000,00

Under henvisning til hvad der er anført i ovennævnte veibudgetproposition

16 Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet

side 96 tillater veidirektoren sig at henstille, at amtstinget vedtar som bidrag 1/10 m. v. til heromhandlede veianlæg.

Kjøllefjord, fiskeværvei.

I den kgl. proposition for terminen 1915-1916 er opført	Kr.	15000,00
Overslagssum	"	4400,00
Resterer	"	29000,00

hvilket beløb foreslaes opført.

Sandnes Næverskrubbugt.

I aarene 1869-1876 blev der bl. a. oparbejdet følgende veier i Sydvaranger herred (kfr. Veiv. hist. I. bd. side 525-526):

1. Fra Svanvik ved Coalbmejavre til søndre bund av Langfjordvandet ved gaarden Strand.
2. Fra Langfjordvandets nordre ende over Langfjordeidet til Langfjorden.
3. Fra Sandnes paa Langfjordens østside forbi Kirkenesvand til Elvenes og med sideinje fra nævnte vand til Kirkenes.
4. Fra Elvenes til Jarfjord. Ved Elvenes er der færge over Pasvikelven for færdselen til og fra Kirkenes.

Som meddelt i Veiv. hist. II. bd. side 497 blev der i aarene 1903-1905 oparbejdet følgende veier:

1. Fra Eidet (ved den ældre vei litt nord for Svanvik) langs Coalbmejavre til Furumo.
2. Fra Ryengaet paa Svanvik-Strand-veien forbi Bjørnland til Næverskrubbugt. Ved veisakens behandling av stortinget 1903-1904 (se forh. side 1980-1981) henstillet repræsentanten Fosnæs til administrationen snarest mulig at faa undersøgt og planlagt en fortsættelse av forannaævnte anlæg fra Næverskrubbugt til Rundvandet paa veien mellem Elvenes og Kirkenes.

18 Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet.

det væsentlige tiltraadt planen for anlægget (kfr. veidirektorens skrivelse av 20de september s. a. til departementet.)

I forelægget for amtstinget 1911 foreslog amtmanden opført kr. 20000,00 til paabegyndelse av veien Kirkenes-Pasvikdalen, men amtstinget fandt at man fortrinsvis burde soke større bevilgninger til de igangværende anlæg.

Veidirektoren omhandlede saken i forelægget for amtstinget 1912 (kfr. sak nr. 42. side 18-19).

Amtstinget 1914 opførte anlægget Sandnes Næverskrubbugt som nr. 1 blandt veianlæg i Østfinmarken, som skulde staa for tur efter de igangværende anlæg.

Amtsingeniøren foreslaar anlægget opført til paabegyndelse paa budgettet 1916-1917 med kr. 20000,00 mot bidrag 1/10 m. v.

Av bidraget forutsætter han, at Sydvaranger herred overtar en halvdel altsaa 1/20 foruten grund m. v. Den anden tyvendel antar han vil bli ydet av A.S. Sydvaranger, fordi selskapet vil ha en ganske betydelig fordel av denne vei.

Veidirektoren slutter sig til amtsingeniørens forslag med hensyn til distriktsbidraget.

Til anlæggets paabegyndelse foreslaes opført kr. 18000,00; kfr. dog hvad der i det følgende er anført om veianlægget Storbugt-Kobhullet.

Honningsvaag-Nordmandset.

Arm fra Storbugt til Kobhullet.

Til veianlægget Honningsvaag-Nordmandset er fuldførelsesbevilgning opført paa forslaget til veibudget for terminen 1915-1916.

Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet. 17

Spørsmålet blev omhandlet i veibudgetprp. 1904/1905. side 107. Veidirektøren uttalte her, at man maatte se tiden an i paavæie av forholdenes utvikling baade med hensyn til kolonisationsarbeidet og til de Ankerske grubeforetagender i Sydvaranger.

Veidirektøren sluttet sig forøvrig i det væsentlige til avdelingsingeniør Barth, der antok at en hovedveiforbindelse mellem kolonistrøket og Kirkenes i tilfælde ikke burde føres langs Pasvik, men derimot føres over mot Langfjordvasdraget og videre utover langs dette til gammel vei ved Sandnes.

Amtstinget 1906 nævnte blandt anlæg, som burde undersøkes: Næverskrubbugt—Langfjordbunden—Sandnes; kfr. amtstingsforh. 1908 sak nr. 52 side 2.

Stortinget 1909 bevilget av Finmarkens skogfonds midler kr. 1000,00 til undersøkelse av billige fremkomstveier i enkelte dele av Finmarkens amt.

Landbruksdepartementet anbefalte undersøkt bl. a. en vei mellem Grubebyen eller veien til Kirkenes og den allerede oparbejdede vei syd for Næverskrubbugt. Nævnte departement anførte bl. a.:

„Denne vei vil især nord for nævnte bugt av Pasvikvasdraget nærmest faa karakteren av en forbindelsesvei, efter hvilken de ovenfor ved dette vasdrag hosatte folk kunne gives en mere sikker forbindelse med Kirkenes og sjøen, end den nu benyttede Langfjordlinje — avbrutt som den er ved vandvei paa 2 strækninger — kan byde.“

Avdelingsingeniør Rode indsendte under 10de april 1911 resultatet av de anstillede undersøkelser, hvorefter han foreslaar følgende anlæg:

1. Sandnes-Bratlihöiden-Næverskrubbugt, 19530 m.,	Kr.	149000,00
2. Arm til gruberne 1410 m.,	"	5600,00
3. Arm til Langfjordbunden 1060 m.,	"	5400,00
Ialt 22000 m.,	Kr.	160000,00

I skrivelse av 20de mai 1911 til det kgl. departement har veidirektøren i

Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet. 19

Kjelvik herredsstyre har søkt om at faa bygget en arm fra denne vei ved Storbugt til Kobhullet.

I skrivelse av 13de januar 1914 (indtat i amtstingsforh. s. a. sak nr. 33.) oplyste avdelingsingeniør Rode, at der for tiden foregaar megen bebyggelse paa den ene side av Storbugt, og at der i den nærmeste fremtid antagelig vil bli sammenhengende hjellpladser og bebyggelse helt rundt bugten. I medfølgende budgetskrivelse bemerker amtsingeniøren, at der nu er saa megen bebyggelse opsat paa denne strækning, at en vei antages at være paakrævet.

Amtsingeniøren gaar ut fra, at denne vei kan bli undersøkt sommeren 1915. Hvis det efter undersøkelsen findes rimelig at bygge heromhandlede arm, bør den uttaler amtsingeniøren medtages paa budgettet 1916-1917 for at oparbejdes, mens man har redskap og barakker paa stedet.

Veidirektøren har hertil intet at bemerke: kfr. Sandnes Næverskrubbugt

Administration.

I den kgl. veibudgetprp. for terminen 1915-1916 er administrationsutgifterne for Finmarkens amt opført saaledes:

Ordinære ingeniørlønninger	Kr.	10700,00
Ekstrahjælp	"	300,00
Kontorbetjent	"	1400,00
Skyss og kostgodtgjørelse for ingeniører	"	4200,00
Kontornold-utgifter:		
Nyanskaffelser	"	300,00
Arbeidsgodtgjørelse	"	1300,00

Tilsammen Kr. 18200,00

av hvorav 2/3 eller kr. 12133,33 opføres paa statens veibudget.

Veidirektøren tillater sig at henvise til, hvad der i nævnte proposition side 17 er uttalt om tilstaelse av et nyt alderstillæg fra 1ste juli 1915 til assistent-

20 Sak nr. 50. 1915. Saken om videre fremme av veiarbeider i amtet
ingeniør Arne Nilsen og om forholdelse av amtsingeniørens kontorholdsgodt. lise;
kfr. pp. side 105.

Joh. Skougaard.

Forhandlinger, indstillinger og beslutninger — 24de februar 1915. 21
Sak nr. 50: Saken om videre fremme av vegarbeider i amte
indstilling:

i. Veibudgettet for terminen 1ste juli 1916 til 30te juni 1917 foreslaar amts-
tinget opført med en samlet sum av kr. 120800,00 saaledes fordelt:

Mehavn	Kr. 6800,00
Kiberg—Bussesund	" 6000,00
Hammerfest—Akkerfjord	" 60000,00
Kjøllefjord	" 28000,00
Sandnes—Næverskruggt	" 20000,00

Sum Kr. 120800,00

Amtstinget opfører iaar i overensstemmelse med amtsingeniørens forelæg, men tilføier, at dersom forholdene gjør det mulig at faa veibudgettet foreket, vil man paa det mest indtrængende henstille til statsmyndighetene at ta hensyn til at Finmarken har saa meget igjen av sin veibygning, at dersom ikke utviklingen i distriktet skal stanse, maa veibygningen fremmes betydelig hurtigere.

ii. Amtstinget fastholder sin beslutning av ifjor angaaende rækkefølgen av de veianlæg som bør optages efter de nu igangværende. Men man kan anbefale at anlægget Storbugt—Kobhullet blir utført straks, under forutsætning av at administrationen finder, at det nødvendige beløp til dette anlæg kan tages av bevilgningen til de øvrige anlæg, dersom det ikke kan bli utført ved forekelse av amtets samlede bevilgningssum.

iii. Med hensyn til veianlægget i Mehavn finder amtstinget at arm til Veviken bør oparbeides efter den angivne linje forbi Rockman, forsaavidt grundavstaelsesspørsmålet ikke tidnok bringes iorden for den oprindelig forutsatte linje (over handelsmand Øvres eiendom).

iv. Amtstinget vedtar at garantere distriktsbidrag, grunderstatning, gjærdehold, grustak og jordskade for:

1. Hammerfest—Akkerfjord $\frac{1}{10}$ m. v.
2. Sandnes—Næverskruggt $\frac{1}{10}$ m. v.