

Aar 1882 den 7de August

sammentraadte i Henhold til forrige Mødes Beslutning Amtsforsamlingen for Finmarkens Amt paa Hammerfest Bys Raadhus. Mødet bestyredes af Amtmand Blachstad. Fogberne, Nilfen og Rynning og konstitueret Foged Berger vare tilstede. Den Sidste førte Protokollen.

Fra Amtets Herreder fremmødte:

Fra Sydvaranger	Ordfører	Kirkesanger	Tolle,
= Badsø	—	Bødkermester	Anderesen,
= Bardø	—	Martinus	Gundseth,
= Næsjeby	—	Kirkesanger	Jacobsen,
= Lanen	—	Handelsmand	Johansen,
= Karasjok	—	Kirkesanger	Hakken,
= Lebesby	—	Johansen,	
= Kistrand	—	Larsen,	
= Kjelvik	Viceordfører	Handelsmand	Simonsen,
= Maasø	—	Larsen,	
= Hammerfest	Ordfører	N. Myhre	Olsen,
= Kvafund	—	Peder	Nilfen,
= Hasvik	Viceordfører	Handelsmand	D. Mathiesen,
= Alten	Ordfører	Kirkesanger	Holmgreen,
= Talvik	—	Silertson,	
= Loppen-Ørfjord	—	Handelsmand	Edv. Buck,
= Rautokeino	—	Sognepræst	Nordrum.

Amtmanden meddelte, at han paa Andragende havde meddelt den i Lanen konstituerede Foged Tilladelse til at være fraværende fra dette Amtsforsamlingens Møde af Hensyn til et paagaende Arbejde i Lanens Jordkommission. Fra den konstituerede Foged i Baranger, Sagsfører Jentoft, fremlagdes Forsaldsanmeldelse, der forelagdes Forsamlingen. Fra Ordføreren i Kjelvik, Gaardbruger Nils Olsen, og fra Ordføreren i Hasvik, Distriktslæge Øst-vold, fremlagdes Forsaldsanmeldelser, der bleve forelagte Forsamlingen, som besluttede, at de anmeldte Forsald godkjendes, og at Viceordførerne, Handelsmand Simonsen og Handelsmand D. Mathiesens Møde anses lovligt. Ordføreren fra Badsø voterede mod Godkjen-

	Side.
Jndberetning om Arbeidskolen i Vadsø 1881—82	75
do. om do. i Vadsø —	76—77
do. om do. i Alten —	77—78
dn. om Amtsskolen i do. —	78—83
Regnskab for Amtsskolen 1881—82	83
do. = Arbeidskolen i Alten 1881—82	83
Redegjørelse for de til Aftenkoler for 1881—82 bevilgede Midler	84—85
Angaaende Bevilgning til Aftenkoler i 1882—83	92—94
Andragende om Bevilgning til Anskaffelse af Undervisningsmateriel til Vadsø Borger-skole	94—95
Forestilling om Bevilgning til abnorme Børns Opdragelse	99—102
Angaaende Station for Amtsskolen i 1882—83	191—196
Medlemmer af Amtsskolekommissionen	197
Angaaende Bevilgning til Arbeidskolen i Alten	199—200
do. do. af Stipendier til Amtsskoleelever	200—201
Forestilling angaaende forholdet Gratiale til Lærer A. Karaffa	202—204
Forestilling om, at 3 i 1879 givne Bevilgninger fremdeles skulle staa til Disposition Stiftsdirektionens Forslag angaaende de Beløb, som antages at kunne indbrages i Amtsskolekassen	204—206 207—209
Andragende fra Lærer B. M. Nuth om Afjavningsodtgjørelse	232—234
do. fra Lærer D. Thomasen om forholdet Alderstikket	234—236
Oversigtstabel som Bilag til Budgetforslaget for Amtsskolekassen for 1882	260—261

8. Gjerdemodervæsenet.

Forestilling fra J. Nibe paa Jngsø om Deling af Maasø Gjerdemoderdistrikt	97—99
Andragende fra Fødselshjælperke Anna Andersdatter Polmaaf om et aarligt Gratiale	160—162

9. Kommunikationsvæsenet.

Meddelelse fra Ingeniør Lygen om Veiarbeidet mellem Bojerup og Eron	87—88
Andragende om forøget Bevilgning til Færgeindretning i Lomingsvoag	95—97
Angaaende Ribergs Optagelse som Anløbssted	113—115
Andragende om Bevilgning til Veiarbejde i Hæpperjordbunden	116—117

	Side.
Bevilgning til Veiarbejde i Kjøllefjord	118—119
Forslag om Bevilgning til Farbargjørelse af Storfosken	158—160
Forestilling fra Amtmanden angaaende den Grundeierne tilkommende Erstatning for Grundafstaaelse til Veianlægget mellem Nyborg og Klubben	163—164
Skrivelse angaaende Brevits og Sørværs Optagelse som Dampskibsanløbssteder	164—166

10. Landbovæsenet.

Bevilgning til Landhusholdningsforening	190—191
Jndberetninger fra Amtssagronom Nielsen	262—267

11. Forskjellige Anliggender.

Jndberetning angaaende den aandsvage Gunnerius Henriksen	86—87
Medjættelse af Præmien for Fangst af Ræv	111—112
Angaaende Indkjøb af Frants Mastis Hus ved Olderjordvandet	119—121
Andragende fra Lensmand Hanzen om Løn som Opsynsbetjent ved Larefisket	154—155
do. fra forhenværende Lensmand Rein om Pension	155—157
Forestilling fra Hammerfest Foged om Indfrielse af ældre Høstelser paa nogle af Brændevinsafgiftskassen indkjøbte Panter	162—163
Skrivelse fra Indredepartementet angaaende et Forslag til Lov om Fredning af Lar og Sørrret	167—168
do. fra do. angaaende et Forslag til Lov om forandret Fredningstid for nogle Biltsorter	169—180

Sag Nr. 40. Indberetning angaaende den aandsvage Gunnerius Henriksens Forhold ved Idiotanstalten.

Fra
Anstalten for aandsvage Gutter.

Herved tillader jeg mig ærbødigst at afgive Beretning om den med Bidrag af Amts-kommunen i Anstalten indsatte Gut Gunnerius Henriksen af Næsby, optaget i Juli 1878. I Tilslutning til min i f. N. afgivne Beretning om Drengen kan meddeles, at han vedbliver i Forhold til sine ringe Evner at udvikles. Han har i Skoleaaret gennemgaaet i Læsning „Barnets første Bog“ og 25 Fortællinger i Eriksens og Paulsens Læsebog, 1ste Del, læser langsomt, mangler selvsølgelig Færdighed, men opfatter forholdsvis bra det læste. I Anstuelse, hvis Formaal er at bibringe Eleverne Begreber og Sprogforraad samt lære dem at udtrykke sig, er behandlet Billeder, der fremstiller det daglige Liv i Hjemmet, Husdyrene og Landlivet efter Aarstiderne. Ogsaa i Bibelhistorie gaar det efter Omstændighederne godt, og har han heri gennemgaaet det meste af det nye Testamente i samme Udvalg som Bogts lille Bibelhistorie. I Katekismus er læst de 10 Bud med Forbigaaelse af Luthers Forklaring, men da alt abstrakt falder ham som alle ligestillede særlig vanskeligt, gaar det heri mindre godt. I Regning har han kun drebet det til at lære Talsystemet til 100 og ved Hjælp af Regnerammen Rækketælling med 1, 2 og 3. Heller ikke i Diktatfærdighed har han kunnet følge med paa sit Parti, hvorfor han i de Timer, der har været tillagt dette Fag, har været øvet i Afskrivning efter Bog. Hans Stambred har daglig været modarbejdet, men noget egentligt Kursus for Stammen kan han ikke gennemgaa, før han lærer at læse nogenlunde flydende. I Husflidskolen har han fremdeles været beskæftiget med Børstenbinderarbejde, hvori han har vundet endel Færdighed, og har ved Siden heraf haft Øvelser i Løvsagning.

Han er endnu desværre stille og forknyt, men er nu ganske renlig. Hans Opsørsel er tilfredsstillende.

Da Drengen giver Haab om at være modtagelig for yderligere Udvikling, anbefales han til fortsat Ophold i Anstalten.

Bestheim, Kristiania den 12te Juni 1882.

Ærbødigst

Gans Hansen.

Til
Finmarkens Amt.

Indstilling til Sag Nr. 40.

Komiteen tillader sig at indstille:

Beretningen indtages i de trykte Forhandlinger.

Hammerfest i Komiteen Nr. 1 den 7de August 1882.

Paa dens Begne

Carl Rymning.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 71. Meddelelse fra Ingeniør Lygen om Veiarbejdet mellem Bøsfjok og Siby.

Fra

Bestyreren for Veianlæggene i Tromsø og Finmarkens Amt.

Jeg tillader mig herved at meddele, at jeg til Veidirektøren har indsendt Tegninger og Overslag til Bro over Siby Elv og nyt Forslag til Omlægning af Sibybakkerne.

En ny Veilinje i den gamle Veis Strøg fra den færdige Ve til Gaarden Stræfstad ovenfor Sibybakkerne er beregnet at koste Kr. 15 053.00; den gamle Linje — som gaar langs Elven — er kalkuleret til Kr. 19 652.00.

Under Forudsætning af det til denne Omlægning fornødne Beløb vil blive opført i næste Budgetforslag, har jeg henstillet til Veidirektøren ogsaa at opføre Kr. 1090.00 til Planering af de fornødne 2 Sidelinjer fra den oparbejdede nye Ve.

Den projekterede Bro vil i Tilfælde af at Elvelinjen bliver valgt komme til at koste Kr. 17 657.00; i modsat Fald Kr. 23 490.00.

Tromsø den 17de Juli 1882.

Til

A. Lygen.

Hr. Amtmanden i Finmarkens Amt.

Forelægges det ærede Amtsformandskab til Efterretning under Henvisning til de trykte Amtsformandskabsforhandlinger for 1877 Pag. 119, for 1878 Pag. 68 og for 1881 Pag. 134—136.

Amtsformandskabets Beslutning af 14de August 1877, hvorefter Brændevinsafgiftskassen skal overtage Udredelsen af Distriktets Bidrag — $\frac{1}{15}$ Del — af Udgifterne ved Oparbejdelsen af en ny Kjørveei fra Bøsfjok til Siby, slutter sig til den af Ingeniør Lygen

9de August.

i 1876 udarbejdede Plan, ifølge hvilken Veien skulde føres helt frem til Siby og en Sidelinie ved Jørholmene oparbejdes. Derimod er strikke taget Jntet bevilget til den nu projekterede Sidelinie ved Lampegaard ligesaa lidt som til Opførelse af Bro over Sibyelv, men med Hensyn til disse Arbejder kan det formentlig i Tilfælde udstaa til næste Aar med at fatte Beslutning om Udredelsen af sædvanligt Distriktsbidrag.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

Til

Finmarkens Amtsformandskab.

Indstilling til Sag Nr. 71.

Komiteen tillader sig at indstille:

Meddelelsen indtages i de trykte Forhandlinger.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 8de August 1882.

J. Bladstad.

B. Andersen.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 18. Andragende fra Altens Sygehuskommission om Bevilgning til Reparation af Stormskade paa Altens Sygehus.

Fra

Sygehuskommissionen ved Altens Sygehus.

Man tillader sig herved at andrage det ærede Finmarkens Amtsformandskab om, at den paa Taget paa Altens Sygehus's, saavel Hovedbygning som Udhus, ved Stormene i Vinter betydelig forvoldte Skade maa udbedres. Da Taget allerede forud var temmelig miserabelt, bør en fuldstændigere Reparation foretages, hvilken maa komme til at bestaa i Ombygning af enkelte raadne Bord med nye, Paalægning af Ræver, Ombygning af den gamle Sten og Paalægning af samme, samt Anskaffelse af en Del nye. Med Hensyn til Omkostningerne herved tillader man sig at henvise til et Finmarkens Amt af Distriktslæge Selmer i Marts tilfattet Overflag, udført af Ole Furru.

J. Altens Sygehus-Kommission den 12te Juli 1882.

Jens Holst,
p. t. Formand.

9de August.

Efter det i foranstaaende og hermedfølgende Skrivelse fra Sygehuslægen i Alten af 16de Februar d. A. Oplyste finder jeg at maatte anbefale, at der til Reparation af Tagene paa Altens Sygehus's Bygninger bevilges af Medicinalfondet et Beløb af indtil 571 Kroner.

Det bemærkes, at vedkommende Sygehuslæge, hvis Skrivelse af 16de Febr. d. A. indløb til Amtskontoret den 10de Marts næstefter, under 11te J. M. blev meddelt, at han, indtil Amtsformandskabets Beslutning med Hensyn til ommeldte Tagreparation var erhvervet, kun maatte lade Stormskaden paa Tagene saavidt istandsætte, at hans egne og Sygehusets Effekter ikke ødelagdes.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Bladstad.

Til

Finmarkens Amtsformandskab.

Fra

Distriktslægen i Alten.

Jeg skal herved tillade mig at meddele, at de i den sidste Tid herskende voldsomme Storme, især de Natten til 16de Januar og 4de Februar herskende, have anrettet en Del Skade paa det herværende Sygehus. Om trent $\frac{1}{4}$ Del af den paa Hovedbygningen og Udhuset værende Tagsten er bortblæst, en Del af Vordklæbningen udenpaa Hovedbygningens er afreven, en Del af Havegården kastet overende, ligesom en Del Bindusruder sloges ind.

Indsætning af nye Bindusruder har jeg maattet foretage som aldeles uopsætteligt. Hvad de øvrige Mangler angaar, udbeder jeg mig herved Hr. Amtmandens Bemyndigelse til at lade disse udbedre, saasnart Aarstiden tillader det. Hvad Udbringningen af den beskaadigede Paneling samt Havegården angaar, vil denne vist udkræve temmelig ubetydelige Omkostninger. Derimod forholder det sig anderledes med Taget. Dette maa efter Kyndiges Erklæring helt omlægges. Der maa fuldstændig ny Sten til, da den gamle er feilagtig hugget, har saaledes en feilagtig Form og vil aldrig komme til at ligge stødt i en Uveirskuling, saansynligvis trænges ogsaa nyt Bordunderlag samt Ræver over det hele Tag. Da det nu staar temmelig aabent og jeg saaledes refererer at faa saavel en hel Del af Sygehusets som af mine egne Eiendele ødelagte, er en Udbringning af Skaden inarest fornøden. I denne Anledning tillader jeg mig ærbødigst at udbede mig Hr. Amtmandens Erklæring.

Altens Sygehus den 16de Februar 1882.

B. M. Selmer.

Forelægges Finmarkens Amtsformandskab med anbefaling. Distriktsbidraget for Terminen 1881—82 udgjorde 250 Kroner.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Blachstad.

Indstilling til Sag Nr. 66.

Komiteen tillader sig at indstille:

Stiftsdirektionens Forslag bifaldes.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 8de August 1882.

Paa dens Vegne

B. Andersen.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 67. Andragende fra Forstanderskabet for Vardø Borger-skole om Bevilgning til Anskaffelse af Undervisningsmateriel til Skolen.

Til

Varanger Provst.

J Henhold til Sag Nr. 90, Pag. 187, i Finmarkens Amtsformandskabs trykte Forhandlinger for Aaret 1881 tillader jeg mig herved at anmode Hr. Provsten om at udvirke, at der af Brændevinsafgiftskassen maatte bevilges et Beløb af 520 Kroner til Indkjøb af Undervisningsmateriel til Vardø Borger-skole.

Vardø Borger-skoles Forstanderskab den 22de Mai 1882.

Ørbødigst

D. A. Johannessen.

Sendes ørbødigst Finmarkens amtmand, idet andragendet på det bedste anbefales til hel eller delvis imødekommelse, for så vidt brændevinsafgiftskassens status tilstøder det. Den andragendet ifjor ledsagende fortegnelse over det materiel, der tiltrænges, findes indtaget i amtsformandskabsforhandlingerne for 1881 pag. 188.

Varanger provsti den 23de mai 1882.

Andr. Gjelme.

J Betragtning af, at der i sin Tid er bevilget Bidrag til Anskaffelse af Undervisningsmateriel saavel til Hammerfest som til Vadsø Middelskole, finder jeg at maatte

ledsage foranstaaende Andragende med anbefaling dog paa samme Vilkaar, som i sin Tid (Forhandlingerne for 1878 Pag. 42—44) blev opstillet for Bevilgningen til Hammerfest Middelskole. Jeg tillader mig saaledes at opfordre Amtsformandskabet til at fatte følgende Beslutning.

„Til Anskaffelse af Undervisningsmateriel til Vardø Borger-skole bevilges af Brændevinsafgiftskassen engang for alle et Beløb af 347 Kroner paa Betingelse af, at der paa Borger-skolens Budget for 1883 opføres i samme Diemed en Sum af 173 Kroner.“

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Blachstad.

Til

Finmarkens Amtsformandskab.

Indstilling til Sag Nr. 67.

Komiteen tillader sig at indstille:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 8de August 1882.

Paa dens Vegne

B. Andersen.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 74. Andragende fra Kjelviks Formandskab om forøget Bevilgning til Færgeløb i Honningsvaag.

Fra

Kjelviks Formandskab.

J Herredsstyrelsens Møde den 24de Marts d. A. behandlede som

Sag Nr. 14. Forslag fra K. Løkke om Andragende til Brændevinsafgiftskassen om et forhøjet Bidrag af 20 Kroner til Løn for Færgemand i Nordre Honningsvaag.

Hertil fattedes følgende enstemmige Beslutning:

„Man indgaar til indeværende Aars Amtsformandskab med Andragende om en Forhøielse af 20 Kroner til det tidligere af Brændevinsafgiftskassen i omhandlede Diemed indvilgede Bidrag.“

9de August.

Som i Forslaget anført er den nuværende Løn 40 Kroner — 20 Kroner af Brændevinsafgiftskassen og 20 Kr. af Kommunen — saa knap, at man ikke alene hørten tør eller kan paaregne nogen særdeles velstiftet Person til Overtagelsen af Bestillingen, men endog har stor Vanskelighed for at faa nogen til at paatage sig Funktionen. Et Tilleg som det Ansøgte vilde sikkerlig bidrage meget til, at man med Rette kunde gjøre større Forbringinger paa Afgtaagivenhed og Akkuratse i Tjenesten. Da imidlertid Herredet selv i Diemedet ikke ser sig istand til noget yderligere Tilskud, og Brændevinskassen i tidligere lignende Tilfælde har gaaet med paa Bevilgning af $\frac{2}{3}$ Del af saadanne Udgifter — ja, i de fleste endog det hele Beløb, har man det Haab, at nærværende Andragende indvilges af Amtsformandskabet.

Kjølvig den 14de April 1882.

Erhøbdigt

E. Simonsen
Bicordsfører.

Til

Finnmarkens Amtsformandskab.

Forelægges det ærede Amtsformandskab for Finnmarkens Amt med Oplysning om, at den af Brændevinsafgiftskassen til Afsløning af Færgemænd ved Lavonjarg i Tanen og Botret i Hammerfest Herred givne Bevilgning ikke er knyttet til Betingelsen om en tilsvarende Udbredsel fra Kommunens Side. Saa er derimod Tilfældet med de i 1877 og 1881 givne Bevilgninger til Afsløning af Færgemænd ved Elvebaffen i Alten og ved Kirkenæs og Elvenæs i Sydvaranger, og da den økonomiske Tilstand inden Kjølviks Herred maa anses bedre end Tilstanden i Alten og Sydvaranger, finder jeg ikke Grund til at anbefale nogen Forhøielse af Brændevinsafgiftskassens Bevilgning til Afsløning af Færgemænd i Nordre Honningsvaag uden paa Betingelse af en tilsvarende Forøgelse af Kommunens Bidrag. Saaafald synes der at være fuld Frihed til at forhøje den i 1880 (sfr. de trykte Forhandlinger Pag. 85—87) givne Bevilgning fra 20 til 30 Kroner.

Finnmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Blakstad.

Indstilling til Sag Nr. 74:

Idet Komiteen henholder sig til det af Amtmanden Anførte tillader den sig at indstille:

9de August.

Som Bidrag til Afsløning af Færgemand i Nordre Honningsvaag bevilges af Brændevinsafgiftskassen et Beløb lige med det Kjølvik Kommune maatte bevilge, dog saa at Bidraget ikke overstiger 30 Kroner aarlig.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 8de August 1882.

Paa dens Vegne

B. Understen.

Bestutning mod 1 Stemme.
Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 79. Forestilling fra Handelsmand J. Ribe paa Fugø om Deling af Maasø Gjordemoderdistrikt.

Til

Maasø Herredsstyrelse.

Herved tillader sig Undertegnede at andrage erhøbdigt om — inden Herredsstyrelsen at overveie vort vidsttrafte og veirhaarde Distrikts Mangel paa tilstrækkelig Gjordemoderhjælp, og ifald den ærede Herredsstyrelse skulde finde denne Mangel med mig høilig gravevende da at indkomme til det ifommer afholdende Amtsformandskab med Begjæring om, at Maasø Herred maatte blive forsynet med en Gjordemoder til, foruden den haveende ene, som umuligt kan overkomme en rettelig Ophyldeelse af sin Bestillings Pligter.

Enhver vil erkjende, at det er Fugø og Kolsås, der væsentlig maa lide under denne Mangel paa Grund af deres isolerede Beliggenhed saa langt tilhavs og vilde disse to Ders Befolkning formentlig fuldkommen kræve en Gjordemoder for sig alene.

Førend den nu fungerende Gjordemoders Tiltrædelse af sin Bestilling var Kjølviks Sogn ikke underlagt Maasø Sogn i denne Retning og er det formentlig uforstaaeligt, hvorledes denne Udvidelse i Landets veirhaardeste Distrikt kunde finde Sted.

At den nu stedfindende Mangel paa en Gjordemoders Hjælp har foraarsaget sørgelige Hændelser, vilde vel ikke være saa vanskeligt at konstatere ved Exempler, der som Sagen næriere undersøges; men anser jeg det for en given Sag, der ingen Bevisførelse behøver, naar man uhibdet af økonomiske Betæneligheder rettelig overveier Sagens Kjerne, det er: bedst muligt at afhjælpe det lidende Menneskes Nød; ikke at tale om at afværge den under Menneskets Fødsel altid truende Død.

Kuusjchavn pr. Fugø den 1ste Mai 1882.

Erhøbdigt

Jacob M. Ribe.

10de August.

„Bekommende Amtsformandskab kan bestemme, at Præmien for Udryddelse af Ræv nedsættes indtil 1 Krone for Finmarkens Amt og indtil 2 Kroner for Rigets øvrige Amter. Saadan Nedsættelse kan ske enten for det hele Aar eller alene for Tidsrummet fra 1ste Oktober til 31te Marts.“

§ Præmier for sædvede Rovdyr er af Finmarkens Amtskommune udbetalt
i 1880 Kr. 9 184.00, hvoraf for Ræv Kr. 8 264.00, og
i 1881 „ 11 232.00, hvoraf for do. „ 10 140.00.

Der er saaledes den første Opfordring til snarest at benytte den ved ommeldte Lov givne Tilladelse til at nedsætte Præmien. Nedsættelsen bør gjælde for det hele Aar og den foreslaaes at skulle træde i Kraft fra 1ste September d. A.

§ Overensstemmelse hermed tillader jeg mig at opfordre det ærede Amtsformandskab til at fatte følgende
Beslutning:

§ Vedhold af Lov af 20de Mai 1882, indeholdende Tillæg til Lov angaaende Udryddelse af Rovdyr m. m. af 29de Mai 1879, nedsættes Præmien for Udryddelse af Ræv i Finmarkens Amt til 1 Krone. Nedsættelsen gjælder for det hele Aar og den træder i Kraft fra 1ste September d. A.

Hammerfest den 5te August 1882.

Til

J. Blachstad.

Finmarkens Amtsformandskab.

Indstilling til Sag Nr. 47:

Komiteen, som med Amtmanden finder, at der er al Opfordring til snarest muligt og i videst Udstrækning at benytte sig af den Udgang, som den under 20de Mai d. A. emanerede Lov giver til Nedsættelse af den ved Lov af 29de Mai 1879 for Udryddelse af Ræv fastsatte Præmie, tillader sig at indstille:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Hammerfest i Komiteen Nr. 1 den 8de August 1882.

Paa dens Vegne

Carl Rønning.

Enstemmig Beslutning:
Komiteens Indstilling bifaldes.

10de August.

Sag Nr. 51. Skrivelse fra Bardø Herreds Ordfører om Amtsformandskabets Anbefaling af Kibergs Optagelse som Anløbssted i Kystfribenes Route.

Til

Finmarkens Amtsformandskab for 1882.

Under 20de August f. A. indsendte Bardø Sogns Formandskab, de Handlende og Opsynet i Kiberg et Andragende til Post- og Marinedepartementet om, at Kiberg maatte for Fremtiden blive optaget i Ruten for Postdampskibenes Anløb paa Ost- og Vestgaaende, idet man paaviste Utilstrækkeligheden af Stedets nuhavende Post- og Dampskibsforbindelse, den forsøgede Risiko og Udgift for de Handlende ved at maatte lade sine Varer oplægge i Bardø eller Badsø til Omladning, Kibergs Betydning som et af Vestfinlandens største Fiskevær og endelig Stedets forholdsvis gode Havn, samt at Kiberg ligger lige i Postdampskibenes Route og derfor vil kunne anløbes af disse uden synderlig Tidsforbrug.

Senere hen paa Vinteren kom der Forespørgsel om Nogen i Kiberg var villig til, i Tilfælde, at overtage Dampskibenes Expedition uden Godtgjørelse, og, da Stedets største Handlende erklærede sig villig dertil, gjorde man sig sikkert Haab om, at Andragendet vilde blive indvilget, da det var bekjendt, at samme var blevet anbefalet saavel af Bardø Foged og Postexpeditør, som af Hr. Amtmanden; Skuffelsen var derfor stor, da Baar-Ruten udkom og man ikke fandt Kiberg blandt Anløbsstederne, dog trøstede man sig med, at Grunden alene var den, at man havde været for sent ude med sit Andragende.

Dette kan imidlertid dog ikke have været Grunden, thi hellerikke i Sommerruten blev Kiberg optaget som Anløbssted. Da man dog ikke vil opgive Haabet om i en nær Fremtid at se denne for Kiberg saare vigtige Sag ordnet paa en for dette Sted tilfredsstillende Maade og ikke tvivler om, at Sagen vil fremstynedes, naar det ærede Amtsformandskab tog sig af samme, skal jeg, efter Opfordring, herved som Ordfører for Bardø Landjogn, til hvilket Kiberg henhører, ærbødigst stille et saadant Andragende til det ærede Amtsformandskab.

Kiberg den 24de Juli 1882.

Ærbødigst

M. Hundseth.

Ordfører.

Ved at forelægge denne Sag for det ærede Amtsformandskab til Afgivelse af den begjærte Erklæring skal jeg tillade mig at bemærke, at ommeldte Andragende om Kibergs Optagelse som Anløbssted i Postskibenes Route indkom til Amtskontoret den 29de November f. A. med Bardø Fogeds Skrivelse af 11te November næstfgr. Den paafølgende Dag blev

10de August.

Fogden tilskrevet om at opfordre Vedkommende til i Tilfælde at indgaa paa at expedere Skibene gratis, idet jeg antog, at man ikke vilde kunne gjøre sig noget Haab om Andragendets Indvilgelse, dersom der ikke vises Dffervillighed fra Stedets Behoeres Side. Samtidigt meddeltes det, at Trykningen af Baarrouten 1882 allerede var begyndt, saa at Kiberg i intet Tilfælde kunde ventes optaget før i Sommerouten.

Den begjærte Erklæring om gratis Expedition af Skibene indkom derefter til Amtskontoret den 27de Januar d. A., hvorefter Sagen den paafølgende 1ste Februar expederedes til Postdepartementet med Anbefaling af Andragendet. Den 18de Mai sidstleden modtoges Meddelelse om, at Direktionerne for vedkommende Dampskibsselskaber ikke vilde optage Kiberg som Anløbssted i Routen, og herom blev Vardø Foged den 13de s. M. givet Bæstet til Kundgjørelse for Ansøgerne.

Disse maa saaledes længe førend nærværende Andragende udfærdigedes have faaet Underretning om Sagens Udfald og de Grunde, som motiverede Afslaget, i hvilken Henseende bemærkes, at Dtre Kiberg har en mindre god Havn og at Routen for de mellem Hamburg og Vadsø færende Skibe er meget spændt.

Stedet staar i en forholdsvis let Kommunikation med Vardø og Vadsø ved Dampskibet „Varanger“, som i den egentlige Driftstid anløber Kiberg 2de Gange ugentlig, nemlig paa Tour til og Retour fra Vardø; og som Medlemmer af det ærede Amtsforsamlingsskab bekendt er der flere ganske betydelige Handelssteder inden Amtet, som ikke have nogen Dampskibskommunikation; skjønt der gjentagende har været andraget derom.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Blachstad.

Til

Finmarkens Amtsforsamlingsskab.

Indstilling til Sag Nr. 51:

Komiteen finder det naturligt, at vedkommende Interesserede ønske Kiberg optaget som Anløbssted i Postdampskibenes Route, og skulde heller ikke have havt noget imod at opfordre Amtsforsamlingsskabet til at tage sig af Sagen, forsaavidt man ikke havde næret Frygt for, at andre Interessenter, der have større Krav paa Jvaretagelse, skulde komme til at lide under Andragendets Indvilgelse. Det fremgaar af Amtmandens Oplysninger, at Direktionerne for vedkommende Dampskibsselskaber paa Henvendelse fra Postdepartementet nylig har erklæret sig uvillig til at optage Kiberg som Anløbssted, og det ligger nær at antage, at Optagelsen — selv om den paa fornøyet Andragende skulde blive indvilget — i

10de August.

Betragtning af Omstændighederne vilde medføre Opoffrelser fra det Offentliges Side, som ikke blot vilde blive for store i Forhold til de Fordele, Kiberg vilde tilføres, men som ogsaa vilde komme til at virke hemmende for Opnaaelse af Indrømmelser ligeoverfor andre Steder inden Amtet, der have berettiget Krav paa Post- og Dampskibsforbundelse. Man skal i denne Henseende indskrænke sig til at nævne, at nærværende Komite i sin Indstilling til Sag Nr. 50 har troet at burde anbefale Brevig og Sørbær paa Sørvægen optagne som Anløbssteder i Routen for det Bergenst-Nordlandske Dampskibsselskabs Skibe, en Forsøining, som — i Tilfælde — vil medføre ikke ubetydelige Udgifter for det Offentlige. Kiberg har desuden ved at anløbes af Dampskibet „Varanger“ en forholdsvis saa let Forbundelse med Vadsø og Vardø, at dets Optagelse i Hamburgerdampskibenes Route ikke kan siges i sær Grad fornøden.

Komiteen tillader sig i Henshold til det ovenfor og af Amtmanden Anførte at opfordre Amtsforsamlingsskabet til at fatte saadan Beslutning:

Nærværende Sag foranlediger for Tiden ingen Forsøining fra Amtsforsamlingsskabets Side.

Hammerfest i Komiteen Nr. 1 den 9de August 1882.

Paa dens Vegne

Carl Nyning.

Beslutning med 6 Stemmer: Komiteens Indstilling bifaldes.

Minoriteten voterede for et af Handelsmand Bud fremsat Forslag om, at Andragendet skulde anbefales.

Sag Nr. 52. Forslag fra Amtmanden om Forandring i Reglerne for Amtskommunefattens Fordeling.

Fra

Amtmanden i Finmarkens Amt.

Som det vil erindres, vedtog Amtsforsamlingsskabet den 13de August 1881 efter Foranledning af Fogden i Alten en Endring af de den 18de Septbr. 1869 om Amtskommunefattens Fordeling givne Regler saaledes, at første Passus af disses § 1 skulde lyde saaledes:

„Amtsforsamlingsskabet vælger af sin Midte en Komite bestaaende af 6 Medlemmer, nemlig 3 fra Hammerfest og Altenes Fogderier og 3 fra Tanens, Vardø og Varanger Fogderier, dog saaledes at ethvert Fogderi bliver repræsenteret. Denne Komite har, saasnart Amtsbudgettet er forelagt og vedtaget, at fremkomme med Forslag til Amtskommunefattens Fordeling paa ethvert Fogderi.“

10de August.

Den vedtagne Endring formenes ikke i alle Tilfælde at ville give hvert enkelt Fogderi den samme tilkommende Indskyldelse paa Amtsskattens Fordeling, i hvilken Henseende det antages tilstrækkeligt at pege paa, at der ikke synes at være Grund til at tillægge Altens eller Hammerfest Fogderi 2 Stemmer i ommeldte Komite, naar Tanens Fogderi kun er tilstaaet 1. Jeg tillader mig derfor at foreslaa de den 18de September 1869 givne Regler paanyt ændret derhen, at § 1 første Paragraph herefter skal lyde saaledes:

„Amtsforsandskabet vælger af sin Midte en Komite bestaaende af 8 Medlemmer, nemlig 2 fra Alten, 2 fra Hammerfest og 2 fra Tanens Fogderi samt 1 fra Baranger og 1 fra Barbø Fogderi, der har, saasnart Amtsbudgettet er forelagt og vedtaget, at fremkomme med Forslag til Amtsskattens Fordeling paa ethvert Fogderi.“

Hammerfest den 5te August 1882.

Til
Finmarkens Amtsforsandskab.

J. Bladstad.

Indstilling til Sag Nr. 52.

Komiteen, der er enig med Amtmanden, tillader sig at indstille:

Amtmandens Forslag bifalbes.

Hammerfest i Komiteen Nr. 1 den 8de August 1882.

Paa dens Vegne

Carl Nyning.

Enstemmig Beslutning: Komiteens Indstilling bifalbes.

Sag Nr. 69. Andragende fra Kvalsunds Kommunebestyrelse om Bevilgning til Broarbejde i Ripperfjordbunden.

Til
Finmarkens Amtsforsandskab.

For Kvalsunds Kommune andrages herved om et Bidrag stort 50 a 60 Kr. som Hjælp til Opførelse af en ny Bro over Skygge-Elven i Ripperfjordbunden. Veien paa dette Strøg er meget besværet saavel af Posten og Reisende som for Kjørsel af Brændsel.

Den Bro vi hidtil har haft er aldeles utjenlig for Færdselen, da Elven undertiden er meget stor og strib, især i Flomtiden.

Kommunen ser sig ikke istand til af egne Midler at bekoste Broen og haaber derfor at det ærede Amtsforsandskab gunstigt vil bevilge det ansøgte Bidrag af Brændevins-

10de August.

afgiftskassens Midler. Der er før indsendt til Amtskontoret fornøden Oplysning angaaende denne Sag.

Kvalsunds Herreds Kommunebestyrelse den 25de Juli 1882.

Ærbødigt

Paa Ordførers Vegne

H. Arild.

Efter hvad der er mig meddelt blev i 1870 ved Anlægget af Telegrafledningen mellem Hammerfest og Ristrand af Telegrafvæsenet opført en Bro over Skyggeelven i Ripperfjordbunden istedetfor den tidligere af Opsidderne i Dalen og Ripperfjordbunden bekostede men noget nær utjenlige. Førstnævnte Bro skal nu — hvad der ogsaa fremgaar af vedlagte Skrivelse fra Skolelærer Arild af 8de Juni d. A. — være ødelagt af Flommen, og det er til sammes Gjenopførelse, at der i foranstaaende Andragende søges om Bevilgning. Andragendet er libet forberedt, men da der ikke spørges om noget større Beløb og Sagen ikke er alene af lokal Interesse, finder jeg at burde foreslaa, at der af Brændevinsafgiftskassen bevilges Kvalsunds Kommune et Bidrag, stort 40 Kroner, til Gjenopførelse af Broen over Skyggeelven.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Bladstad.

Til
Finmarkens Amtsforsandskab

Indstilling til Sag Nr. 69.

Da Komiteen efter det af Amtmanden Oplyste anser det godtgjort, at den omhandlede Bro ikke alene har lokal, men ogsaa en mere almindelig Interesse, tillader den sig at indstille:

Kvalsunds Kommune bevilges af Brændevinsafgiftskassen til Bestribelse af Omkostningerne ved den i Andragendet omhandlede Bro et Beløb af tre Fjerdedele af Broens samlede Kostende, dog saaledes, at Bidraget ikke maa overstige 50 Kr., og paa Betingelse af, at Kommunen paatager sig Forpligtelsen til at vedligeholde Broen, og at specificeret Regnskab over Broens Kostende indsendes.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 8de August 1882.

Paa dens Vegne

B. Anderjen.

Beslutning mod 3 Stemmer:

Kvalsunds Kommune bevilges af Brændevinsafgiftskassen til Bestribelse af Omkostningerne ved Opførelsen af den i Andragendet omhandlede Bro et Beløb af $\frac{3}{4}$ af Broens samlede Kostende, dog saaledes, at Bidraget ikke maa overstige 50 Kroner.

Sag Nr. 70. Andragende fra Lebesby Formandskab om Bevilgning til Veiarbejde i Kjøllefjord.

10de August.

Til
Finmarkens Amtmand.

Under 18de Juni d. A. i Herredsstyrelsesmøde fattedes en Beslutning sålydende:

„Ordføreren anmodes om at indgaa til Amtsforsamlingen med ærbødigst Andragende om Istandjættelse af Kjøllefjords Bei med et Beløb af indtil Kr. 100.00, paa Betingelse af, at Kommunen løfter Kr. 50.00, $\frac{1}{3}$, tilfammen Kr. 150.00.“

J Henhold hertil skal jeg oplyse, at Kjøllefjords Bei er anlagt i 1868 og blev der af Brændevinsafgiftskassen bevilget et Beløb af Kr. 400.00 paa Betingelse af, at Kommunen bidrog med $\frac{1}{3}$ Del, samt Veiens Vedligeholdelse (ifr. Forhandlingerne 1868 S. 12). Siden er ingen Hovedreparation foretaget undtagen smaa private Arbejder. Da man nu tænkte at faa en Hovedreparation paa den, er det herved Kommunen ærbødigst andraget om et Beløb, stort Kr. 100.00, af Brændevinsafgiftskassen.

Lebesby Formandskab den 24de Juli 1882.

Ærbødigst

N. Johansen.

Forelægges Finmarkens Amtsforsamling med anbefaling.

Den Omstændighed, at Lebesby Herredsstyrelse i sin Tid har overtaget Vedligeholdelsen af ommeldte Veistump, formenes efter Forholdene og efter hvad der tidligere er passeret i lignende Tilfælde ikke at burde være en afgjørende Indvending mod Tilstaaelsen af det ansøgte Bidrag.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Bladstad.

Indstilling til Sag Nr. 70.

Uagtet det omhandlede Arbejde maa siges at være et Vedligeholdelsesarbejde og saaledes egentlig nu skulde være Brændevinsafgiftskassen uvedkommende, finder Komiteen dog efter Omstændighederne at burde imødekomme Andragendet og tillader sig derfor at indstille:

Af Brændevinsafgiftskassen bevilges Lebesby Kommune et Bidrag til en Hovedreparation paa Kjøllefjords Bei, stort $\frac{2}{3}$ af Reparationens samlede Kostende, indtil 100 Kroner, paa Betingelse af, at specificeret Regnskab leveres, og at Vedligeholdelsen af Veien fremdeles paaligger Kommunen.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 8de August 1882.

Paa dens Begne

V. Andersen.

10de August.

Beslutning med 6 Stemmer: Komiteens Indstilling bifaldes.

Minoriteten voterede for et af Ordfører Larsen fremsat Forslag om, at Brændevinsafgiftskassen alene skulde overtage Halvdelen af Udgifterne indtil et Beløb af 75 Kroner.

Sag Nr. 73. Forestilling fra Amtmanden angaaende Indkjøb af Frants Mastis Hus ved Olfersfjordvandet.

Fra

Amtmanden i Finmarkens Amt.

J indeværende Aar er baade Opsidderen ved Olfersfjordvandet, Frants Mastis, og hans Hustru afgaaet ved Døden. Bekjendtgørelse om Opsidderpostens Ledighed er derefter udfærdiget og Per Johan Olsen Olfersfjord har meldt sig som Ansøger til Pladsen, forjaaviddt han erholder en Afslønning af 150 Kroner aarlig. Godtgørelsen var tidligere 80 Kroner.

Lensmanden i Ristrand har som Inkassator i Frants Mastis Bo tilbudt at sælge til Brændevinsafgiftskassen den Boet tilhørende ved Olfersfjordvandet staaende Stuebygning med Fjøsgamme for en Sum af 200 Kroner. Til Opsidderen af ommeldte Bygninger fik Frants Mastis i sin Tid (ifr. de trykte Forhandlinger for 1867 Pag. 145—146) en Byggehjælp, stor 50 Spd., af Brændevinsafgiftskassen mod Pant i Husene, af hvilket Laan efter de i sin Tid vedtagne Vilkaar ved Frants Mastis Død henstod uafgjort en Sum af 12 $\frac{1}{2}$ Spd., der er anmeldt i Skjoldnerens Dødsbo. Stuen ved Olfersfjordvandet tiltrænges væsentligt af Hensyn til Vinterposten mellem Ripperfjord og Ristrand og ikke saameget af Hensyn til Rejsendes Befvemmelighed, idet Antallet af disse formenes Aar om andet at være ganske ringe. Jeg finder derfor ikke at kunne tilraade Antagelsen af Lensmand Grapes Salgstilbud, men agter derimod at henstille til Postdepartementet at indkjøbe Bygningerne. Af samme Grund finder jeg heller ikke Føie til at tilraade nogen Forhøielse af den i 1868 fastsatte Løn for Opsidderen ved Olfersfjordvandet.

Der er efter den i 1876 stedfundne Afgjørelse med Hensyn til Statskassens Overtagelse af Lønningerne til Fjeldstueopsidderne inden dette Amt ingen Udsetelse til, at Statskassen ogsaa vil overtage Afslønningen til Opsidderen ved Olfersfjordvandet, men Posten henstilles inddraget, forjaaviddt ingen Ansøger melder sig til samme for den tidligere Løn.

Hammerfest den 5te August 1882.

J. Bladstad.

Til

Finmarkens Amtsforsamling.

11te August.

Eag Nr. 75. Forslag fra Ingeniør Lygen om foreget Bevilgning til Farbargjærelse af Storfosken.

Fra

Ingeniør Lygen.

Da Sagen angaaende Drensingsarbeidet i Storfosken sandsynligvis skal behandles i dette Aars Amtsformandskab, vil jeg ikke undlade af paapege, at dette Arbeide er indstillet paa Grund af, at det dertil kalkulerede og bevilgede Beløb ikke paa langt nær er tilstrækkeligt til Arbeidets Fuldførelse.

Forinden nyt Overflag bliver udfærdiget, kan jeg dog ikke give nogen Oplysning om, hvad Arbeidet vil komme til at koste.

Jeg tror imidlertid, at der i Forhold til den oprindelige Overflagssum vil blive Spørgsmaal om en betydelig Merudgift.

Nyt Overflag vil blive udfærdiget i n. M.

Jeg vil ikke undlade at tilføie, at det vilde være heldigt, om Hr. Amtmanden nu af Amtsformandskabet kunde faa Bemyndigelse til at anvise Midler til den eventuelle Overstrækelse i samme Forhold som det oprindelige Bidrag, idet Sagen ellers af Kanaldirektøren neppe vil blive opført i næste Budgetforslag.

Tromsø den 19de Juli 1882.

Erhøbdigt
A. Lygen.

Fra

Amtmanden i Finnmarkens Amt.

For Amtsformandskabet i 1877 tillod jeg mig at foreslaa, at der til Storfoskens Farbargjærelse overensstemmende med Løitnant Nysoms Plan skulde bevilges et Beløb af 2000 Kroner af Brændevinsafgiftskassen, mod at Foretagendets øvrige Kostende tilvejebragtes ved offentlige Midler. Amtsformandskabet bifaldt ogsaa mit Forslag og Beslutning desangaaende blev den 11te August 1877 (sfr. Forhandlingerne Pag. 79—84) fattet i følgende Form:

„Til Farbargjærelse af Storfosken i Tanaelv, overensstemmende med Løitnant Nysoms Plan bevilges udredt af Brændevinsafgiftskassen $\frac{1}{4}$ Del af Omkostningerne indtil et Beløb af 2000 Kroner under Betingelse af, at de øvrige $\frac{3}{4}$ Dele blive bevilgede af offentlige Midler og overtager Brændevinsafgiftskassen Arbeidets fremtidige Vedligeholdelse.“

11te August.

Med Kongelig Resolution af 14de Juni 1879 blev til Arbeidet af de til Drensning af Elvedrag m. B. bevilgede Midler tilladt udredt et Beløb af indtil 6000 Kroner og dets Ledelse blev derefter overdraget til Veingeniør Lygen.

Arbeidet blev paabegyndt i 1880 og skulde forlængst have været fuldført. Grunden til, at saa ikke er skeet, maa formentlig væsentligst søges i, at Overflaget over dets Kostende snart viste sig at være for lavt. I vedlagte Skrivelse fra Ingeniør Lygen af 19de d. M. anføres, at det til Drensingsarbeidet i Storfosken kalkulerede og bevilgede Beløb ikke paa langt nær er tilstrækkeligt til Arbeidets Fuldførelse, men uden at han for Tiden ser sig istand til at opgive Størrelsen af den Merudgift, om hvilken der vil blive Spørgsmaal. Under disse Omstændigheder finder jeg ikke med Ingeniøren for Tiden at kunne foreslaa for det ærede Amtsformandskab at give en yderligere Bevilgning til ommeldte Arbeidets Fuldførelse, men har dog troet med Beflagelse over den Langsomhed med hvilken Arbeidet er fremmet at burde oplyse i hvilken Stilling Sagen befinder sig.

Paa Brændevinsafgiftskassens i 1877 bevilgede Bidrag er til Dato anvist udbetalt 1500 Kroner.

Hammerfest den 5te August 1882.

J. Bladstad.

P. S. Efter at Foranstaaende var nedskrevet, har jeg fra Ingeniør Lygen modtaget vedlagte Skrivelse af 29de f. M., i hvilken han anslaa Merudgiften ved Drensingsarbeidet efter en foreløbig Beregning til cr. 5000 Kroner. Da der ikke foreligger noget detailleret Overflag og da Amtsformandskabet, forinden det skrider til en yderligere Bevilgning end de allerede tilstaaede 2000 Kroner, efter min Anskuelse bør gives Underretning om, hvorledes de til Dato medgaaede cr. 6000 Kroner ere anvendte, finder jeg ikke Frøie til for Tiden at foreslaa nogen Efterbevilgning.

u. s.

Til

Finnmarkens Amtsformandskab.

Fra

Ingeniør Lygen.

I Anledning Hr. Amtmandens Skrivelse af 26de d. M. skal jeg tillade mig at oplyse, at der til Arbeidet i Storfosken efter en foreløbig Beregning tiltrænges en Bevilgning af cirka 5000 Kroner.

11te August.
Naar det forekommer Dem, at der har været rundelig Tid til at udarbejde nyt Overflag, skal jeg ikke undlade at oplyse, at jeg ifjor paa en Rejse i Bøhmen blev syg og at jeg derfor i afvigte Sommer ikke fik udført de i Anledning nævnte Overflag fornødne Undersøgelser.

Jungenør Sund havde saameget Arbejde for Veivæsenet, at han ikke kunde ofre nogen Tid til omhandlede Undersøgelser.

Jeg skal derhos oplyse, at disse maa udføres, naar Vandstanden er lav.

Tromsø den 29de Juli 1882.

Erhbødigst

A. Lygen.

Til

Hr. Amtmanden i Finmarkens Amt.

Indstilling til Sag Nr. 75.

Komiteen henholder sig til det af Amtmanden Ansøgte og tillader sig at indstille:

Det ansøgte Bidrag indvilges for Tiden ikke.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 10de August 1882.

Paa dens Begne

B. Andersen.

Enstemmig Beslutning: Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 78. Andragende fra Fødselshjælperne Anna Andersdatter Polmak om et aarligt Gratiale.

Undertegnede Anne Andersdatter Oldernæs af Polmak ansøger herved det høie Amtsformandskab om, at der maa blive mig tilstaaet en liden aarlig Godtgjørelse, fordi jeg forretter som Fødselshjælperne for Polmak Sogn.

Jeg skal med Henviisning til hoslagt Attest fra Distriktslæge Klouman faa Lov til at oplyse, at jeg er 58½, Aar gammel, at jeg i 26 Aar har været Fødselshjælperne her i Polmak, uden at have faaet andet Vederlag end hvad Folk af sin Godhed har givet mig. Nu begynder jeg imidlertid at blive gammel; de ofte lange Rejser og den megen Nattevaggen er til Skade for min Helbred og særlig for mine Dine, der i de sidste Aar er bleve meget svage. Men fordi det er saa langt for Folk at faa fat i den fast ansatte Fødselshjælperne, kan jeg ikke undslaa mig for at hjælpe, saalænge som Gud giver mig Kraft til at holde ved.

Mine Fordringer ere ikke store. Det høie Amtsformandskab maa give mig, hvad det synes. Med den største Taknemmelighed modtager jeg selv det mindste aarlige Bidrag.

Polmak den 6te Mai 1882.

Erhbødigst

Anna Andersdatter.

m. p. P.

Idet nærværende andragende erhbødigst overfendes Finmarkens amt, skal jeg tillade mig at oplyse, at afstanden fra den i Næsby og Polmak ansatte jordemoderens bopæl, Mortensnæs, til de nærmeste opfiddere i Polmak er cirka 4 mil og til den mere bebyggede del af sognet 5 og op til 8 mil, hvoraf de 3½ mil fra Mortensnæs til Skipaguorra tillands, hvilket vil gjøre det vanskeligt og kostbart for Polmaks befolkning at hente hende. Under disse omstændigheder må det anses ønskeligt for dette sogn at have en fødselshjælperne nærmere, end tilfældet nu er. Den på Mortensnæs boende ansatte jordemoder vil på grund af den lange afstand og kostbare befordring neppe nogensinde kunne hentes til Polmak, og da andragerinden efter min formening er til stor nytte for dette sogn, skal jeg tillade mig at ledsage hendes andragende om en liden godtgjørelse forat forrette som fødselshjælperne i Polmak med min anbefaling. — 1 bilag følger.

Lanens distriktslægeembede den 10de Juni 1882.

H. Klouman.

Forelægges det ærede Amtsformandskab med Henviisning til de trykte Forhandlinger for 1879 Pag. 104—106, af hvilke vil erfares, at et Andragende fra den samme Fødselshjælperne om et aarligt Gratiale for sin Virksomhed i 1879 blev afflaet.

Indvilgelsen af Andragendet kan, som af mig tidligere bemærket, lede til vidtrækkende Følger, og da Brændevinsafgiftskassens Status for Tiden er saa mislig, at jeg ikke uden tvingende Grunde finder at kunne foreslaa dens faste aarlige Udredslær forøgede, kan jeg ikke anbefale det Ansøgte til Indvilgelse.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

J. Blackstad.

Til

Finmarkens Amtsformandskab.

11te August.

Indstilling til Sag Nr. 78.

Komiteen, der er enig med Amtmanden i, at en Indvilgelse af Andragendet vil kunne have meget vidtrækkende Følger, kan derfor ikke anbefale Andragendet og indstiller:

Andragendet indvilges ikke.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 10de August 1882.

Paa dens Vegne

B. Andersen.

Beslutning mod 2 Stemmer: Komiteens Indstilling bifaldes.

Minoriteten voterede for et fremsat Forslag om et aarligt Gratiale, stort 30 Kr.

Sag Nr. 80. Førefilling fra Hammerfest Foged om Indvielse af ældre Hestelser paa nogle af Brændevinsafgiftskassen indkjøbte Panter.

Fra

Hammerfest Foged.

Paa den af Finmarkens Brændevinsafgiftskasse indkjøbte Salomon Salomonens Gaard i Hammerfest By hviler der en 1ste Prioritets Pantebestelse til Hypothekbanken, stor pr. 26de April d. A. Kr. 1024.00. Paa den af Kassen ligeledes kjøbt Herman Lomijervis Gaard hviler der en 1ste Prioritets Pantebestelse til det Nordlandske Kirke- og Skole-Fond, stor pr. 11te Juni d. A. Kr. 3136.00. For at spare mig for 4 Gange om Aaret at passe paa at remittere Renter og Afdrag paa disse Laan, anholder jeg ærbødigst om Bemyndigelse til at indfri dem helt, hvilket Kассens Status nu tillader. Finder Hr. Amtmanden ikke at kunne meddele saadan Bemyndigelse, bedes dette Andragende forelagt Amtsformandskabet.

Hammerfest den 13de April 1882.

Til

G. Røll.

Hr. Amtmanden i Finmarkens Amt.

For Laan af Hypothekbanken ere Vilkaarene favorablere end for Laan af Brændevinsafgiftskassen, idet Afdraget af Hypothekbanklaan er fastsat til 3 % om Aaret og Renterne til 4 $\frac{3}{4}$ %. Den Omstændighed, at der hviler et Hypothekbanklaan paa en Eiendom, formenes saaledes i Tilfælde at kunne lette dens Salg. For Laan af det Nordlandske Kirke- og Skolefond betinges 5 % Afdrag og 5 % Renter p. A., altsaa de samme Vilkaar, som fastsat for Laan af Brændevinsafgiftskassen. Det Bryderi, som efter foranstaaende

11te August.

Etrivelse fra Regnskabsføreren kan være forbundet med 4 Gange om Aaret at passe paa at remittere Afdrag af de omhandlede 2de Laan, formenes ikke at være af nogen Betydning, og jeg finder derfor ikke tilstrækkelig Grund til at anbefale Andragendet til Indvilgelse. Man tør vel kunne forudsætte, at det vil lykkes i en nogenledes nær Fremtid at faa de indkjøbte Panter igjen realiserede.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

Til

J. Blachstad.

Finmarkens Amtsformandskab

Indstilling til Sag Nr. 80.

Mod 1 Stemme indstiller Komiteen:

Andragendet indvilges ikke.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 10de August 1882.

Paa dens Vegne

B. Andersen.

Eufemmig Beslutning: Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 72. Førefilling fra Amtmanden ang. den Grundeierne tilkommende Erstatning for Grundafstaaelse til Bæianlægget mellem Nyborg og Klubben.

Fra

Amtmanden i Finmarkens Amt.

Finmarkens Amtsformandskab vedtog den 10de August 1876 til Udgift for Brændevinsafgiftskassen at udrede de $\frac{2}{3}$ Dele af Erstatningssummen for Grundafstaaelse for den Del af Nyborg—Vadsø-veien, som ligger i Ræsseby Herred. Ved et efter Foranstaltning af Ræsseby Herredsforsamling den 8de November 1878 afholdt Underretsskift blev Erstatningen bestemt til Kr. 3542.80, hvoraf skulde falde paa Brændevinsafgiftskassen Kr. 2361.86. I Betragtning blandt andet af, at Amtskommunen ikke var repræsenteret i den Skjønret, som fastsatte enhver Grundeiers Tilkommende, fandt jeg i 1879 (se Forhandlingerne for nævnte Aar Pag. 126—128) at burde forelægge Sagen for det ærede Amtsformandskab, som under 7de August 1879 fattede følgende Beslutning:

„Amtmanden bemyndiges til af Brændevinsafgiftskassen at udbetale Kr. 2361.86, forsaavidt det ikke efter anstillet Undersøgelse maatte befindes, at vedkommende Grundeiere ere pligtige til at afstaa Grund uden Erstatning.“

11te August.

Til endelig fastsættelse af Erstatningsbeløbene har der senere, som af hermedfølgende Bilage vil sees, været korresponderet mellem Amtmanden, Fogden i Tanen og Næssjby Herredsstyrelse, som formener, at den samlede Erstatningssum bør ansættes til Kr. 3255.00, medens Fogden og Undertegnede i Betragtning af, at en Flerhed af Skjøderne paa vedkommende Jordplads indeholde Klausul om, at Gang- og Kjørevei forbeholdes, have fundet, at der er taget ethvert rimeligt Hensyn til Grundeierne, naar Erstatningen i det Hele fastsættes til Kr. 2632.00, hvoraf paa Brændevinsafgiftskassen Kr. 1754.67. Det henstilles derfor til det ærede Amtsformandskab at træffe endelig Bestemmelse med Hensyn til den stedfindende Dissens.

Hammerfest den 5te August 1882.

Til

Finmarkens Amtsformandskab.

J. Bladstad.

Jndstilling til Sag Nr. 72.

I Henshold til de af Amtmanden og Fogden i Tanen meddelte Oplysninger tillader Komiteen sig at indstille:

Det Beløb, som Brændevinsafgiftskassen ifølge Amtsformandskabets Beslutning af 10de August 1876 har at tilsvare som Bidrag til Erstatning for Grundafstaaelser til Veien gennem Næssjby Herred, fastsættes til Kr. 1754.67.

Hammerfest i Komiteen Nr. 3 den 8de August 1882.

Paa dens Vegne

B. Andersen.

Bestutning mod 1 Stemme: Komiteens Jndstilling bifaldes.

Ordføreren for Næssjby forbeholdt at se Erstatningsspørgsmaalet afgjort ved lovligt Skjon.

Sag Nr. 50. Skrivelse fra Handelsmand N. Floer om Amtsformandskabets Anbefaling af Brevik og Sørvær's Optagelse som Dampskibsanløbssteder.

Til

Finmarkens Amt.

Som Dampskibsfarten nu er ordnet, har Sørvær's Overside aldeles intet Anløb hverken af Postskibene i Hovedruten eller af det lokale Skib. Nærmeste Anløbssted er Hasvik, hvorved det dog er forbunden med usforholdsmæssige Udgifter og med langt Ophold at

11te August

sætte sig i Forbindelse fra de nordenfor liggende Vær, Brevik, Brevighunden og Sørvær. Hvad angaar Postforbindelsen, vil man altid komme mindst 8 Dage efter de omkringliggende Anløbssteder.

At faa Brevik eller Sørvær optaget som Anløbssted i Lokalfarten eller i Hovedruten medgives at være forbundet med saa stor Uanseligghed, at der ikke herom tør reises Spørgsmaal.

Derimod kunde væsentlige Fordele vindes gennem Afslutning fra det Offentliges Side af Overenskomst med Bergens-Nordlandske Dampskibsselskab. Dettets Skibe anløber for Tiden Sørvær fra sidst i April til sidst i August, dog kun paa Sydgaaende, og selvfølgelig staar det derhos til Vedkommende naarjomhelst atter at sløise Anløbsstedet. Jeg antager, at Selskabet mod en meget rimelig Godtgjørelse pr. Anløb vilde forpligte sig til jaavel paa Nord- som Sydgaaende at gaa indom Sørvær (og under Vinterfjæset Brevik) ogsaa med Posten. Bposten fra Hasvik kunde saaledes i denne Tid sløises.

Jeg tillader mig at anholde om, at denne min Forestilling maatte forelægges Amtsformandskabet til Erhvervelse af Sammes Udtalelse om, hvorvidt Interesserne paa Yderkanten af Sørvær findes at have Krav paa en saadan Hjælp fra det Offentliges Side.

Det bedes undskyldt, at Omstændighederne have hindret tidligere Overensdeltelse af Nærværende til det ærede Amt.

Hammerfest, 21de Juli 1882.

Erbødigt

For Richard Floer i Sørvær

D. Lund.

Forelægges det ærede Amtsformandskab med Anmodning om til Støtte for Sagen at afgive den begjærte Udtalelse.

Jeg undlader derhos ikke at paapege, at der fra Amtets Side gjentagende er vaft Motion om at stæffe Brevik og Sørvær Dampskibskommunikation. Ifjor Høst havde jeg ogsaa Haab om en heldig Ordning af Sagen paa den i foranstaaende Andragende fremholdte Maade, idet Bestyrelsen af det Bergens-Nordlandske Dampskibsselskab efter stedfundne Underhandling har indgaaet paa at optage Brevik og Sørvær som Anløbssteder i Skibenes Route jaavel paa Nord- som Sydgaaende mod en Godtgjørelse af 50 Kr. pr. Tour med Retour, hvorefter jeg den 12te December sidstleden indgik til vedkommende Departement med Forestilling om den fornødne Bevilgning og fremholdt, at den nu etablerede Bpost mellem Hasvik—Brevik—Sørvær i Tilfælde kunde indskrænkes i den Tid af Aaret, i hvilken de 2de sidstnævnte Fiskevær erholdt regelmæssig Dampskibskommunikation, og at Bposten

11te August.

endog ganske kunde sløifes, forsaavidt der aabnedes Udgang til med det Bergensf-Nordlandste Dampskibsselskabs Skibe at sende Pengebreve og rekommanderede Breve.

Postdepartementet fandt imidlertid af Hensyn til Udgifterne ikke at kunne tiltræde den foreslaaede Ordning, men santhjæbede dog i, at der for Anløb af Brev og Sørvar paa Nord- og Sydgaende i Loddefisketiden og indtil Udgangen af Mai tilstodes vedkommende Dampskibsselskab en Godtgjørelse af 30 Kroner pr. Tour med Retour, til hvilket Beløb Selskabet ogsaa havde nedsat sin Fordring. Efter denne Overenskomst med Departementet forudjættes ogsaa de nævnte Fiskevær i April og Mai d. A. at have haft regelmæssig Dampskibskommunikation.

Finmarkens Amt den 5te August 1882.

Til

Finmarkens Amtsformandskab.

J. Blachstad.

Indstilling til Sag Nr. 50.

Komiteen finder ganske at kunne slutte sig til Amtmandens Anbefaling af Andragendet, der gaar ud paa for Tidrummet fra Slutningen af April til Udgangen af August Maaned og saa for Fiskeværene Brevig (med Brevighunden) og Sørvar paa Sørøen at begjære Del i de med regelmæssigt Dampskibs anløb forbundne Goder. Efter Stedernes Beliggenhed kan der ikke være Tale om at lade dem anløbe af Lokaldampskibet („Nor“). Deres Optagelse i Hovedpoststruten vilde heller ikke være at anbefale, da Optagelsen vilde lede til ikke liden Forvinkelse. De Bergensf-Nordensfjeldste Dampskibsselskaber skulde visjelig ogsaa finde vægtige Grunde derimod. Komiteen maa derfor anse det særdeles ønskeligt, om der af offentlige Midler kunde erholdes det Fornødne til Udvirksom af, at Sørvar for hele det anførte Tidrum og Brevig i den første Del af samme (under Vaarskiftet) paa Tour og Retour anløbes af det Bergensf-Nordlandste Selskabs Dampskibe som Postskibe. Sørvar er, som bekendt, et af Finmarkens største Seifiskevær, hvor der i den omhandlede Tid ligger en stor Almue.

Komiteen tillader sig at opfordre Amtsformandskabet til at fatte saadan Beslutning:
Andragendet anbefales.

Hammerfest i Komiteen Nr. 1 den 9de August 1882.

Paa dens Vegne

Carl Nynning.

Enstemmig Beslutning: Komiteens Indstilling bifaldes.

11te August.

Sag Nr. 53. Skrivelse fra Indredepartementet, hvori Erklæring begjæres angaaende et Forslag til Lov om Fredning af Lax og Sørret.

(Cirkulære).

Fra

Den Kongelige Norske Regjering's
Departement for det Indre.

Som bekendt, blev der i 1878 ved Behandlingen af en for Stortinget fremsat Kongelig Proposition angaaende Forandringer i og Tillæg til Lovgivningen om Fredning af Lax og Sørret m. v. (Dth. Prp. Nr. 10, 1878), af Odelsthinget fattet en Beslutning, ifølge hvilken Regjeringen anmodedes om at træffe Forsøining til, at der kunde blive Stortinget forelagt Forslag til kodificeret Lov om Fredning af Lax og Sørret, efterat fornøvede Erklæringer angaaende de i Forslaget paatænkte Bestemmelser vedrørende Fredningstiderne vare indhentede.

I Genhold hertil anmodede man Hr. Amtmanden i Cirkulære af 18de Juni 1878 om at erhverve Amtsformandskabets med fleres Erklæringer angaaende de nævnte Bestemmelser, hvilke derefter herfra blev Fiskeri-Inspektøren tilstillet til Brug ved hans Indstilling i Sagen.

Af Fiskeri-Inspektøren er nu til Departementet indsendt et af ham udarbejdet Forslag til samlet Lov om Fredning af Lax og Sørret m. v. med Motiver, dateret 16de December 1881, hvoraf man vedlægger et Par Aftryk.

Forslaget holder sig i de fleste Bestemmelser til den Kongelige Proposition af 1878, og for saa vidt har altsaa Distrikternes Vedkommende havt Anledning til at udtale sig om samme. Ved Siden heraf har det dog endel Nyt. Specielt indeholder §§ 19—24 nye Bestemmelser, som synes at være af væsentlig Betydning, og som Inspektøren tillægger megen Vægt. Der foreslaaes i disse §§ Forbud mod til Fangst af Lax og Sørret at oprette nye faste Fiskeindretninger eller som det i Forslaget hedder: „at benytte faststaaende Fiskeindretning, der ikke bevisligen var i Brug i noget af de 30 Aar, der ligge nærmest forud for denne Lovs Kundgjørelse.“ Man henviser herom foruden til selve Lovudkastets §§ tillige til de Lovforslaget ledsagende Motiver Side 29—37, 57—58, 65—67 samt 73.

Departementet, der er betænkt paa at søge nærværende Sag forelagt næste Aars Storting, antager, at der bør være givet Amtsformandskaberne Anledning til at udtale sig ogsaa om det her fremsatte Forslag til Forbud mod nye Fiskeindretninger. Man skal anmode Hr. Amtmanden om at træffe den hertil fornødne Forsøining for Dets Amt.