

Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for 1913.

Tromsø Amts Veivæsen.
Amtsingeniøren.

Harstad den 4de Mai 1912.

Herved tillater jeg mig at avgi Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for Aaret 1913.

I. Administration:

1) Lønninger:

Amtsingeniør	Kr. 5 600.00	
Avdelingsingeniør	» 3 200.00	
Ingeniørassistent	» 2 800.00	Kr. 11 600.00

2) Extra Ingeniørhjælp » 0.00

3) Skyss- og Kostgodtgjørelse » 4 500.00

4) Kontorholdsgodtgjørelse m. v.:

Kontorist (1 400.00 fra 1/7 1913)	Kr. 1 300.00	
Aarlig Kontorholdsgodtgjørelse til Amtsingeniøren	» 850.00	
Kontorinventar	» 450.00	» 2 600.00
		<u>Sum Kr. 18 700.00</u>

a) Derav paa Amtet 1/3 Kr. 6 233.33

b) Andel i Riksforsikringspræmie » 36.67

c) Kostgodtgjørelse til Stiftamtmanden » 70.00

Sum Kr. 6 340.00

II. Vedlikehold:

a) Vedlikehold av Vinterveien Skibotten—Riksgrænsen samt Tilsyn med samme Kr. 150.00

b) Bidrag til Avlønning av Veivogtere:

1. Salangen	Kr. 300.00	
2. Maalselven	» 400.00	» 700.00

c) Bidrag til Vedlikehold av Veier og Broer:

1. Bardu	Kr. 150.00	
2. Kvænangen	» 100.00	» 250.00
		<u>» 1 100.00</u>

Lateris Kr. 7 440.00

Overført Kr. 7 440.00

III. Bidrag til Anlæg av Herredsveie » 10 200.00

IV. Tilfældige Utgifter, deriblandt til Veiuundersøkelser » 360.00

Tilsammen Kr. 18 000.00

Til ovenstaaende Forslag skal knyttes følgende Bemerkninger:

Til I. Paa Forespørsel har Veidirektøren meddelt, at Lønningerne maa opføres i Overensstemmelse med det av Departementet for indeværende Storting foreslaaede Regulativ. Til extra Ingeniørhjælp er heller ikke denne Gang opført noget Beløp. Det tør dog være tvilsomt, hvorvidt man i Længden kan overkomme den stadig stigende Arbeidsmængde uten extra Assistance. I denne Forbindelse bemerkes, at Tromsø Amt sandsynligvis er det Amt i Landet, som i Forhold til Arbeidets Omfang og hvad der forøvrig kommer i Betragtning, har det mindste faste Administrationspersonale. Jeg maa derfor forbeholde mig i næste eller et senere Budgetforslag at opta nogen hundrede Kroner til Extrahjælp, den man vistnok i Tilfælde vil kunne faa billig ved at engagere en Officer for en kortere eller længere Tid av Aaret.

Til Skyss- og Kostgodtgjørelse er opført Kr. 4 500.00 imot Kr. 3 900.00 for indeværende Aar. Det stigende Arbeide medfører selvsagt Forøkelse av nærværende Post.

Lønnen for den faste Kontorist er opført med Kr. 1 300.00, idet hans nuværende Løn forutsættes at bli forhøiet til Kr. 1 400.00 fra 1/7 1913. Som i Veibudgetforelægget for indeværende Storting oplyst, tænkes Amtsingeniørkontoristerne avlønnet efter et av Stortinget fastsat Regulativ for endel Embedskontorister.

Amtsingeniørens faste Kontorholdsgodtgjørelse opføres med Kr. 850.00 imot tidligere Kr. 800.00, hvilket sidste Beløp ifølge en paa Veidirektørens Anmodning utarbeidet Oversigt har vist sig for knapt til at dække Utgifterne. Til Kontorinventar opføres Kr. 450.00, som er bestemt til Anskaffelse av en Skrivemaskine. Statens Andel er bevilget av indeværende Storting.

Til II, Til Vedlikehold av Skibottenveien er kun opført Kr. 150.00, idet jeg

antar man tør gaa ut fra, at Staten overtar Veiens Vedlikehold fra 1ste Juli 1913, kfr. min Skrivelse til Hr. Stiftamtmanden av 16de Februar d. A.

De øvrige Poster er uforandret.

Til III. Paa Foranledning av Amtstingets (Veikomiteens) Henstillen ifjor under Behandling av Sak No. 52 tillater jeg mig at uttale følgende:

Av de antydede Utvei til at skaffe større Midler som Bidrag til Herredsveibygningen maa formentlig Optagelse av Laan for Amtskommunens Regning ansees mindre forsvarlig, naar det gjælder et Formaal som dette, der praktisk talt aldrig vil slutte at kræve Bevilgninger.

Hvad angaar den anden Utvei, nemlig at faa direkte Statstilskud til Amtsveikassen, da skulde kanskje denne ikke være helt haapløs, efterat der i den nye Veilov er indtat en Bestemmelse om Adgang til saadan summarisk Bevilgning. Men fortiden vil man visselig ikke kunne paaregne Statsbidrag, medmindre Amtets Statsveibudget forøvrig tilsvarende avknappes, og det forekommer mig noget betænkelig. Dog blir det selvsagt en Skjønssak, paa hvilket Felt Pengene kan gjøre størst Nytte.

Den eneste, helt oversigtlige Utvei fortiden synes at være Forhøielse av nærværende Budget med derav følgende forøket Utligning paa Herrederne.

Jeg tillater mig at utkaste den Tanke, om ikke nærværende Sak kunde egne sig til at forelægges Herredsstyrene med Opfordring til disse om at uttale sig angaaende hvad man fortrinsvis vilde anbefale som Utvei: Avknappning paa Statsveibudgettet til Fordel for Herredsveibygningen eller forøket Utligning.

Budgetforslagets Totalsum, Kr. 18 000.00, er opført i Henhold til foreløbig mundtlig Avtale med Hr. Stiftamtmanden. Ifald Amtskommunens Budget i dets Helhet tillater Forhøielse av nærværende Hovedpost, vil en saadan heltut komme Post III, Herredsveibygningen, tilgode.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting.

Under Hovedpost I er som det vil sees Lønningerne opført i Overensstemmelse med det Regulativ for Veivæsenets Ingeniører, som er forelagt indeværende Storting. Spørsmålet om Tromsø Amts Tilslutning til dette Regulativ var under Behandling paa Amtstinget ifjor, men Avgjørelsen besluttedes da utsat efter Indstilling av Veikomiteen, som fandt at man burde avvænte Avgjørelsen i andre Amter, førend man tog endelig Standpunkt (se Amtstingsforh. 1911, 1ste Avd. Sak No. 59 og 2den Avd. Side 28). Jeg forutsætter, at Saken paany vil bli omhandlet av Veidirektøren og Arbeidsdepartementet i Forbindelse med Forslaget til Statsveibudget, og jeg maa derfor forbeholde mig senere at uttale mig om den og give nærmere Oplysninger om dens Stilling. Imidlertid gaar jeg foreløbig ut fra, at Regulativet vil bli vedtat og gjør derfor ikke nu nogen Bemerkning ved Amtsingeniørens Forslag.

Ved Post II a skal jeg oplyse, at Arbeidsdepartementet har meddelt mig, at det vil opføre Utgifterne ved Vedlikehold av Vinterveien Skibotten—Riksgrænsen paa Statsbudgettet fra 1ste Juli 1913.

Med Hensyn til Post III har jeg nu meddelt Amtsingeniøren, at jeg haaber at kunne finde Plads paa Amtskommunens Budget for en samlet Bevilgning til Amtsveikassen stor Kr. 18 800.00, saaledes at der altsaa blir ialt Kr. 11 000.00 at anvende som Bidrag til Anlæg av Herredsveier.

Med dette Beløp forekommer det mig at man efter Omstændighetene bør være tilfreds, selv om man jo nok kunde ønske at der var Anledning til til at disponere mere. Men dette kan for Tiden ikke uten Vanskelighet ske, og en Bevilgning som ovenfor nævnt maa derhos efter dette Amts Forhold erkjendes at være meget respektabel. Nordlands Amtskommune, hvis Budget for indeværende Termin er paa Kr. 250 000.00 netto eller temmelig nøiagtig $2\frac{1}{2}$ Gange Tromsø Amts, bidrager til Amtsveikassen Kr. 30 000.00, hvorav til Herredsveie Kr. 18 000.00, altsaa forholdsvis betydelig mindre end i vort Amt.

Jeg er enig i hvad Amtsingeniøren har uttalt saavel om Optagelse av Laan som angaaende direkte Statstilskud til Amtsveikassen. Derimot tar jeg Avstand fra hans Tanke om at innskranke Statsveibudgettet til Fordel for Herredsveibygningen, ligesom jeg foreløbig heller ikke kan tilraade, at Utligningen forekes for at opnaa større Bidrag til Herredsveie.

Bortset fra nogle faa Herreder varte det længe, forinden man i dette Amt fik Øinene op for Nyttens av Veianlæg. Egentlig er det først i de aller sidste Aar, at Kravene er begyndt at melde sig i noget større Utstrækning. Nu maa man vogte sig for at gaa til den anden Yderlighed, saaledes som man under deslige Omtændigheder saa ofte er tilbøielig til. Det gaar ikke an at lægge an paa i kort Tid at indhente det tidligere forsømte, ellers vil man enten sprænge Budgettet eller man kommer til at tilsidesætte andre Krav som er likesaa berettigede som Behovet for Veie.

Selvfølgelig er det ikke min Mening, at man herefter skal bli staaende ved en Bevilgning som den der iaar bringes i Forslag, men jeg tror ikke det skader om man stanser lidt i Farten.

Med saadant Forbehold som ved Post I nævnt tillater jeg mig altsaa at foreslaa saadan

Beslutning:

Amtsingeniørens Forslag bifaldes, dog saaledes at Beløpet under Post III forøkes med Kr. 800.00, hvorefter Hovedsummen blir Kr. 18 800,00 der bevilges som Tilskud av Amtskommunen til Veikassen for 1913.

Tromsø Amt, 7de Mai 1912.

Strøm.

Om Bidrag til Landhusholdningsselskapet, Kvægutstillinger m. v.

Tromsø Amts Landhusholdningsselskap.

Man tillater sig herved at andra det iaar sammentrædende Amtsting om følgende Bidrag til Tromsø Amts Landhusholdningsselskap for Aaret 1913.

1. Ordinært til Selskapets Virksomhet	Kr. 3 000.00
(Heri indbefattet Kr. 150.00 som Pension til forhenværende Amtsagronom I. M. Hansen).	
2. Bidrag til den større Stats-Amtskvægutstilling	» 250.00
3. Do. - » mindre do. do.	» 150.00
	Tilsammen Kr. 3 400.00

Endvidere andrages om Amtskommunens Garanti for Herredsbidrag svarende til de under Post 2 og 3 nævnte Beløb likeoverfor Andragende om Statsbidrag.

Som det vil sees, er Bidraget til Selskapets ordinære Virksomhet forhøiet med Kr. 1 000.00. Men saa er Beløpet Kr. 250.00 til en Vandrelærer i Fjøsstel og Melkeregnskap gaaet ut, idet man finder det heldigst, at de nødvendige Utgifter til denne Virksomhet for Eftertiden indgaar i Bevilgningen til Selskapets alm. Virksomhet. Den virkelige Økning av Amtets Bevilgning til Selskapet blir derfor kun Kr. 750.00 sammenlignet med ifjor.

Naar man iaar har fundet det nødvendig at andra om en forholdsvis større Forøkelse av Amtets aarlige Bidrag til Selskapet, saa er Aarsakerne flere. Men den viktigste tør være, at Jordbruksforholdene inden Amtet paa Grund av sin forholdsvis raske Utvikling fører det med sig, at Kravene til Selskapet er stadig stigende. Selskapets Beholdning har saaledes i de sidste Aar gaaet ned. Ifjor optoges der en ny Post paa Landbruksbudgettet, nemlig Bevilgning av halvt Statsbidrag til kortere Forings- og Røkterkurser. Den anden Halvdel ydes av vedk. Landhusholdningsselskap. Men da Staten bidrager med en Halvdel til Selskapernes Midler, blir Statens virkelige Bidrag til disse Kurser $\frac{3}{4}$ med $\frac{1}{4}$ paa Amtet. I Vinter har Selskapet lat avholde 8 saadanne 14-daglige Kurser, med Selskapets Vandrelærer i Fjøsstel og Melkeregnskap som Lærer. For Eftertiden er det Styrets Mening at la avholde 8 à 10 saadanne Kurser hver

Angaaende Bidrag av Amtsveikassen til Anlæg av Herredsveier, Broer m. v.

Tromsø Amts Veivæsen.
Amtingsingeniøren.

Harstad den 11te Mai 1912.

Herved tillater jeg mig at fremkomme med specificert Forslag angaaende

Bidrag til Anlæg av Herredsveier for 1913.

— paa Grundlag av det i Budgetforslaget vedkommende Amtskommunens Veivæsen opførte Beløp, kfr. Hr. Stiftamtmandens Telegram av 7de Mai d. A.

Ogsaa iaar foreligger der Andragender om Bidrag til langt høiere samlet Beløp end der er Anledning til at yde. Exempelvis kan nævnes, at to av de mindre Herreder i Amtet har andraget om Kr. 2400.00 og Kr. 1750,00, mens der blot kan avsees Kr. 600.00 til hvert av dem.

Med Hensyn til Spørsmålet om Utveie til at forøke Herredsveibidragene tillater jeg mig at henvise til Utredningen derom i mit Budgetforslag for Amtskommunens Veivæsen.

Kvæfjord.

Formandskapet andrar om størst mulig Bidrag til Fortsættelse av Veianlægget Garnbugt—Aalnes—Refsnes, idet samtidig bemerkes, at Bevilgningen til dette Anlæg i de senere Aar har været for knap. Jeg kan ikke i nærværende Forslag avse mere end Kr. 530.00 til Anlægget.

Endvidere opføres Kr. 70.00 som Restbidrag til Utbedring av Melaabroen.

Videre andrages om at Anlæggene gjennom Haakelandshaugen paa Kvædøy og Holand—Bogen i Gullesfjord maa bli godkjendt som «Amtsvei», saaledes at det som forskudsvis maatte bli oparbeidet, i sin Tid blir at anse som Distriktsbidrag. I Anledning herav bemerkes, at Amtstinget for Konsekvensernes Skyld formentlig ikke kan binde sig paa Forhaand til Bidrag, som ikke er optat i Budgetforslaget. Som tidligere kan jeg for mit vedkom-

mende erklære, at de nævnte Anlæg er berettigede Herredsforetagender, der fortjener Støtte av Amtsveikassen. Angaaende fuld Refusion av Amtsbidrag til det gjennom en Aarrække drevne Arbeide mellem Holand og Bogen maa jeg dog ta Forbehold.

Bjarkøy.

Formandskapet andrar om Kr. 300.00 og Kr. 600.00 henholdsvis til Fortsættelse av a) Trondenæs gr.—Fånes og b) søndre Leirvaag—Nergaardhavn, endvidere om størst mulig Bidrag til c) Nergaard—Vestnes og d) Sand—Slagstad, samt endelig om et «lidet Amtsbidrag» til e) et Veistykke paa Meløyvær.

Til a) opføres Kr. 250.00, til b) Kr. 400.00. Til de øvrige kan intet avsees iaar.

Ibbestad.

Formandskapet andrar om Kr. 400.00 og Kr. 200.00 henholdsvis til Grøsnæs—Selnes og Engenes—Aandervaag (eller om sidstnevnte ikke behøver hele Bevilgningen, til Lavik—Hesjeberg).

Jeg opfører henholdsvis Kr. 350.00 og 200.00.

Endvidere søkes om Bidrag til Skog—Forsaa, hvortil imidlertid intet kan avsees iaar.

Fra Opsittere i Strømmen paa Andorga er inddraget et til Amtstinget stilet Andragende om Bidrag til en paabegyndt Vei dersteds. Uagtet jeg finder Anlægget berettiget og de Interessertes Arbeide prisværdig, kan jeg dog ikke skaffe Plads for nogen Bevilgning til Anlægget fortiden.

Lavangen.

Formandskapet andrar om følgende Bidrag:

- | | |
|--|---------------------|
| 1) Lien—Soløy (Forts) | Kr. 800.00 |
| 2) Vei fra Sandnesbroen til Røkenes Skolehus | » 300.00 |
| | Lateris Kr. 1100.00 |

	Transport	Kr. 1 100.00
3)	Broer over Hestnes- og Kjeiprødelvene	» 500.00
4)	Vei Tennevoll—Røkenes	» 500.00
5)	Vei Lavangnes—Reite	» 300.00
		<u>Kr. 2.400.00</u>

Til Nr. 1) opføres Kr. 500.00, til Nr. 2) Kr. 100.00 som halvt Bidrag med Forbehold om foreløbig at begrænse Arbeidet til det for Fremkomsten aller nødvendigste Stykke. Til de øvrige Anlæg kan intet avsees iaar. Nr. 3) omfatter en 4,5 M. Bro og to større Stikrender med samlet Overslagssum Kr. 1 900.00.

Bardu.

Som fortsat Bidrag til Gjenopførelse av Bro over Sjørdalselven opføres Kr. 400.00.

Videre andrar Herredsstyret om Kr. 200.00 som Bidrag til Bro over Nystedelven (Tverelven), som behøves for Fremkomst fra Gaardene Nysted og Krogstad til Broen over Barduelven nedenfor Aasland (Sponga Bro), hvortil Amtsveikassen for faa Aar siden ydet et mindre Bidrag. Det oplyses, at Kommunen har bevilget Kr. 200.00 i nævnte Oiemed. Uagtet Broanlægget kanskje er nok saa lokalt, selv som Herreds anlæg, skulde jeg dog i dette Tilfælde være tilbøielig til at foreslaa et mindre Bidrag, men det er ikke mulig at skaffe samme Plads i nærværende Forslag. Broen er anslaaet til Kr. 650.00.

Salangen.

Herredsstyret andrar om Bidrag til 4 nye Anlæg, nemlig Laberg—Dalen, eventuelt Haakvik, Sletten—Løksen, Rørbakken—Dyrøy Grænse og Prestebakken—Elvenæs.

Jeg kan ikke skaffe Plads for mere end Kr. 600.00 til dette Herred, og dette Beløp bør i sin Helhet tilfalde det forholdsvis store Anlæg Solbakken—Nedrevand.

Dyrøy.

Herredsstyret andrar om følgende Bidrag:

1.	Brødstad—Bjerkebakken	Kr. 350.00
2.	Kastneshavn—Faksfjord	» 350.00
3.	Vinje—Dyrøyhavn	» 200.00
		<u>Tilsammen Kr. 900.00</u>

Jeg opfører Kr. 350.00 til Nr. 1, 270.00 til Nr. 2 og 200.00 til Nr. 3.

Herredsstyret forbeholder sig Adgang til at anvende Amtsbidraget til andre under Arbeide værende Anlæg i Tilfælde der stiller sig avgjørende Hindringer iveien for at bruke Beløpene til de Anlæg, hvortil de er bevilget. En saadan Ordning anser jeg ikke i sin Almindelighet heldig, men grundet de vanskelige Arbeidsforhold i Dyrøy i de sidste Aar kan der være noget som taler for den, og jeg gaar ut fra, at der kan forholdes i Overensstemmelse hermed, dersom ingen Indvending fremkommer fra Hr. Stiftamtmanden eller Amtstingets Side.

Sørreisa.

Formandskapet andrar om Kr. 950.00 til de to igangværende Anlæg, idet fremhæves Nødvendigheten av større Amtsbidrag end hittil.

Den Iver, hvermed Arbeidet drives, særlig i Skøelvdalen, er meget anerkjendelsesværdig. Jeg kan dog ikke avse mere end Kr. 600.00 til Herredet, fordelt med Kr. 400.00 paa Vei i Skøelvdalen og Kr. 200.00 paa Hemmingsjord—Reinelv.

Tranøy.

Til de igangværende Anlæg i dette Herred opføres Beløp av samme Størrelse som ifjor bevilget, dog intet til Sollie—Laksfjord, hvor Driften synes at ha gaat istaa.

Torsken.

Formandskapet andrar om minst Kr. 400.00 til Kalfarnes—Sifjord. Jeg opfører Kr. 350.00.

Hillesøy.

Formandskapet andrar om Kr. 400.00 til Broer over Øisten og Storsletelvene.

Jeg opfører Kr. 250.00.

Der er utarbeidet Overslag for Bottenhavn—Hundbergnes i Stønnesbotten paa Senjen, hvilket Anlæg er beregnet til Kr. 16 800.00 for en Længde av 7290 Meter.

Lenvik.

Formandskapet andrar om fortsat Bidrag til de igangværende 8 Anlæg, idet uttales Haap om forhøiede Bevilgninger.

Lenvik kan ikke faa mere end i fjerde bevilget. Ved Fordelingen paa de enkelte Anlæg har jeg her som ellers tat noget Hensyn til den Kraft, hvormed Arbeidet drives paa de forskjellige Steder.

Maalselven.

Formandskapet andrar om Kr. 200.00 som Bidrag en Halvdel til et nyt Anlæg fra Kristianamo til Kirkedalsveien. Naar Statsanlægget Bro over Maalselven ved Kirkesnes iaar blir færdig, vil den ikke ubetydelige Befolkning paa Maalselvens søndre Side i dette Skrøk, fra Kristianamo og nedover, naturlig være henvist til nævnte Bro. Men for at det skal være mulig, trænges en Vei av Længde ca. 12 Km., hvorav dog endel allerede nu er fremkommelig.

Anlægget er berettiget, men det kan ikke skaffes Plads i nærværende Forslag.

Jeg opfører Kr. 350.00 til Fortsættelse av de to igangværende Anlæg

Malangen.

Herredsstyret andrar om følgende Bidrag:

1. Forbygningsarbeide ved Sandselven	Kr. 350.00
2. Sandselven—Spilderbugt	» 800.00
3. Nordfjord—Aspenæs	» 300.00
4. Andsnæs—Furøy	» 150.00
5. Skutvik—Skutvikaas med Sidelinje	» 150.00

Tilsammen Kr. 1 750.00

— samtlige som halvt Bidrag.

Til Fortsættelse av Nr. 2 opføres Kr. 450.00.

Vedkommende Nr. 1 bemerkes, at et Elvebrudd i Sandselven truer den Bro, som for nogen Aar siden (med Amtsbidrag) opførtes over denne Elv. Jeg finder derfor at maatte anbefale, at der ydes samme Kvotadelsbidrag, nemlig en Halvdel, til Elveforbygningen som til Broen og opfører hertil Kr. 150.00 som Begyndelsesbevilgning. Det foreløbig mest paakrævede Arbeide er anslaat til Kr. 700.00

Til de øvrige Anlæg kan desværre intet Bidrag avsees fortiden.

Balsfjord.

Som fortsat Bidrag til Bro over Lavangselven opføres Kr. 400.00.

Tromsøysund.

Der er utarbeidet Plan og Overslag for Herredsvei fra Fagernes til Sørbotten i Ramfjorden, anslaat til Kr. 14 000.00 for en Længde 5650 Meter.

Sørfjorden.

Det i 1909 bevilgede Bidrag til Broer i Lakselydalen er inddraget i H. t. de gjældende Regler.

Karlsøy.

Herredsstyret andrar om Bidrag til Fortsættelse av følgende Anlæg:

Broer ved Reinskar og Nordeidet	Kr. 300.00
Lattervik—Jægervand (mindst)	» 600.00
	Tilsammen Kr. 900.00

For sidstnævnte Anlæg er utarbeidet Plan og Overslag, lydende paa Kr. 14 200.00 for en Længde av 7640 Meter.

Jeg opfører henholdsvis Kr. 200.00 og Kr. 250.00.

Helgøy.

Formandskapet andrar om størst muligt Bidrag til Fortsættelse av Aanes—Skogsfjordvand, idet opplyses at man av kommunale og private Ydelser har til Raadighet Kr. 900.00 til og med 1912, hvortil kommer det ifjor bevilgede Amtsbidrag Kr. 200.00.

Jeg kan ikke denne Gang avse mere end Kr. 250.00 til Anlægget.

Lyngen.

Efter Herredsstyrets Anmodning er utarbeidet Plan og Overslag for Vei i Signaldalen efter en ny Linie fra Kitdal Bro (i Statsveien) til øvre Heggelund med Bro over Signalelven ved Kavlfossen. Projektet er anslaaet til Kr. 40 500.00, alternativt Kr. 35 500.00, for en Længde av 11 225 Meter.

Skjærvøy.

Formandskapet andrar om ialt Kr. 1 200.00 til Fortsættelse av de igangværende 3 Anlæg. Jeg kan ikke disponere mere Kr. 750.00 med Fordeling som nedenfor.

Nordreisa.

Formandskapet andrar om Kr. 800.00 til Fortsættelse av de igangværende 2 Anlæg. Jeg kan ikke avse mere end Kr. 200.00 til hvert av dem.

I Henhold til det anførte tillater jeg mig at foreslaa, at det henstilles til Amtstinget at fordele Amtsbidraget for Budgetaaret 1913 saaledes:

Kvædfjord:

1. Garnbugt—Aalnes—Refsnes (Forts.)	Kr. 530.00
2. Utbedring av Melaabroen (Fuldf.)	» 70.00
1—2 Bidrag en Trediedel.	Kr. 600.00

Bjarkøy:

3. Trondenæs gr.—Fænæs (Forts.)	Kr. 250.00
4. Søndre Leirvaag—Nergaardshavn (—)	» 400.00
3—4 Bidrag en Halvdel.	» 650.00

Ibbestad:

5. Grøsnes—Selnes (Forts.)	Kr. 350.00
6. Engenes—Aandervaag (Forts.)	» 200.00
(eventuelt Lavik—Hesjeberg (Paabeg.)	» 550.00
5—6 Bidrag en Trediedel.	

Lavangen:

7. Lien—Soløy (Forts.)	Kr. 500.00
8. Vei ved Sandneselven (Paabeg.)	» 100.00
7—8 Bidrag en Halvdel.	» 600.00

Bardu:

9. Gjenøpførelse av Bro over Sjødalselven (Forts.) Bidrag en Halvdel	» 400.00
--	----------

Salangen:

10. Solbakken—Nedrevand (Forts.)	» 600.00
Bidrag efter Amtstingets Beslutning av 1908.	

Dyroy:

11. Brødstad—Brødstadmarken (Forts.)	Kr. 350.00
12. Kastneshavn—Faksfjord (—)	» 270.00
13. Vinje—Dyroyhavn (—)	» 200.00
11—13 Bidrag en Trediedel.	» 820.00

Lateris Kr. 4 220.00

<i>Sorreisa :</i>		Transport	Kr. 4 220.00
14.	Vei i Skœlvdalen (Forts.)	Kr. 400.00	
15.	Hemmingjord—Reinelv (—)	» 200.00	600.00
14—15 Bidrag en Trediedel.			
<i>Tranøy :</i>			
16.	Bryghaug—Torsli og Tranøybotten—Torsli— Vangsvik (Forts.)	Kr. 150.00	
17.	Langs Vikstranden (—)	» 100.00	
18.	Espenes—Furstrand (—)	» 100.00	
19.	Stangnes—Eidet (—)	» 200.00	
20.	Eidet—Aa :		
a)	Vei (Forts.)	Kr. 150.00	
b)	Bro over Aaelven (Forts.)	» 100.00	
		Kr. 250.00	800.00
16—20 a) Bidrag en Trediedel.			
20 b) Bidrag en Halvdel.			
<i>Torsken :</i>			
21.	Kalfarnes—Sifjord (Forts.) Bidrag en Halvdel	»	350.00
<i>Hillesøy :</i>			
22.	Broer over Øisten- og Storsletelvene. Bidrag en Halvdel	»	250.00
<i>Lenvik :</i>			
23.	Laukhelle—Høgli (Forts.)	Kr. 240.00	
24.	Nygaard—Troldvik (—)	» 50.00	
25.	Laukhelle—Gibostad (—)	» 300.00	
26.	Bjørelvnes—Troldvik gr. (—)	» 300.00	
27.	Vang—Gibostad (—)	» 340.00	
28.	Lysbotnvand—Landøy (—)	» 150.00	
29.	Medskjær—Fredheim (—)	» 100.00	
30.	Tenskjær—Medskjær (—)	» 100.00	1 580.00
23 og 25—30 Bidrag en Trediedel.			
24 Bidrag to Syvendedele.			

Lareriis Kr. 7 800.00

<i>Maalselven :</i>		Transport	Kr. 7 800.00
31.	Omlægning av Takelvdalsveien (Forts.)	Kr. 300.00	
32.	Utbedring i Kjærresnæs Veirode (—)	» 50.00	350.00
31—32 Bidrag en Halvdel.			
<i>Malangen :</i>			
33.	Sandselven—Spilderbugt (Forts.)	Kr. 450.00	
34.	Forbygningsarbeide ovenfor Sand Bro (Paabeg.)	» 150.00	600.00
33—34 Bidrag en Halvdel.			
<i>Balsfjord :</i>			
35.	Bro over Lavangselven (Forts.)	Kr. 400.00	Kr. 400.00
Bidrag en Halvdel.			
<i>Karløy :</i>			
36.	Broer ved Nordeidet og Reinskar (Forts.)	Kr. 200.00	
37.	Lattervik—Jægervand (—)	» 250.00	450.00
36—37 Bidrag en Halvdel.			
<i>Helgøy :</i>			
38.	Aanes—Skogsfjordvand (Forts.)	Kr. 250.00	250.00
Bidrag en Halvdel.			
<i>Skjærvøy :</i>			
39.	Broer i Aarvik og Rotsund (Forts.)	Kr. 450.00	
40.	Vei over Ravelseidet (—)	» 150.00	
41.	Veiutbedring paa Skjærvøen (—)	» 150.00	750.00
39—41 Bidrag en Halvdel.			
<i>Nordreisa :</i>			
42.	Vei over Ravelseidet (Forts.)	Kr. 200.00	
43.	Stornes—Indre Storvik (—)	» 200.00	400.00
42—43 Bidrag en Halvdel			
Tilsammen Kr. 11 000.00			

— alt i Henhold til gjældende Regler for Ydelse av Amtsbidrag til Herredsveie.
De Bidrag og Naturalydelse, som svarer til den her foreslaede sam-

lede Bevilgning og som er garanteret av Herrederne, andrar til Kr. 17 586.00 — hvorefter der skulde bli at anvende til Herredsveier i 1913 Kr. 28 586.00.

Endel Andragender m. v. følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbake-sendt, da de inneholder forskjellig av Betydning for Anlæggenes Planlæggelse og Drift.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting.

Jeg er enig i Amtsiingeniørens Bemærkning vedkommende Anlæg-gene gjennom Haakelandshaugen og Holand—Bogen i Kvæfjord og finder, at Spørsmålet om Herredets Adgang til senere at faa delvis Refusion av Amts-veikassen for de Beløp, som nu forskudsvis oparbeides uten Amtsbidrag, maa staa helt aapent.

Da jeg forevrig ikke har noget ved Forslaget at bemerke, tillater jeg mig at anbefale saadan

Beslutning:

Amtsiingeniørens Forslag bifaldes.

Tromsø Amt, 13de Mai 1912.

Strøm.

Sak No. 49. 1912.

Om Undersøkelse ang. en Jernbane Narvik—Tromsø.

Fra Bardu Formandskap.

I Herredsstyremøte den 23de Marts sidstl. blev under Sak 36 fattet saadan

enstemmig Beslutning:

Bardu Herredsstyre henstiller ærbødigst til Tromsø Amtsting at fatte Beslutning om at indgaa til Statsmyndighetene med Andragende om at faa undersøgt og beregnet en eventuel Jernbanelinje principalt Narvik—Tromsø, subsidiært Narvik—Finsnæs med Sidelinje til Salangen.

Riktig Utskrift attesteres.

Bardu Formandskap den 28de Marts 1912.

P. M. Hasvold.

Ordfører.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra Bardu Formandskap.

I Henhold til Beslutning fattet i Herredsstyremøte den 23de Marts sidstl. hvorav Utskrift vedligger, er Bardu Herredsstyre saa fri i Ærbødighet at hen-stille til det ærede Tromsø Amtsting at fatte Beslutning om at indgaa til Stats-myndighetene med Begjær om at faa undersøgt og beregnet en eventuel Jern-banelinje for Tromsø Amt — principalt Narvik—Tromsø, subsidiært Narvik—Finsnæs med Sidelinje til Salangen.

Idet man paany tillater sig at fremkomme med en Henstilling til Amts-tinget vedrørende Jernbanespørsmålet for Amtet, er det fordi man tror, at den ifjor fremkaldte Avgjørelse ikke er til Hinder for, at Saken under sin nuvæ-rende Form kan fremlægges allerede for dette Aars Amtsting, saa meget mer som denne Sak formentlig ikke vil paaføre Amtet Utgifter i nogen Retning. Ligesom man ikke skulde tro, at det vilde virke avsvækkende for Bevilgning til den projekterte Indlandsvei. Først naar Projektets Kostende er beregnet, og Resultatet foreligger, har man det fornødne Overblik over, hvorvidt Tanken

lader sig realisere, og en Jernbane fore gennem Distrikterne ogsaa her i Tromsø Amt. Det tør jo hænde, at man da ser sig nødt til at opgi Tanken, men det tør ogsaa hænde, at der paa en eller anden Maate kan aapnes Udsigter til — om ikke netop i en nær Fremtid — at en saadan Tanke kan late sig realisere. Med disse Bemærkninger tør man oversende Saken til Amtstingets Avgjørelse, idet man ærbødigt vil be Hr. Stiftamtmanden om at ledsage nærværende Henstilling med sin bedste anbefaling.

Bardu Formandskap den 28de Marts 1912.

Ærbødigt

P. M. Hasvold,
Ordfører.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting under Henvisning til Sak No. 69 for 1911.

Jeg er med Hensyn til Sakens Realitet ganske av samme Mening som ifjor og har derfor noksaa vanskelig for at anbefale Andragendet. Naar jeg ikkedestomindre finder at burde henstille til Amtstinget at imøtekomme Bardu Formandskaps Ønske, er det fordi jeg efter de Indlæg i Saken som har været at læse i den lokale Presse, har Følelsen av at der ikke vil falde Ro over Sindene, førend der blir gjort noget i den av Formandskapet paapegede Retning.

Tromsø Amt, 14de Mai 1912.

Strøm.

Om Bidrag til Jorddyrkingens Fremme.

Fra Styret for Tromsø Amts Landhusholdningsselskap.

Landhusholdningsselskapets Styre tillater sig herved at andra det iaar sammentrædende Amtsting om Kr. 1 000.00 som fortsat Bevilgning til Jorddyrkingens Fremme inden Amtet for 1913. Paa Selskapets Henvendelse av 19de August 1911 til Amtets Herreder om at bevilge Bidrag til det samme Øiemed, har efternævnte Herreder svaret med at bevilge følgende Beløp for Aaret 1912:

1. Kvæfjord	Kr. 100.00	Overført Kr. 950.00	
2. Trondenæs	» 300.00	11. Maalselven	» 200.00
3. Bjarkøy	» 50.00	12. Malangen	» 50.00
4. Ibbestad	» 100.00	13. Balsfjord	» 100.00
5. Lavangen	» 100.00	14. Tromsøysund	» 100.00
6. Salangen	» 50.00	15. Sørfjord	» 50.00
7. Dyroy	» 50.00	16. Karløy	» 50.00
8. Sørreisa	» 50.00	17. Skjærvøy	» 50.00
9. Tranøy	» 100.00	18. Nordreisa	» 200.00
10. Torsken	» 50.00	19. Kvænangen	» 100.00
	Lateris Kr. 950.00	Tilsammen Kr. 1 850.00	

Amtets Bidrag for Aaret 1912 utgjør 1 000.00

Tilsammen Distriktsbidrag Kr. 2 850.00

Hertil kommer dobbelt Statsbidrag med 5 700.00

Tilsammen Kr. 8 550.00

som altsaa er det Beløp, der raades over til Jorddyrkingens Fremme inden Amtet for Aaret 1912.

Ifølge Beslutning av forrige Aars Storting indtar ikke Tromsø Amt længere nogen Særstilling med Hensyn til Bidrag av Staten til Jorddyrkingens Fremme. De samme Regler for Ydelse av Statsbidrag til det her omhandlede Øiemed gjælder nu for alle Landets Amter. I Almindelighet kan der nu paaregnes et Statsbidrag motsvarende det dobbelte av det Beløp, som i sidst forløpne Regnskapsaar er indkommet som Distriktsbidrag, saasom Amts- og Herredsbevilgning, Bidrag av Sparebanker eller private Personer. Regler for Tilstaaelse av Stats-

Forslag til Statsveibudget for Terminen 1913—14.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Herved tillater jeg mig at forelægge det ærede Amtsting følgende Dokumenter vedkommende Statsveibudgettet:

1. Den kgl. Proposition ang. Bevilgning til Veivæsenet for Terminen 1912—13 (Stort. Prop. Nr. 1 for 1912, Hovedpost IX A Kap. 7);
2. Indstilling fra det nu forsamlede Stortings Veikomite angaaende samme (Indst. S. VII for 1912);
3. Avtryk av indeværende Stortings Beslutninger av 26de April 1912 angaaende Bevilgninger til Veivæsenet;
4. Skrivelse fra Amtsingeniøren til Veidirektøren av 15de April d. A.
5. Skrivelse fra Veidirektøren til Arbeidsdepartementet av 9de Mai d. A.
6. Skrivelse fra Arbeidsdepartementet til Tromsø Amt av 21de Mai d. A.

Av det under Nr. 3 fremlagte Bilag vil erfares at Stortinget for Terminen 1912—13 har bevilget følgende Beløp til Veiarbeider i Tromsø Amt:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Tennevik—Sandstrand—Dybvik (Forts.) | Kr. 13 000.00 |
| mot Bidrag $\frac{2}{5}$ — to Femtedele. | |
| 2. Sandtorv—Fauskevaag og Vei til Søvikmarken (Forts.) | » 13 000.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel. | |
| 3. Bro over Salangselven ved Elvebakken (Paabeg.) | » 21 000.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel. | |
| 4. Sørstrøm—Skøelven (Paabeg.) | » 20 000.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel. | |
| 5. Sletnes—Storstennes (Fuldf.) | » 16 300.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel. | |
| 6. Skjold—Raavand (Paabeg.) | » 10 000.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel. | |

Lateris Kr. 93 300.00

Overføres Kr. 93 300.00

7. Tromsøysundet—Ramfjorden med Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes (Forts.) » 18 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.
8. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Forts.) » 18 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.

Kr. 129 300.00

Desuten har Stortinget bevilget Kr. 1 000.00 til Paabegyndelse inden Nordlands Amt av Veianlægget fra Bjerkvik i Harjangen til Elvenes i Gratangen mot Bidrag $\frac{1}{15}$ — en Femtedel.

Min Indstilling til Amtstinget vil senere bli avgitt.

Tromsø, 5te Juni 1912.

Strøm.

Til Tromsø Amtsting.

De under Nr. 4—6 fremlagte Dokumenter indtas saalydende:

Nr. 4. Skrivelse fra Amtsingeniøren til Veidirektøren av 15de April 1912.

I Henhold til Hr. Veidirektørens Anmodning i Skrivelse av 11te Januar 1912 tillater jeg mig herved at avgi Forslag til

Veibudget vedkommende Tromsø Amt

for Budgetterminen 1913—14, indenfor den av Hr. Veidirektøren opgivne Ramme Kr. 100 000.00 netto Statsutgift ordinært, hvortil kommer Kr. 16 000.00 netto til Anlægget Nordlands Amtsgrænse—Elvenes.

Tennevik—Sandstrand—Dybvik.

Hittil bevilget	Kr. 55 700.00
samt opført i sidste Veibudgetforelæg for Terminen 1912—13	» 13 000.00
	Tils. Kr. 68 700.00

Overført Kr. 68 700.00

Under Henvisning til hvad der i tidligere Budgetforslag samt av Amtstingets Veikomite i 1911 er anført om Anlæggets Forlængelse fra Dybvik til Svelshavn, bemerkes, at jeg efter Omstændighetene finder at kunne tilraade, at denne indlemmes i Planen.

Ifølge et modificeret Overslag — som vil bli indsendt om kort Tid — er Dybvik—Svelshavn anslaaet til Kr. 8 300.00.

Med dette Tillæg blir den samlede Overslagssum for Anlægget Tennevik—Sandstrand—Dybvik—Svelshavn » 90 500.00
 hvorefter resterer at søke bevilget Kr. 21 800.00

Med Bemerkning, at dette Anlæg drives samtidig med det nærliggende Sandtorv—Fauskevaag m. v. opføres som Bevilgning for 1913—14 » 13 000.00

Bidragsvedtagelse $\frac{2}{3}$ m. v. for Dybvik—Svelshavn er iorden fra Ibbestad Herreds Side.

Sandtorv—Fauskevaag og Vei til Søvikmarken.

Hittil bevilget Kr. 38 000.00
 og opført for 1912—13 » 13 000.00
 Tils. Kr. 51 000.00

Med Forbehold, bl. a. angaaende Anlæggets Forlængelse til Amtsgrensen, opføres Overslagssummen foreløbig som tidligere med » 142 000.00
 hvorefter gjenstaar at søke bevilget Kr. 91 000.00
 Derav foreslaaes » 13 000.00
 (kfr. Bemerkning under foregaaende Anlæg).

Bro over Salangselven ved Elvebakken.

Opført for 1912—13 Kr. 20 000.00
 Overslagssum » 31 900.00
 Rest at søke bevilget Kr. 11 900.00
 der foreslaaes.

Tennevoll—Soløy (Aa)—Sjøveien. (Lavangen—Salangen).

Dette Anlæg — d. v. s. egentlig kun Aa—Sjøveien — er i Amtstingets Veibygningsplan opført blandt de Veiarbeider, som skulde staa for Tur nu.

Idet jeg tillater mig at henvide til det Forslag med Plan og Overslag, som blir tilstillet Hr. Veidirektøren om kort Tid, skal her opplyses, at Anlægget fører over Eidet mellom det indre av de to Fjorde Lavangen og Salangen. Disse Distrikter er forholdsvis folkerike, og særlig etter den Betydning Salangen har faat i den senere Tid, maa denne Veiforbindelse ansees paakrævet. Ifølge sidste Folketælling var Indbyggerantallet i Lavangen Herred 1536, i Salangen 3027. Av denne Befolkning i begge Fjorde er en meget væsentlig Del direkte interessert i Veien.

Oprindelig var Projektet begrenset til Aa—Sjøveien, men Lavangen Herredsstyre har henstillet, at Stykket Tennevoll—Aa (Soløi) maa bli indlemmet i Planen forat Lavangens søndre Side og Spandsdalen kan bli tilknyttet. Alt taler ogsaa for, at denne 4 Km. lange Parcel bygges som Statsvei, da den vil forbinde ovennævnte Vei fra Salangen med en fremtidig Vei opover Spandsdalen, som er Sidelinje til den store Indlandsrute Herjangen—Salangsdalen. Paa det Vis blir Tennevoll—Soløi et viktig Led i en sammenhengende Forbindelse Salangen—Lavangen—Ofoten.

Ogsaa i andre Henseender blir det hele Anlæg mellom Salangen og Lavangen en utpræget Sammenbindingsvei. Saaledes er der projekteret Bygdeveisanlæg paa søndre Side av Salangen, fra Laberg og utover, ligesaa paa Lavangens Sydside fra Tennevoll og utover, mens der er under Oparbeidelse en Bygdevei fra Aa til Lien paa Lavangens Nordside.

Ifølge netop foreliggende Overslag — som med tilhørende Profiler m. v. vil bli indsendt med det første — stiller Længder og Omkostninger sig saaledes:

Inden Lavangen:

Tennevoll—Soløi	4000 Meter	Kr. 53 500.00
Aa—Soløi—Herredsgrensen	6669 —	» 59 100.00
	Sum 10669 Meter	Kr. 112 600.00

Overført 10669 Meter Kr. 112 600.00

Inden Salangen:

Herredsgrensen—Sjøveien 9224 — » 118 000.00

Tilsammen 19893 Meter Kr. 230 600.00

Det bemerkes, at over $\frac{1}{4}$ av Overslagssummen vedkommer Broer.

Plan og Overslag har endnu ikke endelig været forelagt vedkommende Herredsstyret til Uttalelse og Bidragsvedtagelse, men det vil ske i de nærmeste Dage.

Distriktsbidraget foreslaaes bestemt til $\frac{1}{5}$ m. v. Salangen Herredsstyre har allerede ifjorsommer vedtat saadant Bidrag og øvrige vanlige Forpligtelser. Til Anlæggets Paabegyndelse foreslaaes opført Kr. 10 000.00.

Sørstrøm—Skøelven.

Opført for 1912—13 Kr. 19 000.00

Overslagssummen » 38 000.00

Rest at søke bevilget Kr. 19 000.00

som foreslaaes.

Elveforbygning ved Olsborg.

Under Nummer 165 bevilgedes for Terminen 1910—11 til dette Arbeide Kr. 2500.00. Grundet mindre bekvem Stenforekomst og en Flomskade viser det sig, at der tiltrænges Kr. 3 000.00, kfr. min Skrivelse til Hr. Veidirektøren av 28de Februar 1912.

De manglende Kr. 500.00 opføres som yderligere Bevilgning mot Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Bro ved Kirkesnes.

Dette Anlæg var forutsat fuldført med den for Terminen 1911—12 givne Bevilgning. Som anført i min Skrivelse til Veidirektøren av 3die Februar d. A. blir der imidlertid en Overskridelse paa Kr. 3000.00, der hovedsagelig skyldes den overordentlig vanskelige Sten til Broens Underbygning.

Under Henvisning til Arbeidsdepartementets Skrivelse til Hr. Veidirektøren av 16de Februar opføres som yderligere Bevilgning til dette Anlæg Kr. 3000.00 mot Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Skjold—Raavand.

Opført for 1912—13 Kr. 9 000.00

Overslagssum » 35 700.00

Rest at søke bevilget Kr. 26 700.00

som foreslaaes.

Tromsøysund—Ramfjorden

med Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes.

Hittil bevilget Kr. 146 000.00

og opført for 1912—13 » 18 000.00

Tilsammen Kr. 164 000.00

Overslagssummen, som i sidste Veibudgetproposition er opført med Kr. 165 800.00 (inkl. Armen), maa forhøies til Kr. 168 800.00 kfr. min Skrivelse til Hr. Veidirektøren av 6te Februar 1912.

Det tidligere gjentagne berørte Spørsmål om en fast Færgeforbindelse mellem Tromsø By og Fastlandet (Storstennes) er nu endelig optat til Behandling av de interesserte Kommuner, idet der i Januar d. A. efter Foranledning av Amtsiingeniøren, blev avholdt et Møte i Tromsø, hvori deltog Stiftamtmanden, Byens og Tromsøysundets Formandskaper samt Amtsiingeniøren. Der var paa Møtet god Stemning for at søke Spørsmålet løst ved kommunal Foranstaltning, og der nedsattes en Komité til at utrede Saken nærmere.

En nødvendig Betingelse for Oprettelse av en hensigtsmæssig Færgeforbindelse er, at der blir et bekvemt Landings-

Overført Kr. 164 000.00

arrangement i Tilknytning til Veianlægget paa Fastlands-
siden. I Skrivelse til Amtsingeniøren av 23de Juli 1911 har Hr.
Veidirektøren sluttet sig til Tanken om Anlæg av Vor, dog
paa Betingelse av, at Færgespørsmålet ordnes i betimelig Tid
og paa tilfredsstillende Maate. Da der efter det foreliggende
skulde være god Utsigt hertil, tillater jeg mig — under det
av Hr. Veidirektøren anførte Forbehold — at foreslaa Baatvoren
indlemmet i Anlægget. Ifølge utarbeidet Plan og Overslag skulde
Voren koste Kr. 7 200.00

hvorefter den totale Overslagssum for Anlægget blir » 176 000.00

Der gjenstaar saaledes at søke bevilget » 12 000.00

som foreslaaes opført.

Plan og Overslag for Baatkaien er forelagt Tromsøysund Herredsstyre,
som ifølge Forlydende har vedtat $\frac{1}{5}$ Bidrag m. v. til samme.

Skulde mot Formodning ikke Færgning være besluttet oprettet in-
den Utgangen av dette Aar (1912), bør det til Baatvoren reserverte Beløp
disponeres til et eller flere av de øvrige Veianlæg i Amtet, for at det ikke skal
gaa tapt for Amtets Veibygning.

Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt.

Hittil bevilget Kr. 33 600.00

og opført for 1912—13 » 15 000.00

Tilsammen Kr. 48 600.00

I sidste Veibudgetproposition er Overslagssummen op-
ført med Kr. 62 900.00. I min Budgetskrivelse av 19de Mai 1910
blev tat Forbehold angaaende mulige Planforbedringer mellem
Rottenvik og Aarøbugt, eventuelt med nogen Merutgift. Ved
den nu foretagne Planlæggelse til Bygning er det lykkedes at
forbedre Tracéen ganske betydelig uten nævneværdig Massofor-

Lateris Kr. 48 600.00

Overført Kr. 48 600.00

økelse, kfr. min Skrivelse til Hr. Veidirektøren av 7de December
1911. Samtidig har det imidlertid vist sig paakrævet at forhøje
Enhetspriserne grundet den almindelige Stigning i Arbeidspri-
serne. Den nye Plan er approbert av Hr. Veidirektøren i Skri-
velse hertil av 16de December f. A. og utviser en samlet Over-
slagssum, stor » 68 300.00
hvorefter der gjenstaar at søke bevilget Kr. 19 700.00
der opføres i nærværende Forslag.

Nordlands Amtsgrense—Elvenes.

Ifølge Hr. Veidirektørens Anmodning i Skrivelse av 23de Juli 1911 er
der utarbeidet nyt Overslag for Anlægget, bassert paa et i enkelte Henseender
noget bedre Utstyr og forøvrig med Revision av Enhetspriserne.

Den nye Plan med Overslag er tilstillet Hr. Veidirektøren med Skri-
velse av 31te Oktober f. A. og utviser en Anlægssum av Kr. 113 500.00.

Til Paabegyndelse av dette Anlæg foreslaaes opført Kr. 20 000.00 mot
Bidrag $\frac{1}{6}$ m. v., hvorav $\frac{1}{20}$ forutsættes overtat av Militærvæsenet og Resten
 $\frac{1}{15}$ m. v. av Ibbestad Kommune i Overensstemmelse med Herredsstyrets
Beslutning i Møte den 4de Oktober 1911, kfr. min Skrivelse av 5te næsteften
— alt under Forventning om, at Staten overtar Veiens fremtidige Vedlikehold
paa en Strækning av ca. 8 Km.

Angaaende dette Anlæg forøvrig tillater jeg mig at henvise til Fore-
læggene til Amtstinget 1911 og de to sidste Veibudgetpropositioner.

I Henhold til det anførte blir mit Forslag til Veibudget for Terminen 1913—14 følgende:

Anlæg.	Brutto Kr.	Distriktsbidrag.		Netto Statsbidrag Kr.
		Kvo- tadel.	Kr.	
Tennevik—Sandstrand—Dybvig—Svelshavn (Forts.)	13 000	$\frac{2}{5}$	5 200	7 800
Sandtorv—Fauskevaag m. v. (Forts.)	13 000	$\frac{1}{5}$	2 600	10 400
Bro over Salangselven ved Elvebakken (Fuldf.)	11 900	$\frac{1}{5}$	2 380	9 520
Tennevoll—Solei—Sjøveien (Paabeg.) (Lavangen—Salangen)	10 000	$\frac{1}{5}$	2 000	8 000
Serstrøm—Skøelven (Fuldf.)	19 000	$\frac{1}{5}$	3 800	15 200
Elveforbygning ved Olsborg (Yderligere Bevilgning)	500	$\frac{1}{5}$	100	400
Bro ved Kirkesnes (Yderl. Bevilgn.)	3 000	$\frac{1}{5}$	375	2 625
Skjold—Raavand (Fuldf.)	26 700	$\frac{1}{5}$	5 340	21 360
Tromsøysund—Ramfjorden med Sidearm fra Sandviken til } (Fuldf.)	12 000	$\frac{1}{5}$	2 400	9 600
Ramfjordnes				
Lyngseidet—Rottenvik—Aarobgt } (Fuldf.)	19 700	$\frac{1}{5}$	3 940	15 760
Tilsammen	128 800	Gjen- nem snitl. $\frac{1}{4,6}$	28 135	100 665
Nordlands Amtsgrense—Elvenes (Paabeg.)	20 000	$\frac{1}{6}$	3 333	16 667
Ialt	148 800	—	31 468	117 332

Profiler og Forslag for Dybvig—Svelshavn, Lavangen—Salangen og Baatvor ved Tromsøysundet—Ramfjorden vil snarest bli eftersendt.

Med Hensyn til Vinterarbeide bemerkes, at der ved de foreslaaede Anlæg ikke forekommer mere av Arbeider skikkede for saadan Drift, end hvad man høilig trenger for egen fast Arbeidsstok.

N. Saxegaard.

No. 5. Skrivelse fra Veidirektøren til Arbeidsdepartementet av 9de Mai 1912.

Veidirektøren tillater sig herved at avgi Fremstilling angaaende de Veisaker, som antages at burde forelægges det forestaaende Amtsting i

Tromsø Amt,

ledsaget av foreløbig Forslag for Budgetterminen 1ste Juli 1913—30te Juni 1914. Paa Foranledning av Veidirektøren har Amtssingeniøren avgit Forslag, dateret 15de April 1912 indkommet til Veidirektøren med Amtmandens vedlagte Paategningskrivelse av 19de samme Maaned.

Veidirektøren har foreløbig forutsat en samlet Bevilgningssum stor omtrent Kr. 100 000.00 netto Statsutgift til Tromsø Amt for ovennævnte Termin. Heri er dog ikke indbefattet noget Beløp til Veianlægget Nordlands Amtsgrense—Elvenes, hvortil Veidirektøren foreslaar opført Kr. 30 600.00 netto.

Forbehold maa imidlertid tages med Hensyn til Beløpets Størrelse, da Veidirektøren paa nærværende Tidspunkt ikke kan ha nogen sikker Oversigt over hvorledes de budgetmæssige Forhold vil stille sig til Høsten.

Der hitsættes en Tabel visende Amtssingeniørens og Veidirektørens nærværende Forslag:

Anlæggets Navn.	Amtsiingeniørens Forslag.		Veidirektørens Forslag.	
	Brutto Kr.	Netto Kr.	Brutto Kr.	Netto Kr.
1. Tennevik—Sandstrand—Dybvik Svelshavn (Forts.)	13 000.00	7 800.00	13 000.00	7 800.00
2. Sandtorv—Fauskevaag m. v. (Forts.)	13 000.00	10 400.00	13 000.00	10 400.00
3. Bro over Salangselven ved Elvebakken (Fuldf.)	11 900.00	9 520.00	10 900.00	8 720.00
4. Tennevoll—Soløi—Sjøveien (Paabeg.)	10 000.00	8 000.00	16 000.00	12 800.00
5. Sørstrøm—Skøelven (Fuldf.)	19 000.00	15 200.00	18 000.00	14 400.00
6. Elveforbygning ved Olsborg (Yderligere Bevilgn.)	500.00	400.00	500.00	400.00
7. Bro ved Kirkesnes (Yderligere Bevilgn.)	3 000.00	2 625.00	3 000.00	2 625.00
8. Skjold—Raavand (Fuldf.)	26 700.00	21 360.00	25 700.00	20 560.00
9. Tromsøysundet—Ramfjorden med Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes (Fuldf.)	12 000.00	9 600.00	12 000.00	9 600.00
10. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Fuldf.)	19 700.00	15 760.00	16 700.00	13 360.00
Tilsammen	128 800.00	100 665.00	128 800.00	100 665.00
11. Nordlands Amtsgrendse—Elvenes (Paabeg.)	20 000.00	16 666.67	34 000.00	30 600.00
Ialt	148 800.00	117 331.67	162 800.00	131 665.00

Om Utredelse av Distriktsbidragene.

Angaaende dette Spørsmål har Veidirektøren avgit en længere Uttalelse, indtatt i Veibudgetprop. 1912, Side 96—100 til hvilken Veidirektøren tillater sig at henvise.

Det kgl. Departement har i samme Proposition (Side 105—106) fremholdt, at det vilde være meget ønskelig, om man i Tromsø Amt kunde faa gjennomført den Ordning, som er almindelig i de sydligere Amter, at Amtskommunen deltar i Utredelsen av de til offentlige Veianlæg betingede Kvotadelsbidrag.

Departementet antok imidlertid, at Forholdene vanskeliggjør — ialfald med en Gang — at gjennomføre en Ordning, hvorefter Amtskommunen regelmæssig deltar i Distriktsbidragenes Utredelse. Av Hensyn til Veibygningens Utvikling fandtes der dog Grund til ialfald i nogen Utstrækning at søke Ordningen gjennomført.

Departementet vilde derfor ha Opmerksomheten henvendt paa, at der i særlige Tilfælder, hvor det findes rimelig, rettes Henvendelse til Amtskommunen om at delta i Utredelsen av de til vedkommende Veianlæg betingede Kvotadelsbidrag.

Stortingets Veikomite 1912 uttaler følgende om dette Spørsmål:

I Tilslutning til Veidirektørens og Departementets Uttalelse angaaende Tilveiebringelse av Distriktsbidrag til de paa Statens Veibudget opførte Anlæg vil Komiteen uttale, at den vil anse det heldig, om man i Tromsø Amt i Likhet med Amterne syd for Nordlands Amt vil indføre den Ordning, at Distriktsbidraget bevilges av Amtsseikassen, imot at vedkommende Herred eller Herreder svarer en viss Kvotadel av Distriktsbidraget. Ved en saadan Ordning oppnaar man, at Amtstinget kan avpasse Herredernes Bidrag efter deres økonomiske Evne, noget der maa erkjendes at være ikke alene heldig, men ogsaa retfærdig. Det er jo i fuld Overensstemmelse med Samfundsprincippet, at den sterkere skal bære den tyngre Ende av Samfundsbyrden.

Komiteen har nok set indvendt mot den antydende Ordning, at den vil bli uretfærdig likeoverfor de Herreder, som helt har utredet Distriktsbidraget til sine Veier; idet de ved Utligningen til Amtskassen maa ta nogen Del av Distriktsbidraget til Anlæg i andre Herreder. Denne Indvending har selvfølgelig sin Vegt, men skal man vente med Forbedringer paa Samfundslivets Omraade, til al Indsigelse er forstummet, saa vil man i de aller fleste Tilfælde vente forlænge. Det er mangan Gang bedst at hugge Knuten over. Blir først den an-

Anlæggets Navn.	Amtsiingeniørens Forslag.		Veidirektørens Forslag.	
	Brutto Kr.	Netto Kr.	Brutto Kr.	Netto Kr.
1. Tennevik—Sandstrand—Dybvik Svelshavn (Forts.)	13 000.00	7 800.00	13 000.00	7 800.00
2. Sandtorv—Fauskevaag m. v. (Forts.)	13 000.00	10 400.00	13 000.00	10 400.00
3. Bro over Salangselven ved Elvebakken (Fuldf.)	11 900.00	9 520.00	10 900.00	8 720.00
4. Tennevoll—Soløi—Sjøveien (Paabeg.)	10 000.00	8 000.00	16 000.00	12 800.00
5. Sørstrøm—Skøelven (Fuldf.)	19 000.00	15 200.00	18 000.00	14 400.00
6. Elveforbygning ved Olsborg (Yderligere Bevilgn.)	500.00	400.00	500.00	400.00
7. Bro ved Kirkesnes (Yderligere Bevilgn.)	3 000.00	2 625.00	3 000.00	2 625.00
8. Skjold—Raavand (Fuldf.)	26 700.00	21 360.00	25 700.00	20 560.00
9. Tromsøysundet—Ramfjorden med Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes (Fuldf.)	12 000.00	9 600.00	12 000.00	9 600.00
10. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Fuldf.)	19 700.00	15 760.00	16 700.00	13 360.00
Tilsammen	128 800.00	100 665.00	128 800.00	100 665.00
11. Nordlands Amtsgrendse—Elvenes (Paabeg.)	20 000.00	16 666.67	34 000.00	30 600.00
Ialt	148 800.00	117 331.67	162 800.00	131 665.00

Om Utredelse av Distriktsbidragene.

Angaaende dette Spørsmål har Veidirektøren avgitt en længere Uttalelse, indtatt i Veibudgetprop. 1912, Side 96—100 til hvilken Veidirektøren tillater sig at henvise.

Det kgl. Departement har i samme Proposition (Side 105—106) fremholdt, at det vilde være meget ønskelig, om man i Tromsø Amt kunde faa gjennomført den Ordning, som er almindelig i de sydligere Amter, at Amtskommunen deltar i Utredelsen av de til offentlige Veianlæg betingede Kvotadelsbidrag.

Departementet antok imidlertid, at Forholdene vanskeliggjør — ialfald med en Gang — at gjennomføre en Ordning, hvorefter Amtskommunen regelmæssig deltar i Distriktsbidragenes Utredelse. Av Hensyn til Veibygnings Utvikling fandtes der dog Grund til ialfald i nogen Utstrækning at søke Ordningen gjennomført.

Departementet vilde derfor ha Opmerksomheten henvendt paa, at der i særlige Tilfælder, hvor det findes rimelig, rettes Henvendelse til Amtskommunen om at delta i Utredelsen av de til vedkommende Veianlæg betingede Kvotadelsbidrag.

Stortingets Veikomite 1912 uttaler følgende om dette Spørsmål:

»I Tilslutning til Veidirektørens og Departementets Uttalelse angaaende Tilveiebringelse av Distriktsbidrag til de paa Statens Veibudget opførte Anlæg vil Komiteen uttale, at den vil anse det heldig, om man i Tromsø Amt i Likhet med Amterne syd for Nordlands Amt vil indføre den Ordning, at Distriktsbidraget bevilges av Amtsveikassen, imot at vedkommende Herred eller Herreder svarer en viss Kvotadel av Distriktsbidraget. Ved en saadan Ordning oppnaar man, at Amtstinget kan avpasse Herredernes Bidrag efter deres økonomiske Evne, noget der maa erkjendes at være ikke alene heldig, men ogsaa retfærdig. Det er jo i fuld Overensstemmelse med Samfundsprincippet, at den sterkere skal bære den tyngre Ende av Samfundsbyrden.

Komiteen har nok set indvendt mot den antydede Ordning, at den vil bli uretfærdig likeoverfor de Herreder, som helt har utredet Distriktsbidraget til sine Veier; idet de ved Utligningen til Amtskassen maa ta nogen Del av Distriktsbidraget til Anlæg i andre Herreder. Denne Indvending har selvfølgelig sin Vegt, men skal man vente med Forbedringer paa Samfundslivets Omraade, til al Indsigelse er forstummet, saa vil man i de aller fleste Tilfælde vente forlænge. Det er mangan Gang bedst at hugge Knuten over. Blir først den an-

Sandtorv—Fauskevaag og Vei til Søvikmarken.

Rute I.

Hittil bevilget	Kr. 51 000.00
Overslagssum	» 142 000.00
Resterer	» 91 000.00
hvorav foreslaaes opført	» 13 000.00

(kfr. Amtsingeniørens Budgetskrivelse).

Amtsingeniøren tar Forbehold bl. a. angaaende Anlæggets Forlængelse til Amtsgrensen.

Bro over Salangselven ved Elvebakken.

Rute II.

Hittil bevilget	Kr. 21 000.00
Overslagssum	» 31 900.00
Resterer	» 10 900.00

som foreslaaes opført.

Tennevoll—Soløi—Sjøveien.

(Lavangen—Salangen).

Dette Anlæg fører over Eidet mellem det indre av Fjordene Lavangen og Salangen.

Strækningen Aa—Sjøveien er i Amtstingets Veibygningsplan opført blandt de Veier, som nu staar for Tur Amtsingeniøren anbefaler en Henstilling fra Lavangen Herredsstyre om at indlemme i Planen Strækningen Tennevold—Soløi (Aa), forat Lavangens søndre Side og Spansdalen kan bli tilknyttet.

Under Henviisning til hvad der er anført i Amtsingeniørens Budgetskrivelse tillater Veidirektøren sig likeledes at anbefale denne Planutvidelse.

Veidirektøren tiltræder i det væsentlige Amtsingeniørens Plan.

Amtsingeniøren oppgir Overslagssummen til Kr. 230 600.00 for en Længde av 19893 M. Som Distriktsbidrag foreslaaes vedtat $\frac{1}{5}$ m. v.

Til Anlæggets Paabegyndelse opføres Kr. 16 000.00

tydede Ordning indført, vil man i Tromsø Amt som i andre Amter finde den tilfredsstillende. Overgangen behøver heller ikke at føles trykkende. Amtsstyret kan jo bestemme, at de mere velstillede Herreder ialfald en Tid fremover skal betale Mesteparten av Distriktsbidraget, mens de i økonomisk Henseende svakere Herreder paalægges en mindre Del, og det er da ikke uretfærdigt.

Veidirektøren slutter sig til Stortingets Veikomites Opfatning; kfr. nedenfor under Nordlands Amtsgrense—Elvenes.

Tennevik—Sandstrand—Dybvik—Svelshavn.

Rute I a.

Til Veianlægget Tennevik—Sandstrand—Dybvik er hittil bevilget	Kr. 68 700.00
Overslagssummen lyder paa	» 82 200.00

Førrige Amtstings Veikomite henstillet tat under nærmere Overveielse om Veiens Forlængelse fra Dybvik til Svelshavn burde medtages i Planen.

Denne Veisak har flere Ganger været omhandlet i Forelæggene for Amtstinget, men utsat av Hensyn til Havnespørmaalet.

Amtsingeniøren finder nu at kunne tilraade, at nævnte Forlængelse indlemmes i Planen.

Ogsaa Veidirektøren, som befor Strøket Sommeren 1911, slutter sig her til, da Forlængelsen synes at være adskillig berettiget.

Amtsingeniøren opplyser, at Strækningen Dybvik—Svelshavn er anslaaet til Kr. 8 300.00.

Overslagssummen for Veien Tennevik—Svelshavn blir saaledes ialt Kr. 90 500.00.

Efter det foreliggende ikulde der restere at søke bevilget Kr. 21 800.00, hvorav foreslaaes opført Kr. 13 000.00 (kfr. Amtsingeniørens Budgetskrivelse).

Ibbestad Herredsstyre har vedtat som Distriktsbidrag $\frac{2}{5}$ m. v. til Strækningen Dybvik—Svelshavn.

Sørstrøm—Skøelven.

Rute IV.

Hittil bevilget	Kr.	20 000.00
Overslagssum	«	38 000.00
Resterer	«	18 000.00

som foreslaaes opført.

Elveforbygning ved Olsborg.

Rute VI.

Stortinget 1910 bevilget Kr. 2500.00 mot Bidrag $\frac{1}{3}$ til Elveforbygning ved Olsborg.

Som meddelt det kgl. Departement i Skrivelse av 11. Mars 1912 til trænges der Kr. 3000.00 paa Grund av mindre bekvem Stenforekomst og Flomskade.

I Likhet med Amtsiingeniøren foreslaar Veidirektøren opført som yderligere Bevilgning Kr. 500.00.

Bro ved Kirkesnes.

Rute VI.

Til dette Broanlæg er bevilget Kr. 41 000.00, for hvilket Beløp Anlægget oprindelig tænktes fuldført.

Som meddelt det kgl. Departement i Skrivelse av 9de Februar d. A. blir der imidlertid en Merutgift stor Kr. 3 000.00, hvilket hovedsagelig skyldes den overordentlig vanskelige Sten til Broens Underbygning.

Nævnte Beløp Kr. 3 000.00 foreslaaes opført.

Skjold—Raavand.

Rute VI.

Hittil bevilget	Kr.	10 000.00
Overslagssum	»	35 700.00
Resterer	»	25 700.00

som foreslaaes opført.

Tromsøysundet—Ramfjorden med Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes.

Rute VIII a.

Hittil bevilget Kr. 164 000.00.

Overslagssummen, som i Veibudgetpropositionen 1912 opgaves til Kr. 165 800.00 (inklusive Armen), maa som meddelt det kgl. Departement i Skrivelse av 14de Februar d. A. forhøies med Kr. 3 000.00 til Kr. 168 800.00.

Forhoielsen skyldes bl. a., at Linjen for at faa en i flere Henseender heldigere Tracé er lagt litt længere utpaa Storstennæsset. Længden er derved forøket med 58 M. Endvidere er Enhetspriserne for Stikrender og Akkordpriserne for Gruskjøring blit noget høiere end forutsat. Det har derhos været vanskelig at faa øvede Arbeidere.

Amtsiingeniøren foreslaar ved nærværende Anledning, at der i Anlægget indlemmes en Landingsvor paa Storstennæs (kfr. Amtsiingeniørens Budgetskrivelse).

Veidirektøren vil anbefale dette Forslag paa Betingelse av at der fra Kommunens Side avgives bindende Erklæring om at Overfarten blir ordnet kommunalt paa en for det offentlige tilfredsstillende Maate.

Planen for nævnte Vor tiltrædes i det væsentlige av Veidirektøren.

Voren er anslaaet til Kr. 7 200.00. Overslagssummen for Anlægget i sin Helhet skulde i Tilfælde bli Kr. 176 000.00.

Det resterende Beløp Kr. 12 000.00 foreslaaes opført (kfr. Amtsiingeniørens Budgetforslag).

Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt.

Rute IX.

Hittil bevilget	Kr.	51 600.00
Overslagssummen har hittil været opgit til	«	62 900.00

Ved dette Anlæg var der tat Forbehold om mulige Planforandringer mellem Rottenvik og Aarøbugt, eventuelt med nogen Merutgift (se Veibudget prop. 1911, Side 96).

Under Anlæggets Planlæggelse er Tracéen i Henhold hertil blit forbedret ganske betydelig uten nævneværdig Masseforøkelse.

Samtidig har Enhetspriserne maattet forhøies, væsentlig paa Grund av stegne Arbeidspriser.

Overslagssummen maa derfor forhøies til Kr. 68 300.00.

Det resterer at søke bevilget Kr. 16 700.00, som foreslaaes opført.

Nordlands Amtsgrænse—Elvenes i Gratangen.

Rute XIV.

Angaaende dette Veianlæg tillater Veidirektøren sig at henvise til Veibudgetprop. 1912, Side 93—94, Dokument Nr. 13 s. A. Side 10—13 og Indst. S. VII s. A. Side 19—20.

Stortinget har git sit Samtykke til, at der som Bidrag til Utførelse av Veianlægget Bjerkvik i Herjangen—Elvenes i Gratangen tillates utredet et Beløp paa indtil Kr. 17 400.00 — utgjørende $\frac{1}{10}$ av det nu foreliggende Overslagsbeløp for Veianlægget — av det ved Stortingsbeslutning av 12te Juli 1907 avsatte Beløp til Forsvarforanstaltninger i Ofottrakten.

Beløpet stilles til Raadighet i kommende Termin.

Da Overslagssummen for den inden Tromsø Amt liggende Del av dette Veianlæg lyder paa Kr. 113 500.00 skulde der av Militærvæsenets Bidrag kunne ventes disponeret til Tromsø Amt Kr. 11 350.00.

Amtsingeniøren forutsætter, at det til Anlægget fornødne Beløp opføres paa Veibudgettet mot Bidrag $\frac{1}{6}$ m. v., hvorav $\frac{1}{10}$ paa Militærvæsenet og Resten $\frac{1}{15}$ m. v. av Ibbestad Kommune.

De paa Distriktet faldende Bidrag skulde under denne Forutsætning bli Kr. 7 566.67.

Som det fremgaar av ovennævnte Indst. S. VII skal imidlertid Militærvæsenets Bidrag gaa til Avdrag i Overslagssummen, og Restbeløpet opføres paa Veibudgettet mot Distriktsbidrag, hvis Størrelse foreslaaes sat til $\frac{1}{10}$ m. v. for Tromsø Amts Vedkommende, idet Veidirektøren finder det rimelig, at Bidraget for Tromsø Amt blir sat noget større end for Nordlands Amt.

Distriktsbidraget blir under denne Forutsætning i Tromsø Amt Kr. 10 215.00.

Veidirektøren tillater sig at henstille, at Distriktsbidraget ordnes i Overensstemmelse hermed, i Tilfælde saaledes, at Forskjellen mellem $\frac{1}{10}$ og $\frac{1}{15}$ utredes av Amtskommunen.

Hvad Vedlikeholdet angaar, er dette forutsat overtat av Staten paa Strækningen Kvandalen i Nordlands Amt til nordre Ende av Langmyren i Tromsø Amt, ialt ca. $12\frac{1}{2}$ Km., hvorav omtrent 8 Km. inden Tromsø Amt.

Paa Veibudgettet skal i Henhold til det anførte opføres Kr. 102 150.00.

Herav foreslaaes opført Kr. 34 000.00; kfr. Skrivelse herfra av 4de Mai 1912.

Kvæfjord—Sigerfjord.

Blandt de av indeværende Storting Regjeringen oversendte Veisaker hører Andragende fra Kvæfjord og Sortlands Formandskaper om hurtig Fremme av Veianlægget Furusæter i Kvæfjord—Sigerfjord i Sortland (se Dokument Nr. 13, 1912, Side 9; Inst. S. VII s. A. Side 20 og Stortingets Beslutning 26de April Post F. 3).

I Andragendet anføres, at Veien vil bli av stor Betydning for Samfærdselen mellem de to store fiskerike Fjorde: Gullesfjord og Sigerfjord, henholdsvis i Tromsø og Nordlands Amt.

Dette Veispørsmål er meget gammelt. Paa Foranledning av Ordføeren i Kvæfjord gav Veidirektøren i 1889 sit Bifald til at Veiprojektet over Langvaseidet undersøkes av Statsmidler.

Allerede i 1875 hadde Ingeniørkaptein P. Krag avgit en Betænkning om Veianlæg fra Kanstadsfjord til Sigerfjord.

I 1894 bragtes paa Foranledning av Sortland og Lødingens Formandskaper frem Spørsmålet om Veiforbindelse Sigerfjord—Gullesfjord—Kanstadsfjord—Lødingen.

I Veiplanen av 1908 er under Nordlands Amt opført som Statsanlæg med Distriktsbidrag:

Lødingen og Sortland:

Fiskefjord—Kanstad—Gullesfjord—Sigerfjord inden Nordlands Amt 33.0 Km.
Kr. 240 000.00.

For Tromsø Amt er i samme Veiplan opført:

Over Langvaseidet 5,0 Km. Kr. 22 000.00.

Ovennævnte Beløb er kun suppositions-mæssige, da Projektet endnu ikke er undersøkt i sin Helhet.

Amtsingeniøren i Nordlands Amt har i Skrivelse av 20de April 1912 oplyst, at der med Bidrag av Amtsveifondet er planert og delvis gruset 2540 M. paa Strækningen Ridderset—Olderskog av Veien over Langvaseidet.

Amtsingeniøren er i det væsentlige enig i hvad der er fremholdt med Hensyn til Nyttens og Berettigelsen av en Veiforbindelse over Langvaseidet. Dennes Betydning som Forbindelsesvei til Kanstad- og Fiskefjorden i Lødingen formenes dog at tilhøre en fjernere Fremtid.

Amtsingeniøren i Tromsø Amt indrømmer i Skrivelse av 6te Februar 1911, at Veianlægget over Langvaseidet vil faa nogen Betydning som en bekvem Forbindelse mellem de tilstøtende Distrikter, men han kan ikke tilraade, at det kommer til Fortrængsel for noget av de i Amtets Veibyggningsplan av 1908 opførte Arbeider.

I Skrivelse av 2den April 1912 henstiller sidstnævnte Amtseniør, at Amtmanden og Amtstinget uttaler sig om dette Spørsmål.

Idet Opmerksomheten henledes herpaa skal Veidirektøren for sit Vedkommende bemerke, at det i væsentlig Grad vil avhænge av Amtstingenes Stilling til Saken, naar Anlægget kan finde Plads paa Statens Veibudget.

Det tilføies, at Sortlands Herredsstyre har bevilget $\frac{1}{4}$ m. v. som Bidrag til Veien mellem Gullesfjord og Sigerfjord inden Sortland Herreds Grænser.

Ingeniørlønninger.

Som det fremgaar av vedlagte St. Prp. Nr. 1, Hovedpost IX A (1912), Kap. 2 a og ekstraordinært Budget for Jernbaneanlæg, foreligger der kgl. Prp. til Stortinget om at samtykke i, at Ingeniører ved de under Arbeidsdeparte-

mentet sorterende tekniske Administrationer fra 1ste Juli 1912 at regne avlønnes efter det i Arbeidsdepartementets Foredrag av 6te Januar 1912 foreslaede nye Lønsregulativ m. v. (kfr. nævnte Prp. Side 43).

Nævnte Lønsregulativ blev opgit i Forelægget for Amtstinget 1911 (jfr. Veibudgetprp. 1912, Side 110 flg).

For Tilfælde av at Stortinget bifalder Regjeringens Forslag, vil Veingeniørernes Lønninger for Budgetterminen 1. Juli 1912—30. Juni 1913 stille sig saaledes for Tromsø Amt:

Amtsingeniør Saxegaard	Kr. 5 600.00
Avdelingsingeniør P. Holst	» 3 200.00
Ingeniørassistent T. W. Matthiesen	» 2 400.00
Tilsammen Kr. 11 200.00	

Efter den foreliggende Indstilling fra Stortingets Veikomite angaaende Lov om Veivæsenet (Indst. O. XVI, 1911) skal saavel Amtseniørerne som de underordnede Ingeniører ansættes av vedkommende Regjeringsdepartement, og Ingeniørernes Løn m. v. skal utredes av Staten med en Tredjedel Bidrag av Amtskommunerne. Forudsætningen herved er, at Størrelsen av Ingeniørernes Løn m. v. fastsættes av Statsmyndighetene, og at Amterne, naar saa er skedd, er forpligtet til at utrede sin Andel.

I Henhold hertil forudsætter Veidirektøren, at fornøden Bevilgning av den paa Amtskommunen faldende $\frac{1}{3}$ gives av Amtstinget.

Amtsingeniørkontoristerne.

Fra Embedskontoristernes Landsforbund er der fremkommet Andragende om, at der for Amtseniørkontoristerne maa bli gjennomført den samme Ordning med Hensyn til Lønningsforhold m. v. som av Stortinget 1911 blev vedtat for endel statslønnede Embedskontorister.

For disse er der fastsat følgende Lønsregulativ:

1. Lønsklasse: Kr. 1 200.00 med 3 Alderstillæg à Kr. 200.00 efter 3, 6 og 10 Aar Tjeneste.

2. Lønklasse: Kr. 900.00 med 3 Alderstillæg à Kr. 150.00 efter samme Tjenestetid.

3. Lønklasse: Kr. 600.00 med 3 Alderstillæg à Kr. 100.00 efter samme Tjenestetid.

Betjenter i samtlige 3 Lønningsklasser med en samlet Tjenestetid ved Embedskontorer av 20 Aar og derover tilstaaes yderligere et Ekstratillæg av Kr. 200.00 aarlig.

Ved Beregning saavel av de ordinære Alderstillæg som av Ekstratillægget kommer kun Tjenestetid efter fylt 18 Aars Alder i Betragtning.

Arbeidstiden er 7 Timer daglig med en Ferie av mindst 14 Dage, men Betjenten maa under forbigaaende Travlhet ved Kontoret eller paa Reiser finde sig i, at Arbeidstiden uten særskilt Godtgjørelse forlænges eller efter Omstændighetene henlægges til en anden Tid end den ordinære.

Betjenten er forpligtet til at finde sig i, hvad der med Hensyn til Pensionsindskud og Aldersgrænse maatte bli bestemt, og kan ikke uten Departementets Samtykke overta fast lønnet Bierhverv.

Spørsmålet er nærmere omhandlet i Veibudgetprp. 1912, Side 112—115 og 121—122, hvortil Veidirektøren tillater sig at henvise.

Det kgl. Departement har med Veidirektøren efter det foreliggende fundet at kunne anbefale en forandret Lønningsmaate for Amtsingeniørkontoristerne overensstemmende med det forannævnte Regulativ.

Likeledes har Departementet anbefalt, at Ansættelsesmyndigheten — i Overensstemmelse med hvad Embedskontoristernes Landsforbund har søkt om — henlægges til Veidirektøren, idet forutsættes, at Ansættelsen sker efterat der herom er avgit Indstilling fra vedkommende Amtsingeniør. Departementet har derhos gaat ut fra, at ogsaa Spørsmal om Avskedigelse regelmæssig blir at avgjøre av Veidirektøren, dog saaledes at Avgjørelsen av Vedkommende kan paasendes til Departementet.

Veidirektøren tillater sig at anbefale, at heromhandlede Ordning indføres fra 1ste Juli 1913, fra hvilken Tid Amtsingeniørkontoristernes Løn forutsættes anvist vedkommende Betjenter direkte istedenfor som nu til Amtsingeniøren.

For Tromsø Amts Vedkommende tillater Veidirektøren sig at foreslaa, at Amtsingeniørkontorist L. M. Ervik i Overensstemmelse med Amtsingeniørens Forslag henføres til Klasse L. Pr. 1ste Juli 1913 vil han ha tjenesigjort i 6 Aar, hvorfor hans Løn fra denne Tid skulde bli Kr. 1600.00 pr. Aar.

Veidirektøren tillater sig at henstille, at den paa Amtskommunen fallende Andel av nævnte Løn blir bevilget av Amtstinget.

Joh. Skougaard.

No. 6. Skrivelse fra Arbeidsdepartementet til Amtmanden i Tromsø av 21de Mai 1912.

Hoslagt oversendes med Bilag en fra Veidirektøren mottat Skrivelse av 9de Mai sidstleden angaaende videre Fremme av Veiarbeider i Tromsø Amt.

Likeledes oversendes i Avtryk den for det nu forsamlede Storting fremsatte kongelige Proposition om Bevilgning til Veivæsenet for Terminen 1ste Juli 1912—30te Juni 1913 (St. Prp. Nr. 1 for 1912 Hovedpost IX A Kap. 7). Stortingets Veikomites derom avgivne Indstilling (Indst. S VII for s. A.) samt Stortingets Beslutninger om Bevilgning av 26de April 1912.

Departementet henstiller til Hr. Stifamtmanden av førstkommende Amtsting at erverve Uttalelse om det av Veidirektøren anførte og Tilfælde saadan Beslutning hvortil der maatte findes Anledning.

Man skal i denne Forbindelse m. H. t. Spørsmålet om Utredelsen av Distriktsbidrag til offentlige Vei- og Broanlæg i Tromsø Amt henvise til Departementets Bemærkninger i Veibudgetpropositionen for 1912 Side 105 og 106 samt til Stortingets Veikomites Indst. S VII for s. A. Side 21—22.

Som herav vil sees er saavel Departementet som Stortingets Veikomité fremdeles av samme Opfatning angaaende dette Spørsmal som er fremholdt i Departementets Skrivelse til Hr. Stifamtmanden senest av 29de Mai 1911, hvorefter det ansees ønskelig, at Amtskommunen deltar i Distriktsbidragenes Utredelse.

Da det imidlertid efter de fremkomne Oplysninger om Forholdene i

Tromsø Amt maa antages at det vanskelig lar sig gjøre med engang fuldt ut at gjennomføre en saadan Ordning, gaar man ut fra, at der foreløbig kun i særlige Tilfælde, hvor det maatte findes rimelig, søkes erhvervet Bevilgning av Amtskommunens Midler til Deltagelse i Utredelsen av de til vedkommende Veianlæg betingede Kvotebidrag.

Med Hensyn til de i Veidirektørens Skrivelse omhandlede enkelte Veianlæg henleder man Hr. Stiftamtmandens Opmærksomhet paa at Veianlægget Tennevik—Sandstrand—Dybvik nu er foreslaaet forlænget til Svelshavn. Man skal i den Anledning henstille til Hr. Stiftamtmanden at søke erhvervet Amtstingets Uttalelse herom samt i Tilfælde Beslutning for Vedtagelse av det forutsatte Distriktsbidrag $\frac{2}{3}$ m. v. til Strækningen Dybvik—Svelshavn, hvorhos sedvanlig skematisk Vedtagelse herfor bedes indsendt.

Likesaa skal man bede erhvervet Amtstingets Uttalelse angaaende det av Veidirektøren foreslaaede Veianlæg Tennevoll—Soløi—Sjøveien, hvorhos i Tilfælde bedes erhvervet Beslutning for Vedtagelse av det forutsatte Distriktsbidrag $\frac{1}{3}$ m. v.

Idet man videre henleder Opmærksomheten paa det paa Bane bragte Spørsmål om at medta en Landingsvor paa Storstennes i Planen for Veianlægget Tromsøsundet—Ramfjorden med Arm til Ramfjordnes, skal man henstille, at den til Anlægget tidligere avgivne Bidragsvedtagelse gjøres gjældende ogsaa for den nævnte Planutvidelse, hvorhos det av Veidirektøren omhandlede Spørsmål om Færgeforbindelse forutsættes ordnet ved fornødne kommunale Beslutninger.

Som det vil sees er for kommende Termin opført Midler paa Statsbudgettet til Paabegyndelse av Veianlægget Elvenes i Tromsø Amt til Bjerkvik i Nordlands Amt, idet det herved er forutsat, at Militærvæsenets Bidrag kommer til Frødrag i Overslagssummen for Anlægget. Videre vil det sees forutsat, at Distriktet utreder et Bidrag av $\frac{1}{10}$ av det Beløp som blir at opføre paa Veibudgettet til Anlægget inden Tromsø Amt.

Da det av det foreliggende frengaar, at vedkommende Herredsstyre kun har forutsat $\frac{1}{15}$ Kvotebidrag til denne Strækning, skal man overensstemmende med Veidirektøren henstille at der søkes erhvervet Beslutning av

Amtstinget for at Forskjellen mellem $\frac{1}{10}$ og $\frac{1}{15}$ Kvotebidrag i Tilfælde utredes av Amtskommunens Midler, hvorhos sedvanlig skematisk Bidragsvedtagelse for $\frac{1}{10}$ m. v. inøtesees indsendt hertil. I Forbindelse hermed skal man med Hensyn til Veiens fremtidige Vedlikehold henlede Opmærksomheten paa, at det er forutsat, at Staten i sin Tid skal overta Vedlikeholdet av den ca. $12\frac{1}{2}$ Km. lange Strækning fra Kvandalen i Nordlands Amt til den nordre Ende av Langmyren i Tromsø Amt.

Idet man videre henviser til, hvad Veidirektøren har anført angaaende eventuelt nyt Lønsregulativ for Veivæsenets Ingeniører fra 1ste Juli 1912 skal man derhos henstille til Hr. Stiftamtmanden at søke bevilget den paa Amtskommunen faldende Andel ($\frac{1}{3}$) av de i Veidirektørens Skrivelse opførte Lønninger til Veingeniørerne i Tromsø Amt for Terminen 1ste Juli 1912—30te Juni 1913.

Under Henvisning til det av Veidirektøren anførte angaaende en forandret Lønningsmaate for Amtsingeniørkontoristerne skal man bede erhvervet Amtstingets Uttalelse angaaende den for Amtsingeniørkontorist L. M. Ervik foreslaaede Avlønning fra 1ste Juli 1913.

Man anmoder Hr. Stiftamtmanden om snaarest mulig at indsende Meddelelse hertil om de av Amtstinget fattede Beslutninger og hvad der forøvrig maatte være at indsende i Anledning av Veibudgettet for Terminerne 1912—1913 og 1913—1914.

Kristiania den 21de Mai 1912.

Bernhard Brønne.

A. Ihlen.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Idet jeg tillater mig at henviser til de fremlagte Dokumenter vedkommende Statsveibudgettet, skal jeg med Hensyn til Amtskommunens Deltagelse i Utredelsen av Distriktsbidragene til Statsveianlæg henlede Opmærksomheten paa Arbeidsdepartementets Uttalelse i den under Nr. 6 fremlagte Skrivelse,

hvorav vil sees, at Departementet foreløbig har accepteret den av Amtstinget ifjor fattede Beslutning. Denne gik som det vil erindres ut paa, at den hittil gjældende Ordning bør opretholdes, dog saaledes, at der undtagelsesvis kan bli Spørsmaal om at yde Amtsbidrag til enkelte Herreder naar Forholdene gjør det paakrævet. Jeg forudsætter selvfølgelig, at det altid blir Amtstinget som avgir det i saa Henseende fornødne Skjen.

Med Hensyn til Anlægget Tennevik—Sandstrand—Dybvik maa jeg anbefale den foreslaaede Forlængelse til Svelshavn, idet jeg henstiller til Amtstinget at fatte Beslutning om Vedtagelse av det forudsatte Distriktsbidrag $\frac{2}{5}$ m. v.

Likeledes antar jeg, at Amtstinget bør tiltræde Planen om at forlænge Anlægget Sjøveien—Soløi til Tennevoll i Lavangen og vedta Bidrag av en Femtedel.

Fremdeles anbefales at den omskrevne Landingsvor paa Storstennes medtages i Planen for Anlægget Tromsøysundet—Ramfjorden, og at det tidligere for dette Veianlæg vedtagne Kvotadelsbidrag ogsaa vedtas for nævnte Planutvidelse. Forudsætningen er, at den fornødne Færgeforbindelse mellem Storstennes og Byen i betimelig Tid blir ordnet av de to interesserte Kommuner paa en tilfredstillende Maate. Utgifterne hermed maa paahvile Tromsø By og Tromsøysundet Herred, men jeg vil dog allerede nu antyde, at der formentlig bør bli Spørsmaal om at yde Herredet noget Bidrag av Amtskommunen.

Med Hensyn til Anlægget Nordlands Amtsgrænse—Elvenes i Gratangen har jeg ingen Bemærkning at gjøre undtagen angaaende Distriktsbidraget.

Som det vil sees, har baade Veidirektøren og Departementet antydet, at Bidraget til dette Anlæg skulde fastslaaes til $\frac{1}{15}$ i Nordlands og $\frac{1}{10}$ i Tromsø Amt.

Som Begrundelse for denne Begunstigelse for Nordlands Amt har jeg ikke kunnet finde noget andet end en Ytring fra Veidirektøren om at Veien ikke har saa stor Betydning for Nordland som for Tromsø Amt.

Selv om der i saa Henseende virkelig skulde være nogen nævneværdig Forskjel — hvilket jeg dog under enhver Omstændighet maa anse som overmaade tvilsomt —, maa det imidlertid erindres, at den allerstørste Del av Anlægget falder inden Tromsø Amt. Av den Parcel som nu foreligger (Bjerkli—

Elvenes) ligger 8.5 Km. anslaaet til Kr. 60 500.00 i Nordland og 11.3 Km. kalkuleret til Kr. 94 300.00 i Tromsø. Og Resten av Anlægget, som jo ogsaa maa tas i Betragtning, kommer i sin Høilhet paa Tromsø Amt, og den utgjør ikke mindre end 22.4 Km. beregnet til Kr. 198 000.00 eller — hvis man ogsaa medregner Sidelinjen Fosbakken—Tennevoll, endog 34.6 Km. Kr. 323 600.00. Er Nyttens størst for Tromsø Amt, vil nok altsaa dette Amt ogsaa komme til at betale derfor, selv om Bidragsprocenten blev den samme i begge Amter.

Naar man nu endvidere ser hen til, hvad der av Amtsiingenøren ifjor med uimotsigeligø Tal blev godtgjort, nemlig at Tromsø Amt i de senere Aar gjennemsnitlig har erlagt betydelig høiere Kvotadelsbidrag end Nordland, maa man formentlig kunne nære sikker Forventning om, at der til det her omhandlede Anlæg ikke blir avkrævet Tromsø Amt et relativt større Bidrag end Nordland.

At Tromsø Amtsting ifjor vedtog $\frac{1}{10}$ Bidrag til dette Anlæg, kan her ikke komme i Betragtning. Denne Vedtagelse skede under den uttrykkelige Betingelse, at Ibbestad Herred overtog den samme Kvotadel, og da nu Herredet har begrænset sit Bidrag til $\frac{1}{15}$, er Amtstingets Beslutning kun gjældende for denne Anpart.

Jeg ser her bort fra, at det selvfølgelig var en stilliende Forudsætning at der ikke vilde bli lagt nogen tungere Byrde paa Tromsø Amt end paa Nordland.

Naar Departementet har henstillet, at Forskjellen mellem $\frac{1}{10}$ og $\frac{1}{15}$ Kvotadelsbidrag maa bli overtat av Amtskommunen, finder jeg at maatte fraaade dette, — ikke paa Grund av Utgiftens Storrelse, men av Hensyn til Konsekvenserne. Det har ganske vist ikke været Tanken at den ifjor fattede Beslutning skulde komme til Anvendelse i et Tilfælde som nærværende.

Sluttelig skal jeg med Hensyn til det av Veidirektøren nævnte Anlæg Kvæfjord—Sigerfjord bemerke, at jeg med Amtsiingenøren maa værre enig i at samme ikke bør komme til Fortrængsel for noget av de i Amtets Veibygningssplan av 1908 opførte Arbeider.

Angaaende Lønningsregulativet for Veivæsenets Ingeniører henvises til Amtsiingeniørens Budgetforslag, Sak No. 46, og mine Bemerkninger dertil.

Efter den Stilling, hvori Saken nu er kommet og hvorom Forklaring er gitt i Veidirektørens Skrivelse (se Side 20), staar der nu saavidt skjønnes kun tilbake at bevilge Amtskommunens Andel i de i samme Skrivelse opførte Lønninger. Dette vil ske, naar Amtstinget bifalder Amtsiingeniørens Budgetforslag under Sak No. 46, idet jeg alene skal gjøre opmerksom paa, at Ingeniørassistentens Løn blir at bevilge med Kr. 2 400.00 istedetfor som av Amtsiingeniøren opført Kr. 2 800.00.

Derhos bør der under samme Sak uttrykkelig besluttes, at Bevilgningen av Lønningerne gjælder fra 1ste Juli 1912.

Som det vil sees er det Tanken, at der nu for Amtsiingeniørkontoristerne fra 1ste Juli 1913 skal gjennomføres den samme Ordning med Hensyn til Lønningsforhold m. v. som av Stortinget i 1911 blev vedtat for endel statslønnede Embedskontorister.

Saa vel Amtsiingeniørens som Veidirektørens Forutsætning er da, at den herværende Kontorist L. M. Ervik blir at henføre til 1ste Lønningsklasse, og herved antar jeg ikke at der er Grund til at gjøre nogen Bemærkning.

Derimot kan jeg ikke anbefale Veidirektørens Forslag om at nævnte Kontorists samlede tidligere Tjenestetid pr. $\frac{1}{7}$ 1913, 6 Aar, skal regnes ham til gode, saaledes at han nu med en Gang opføres med 2 Alderstillæg à Kr. 200.00. Paa denne Maate er Ordningen ikke blit gjennomført for andre statslønnede Kontorister, og der bør selvfølgelig være Overensstemmelse i saa Henseende. Derimot vil jeg henstille, at der tilstaaes ham et Alderstillæg, saaledes at hans Løn fra $\frac{1}{7}$ 1913 opføres med Kr. 1 400.00, saaledes som i Amtsiingeniørens Budgetforslag, Sak No. 46, skeet. Saafremt Amtstinget heri er enig, vil altsaa dette faa sit Uttryk derigjennem, at nævnte Budgetforslag vedtages. Følgen blir da, at Kontorist Ervik først den $\frac{1}{7}$ 1916 vil opnaa det 2det Alderstillæg.

I Henhold til det anførte og idet jeg forevrig ikke har noget at bemerke

til Veidirektørens Budgetfremstilling, tillater jeg mig at indstille paa saadan Beslutning:

I. Amtstinget andrar om, at der paa det Stortinget forelæggendes Veibudget for Terminen 1913—14 maa bli opført følgende Beløp til Anlæg i Tromsø Amt:

a. Mot $\frac{2}{5}$ Distriktsbidrag:

1. Tennevik—Sandstrand—Dybvik—Svelshavn (Forts.) Kr. 13 000.00

b. Mot $\frac{1}{5}$ Distriktsbidrag:

2. Sandtorv—Fauskevaag m. v. (Forts.) » 13 000.00

3. Bro over Salangselven ved Elvebakken (Fuldf.) » 10 900.00

4. Tennevoll—Soløi—Sjøveien (Paabeg.) » 16 000.00

5. Sørstrøm—Skølven (Fuldf.) » 18 000.00

6. Elveforbygning ved Olsborg (yderligere Bev.) » 500.00

7. Skjold—Raavand (Fuldf.) » 25 700.00

8. Tromsøysund—Ramfjorden m. v. (Fuldf.) » 12 000.00

9. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Fuldf.) » 16 700.00

c. Mot $\frac{1}{8}$ Distriktsbidrag

10. Bro ved Kirkesnes (yderligere Bev.) » 3 000.00

d. Mot $\frac{1}{15}$ Distriktsbidrag:

11. Nordlands Amtsgrense—Elvenes (Paaabeg) » 34 000.00

Tilsammen Kr. 162 800.00

II. a. Som Amtskommunens Bidrag til Veianlæggene Dybvik—Svelshavn og Tennevoll—Soløi—Sjøveien samt til Opførelse av en Landingsvor paa Storstenes i Forbindelse med Veianlægget Tromsøysundet—Ramfjorden, hvilke Arbeider blir at utføre i det væsentlige overensstemmende med de Amtstinget forelagte Planer med de Modifikationer i samme, som Veidirektøren eller Departementet for de offentlige Arbeider finder hensigtsmæssige, vedtar Amtstinget av Amtskommunens Midler at utrede Erstatning for Gjørdehold og Grund, derunder indbefattet Erstatning for Grustag og anden Jordskade utenfor Veilinjen, som ved Arbeidet foranlediges, samt derhos henholdsvis $\frac{2}{5}$ — to Femtedele —, $\frac{1}{5}$ — en Femtedel — og $\frac{1}{5}$ — en

Femtedel — av de iøvrigt medgaaende Omkostninger. Denne Vedtagelse er bindende saavel for det hele Arbeide som for en større eller mindre Del av samme, alt efter den Utstrækning, hvori der maatte være Adgang til at fremme Arbeidet ved Bevilgning av Stortinget. Amtskommunens Kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det Beløb, der av Stortinget bevilges, og betales i tre Aar med en Trediedel aarlig, første Termin ved vedkommende Budgetaars Utløb.

- b. Beslutningen under Litr. a er betinget av, at vedkommende Herred likeoverfor Amtskommunen vedtar de samme Pligter, som Amtskommunen har overtat likeoverfor Staten.
- c. Amtmanden anmodes om at paase at der, for det under Litr. b omhandlede Forpligtelse av vedkommende fattes gyldige Beslutninger, og bemyndiges til derefter paa Amtskommunens Vegne at avgi til Departementet for de offentlige Arbeider bindende Vedtagelse overensstemmende med Amtstingets ovenstaaende Beslutning.
- d. Naar Anlægget eller en bevilget Parcel av samme er av Veidirektøren erklæret færdigbygget, og der derefter er git Amtets Vedkommende Anledning til at gjøre sine Bemerkninger ved Anlægget, mottages dette til Vedlikehold av Distriktet fra saadant Tidspunkt som av Departementet for de offentlige Arbeider bestemmes.

Tromsø, 7de Juni 1912.

Strøm.

Til Tromsø Amtsting.

Om Stedet for Stats-Amts-Kvægskuerne i 1913.

Tromsø Amts Landhusholdningsselskap.

Andragende om at faa en av Stats-Amts-Kvægutstillingerne i 1913 er indkommet fra efternævnte Herreder:

Den større Utstilling.

1. Malangen: Den større Utstilling avholdt sidste Gang 1909.
2. Lavangen: » mindre —, —, —, — 1910.

Den mindre Utstilling.

1. Dyrøy: Den mindre Utstilling avholdt sidste Gang 1908.

I Overensstemmelse med Amtstingets Uttalelse ifjor har Selskapets Styre besluttet iaar at henlægge den større Utstilling til Tromsøysundet og den mindre til Kvæfjord.

Idet foranstaaende meddeles, skal man anmode Hr. Amtmanden om at indhente indeværende Aars Amtstings Uttalelse om Stedet for Stats-Amts-Kvægutstillingernes Avholdelse i 1913.

Maalsolven den 29de Mai 1912.

Ærbødigst

Ole N. Nordmo.
Formand.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting.
Da Lavangen saavidt vites ikke nogensinde har hat den større Utstilling, indstiller jeg paa saadan

Beslutning:
Amtstinget anbefaler, at det større Stats-Amts-Kvægskue i 1913 henlægges til Lavangen, det mindre til Dyrøy.

Tromsø Amt, 8de Juni 1912.

Strøm.

Sak No. 37. 1913.

Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for 1914.

Amtsingeniøren i Tromsø Amt.

Harstad den 6te Mai 1913.

Herved tillater jeg mig at avgi Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for Aaret 1914.

I. Administration:

1) Lønninger:

Amtsingeniør	Kr. 5 700.00	
Avdelingsingeniør	» 3 500.00	
Ingeniørassistent	» 2 566.67	
Ekstrahjælp	» 600.00	
Kontorbetjent	» 1 400.00	Kr. 13 766.67
2) Skyss- og Kostgodtgjørelse	» 4 500.00	
3) Kontorholdsgodtgjørelse til Amtsingeniøren	» 850.00	
Sum	Kr. 19 116.67	
a) Derav paa Amtet $\frac{1}{3}$	Kr. 6 372.22	
b) Andel i Riksforsikringspræmie	» 37.78	
c) Kostgodtgjørelse til Stiftamtmanden	» 70.00	
Sum Post I paa Amtet	Kr. 6 480.00	

II. Vedlikehold:

a) Bidrag til Avlønning av Veivogtere:

1. Salangen	Kr. 300.00	
2. Maalselven	» 400.00	Kr. 700.00

b) Bidrag til Vedlikehold av Veier og Broer:

1. Bardu	Kr. 300.00	
2. Kvænangen	» 100.00	» 400.00
Sum	Kr. 1 100.00	

III. Bidrag til Anlæg av Herredsveier » 11 100.00

IV. Tilfældige Utgifter, deriblandt Veiundersøkelser » 320.00

Tilsammen Kr. 19 000.00

Til ovenstaaende Forslag skal jeg tillate mig at knytte følgende Bemerkninger:

Til Post I. Lønningerne er i Overensstemmelse med de av Stortinget ifjor vedtagne, med regulativmæssige Tillæg, i hvilken Forbindelse bemerkes, at Avdelingsingeniør Paul Holst fra $\frac{1}{11}$ d. A. rykker op i Lønklassen Kr. 3 500.00 og Ingeniørassistent Mathisen fra $\frac{1}{3}$ 1914 op i Klassen Kr. 2 600.00.

I Overensstemmelse med det Budget, som er forelagt indeværende Storting er der til Ekstrahjælp opført Kr. 600.00, idet Statsveibudgettets Stigning i Forbindelse med den forøvrig stadig tiltagende Arbeidsmængde nødvendiggjør mere Assistance.

Da Kontorbetjenten herefter blir direkte statslønnnet, er hans Løn opført under de øvrige Lønninger (med Kr. 1 400.00, kfr. Forelægget ifjor.)

Til Skyss- og Kostgodtgjørelse er avsat et lignende Beløp som ifjor. Det samme gjælder Kontorholdsgodtgjørelse til Amtsingeniøren.

Til Post II. Til Vedlikehold av Vinterveien Skibotten - Riksgrønsden er det fornødne Beløp opført paa Statsveibudgettet for Terminen 1913 - 14, kfr. Bemærkning herom ved nærværende Post ifjor. Amtskommunen vil hermed for Fremtiden være fritat for denne Utgiftspost.

Det i flere Aar bevilgede Bidrag av Kr. 150.00 til Bardu foreslaaes forhøiet til Kr. 300.00. Som det fremgaar av vedlagte Andragende (med Bilag) fra Formandskapet, har Bardu forgjæves søkt om Tilskud av Militærvæsenet til Dækkelse av de, for en stor Del ved den militære Trafik foranledigede betydelige Vedlikeholdsutgifter paa Veistrækningen Salangen Grønse - Sætermoen. I Betragtning av Herredets store Veibyrdede finder jeg det berettiget, at Amtsveikassen her trær støttende til.

Til Post III. Beløpet er Kr. 100.00 større end for indeværende Aar bevilget.

Budgetforslagets Totalsum, Kr. 19 000.00, er opgit av Hr. Stiftamtmanden under mundtlig Konferance den 2den d. Md. med Antydning om Muligheten av Forhøielse til Kr. 20 000.00, ifald det maatte vise sig at bli Plads

paa Amtskommunens Budget for sidstnævnte Beløb. Forhøielsen vil i Tilfælde komme Post III, Herredsveibygningen, tilgode.

N. Saxegaard.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting med Bemærkning, at jeg endnu ikke har en saa fuldstændig Oversigt over Amtsbudgettet, at jeg tør foreslaa noget høiere Beløb end Kr. 19 000.00 som Tilskud til Amtsveikassen.

Jeg maa derfor ialfald foreløbig anbefale saadan

Beslutning:

Amtsingeniørens Forslag bifaldes og bevilges som Tilskud av Amtskommunen til Veikassen Kr. 19 000.00.

Tromsø Amt, 8de Mai 1913.

Strøm.

Sak No. 38. 1913.

Forslag om Avgift ved Skibotten Marked for 1913-14.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Til Bestemmelse av Avgiften ved Skibotten Marked for 1913-1914 meddeles nedenstaaende Opgave:

	Marked.	Utgifter.	Handlende.	Utgifternes Middeltal.	Handlendes Middeltal.
November 1910		100.50	18		
1911		104.00	23		
1912		108.00	16		
	Kr.	312.50	57	104.17	19
Januar 1911		46.00	11		
1912		36.50	10		
1913		27.00	9		
	Kr.	109.50	30	36.50	10
Mars 1911		46.04	11		
1912		49.00	10		
1913		35.00	10		
	Kr.	130.04	31	43.35	10.43

I Henhold hertil tillater jeg mig at foreslaa Avgiften fastsat saaledes:

November 1913 Kr. 5.48

Januar 1914 » 3.65

Mars 1914 » 4.19

Tromsø Politikammer den 7. Mai 1913.

Ærbødigst

N. Saxlund.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting, idet jeg anbefaler Markedsavgiften fastsat overensstemmende med Politimesterens Forslag.

Tromsø Amt, 8de Mai 1913.

Strøm.