

Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for 1912.

Tromsø Amta Veivæsen:
Amtsiingeniøren.

Harstad den 7de April 1911

Herved tillater jeg mig at avgi Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for Aaret 1912.

I. Administration:

1) Lønninger:

Amtsiingeniør	Kr. 4 800.00	
Avdelingsingeniør	» 2 880.00	
Ingeniørassistent	» 2 666.67	Kr. 10 346.67

2) Extra Ingeniørhjælp	»	0.00
----------------------------------	---	------

3) Skyss- og Kostgodtgjørelse	»	3 900.00
---	---	----------

4) Kontorholdsgodtgjørelse m. v.:

Løn til Kontorbetjent	Kr. 1 200.00	
---------------------------------	--------------	--

Aarlig Kontorholdsgodtgjørelse til Amtsiingeniøren	» 800.00	» 2 000.00
--	----------	------------

Sum Kr.	16 246.67
---------	-----------

a) Derav paa Amtet $\frac{1}{3}$	»	5 415.55
--	---	----------

b) Andel i Riksforsikringspræmie	»	34.45
--	---	-------

c) Kostgodtgjørelse til Stiftamtmanden	»	70.00
--	---	-------

Sum Kr.	5 520.00
---------	----------

II. Vedlikehold:

a) Vedlikehold av Vinterveien Skibotten—Riksgrænsen samt

Tilsyn med samme	Kr. 350.00
----------------------------	------------

b. Bidrag til Avlønning av Veivogtere:

1. Salangen	Kr. 300.00	
2. Maalselven	» 400.00	» 700.00

c. Bidrag til Vedlikehold av Veie og Broer:

1. Bardu	Kr. 150.00	
2. Kvænangen	» 100.00	» 250.00

Lateris Kr.	6 820.00
-------------	----------

III. Bidrag til Anlæg av Herredsveie	»	Transport Kr. 6 820.00
IV. Tilfældige Utgifter, deriblandt til Veiundersøkelser	»	10 900.00
		280.00
		Tilsammen Kr. 18 000.00

Til ovenstaaende Forslag skal knyttes følgende Bemærkninger:

Til I. I Overensstemmelse med Veidirektørens, av Departementet og Stortingets Veikomité tiltraadte Forslag, er der forutsat opprettet en Avdelingsingeniørstilling, imot at den ene Ingeniørassistentpost inddrages. Merutgiften herved, efter det nugældende Regulativ, blir foreløbig kun Kr. 80.00 aarlig.

Ingeniørassistent Holst's Løn blir fra 1ste Mai 1912 Kr. 2 800.00 aarlig, kfr. Statens Veibudgetforelæg for indeværende Storting.

De øvrige Poster er uforandret.

Av Arbeidsdepartementet vil der antagelig for første Amtsting blive bragt i Forslag et nyt Lønsregulativ for de ved den offentlige Arbeidsvirksomhet, derunder Veivæsenet, ansatte Ingeniører. Saalænge dette Forslag ikke foreligger, har jeg dog trodd at burde opføre Lønningerne efter det ældre Regulativ.

Til II. Beløpene er av samme Størrelse som ifjor bevilget.

Til III. Beløpet er Kr. 100.00 mindre end for indeværende Aar bevilget.

Totalsummen Kr. 18.000.00 er av samme Størrelse som for iaar bevilget og er fastsat i Henhold til mundtlig Konferance med Hr. Stiftamtmanden.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt:

Forelægges det ærede Amtsting, idet jeg tillater mig at foreslaa saadan Beslutning:

Amtsiingeniørens Forslag bifaldes og bevilges som Tilskud av Amtskommunen til Veikassen for 1912 Kr. 18 000.00.

Tromsø, 27de April 1911.

Strøm.

Angaaende Bidrag av Amtsveikassen til Anlæg av Herredsveie, Broer m. v.

Tromsø Amts Veivæsen
Amtingseniøren.

Harstad den 24de Mai 1911.

Herved tillater jeg mig at fremkomme med specificert Forslag angaaende

Bidrag til Anlæg av Herredsveie for 1912

— paa Grundlag av det til dette Oiemed i mit Budgetforslag vedkommende Amtskommunens Veivæsen opførte Beløp Kr. 10 900.00, kfr. min Skrivelse av 7de April d. A. og Hr. Stiftamtmandens Skrivelse av 11te d. Md.

Der foreligger Andragender, lydende paa bestemte Bidrag, til samlet Beløp Kr. 16 400.00, hvorhos endel Herreder andrar om Bidrag uten at nævne Beløp (som Regel «størst mulig»). Enkelte Formandskaper har forsømt at indsende Andragende om Fortsættelsesbevilgninger, som skulde være givet av tidligere Bevilgninger — antagelig ved en Forglemmelse eller Uopmærksomhet paa Reglerne. Med rimelig Anslag for disse ubestemte og manglende Andragender blir Totalsummen dennegang ca. Kr. 22 000.00 eller omtrent det dobbelte av det Beløp, som haves til Raadighet.

Under saadanne Omstændigheter er det yderst vanskelig at opstille et Forslag til Fordeling. Det kunde ligge nær konsekvent ikke at forslaa Bidrag til nye Arbeider. Men de faa av saadanne, som er medtat nedenfor, er baade i og for sig berettiget og vedrører desuten Herreder, som i særlig Grad synes at fortjene Støtte.

Førend jeg gaar over til Behandling av Andragenderne herredsvis, skal jeg tillate mig at henlede Opmarksomheten paa et Par Forhold, som angaar Herredsveibygingen.

Enkelte Herreder har iværksat Broarbeider uten at indhente Plan og Overslag fra Amtingseniøren eller at søke dennes Veiledning angaaende Arbeidets Utførelse. Baktefter kommer man saa med Andragende om Amtsbidrag. I et Tilfælde var Arbeidet saa mangelfuldt, at den første Isgang sopte Broerne væk, i et andet Tilfælde, hvor der forelaa Plan og Overslag fra Amtingseniøren,

men hvor Herredsstyret har besluttet Anlæggene og latt dem iværksætte paa Grundlag av et billigere Overslag fra en privat Komité — viser Arbeidet sig at blive langt dyrere end av denne Komité beregnet. Disse sidste Anlæg har endnu ikke været besigtiget.

Slik Fremgangsmaate er ikke heldig og maa indstændig fraraades. Naar teknisk Veiledning kan erholdes helt gratis, bør man ikke undlate at benytte sig derav. Det er en Fordom, som heldigvis blir mere og mere sjelden, at fagkyndige Folk altid planlægger dyrt. Det skal neppe kunne siges, at Veitingeniørerne i dette Amt ikke har søkt at avpasse lokale Bro- og Veianlægs Utstyr efter Forholdene og Behovet.

I denne Forbindelse vil det maaske kunne anføres, at man undertiden ikke har Tid til at oppebie Undersøkelse og Beregning (noget som forøvrigt ikke kommer i Betragtning ved de ovenfor paapekte Tilfælder). Det er vistnok saa, at Veitingeniørerne i den korte og travle Sommertid har vanskelig for at etterkomme alle Krav paa Undersøkelser. Men dersom Herredstyrene indskrænker sine Begjæringer om saadanne Undersøkelser til Projekter, som paa Forhaand kan antages at ha nogenlunde snarlig Utsigt til at blive realisert, og ikke anbefaler et hvilket som helst Andragende om Utstikning og Beregning, vil der spares adskillig unyttigt Arbeide. Man har nemlig undersøkt og beregnet flere Projekter, som efter adskillige Aars Forløp endnu ikke er optat til Utførelse.

Kvæfjord.

Formandskapet andrar om Bidrag foruten til Fortsættelse av Veianlægget Garnbugt—Aalnes—Refsnes endvidere til Bogen—Holand, gjennem Hoklandshaugen paa Kvæøen samt til Utbedring av Melaabroen, hvilket sidste Arbeide — foranlediget ved Flomskade — har kostet ca. Kr. 600.00.

Til det førstnævnte Anlæg opføres Kr. 500.00, til det sidste Kr. 130.00, begge som en trediedels Bidrag.

Bidrag til de øvrige Anlæg kan desværre ikke skaffes Plads.

Trondenes.

Som Bidrag til Dale—Alvestad opføres Kr. 350.00. Hermed skulde

det fornødne Bidrag være git til dette Anlæg. Muligens vil det dog vise sig ved det endelige Opgjør at der tiltrænges yderligere et mindre Beløb.

Herredsstyret har besluttet Paabegyndelse av Anlægget Aune—Elgsnes under Forudsætning av at vanlig Amtsbidrag erholdes. For dette Anlæg er utarbeidet en Plan væsentlig med det Formaal at skaffe kjørbar »Rydningssvei«, for hvilken Byggemaate Terrænget og Forholdene forøvrig her egner sig. Men Forutsetningen var da, at Anlægget, som er anslaaet til Kr. 9 700.00, med nævnte tarvelige Utstyr skulde bygges uten Amtsbidrag. Herredsstyret ønsker imidlertid en Beregning over hvad Veien vil koste, bygget saa fuldstendig at Amtsbidrag erholdes. Saadant Overslag foreligger ikke endnu, men det er sandsynlig at Omkostningerne økes saa meget, at det ingen synderlig Fordel blir for Herredet at erholde $\frac{1}{3}$ Amtsbidrag. Under disse Omstændigheter og da der ikke er Behov for bedre Vei end projektert, er jeg mest tilbøielig til at opretholde ovennævnte Forudsætning: at Veien anlægges uten Amtsbidrag. Iethvertfald kan der ikke skaffes Plads for noget Bidrag dennegang.

Bjarkøy.

Herredsstyret andrar om følgende Bidrag:

Søndre Leirvaag—Nergaardshavn	Kr. 600.00
Trondenes Grænse—Fænes	» 400.00

samt endvidere om størst mulig Bidrag til Nergaard—Vestnes og Sand—Slakstad.

Til de to førstnævnte kan beklageligvis ikke avsees mere end henholdsvis Kr. 350.00 og Kr. 230.00, til de to sidste, som er nye Anlæg, intet.

Ibbestad.

Herredsstyret andrar om Bidrag til Fortsættelse av Anlæggene av Grøsnæs—Selnes og Engenes—Aandervaag, Alternativ Laberg—Hesjeborg.

Til de to opførte opføres henholdsvis Kr. 300.00 og Kr. 200.00.

Lavangen.

Herredsstyret andrar om følgende Bidrag:

Yderligere Bidrag til Bro over Sandneselven	Kr. 121.22
— tilsvarende en Trediedel av Overskridelsen ved Anlægget —	
Lien—Soløi (Forts.)	» 1 000.00
samt endvidere til Broer over Hestnes- og Kjeiprødelvene (nye)	» 500.00
Tennevoll—Røkenes (nytt)	» 800.00

Til det førstnævnte Anlæg opføres i rundt Beløb Kr. 130.00, til Lien—Soløi Kr. 450.00. De øvrige kan ikke skaffes Plass i nærværende Budget.

Bardu.

Under Henvisning til det ifjor anførte (Sak No. 62, Pag. 3) angaaende Gjenopførelse av Bro over Sjørdalselven bemærkes, at Andragendet om Bidrag av det offentlige (Lappevæsenet) er avslaaet. Herredsstyret søker nu paany om halvt Amtsbidrag, ialt Kr. 2 500.00, til dette Arbeide, som utførtes ifjor. Jeg finder at Billighetshensyn taler for, at Andragendet indvilges og opfører Kr. 400.00 som første Termin.

Salangen.

Herredsstyret har i Møte den 14de December 1910 uttalt Beklagelse over, at man ikke i den nærmeste Fremtid kan faa Amtsbidrag samtidig til de 4 Anlæg, hvortil saadant Bidrag er begjært. I Tilknytning hertil har Formandskapet søkt at motivere Berettigelsen av, at Salangen — som nu pludselig er rykket op blandt de store Herreder i Amtet — faar langt rikeligere Bidrag. I den Forbindelse nævnes at andre Herreder som f. Ex. Lenvik har faat saa meget av Bidrag, at man der har mange Anlæg gaaende samtidig.

I Anledning av det sidste skal jeg her, som gjentagende tidligere i Amtstinget, bemærke, at naar Lenvik, Dyroy og Tranøy har saa mange Anlæg med derav følgende større samlet Amtsbidrag, da skriver det sig derfra, at de

nævnte Herreder var ute med Andragender i den Tid, da Amtsveikassen hadde Midler til at indvilge disse. Under saadanne Forhold var det litet rimelig at avslaa Andragenderne. Senere har man selvfølgelig ikke kunnet undlate at opføre Fortsættelsesbidrag — hvilke forøvrigt gjennemgaaende er altfor smaa for hvert enkelt Anlæg i disse Herreder.

Herredsstyret andrar om Bidrag til Solbakken—Nedrevang, La-berg—Dalen, helst til Haakvik, og Sletten—Løksen samt endvidere yderligere Bidrag av Kr. 100.00 til Gjenopførelse av Bro ved Rørbakken, som har kostet ca. Kr. 600.00. Det er umuligt denne Gang at avse mere end Kr. 440.00 til førstnævnte og Kr. 100.00 til sidstnævnte Anlæg, hvilke Beløp derfor opføres.

Dyrøy.

Herredsstyret søker om Bidrag til Fortsættelse av følgende Anlæg:

Brødstad—Brødstadmarken	Kr. 400.00
Faksfjord—Kastneshavn	» 400.00
Miklebostad—Forsaa	» 400.00
Vinje—Dyrøyhavn	» 300.00

Der opføres Kr. 300.00 til det første og Kr. 200.00 til hvert av de øvrige Anlæg.

Sørreisa.

Herredsstyret andrar om følgende Bidrag:

Bro over Reinelven (yderligere Bidrag)	Kr. 20.81
Vei i Skøelvdalen	» 500.00
Hemmingsjord—Reinelv	» 400.00

Bidrag til det førstnævnte Anlæg opføres med Kr. 20.00 i avrundet Beløp; til de to øvrige kan ikke avses mere end henholdsvis Kr. 300.00 og Kr. 200.00.

Tranøy.

Opsittere i Sørli, Bryghaug, Tranøybotten, Thorsli, Halvorsli og Ottemo har innsendt vedlagte Andragende, anbefalet av Formandskapet, om et extra-

ordinært Bidrag av Kr. 500.00 pr. Aar til Paaskyndelse av Veianlægget Tranøybotten—Vangsvik.

Det anføres at der oppe i «Fjeldet» er ca. 220 Mennesker, som har Bruk for Kjørevei til Vangsvik, hvilket Sted nu er blevet Strøkets Trafikcentrum. Det fremgaar ikke klart av Andragendet, men antagelig er det Meningen, at nævnte ekstraordinære Tilskud skulde bevilges utea tilsvarende Ydelser av Distriktet, som hittil har bidraget med to Trediedele. Isaafald er under enhver Omstændighet de av Amtstinget vedtagne Regler tilhinder for at indvilge Andragendet.

Det maa indrømmes, at denne Befolkning er særdeles ugunstig stillet med Hensyn til Fremkomst, likesom deres økonomiske Evne vistnok gjennemgaaende er liten. Men jeg ser som nævnt ingen Utvei til at yde Støtte paa den Maate hvorom der andrages. Det vil, selvom Amtsveikassen dertil kan avse Midler, være nødvendig, at ogsaa Distriktet — i dette Tilfælde fortrinnsvis Kommunen fremfor de private — trær støttende til.

Til Veianlæg i Tranøy opføres ialt Kr. 900.00 med samme Fordeling som ifjor paa de enkelte Anlæg, naar undtages at Bidraget til Broen over Aaelven maa nedsættes til Kr. 100.00.

Torsken.

Til Fortsættelse av Kalfarnes—Sifjord opføres Kr. 320.00.

Hillesøy.

Formandskapet andrar om Kr. 800.00 som halvt Bidrag til Broer over Øisten- og Storsletelvene, der av en privat Komité er anslaaet til Kr. 1 700.00 (exkl. endel Naturalarbeide), som derefter er iværksat.

For Bro over Øistenelven med de nødvendige tilstøtende Veimure og Fyldinger blev av Amtsiingeniøren i 1901 utarbeidet Plan og Overslag lydende paa Kr. 2 200.00, hvorefter Amtstinget samme Aar bevilget Kr. 330.00 som en Trediedels Bidrag. Dette blev imidlertid som uanvendt senere inddraget. For Storsletelyen foreligger ingen Plan herfra.

Under Forbehold angaaende Godkjendelse av det utførte Arbeide opføres Kr. 200.00 som begyndende halvt Amtsbidrag til disse Broer, der utvilsomt er paakrævede Anlæg.

Undersøkelse er foretat for Vei fra Bottenhavn til Hundbergnes i Stønnesbotten, en Længde av 7,3 Km.

Lenvik.

Formandskapet andrar om ialt Kr. 2 000.00 til de tidligere opførte Anlæg, nemlig:

Laukhelle—Høgli	Kr.	300.00
Nygaard—Trolvik	»	200.00
Laukhelle—Gibostad	»	400.00
Bjorelvnes—Trolvik Grænse	»	200.00
Vang—Gibostad	»	300.00
Lysbottenvand—Landøy	»	200.00
Medskjær—Fredheim	»	200.00
Tenskjær—Medskjær	»	200.00

Der kan ikke iaar avsees mere end Kr. 1580.00 til Lenvik, hvorfor hvert enkelt av ovennævnte Beløp maa undergaa nogen Reduktion.

Med Skrivelse til Amtstinget av 24de April d. A. har »Leiknes Veistyre« oversendt et Andragende til Herredsstyret om at Kommune og Amt bekoster Bro over Storelven ved Leiknes. Herredsstyret har erklært fortiden ikke at kunne indvilge Andragendet. Broen er paakrævet, men der er ingen Anledning for nærværende til at foreslaa særskilt Bevilgning i det Oiemed.

Maalselven.

Herredsstyret andrar om størst mulig Bidrag til Omlægning av Takelvdalsveien og til Utbedring i Kjærresnes Veirode.

Til disse Arbeider opføres henholdsvis Kr. 300.00 og Kr. 50.00,

Malangen.

Herredsstyret andrar om følgende Bidrag:

Sandselven—Spilderbugt (Forts.)	Kr.	1 000.00
Nordfjord—Aspenes (nyt)	»	400.00
Andsnes—Furøy (—)	»	200.00

Jeg kan heller ikke iaar foreslaa optat noget av disse nye, visselig berettigede Anlæg, og maa derfor indskrænke mig til at foreslaa Kr. 450.00 til Sandselven—Spilderbugt.

Balsfjord.

Til Fortsættelse av Bro over Lavangselven opføres Kr. 400.00. Grundet Meningsforskjel om Brosted blev ikke Broen som tænkt bygget ifjor. Der er nu opnaaet Enighet, saaat Arbeidet vil bli utført iaar. Av Hensyn til Broens fremtidige Betydning som Led i en længere Veiforbindelse, har Amtsingeniøren, med Herredsstyrets Tilslutning, foreslaa litt bedre Utstyr for Broen end oprindelig forutsat. Overslaget er som Følge derav forhøiet fra Kr. 4 000.00 til Kr. 4 550.00.

Tromsøysund.

Paa Anmodning av Formandskapet er utarbeidet Plan og Overslag for Broer over Skittenelven (paa Fastlandet) og Grøtneselven (paa Renøen), anslaaet henholdsvis til Kr. 6 500.00 og Kr. 2 200.00.

Karlsøy.

Formandskapet andrar om følgende Bidrag:

Broer ved Nordeidet og Reinskar (Forts.) tils.	Kr.	150.00
Vei fra Lattervik til Jægervand (nyt)	»	400.00

Broerne ved Nordeidet og Reinskar, begge paa Renøen, var opført ved Kommunens egen Forsorg, men blev snart efter ødelagt av Isgang. Der er nu utarbeidet Plan og Overslag, hvorefter den førstnævnte er anslaaet til Kr. 1 400.00, den sidste til Kr. 1 750.00.

Det ansøgte Beløb opføres.

Veiprojektet Lattervik—Jægervand opgives at ha en Længde av 5 Km. Undersøkelse har ikke været foretat. Allikevel finder jeg at burde opføre Kr. 200.00 som begyndende halvt Amtsbidrag, da jeg har Grund til at tro, at Anlægget vil blive til adskillig Nytte for den ikke ubetydelige Befolkning i Strøket. Herredet og private i Forening har for 1911 stillet til Raadighet ca. Kr. 400.00, likesom Herredsstyret har vedtat vanlige Garantier.

Helgøy.

For endel Aar siden foretokes Undersøkelse og Beregning av Projektet Aanes—Skogsfjordvand paa Ringvasøen, der for en Længde av 9,56 Km. ansløges til Kr. 18 500.00, med tarveligere Utstyr til Kr. 13 000.00.

Herredsstyret har nu vedtat at bevilge det fornødne til denne Vei, derav for 1911 Kr. 300.00 paa Betingelse av at halvt Amtsbidrag erholdes. Antallet av de i Anlægget direkte interesserte er vistnok ikke særdeles betydelig, ca. 100 Mennesker, men Trangen til Fremkomst er stor, og der tør maaske være Plass for en større Befolkning i dette Indlandsstrøk, naar der kommer Vei. I Betragtning herav og at Helgøy hittil intet har erholdt av Amtsveikassens Midler, foreslaas Anlægget tilstaaet halvt Amtsbidrag, derav for 1912 Kr. 200.00.

Skjærvøy.

Herredsstyret andrar om følgende Bidrag:

Vei paa Skjærvøy	Kr. 300.00
Vei over Ravelseidet	» 300.00
Broer i Aarvik og Rotsund	» 600.00

Samtidig har Herredsstyret vedtat Planen for Utbedring av Vei paa Skjærvøy, anslaat til et Kostende av Kr. 1 800.00, derav Kr. 1 200.00 for det mest paakrævede Stykke.

Jeg kan ikke finde Plass i nærværende Budgetforslag for større Beløb til dette Herred end Kr. 750.00 fordelt med Kr. 200.00, 150.00 og 400.00 paa Anlæggene i den Orden de ovenfor er opført.

Ved den færdige Bro over Rotsundelv store er det høist ønskelig at faa forlænget den tilstøtende Vei paa vestre Side 400 Meter, hvilket vil koste Kr. 800.00. Herredsstyret har dog saavidt vites endnu ikke tat Standpunkt hertil.

Nordreisa.

Til Vei over Ravelseidet og Stornes — indre Storvik andrar Formandskapet om Bidrag, henholdsvis Kr. 300.00 og Kr. 500.00. Saa paakrævet det end kunde være at bevilge disse Beløb, kan jeg dog ikke skaffe Plass for mere end resp. Kr. 150.00 og 250.00.

I Henhold til det ovenfor anførte tillater jeg mig at foreslaa, at det henstilles til Amtstinget at fordele Amtsbidraget for Budgetaaret 1912 saaledes:

Kvæfjord:

1. Garnbugt—Aalnes—Refsnes (Forts.)	Kr. 500.00	
2. Utbedring av Melaabroen	» 130.00	Kr. 630.00
1—2 Bidrag en Trediedel.		

Trondenes:

3. Dale—Alvestad (Fuldf.). Bidrag en Trediedel	» 350.00	580.00
--	----------	--------

Bjarkøy:

4. Trondenes Gr.—Fånes (Forts.)	Kr. 230.00	
5. Søndre Leirvaag—Nergaardshavn (Forts.)	» 350.00	580.00
4—5 Bidrag en Halvdel.		

Ibbestad:

6. Grøsnes—Selnes (Forts.)	Kr. 300.00	
7. Engenes—Aandervaag (Forts.)	» 200.00	500.00
6—7 Bidrag en Trediedel.		

Lavangen:

8. Lien—Soløi (Forts.). Bidrag en Halvdel	Kr. 450.00	
9. Bro over Sandneselven (yderligere Bev.) Bidrag en Trediedel	» 130.00	580.00

Lateris Kr. 2 640.00

Transport Kr. 2 640.00

Bardu:

10. Gjenopførelse av Bro over Sjødalselven (Paabg.) Bidrag en Halvdel » 400.00

Salangen:

11. Solbakken—Nedrevand (Forts.), Bidrag efter Amtstingets Beslutning av 1908 Kr. 440.00
12. Gjenopførelse av Bro over Rørbakelven, Bidrag en Trediedel » 100.00 » 540.00

Dyrøy:

13. Brødstad—Brødstadmarken (Forts.) Kr. 300.00
14. Faksfjord—Kastneshavn (—) » 200.00
15. Miklebostad—Forsaa (—) » 200.00
16. Vinje—Dyrøhavn (—) » 200.00 » 900.00
- 13—16 Bidrag en Trediedel.

Sorreisa:

17. Bro over Reinelven (yderligere Bidrag) Kr. 20.00
18. Vei i Skøelvdalen (Forts.) » 300.00
19. Hemmingsjord—Reinelv (Forts.) » 200.00 » 520.00
- 17—19 Bidrag en Trediedel.

Tranøy:

20. Solli—Laksfjord (Forts.) Kr. 100.00
21. Bryghaug—Thorsli og Tranøybotten—Thorsli—Vangsvik (Forts.) » 150.00
22. Langs Vikstranden (Forts.) » 100.00
23. Espenes—Furstrand (—) » 100.00
24. Stangnes—Eidet (—) » 200.00
25. Eidet—Aa:
- a) Vei (Forts.) Kr. 150.00
- b) Bro over Aaelven (Forts.) » 100.00 » 250.00 » 900.00

20—25 a) Bidrag en Trediedel.

25 b) — » Halvdel.

Lateris Kr. 5 900.00

Transport Kr. 5 900.00

Torsken:

26. Kalfarnes—Sifjord (Forts.) Bidrag en Halvdel » 320.00

Hillesøy:

27. Broer over Oisten og Storsletelvene (Paabeg.) Bidrag en Halvdel » 200.00

Lenvik:

28. Laukhelle—Høgli (Forts.) Kr. 240.00
29. Nygaard—Troidvik (—) » 160.00
30. Laukhelle—Gibostad (—) » 300.00
31. Bjorelvnes—Troidvik Gr. (—) » 160.00
32. Vang—Gibostad (—) » 240.00
33. Lysbottenvand—Landøy (—) » 160.00
34. Medskjær—Fredheim (—) » 160.00
35. Tenskjær—Medskjær (—) » 160.00 » 1 580.00

28, 30—35, Bidrag en Trediedel.

29, Bidrag to Syvendedele.

Maalselven:

36. Omlægning av Takelvdalsveien (Forts.) Kr. 300.00
37. Utbedring i Kjørresnes Veiode (Forts.) » 50.00 » 350.00
- 36—37, Bidrag en Halvdel.

Malangen:

38. Sandselven—Spilderbugt (Forts.) Bidrag en Halvdel » 450.00

Balsfjord:

39. Bro over Lavangselven (Forts.) Bidrag en Halvdel » 400.00

Karløy:

40. Broer ved Nordeidet og Reinskar (Forts.) Kr. 150.00
41. Lattervik—Jægervand (Paabeg.) » 200.00 » 350.00
- 40—41, Bidrag en Halvdel.

Helgøy:

42. Aanes—Skogsfjordvand (Paabeg.) » 200.00
- 42, Bidrag en Halvdel.

Lateris Kr. 9 750.00

Transport Kr. 9 750.00

Skjærvøy:

43. Broer i Aarvik og Rotsund (Forts.)	Kr. 400.00	
44. Vei over Ravelseidet (—)	» 150.00	
45. Veitbedring paa Skjærvøen (—)	» 200.00	750.00
43—45, Bidrag en Halvdel.		

Nordreisa:

46. Vei over Ravelseidet (Forts.)	Kr. 150.00	
47. Stornes—indre Storvik (—)	» 250.00	400.00
46—47, Bidrag en Halvdel.		

Tilsammen Kr. 10 900.00

— alt i Henhold til gjældende Regler for Ydelse av Amtsbidrag til Herredsveie.

De Bidrag og Naturalydelse, som svarer til den her foreslaaede samlede Bevilgning og som er garantert av Herrederne, utgjør mindst omkring Kr. 17 800.00 — saaledes at der i 1912 ialt skulde bli at anvende til Herredsveiarbeider ca. Kr. 28 700.00.

Endel Andragender m. v. følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbake-sendt, da de inneholder forskjellig av Betydning for Anlæggenes Planlæggelse og Drift.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting.

Jeg slutter mig ganske til Amtsingeniørens indledende Bemærkninger, og da jeg heller ikke forøvrig har noget ved Forslaget at bemærke, tillater jeg mig at anbefale saadan

Beslutning:

Amtsingeniørens Forslag bifaldes.

Tromsø Amt, 28de Mai 1911.

Strøm.

Ang. en extraordinær Bevilgning til Skjærvøy Sykehus.

Fra Distriktslægen i Skjærvøy.

Skjærvøy i Februar 1911.

Under Henvisning til vedlagte Lægeberetning og Regnskap for Skjærvøy Sykehus for 1910, tillater jeg mig i Ærbødighet at henstille til Hr. Stiftamtmanden at bevirke bevilget utbetalt av Medicinalfondet Kr. 395.90 til Dækning av Underskuddet ved Sykehusets Drift i 1910.

Ærbødigst

Wilh. Moe.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting.

Av Sak No. 54 for 1910 fremgaar, at der for 1909 var et Underskud stort Kr. 238.12, som Distriktslægen androg om at faa dækket, men dette blev ifjor overseet.

Nu er Underskuddet altsaa vokset til Kr. 395.90, som saaledes gjælder begge Aar (1909 og 1910).

I den fremlagte Sak No. 50 for iaar har Distriktslægen gjort nærmere Rede for Forholdet, og jeg kan henvise dertil.

Der er saavidt jeg skjønner intet andet at gjøre end at betale, og jeg foreslaar derfor saadan

Beslutning:

Av Medicinalfondet bevilges extraordinært til Dækkelse av Skjærvøy Sykehus's Underskud for 1909 og 1910 Kr. 395.90.

Tromsø Amt, 21de Mai 1911.

Strøm.

Forslag til Statsveibudget for Terminen 1912—13.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Hoslagt tillater jeg mig at forelægge det ærede Amtsting følgende Dokumenter vedkommende Statsveibudgettet:

1. Den kgl. Proposition ang. Bevilgning til Veivæsenet for Terminen 1911—12 (St. Prp. No. 1 for 1911, Hovedpost IX A, Kap. 7).
2. Indstilling fra det nu forsamlede Stortings Veikomite angaaende samme (Indst. S. VII for 1911).
3. Avtryk av indeværende Stortings Beslutninger av 6te April d. A. angaaende Bevilgninger til Veivæsenet.
4. Skrivelse fra Amtsingeniøren til Veidirektøren av 9de f. M. angaaende Veibudgettet for 1912—13.
5. Skrivelse fra Veidirektøren til Arbeidsdepartementet av 19de f. M. angaaende det samme.
6. Skrivelse fra Arbeidsdepartementet til Amtmanden i Tromsø av 29de f. M. angaaende det samme.
7. Skrivelse med Bilag fra Amtsingeniøren til Amtmanden av 22de f. M. angaaende Spørgsmaalet om Amtskommunens Deltagelse i Utredelsen af Distriktsbidragene til Statsveie.
8. Utskrift av Amtsutvalgets Forhandlingsprotokol i Møte den 26de f. M. angaaende samme Sak.

Av det under No. 3 fremlagte Bilag vil erfares, at Stortinget for Terminen 1911—12 har bevilget følgende Beløp til Veiarbeider i Tromsø Amt:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Sandstrand—Dypvik (Fuldf.) | Kr. 23 700.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — to Femtedele. | |
| 2. Ombygning av Strømmen Bro | 5 800.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — to Femtedele. | |
| 3. Sandtorv—Fauskevaag og Vei til Søvikmarken (Forts) | 7 000.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — en Femtedel. | |

Lateris Kr. 36 500 00

	Transport Kr. 36 500.00
4. Nordstrøm—Finfjordbotten (Forts.)	4 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — en Femtedel.	
5. Tromsøundet—Ramfjorden (Forts.)	18 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — en Femtedel.	
6. Sletnes—Storstennes (Forts.)	26 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — en Femtedel.	
7. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Forts.)	9 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — en Femtedel.	
8. Bro ved Kirkesnes (Fuldf.)	31 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{3}$ — en Ottendedel.	

Tilsammen Kr. 124 500.00

I Anledning av Spørgsmaalet om Amtskommunens Deltagelse i Utredelsen av Distriktsbidraget til Statsveiene, hvilket Spørgsmaal av Amtstinget ifjor blev utsat til endelig Avgjørelse iaar, tillater jeg mig at henvise til den under No. 8 fremlagte Utskrift av Forhandlingsprotokollen i Amtsutvalgets Møte den 26de f. M., idet jeg vil anbefale, at der nu fattes Beslutning overensstemmende med Amtsutvalgets Forslag.

Med Hensyn til de av Amtsingeniøren og Veidirektøren til Paabegyndelse nu foreslaaede Anlæg har jeg intet at bemerke, da Forslaget er overensstemmende med Veibygningsplanen, alene med den Forskjel at Anlægget Nordlands Amtsgrense—Elvenes, som i Veiplanen er forutsat paabegyndt i 1916—17, allerede nu er optat til Igangssettelse. Det har imidlertid den hele Tid paa Grund av de til dette store Veianlæg knyttede Statsinteresser været Tanken at søke det fremmet ved ekstraordinære Bevilgninger. Og i Virkeligheten er det netop dette, som man nu tør haape at opnaa, idet jeg anser det ganske faaføngt uten gjennom Optagelse av dette Anlæg at faa den samlede Bevilgningssum bragt væsentlig høiere op end den som i de sidste Aar har været den vanlige.

Til den projekterte Bro over Salangselven ved Elvebakken har Veidirektøren henstillet vedtat $\frac{1}{3}$ Distriktsbidrag, da han finder Anlægget at være av

Forslag til Statsveibudget for Terminen 1912—13.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Hoslagt tillater jeg mig at forelægge det ærede Amtsting følgende Dokumenter vedkommende Statsveibudgettet:

1. Den kgl. Proposition ang. Bevilgning til Veivæsenet for Terminen 1911—12 (St. Prp. No. 1 for 1911, Hovedpost IX A, Kap. 7).
2. Indstilling fra det nu forsamlede Stortings Veikomité angaaende samme (Indst. S. VII for 1911).
3. Avtryk av indeværende Stortings Beslutninger av 6te April d. A. angaaende Bevilgninger til Veivæsenet.
4. Skrivelse fra Amtsingeniøren til Veidirektøren av 9de f. M. angaaende Veibudgettet for 1912—13.
5. Skrivelse fra Veidirektøren til Arbeidsdepartementet av 19de f. M. angaaende det samme.
6. Skrivelse fra Arbeidsdepartementet til Amtmanden i Tromsø av 29de f. M. angaaende det samme.
7. Skrivelse med Bilag fra Amtsingeniøren til Amtmanden av 22de f. M. angaaende Spørqsmaalet om Amtskommunens Deltagelse i Utredelsen af Distriktsbidragene til Statsveie.
8. Utskrift av Amtsutvalgets Forhandlingsprotokol i Møte den 26de f. M. angaaende samme Sak.

Av det under No. 3 fremlagte Bilag vil erfares, at Stortinget for Terminen 1911—12 har bevilget følgende Beløp til Veiarbeider i Tromsø Amt:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Sandstrand—Dypvik (Fuldf.) | Kr. 23 700.00 |
| mot Bidrag $\frac{2}{5}$ — to Femtedele. | |
| 2. Ombygning av Strømmen Bro | 5 800.00 |
| mot Bidrag $\frac{2}{5}$ — to Femtedele. | |
| 3. Sandtorv—Fauskevaag og Vei til Søvikmarken (Forts) . . . | 7 000.00 |
| mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel. | |

Lateris Kr. 36 500 00

	Transport Kr. 36 500.00
4. Nordstrøm—Finfjordbotten (Forts.)	4 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.	
5. Tromsøsundet—Ramfjorden (Forts.)	18 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.	
6. Sletnes—Storstennes (Forts.)	26 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.	
7. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Forts.)	9 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.	
8. Bro ved Kirkesnes (Fuldf.)	31 000.00
mot Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Ottendedel.	
Tilsammen Kr. 124 500.00	

I Anledning av Spørqsmaalet om Amtskommunens Deltagelse i Utredelsen av Distriktsbidraget til Statsveiene, hvilket Spørqsmaal av Amtstinget ifjor blev utsat til endelig Avgjørelse iaar, tillater jeg mig at henvise til den under No. 8 fremlagte Utskrift av Forhandlingsprotokollen i Amtsutvalgets Møte den 26de f. M., idet jeg vil anbefale, at der nu fattes Beslutning overensstemmende med Amtsutvalgets Forslag.

Med Hensyn til de av Amtsingeniøren og Veidirektøren til Paabegyndelse nu foreslaaede Anlæg har jeg intet at bemerke, da Forslaget er overensstemmende med Veibyggningsplanen, alene med den Forskjel at Anlægget Nordlands Amtsgrænse—Elvenes, som i Veiplanen er forutsat paabegyndt i 1916—17, allerede nu er optat til Igangssettelse. Det har imidlertid den hele Tid paa Grund av de til dette store Veianlæg knyttede Statsinteresser været Tanken at søke det fremmet ved ekstraordinære Bevilgninger. Og i Virkeligheten er det netop dette, som man nu tør haape at opnaa, idet jeg anser det ganske faafængt uten gjennom Optagelse av dette Anlæg at faa den samlede Bevilgningssum bragt væsentlig hoiere op end den som i de sidste Aar har været den vanlige.

Til den projekterte Bro over Salangselven ved Elvebakken har Veidirektøren henstillet vedtat $\frac{1}{5}$ Distriktsbidrag, da han finder Anlægget at være av

utpræget lokal Natur. Herredsstyret har nu i møte den 15de f. M. overensstemmende med Amtstingets Beslutning ifjor vedtat Bidrag $\frac{1}{5}$, og i Betragtning av at Tromsø Amt ialfald i de senere Aar gjennemgaaende har ydet et forholdsvis høit Kvotadelsbidrag (se de indledende Bemerkninger i Amtsingeniørens Skrivelse av 9de Mai d. A.), tør man formentlig kunne haape at faa Anlægget fremmet mot dette Distriktstilskud, hvorom jeg derfor vil foreslaa at der andrages.

Skulde dette ikke bli imøtekommet, bør der anholdes om, at det av Veidirektøren til dette Anlæg opførte Beløp Kr. 21 000.00 fordeles paa andre Anlæg, saaledes at Sørstrøm—Skøelven, Balsfjord—Overbygden (eller Skjold—Raavand) og Lyngseidet—Aarebugt faar henholdsvis Kr. 5 000.00, Kr. 10 000.00 og Kr. 6 000.00 mere end av Veidirektøren foreløbig antydnet.

Det til Paabegyndelse opførte Anlæg Balsfjord—Overbygden omfatter følgende Arbeider:

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Sagelvvand—Takvand—Skjold, foreløbig beregnet til . . . | Kr. 248 400.00 |
| 2. Sidelinje Takvand—Bjerkli i Takelvdalen forel. ber. til . . . | » 58 500.00 |
| 3. —»— Skjold—Raavand med Bro over Fjeldfroskelven . . . | » 33 400.00 |
| | Tilsammen Kr. 340 300.00 |

Til Strækningen Skjold—Raavand har Maalselven Herredsstyre vedtat Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Til den øvrige Del av dette Anlæg har det saavel paa Grund av Anlæggets Karakter av en Hovedrute der fører gjennom tyndt befolkede Strøk, som paa Grund av de paagjældende to Kommuners (Maalselvns og Balsfjords) økonomiske Stilling og forholdsvis store Veibylder, været Forutsætningen at der ikke burde kræves høiere Bidrag end $\frac{1}{10}$.

Veidirektøren finder imidlertid $\frac{1}{5}$ Bidrag passende i Betragtning av at der langs Sagelvvand bor noksaa mange Folk, og henstiller i Tilfælde Forskjellen mellem $\frac{1}{5}$ og $\frac{1}{10}$ utredet av Amtskommunen.

Den av Veidirektøren for et høiere Bidrag end $\frac{1}{10}$ anførte Grund synes mig dog litet fyldestgjørende. Ganske vist bor der endel Mennesker ved Sagelvvand, men dette er jo helt ute i Nordenden av det store Veiprojekt, og for denne Befolkning kan man med en forholdsvis liten Utgift skaffe Adkomst til den allerede eksisterende Vei fra Sagelvvand ned til Sjøen.

Paa hele den øvrige Del av denne lange Veilinje, hvis Hovedformaal er at skaffe Befolkningen i Maalselvns øvre Del en lettere Forbindelse med Sjøen, findes der kun nogle faa spredtliggende Smaabruk.

Selv med $\frac{1}{10}$ Bidrag vil Utgiften for de to Herreder bli en saa tung Byrde, at der efter min Mening kunde være Grund for Amtskommunen til at træde støttende til, overensstemmende med den Ordning som jeg ifølge ovenstaaende foreslaar for Amtstinget at vedta for Fremtiden. At Staten skulde ta et muligt Amtstilskud til Indtægt for sig, vilde efter mit Skjøn være litet rimelig.

Distrikternes Stilling til dette Veianlæg er endnu ikke paa det rene, men vil antagelig faa sin Avgjørelse i kombineret Herredsstyremøte, der er berammet til den 13de d. M.

Da nu desuten Veidirektøren har uttalt, at Parcellen Skjold—Raavand paa Grund av det høiere Distriktsbidrag, som er vedtat av Maalselven, bør opføres som en særskilt Post, vil jeg anbefale, at kun denne Del av det samlede Veiprojekt nu medtages i Amtstingets Budgetandragende. Arbeidet maa under enhver Omstændighet paabegyndes her, da den nuværende Bro over Fjeldfroskelven er faldefærdig og nødvendigvis snarest mulig maa fornyes.

For Anlægget Sandstrand—Tennevik foreslaaes Bidragsvedtagelse av $\frac{2}{5}$ og for Anlæggene Sørstrøm—Skøelven og Skjold—Raavand $\frac{1}{5}$.

Med Hensyn til den ved Anlægget Tromsøysund—Ramfjorden paatænkte Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnæs, hvortil Herredsstyret i Møte den 15de Januar 1910 har vedtat vanligt Bidrag, vil jeg utbede Amtstingets Samtykke til, at den tidligere utfærdigede Bidragsvedtagelse for Hovedanlægget skal gjælde ogsaa denne Arm.

Med Hensyn til det ovenfor nævnte Anlæg Nordlands Amtsgrændse—Elvenes, der altsaa i sin Helhet falder inden Ibbestads Grændser, vil jeg foreslaa, at man andrager om den av Amtsingeniøren nævnte Sum Kr. 20 000.00, ligesom jeg efter Omstændighetene finder at kunne anbefale, at der vedtas $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag under Forutsætning av, at Staten overtar Vedlikeholdet av Strækningen fra Amtsgrænsen til nordre Ende av Langmyren.

I Anledning av hvad den av Veidirektøren er anført under Avsnittet »Administration«, skal jeg gjøre opmærksom paa, at det fornødne desangaaende

er optat i det av Amtsiingeniøren avgivne Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen, der er fremlagt som Sak No. 38.

Ved det i Veidirektørens Budgetfremstilling omhandlede nye Lønsregulativ for Veivæsenets Ingeniører gaar jeg ut fra, at der ikke blir Tale om at gjennomføre samme for et enkelt eller for enkelte Amter, og forsaavidt de øvrige Amtsting gir sin Tilslutning til dette Regulativ, maa jeg anbefale, at ogsaa Tromsø Amtsting vedtar Utredelsen av den paa Amtskommunen faldende Andel av de ny Lønninger.

I Henhold til det Anførte, og idet jeg forøvrig henviser til de fremlagte Bilage og tiltræder Amtsiingeniørens Bemærkninger i hans vedlagte Skrivelse av 9de Mai d. A., tillater jeg mig at indstille paa saadan

Beslutning:

I. Amtstinget andrar om, at der paa det Stortinget forelæggendes Veibudget for Terminen 1912—13 maa bli opført følgende Beløp til Anlæg i Tromsø Amt:

a. Mot $\frac{2}{5}$ Distriktsbidrag:

1. Tennevik—Sandstrand—Dybvik (Forts.) Kr. 13 000.00

b. Mot $\frac{1}{5}$ Distriktsbidrag:

2. Sandtorv—Fauskevaag m. v. (Forts.) » 13 000.00

3. Bro over Salangselven ved Elvebakken (Paabg.) . . . » 21 000.00

4. Sørstrøm—Skøelven (Paabg.) » 20 000.00

5. Sletnes—Storstennes (Fuldf.) » 16 300.00

6. Skjold—Raavand (Paabg.) » 10 000.00

7. Tromsøysund—Ramfjord (Forts.) » 18 000.00

8. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Forts.) » 15 000.00

c. Mot $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag:

9. Nordlands Amtsgrense—Elvenes (Paabg.) » 20 000.00

Tilsammen Kr. 146 300.00

II. a. Som Amtskommunens Bidrag til efternævnte Anlæg, som blir at utføre i det væsentlige overensstemmende med de Amtstinget forelagte Planer

med de Modifikationer i samme som av Veidirektøren eller Departementet for de offentlige Arbeider findes hensigtsmæssige, vedtar Amtstinget av Amtskommunens Midler at utrede Erstatning for Gjerdehold og Grund, derunder indbefattet Erstatning for Grustak og anden Jordskade utenfor Veilinjen som ved Arbeidet foranlediges, samt derhos følgende Andel av de iøvrigt medgaaende Omkostninger, nemlig

for Anlægget Sandstrand—Tennevik to Femtedele,

» —»— Sørstrøm—Skøelven en Femtedel,

» —»— Skjold—Raavand en Femtedel,

» —»— Nordlands Amtsgrense—Elvenes en Tiendedel,

— for sidstnævnte Anlægs Vedkommende under Forutsætning av, at Staten overtar Vedlikeholdet av Strækningen fra Amtsgrensen til nordre Ende av Lyngmyren.

Denne Vedtagelse er bindende saavel for det hele Arbeide som for en større eller mindre Del av samme, alt efter den Utstrækning, hvori der maatte være Adgang til at fremme Arbeidet ved Bevilgning av Stortinget. Amtskommunens Kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det Beløp der av Stortinget bevilges, og betales i 3 Aar med $\frac{1}{3}$ aarlig, første Termin ved vedkommende Budgetaars Utløp.

b. Beslutningen under Litr. a er, forsaavidt ikke anderledes av Amtstinget blir bestemt, betinget av at vedkommende Herred likeoverfor Amtskommunen vedtar de samme Pligter, som Amtskommunen har overtat likeoverfor Staten.

c. Amtmanden anmodes om at paase, at der for de under Litr. b omhandlede Forpligtelser av Vedkommende fattes gyldige Beslutninger, og bemyndiges til derefter paa Amtskommunens Vegne at avgi til Departementet for de offentlige Arbeider bindende Vedtagelse overensstemmende med Amtstingets ovenstaaende Beslutning.

d. Naar Veien eller en bevilget Del av samme er av Veidirektøren erklært færdigbygget og der derefter er git Amtets Vedkommende Anledning til at gjøre sine Bemærkninger ved Anlægget, mottas dette til Vedlikehold

av Distriktet fra det Tidspunkt som av Departementet for de offentlige Arbeider bestemmes.

- III. Amtstinget samtykker i, at den under 5te Mai 1904 avgivne Bidragsvedtagelse vedkommende Veianlægget Tromsøysund—Ramfjord ogsaa skal være gjældende for den nu foreslaadde Sidearm Sandviken—Ramfjordnes.
- IV. Amtstinget finder, at den hittil gjældende Ordning for Utredelse av Distriktsbidragene til Statsveianlæggene i Tromsø Amt bør opretholdes, dog saaledes at der undtagelsesvis kan bli Spørsmål om at yde Amtsbidrag til enkelte Herreder, naar Forholdene gjør det paakrævet.
- V. Under Forudsætning av, at det i Veidirektørens Budgetfremstilling av 19de Mai d. A. omhandlede nye Lønsregulativ for Veivæsenets Ingeniører faar Tilslutning av de øvrige Amter, vedtar Amtstinget Utredelsen av den paa Tromsø Amtskommune faldende Andel av de nye Lønninger.

Tromsø, 7de Juni 1911.

Strøm.

Til Tromsø Amtsting.

De under No. 4—8 fremlagte Dokumenter indtas saalydende:

No. 4. Skrivelse fra Amtsingeniøren til Veidirektøren av 9de Mai 1911.

I Henhold til Hr. Veidirektørens Anmodning i Skrivelse av 16de Januar 1911 tillater jeg mig herved at avgi Forslag til

Veibudget vedkommende Tromsø Amt

for Budgetterminen 1912—13, under Forudsætning av den av Hr. Veidirektøren opgivne Bevilgningssum ca. Kr. 96 000.00 Netto. Utenfor denne Ramme har jeg dog trodd at burde opføre Anlægget Amtsgrænsen—Elvenes, hvorom nærmere nedenfor.

Almindelige Bemærkninger.

Med Hensyn til Distriktsbidragenes Størrelse maa det være mig tillatt at fremholde, at det ikke kan undgaa at vække Opmærksomhet, hvil-

ken betydelig Forskjel der er mellem Ydelserne i Tromsø Amt og Nordlands Amt. En Sammenligning i denne Henseende stiller sig saaledes:

Amt.	1909—10.		1910—11.		1911—12.	
	a) Bevilgning Brutto Kr.	b) Gjennemsnittlig Kvotadel	a)	b)	a)	b)
Nordland	172 600*)	$\frac{1}{6,5}$	199 200	$\frac{1}{6,7}$	207 100	$\frac{1}{6}$
Tromsø	100 800*)	$\frac{1}{4,4}$	123 800	$\frac{1}{4,5}$	124 500	$\frac{1}{4,4}$

*) Exkl. Nettobidragene Nr. 140 og 152.

Det fremgaar herav, at det relative Bidrag i Tromsø Amt for de 3 sidste Aar er ca. 50 % større end i Nordland. Selvom $\frac{2}{5}$ -Bidragene i Tromsø Amt kun ansees midlertidige, blir der dog en betraktelig Forskjel mellem de to Amter.

De økonomiske og andre bestemmende Forhold inden begge Amter er vel saa nogenlunde ens, og under enhver Omstændighet ikke saa indbyrdes avvikende, at de skulde bevirke den nævnte betraktelige Forskjel i Distriktsbidragene.

Skjønt Centraladministrationen visselig har søkt at rette paa Misforholdet, kan det dog ikke paa den anden Side sees, at dette har medført nogen Nedgang i Bevilgningssummen til Nordlands Amt, snarere tvertom. Med det her paapekede forøie kan jeg for mit Vedkommende vanskelig indse Berettigelsen av at det gjennomsnittlige Distriktsbidrag for Tromsø Amt holdes paa samme Høide som i de senere Aar. Under enhver Omstændighet synes det rimelig, at man erholder enkelte viktige Hovedruter gjennom tyndt befolkede Strøk mot $\frac{1}{10}$ Bidrag, likesom der til mere lokale Anlæg samt til Omlægnings- eller Ombygningsarbeider ikke bør kræves større Bidrag end $\frac{1}{5}$, hvilken sidste Kvotadel som hittil bør ansees som den normale. Under denne Forudsætning vil Kvotadelen gjennomsnittlig dreie sig om $\frac{1}{5,5}$, og det kan neppe sies at være for knapt naar der hensees til hvad Landets øvrige Amter under tildels gunstigere Forhold yder.

Angaaende Overslagene maa jeg dennegang ta et almindeligt Forbehold, da Arbeidspriserne utvilsomt har en stigende Tendens, ikke mindst som

Følge av de større Bergværks- og andre industrielle Anlæg, som dels er igang og dels kan forutsees ogsaa inden dette Amt.

1. Anlæg hvortil Bevilgning foreslaaes.

Tennevik—Sandstrand—Dybvik.

Til Anlægget Sandstrand—Dybvik er hittil bevilget Kr. 55 700.00, hvor- med det skulde ventes fuldført.

Overensstemmende med Veiplanen foreslaaes Anlæggets Fortsættelse til Tennevik optat paa Budgettet. Denne er for en Længde av 4096 Meter anslaat til Kr. 26 500.00 i Arbeidsomkostninger. Derav foreslaaes opført Kr. 13 000.00 mot Bidrag $\frac{2}{5}$ m. v. som for det tilstøtende Anlæg. Saadant Bidrag er vedtat av Trondenes Herredsstyre i Møte den 28de November 1910.

Angaaende Anlæggets Berettigelse tillater jeg mig at henvise til min Betænkning derom, som ledsager Projektet.

Ibbestad Herredsstyre har paa Foranledning av et Andragende, som følger hoslagt, i Møte den 10de Januar 1911 paany indstændig henstillet, at Veien forlænges nordover fra Dybvik til Svelshavn. Herom henvises til min Budgetskrivelse ifjor, samt Veidirektørens Uttalelse ved samme Anledning. Videre henvises til den med Hr. Veidirektørens Paategning av 13de December 1910 hitsendte Skrivelse av 10de næstfør fra Havnedirektøren, som Fortiden intet kan uttale om hvorvidt Svelshavn er det rette Sted for et Havneanlæg i Strøket, hvorfor han heller ikke for nærværende kan stille i Utsigt Bevilgning til samme. Som Følge herav har Hr. Veidirektøren ved samme Leilighet bemærket, at Spørsmålet om Veianlæggets Forlængelse til Svelshavn ikke kan avgjøres, for- inden Havnevæsenet har tat endelig Standpunkt.

Sandtorv—Fauskevaag m. v.

Hittil er bevilget	Kr.	38 000.00
Overslagssummen opføres indtil videre som tidligere med	»	142 000.00
Rest at søke bevilget	Kr.	104 000.00

hvorav opføres Kr. 13 000.00 med Bemærkning, at dette Anlæg vil bli drevet med samme Arbeidsstok som Tennevik—Sandstrand—Dybvik.

Under Henvisning til vedlagte Andragende, datert 13de Januar d. A., fra interesserte i Sørvik Meieri finder jeg dennegang Grund til at dele den samlede Bevilgning likelig mellem de to Anlæg, hvorved intet nævneværdig vil være tapt for Tennevikveien, mens meget vil være vundet for Anlægget paa Hinnøen.

Efterat Veianlægget Staksvoll—Amtsgrænsen i Nordlands Amt er paabegyndt, bør Sandtorv—Fauskevaag selvsagt forlænges sydover til Amtsgrænsen, en Længde av ca. 3 Km. Plan herfor er endnu ikke utarbeidet, men vil om fornødent snart kunne foreligge.

Bro over Salangselven ved Elvebakken.

Ifølge den av Amtstinget i 1908 vedtagne Veibygningsplan skulde ovennævnte Broanlæg nu staa for Tur til Optagelse paa Budgettet. Ifølge den nu utarbeidede detaljerte Plan er en let Hængebro med 54 Meters Spændvidde anslaat til Kr. 31 900.00, iberegnet tilstøtende Veie av samlet Længde 2 025 Meter Angaaende Broens Berettigelse tillater jeg mig at henvise til den Betænkning, som ledsager Forslaget.

Salangen Herredsstyre har endnu ikke avgit Uttalelse om Planen eller vedtat Bidrag m. v. — i Paavente av Erklæring fra vedkommende Grundeiere —, men vil behandle Saken i denne Maaned. Hr. Veidirektøren har antydnet et Distriktsbidrag av $\frac{1}{5}$, kfr. Veibudgetprop. for iaar, Pag. 96. Under Henvisning til hvad jeg ovenfor under almindelige Bemærkninger har anført, tillater jeg mig at foreslaa Bidraget sat til $\frac{1}{5}$ m. v.

Til Anlæggets Paabegyndelse foreslaaes opført Kr. 19 000.00.

Sørstrøm—Skøelven.

Dette Anlæg er en umiddelbar Fortsættelse vestover til Skøelven av Veianlægget Finsæt—Sørstrøm i Sørreisa, se Veivæsenets Historie Pag. 494, og skulde nu blive at opta paa Budgettet ifølge Veibygningsplanen.

Iberegnet Holdeplass i Sørstrøm og Ombygning av den i 1875—78 opførte Bro over Skøelven (se Veivæsenets Historie Pag. 493) er Anlægget for en Længde av 4136 Meter anslaaet til Kr. 38 000.00. For Anlæggets Berettigelse er redagjort i den Betænkning, som ledsager Projektet.

I Møte den 3die April iaar har Sørreisa Herredsstyre bifaldt den foreliggende Plan og vedtat Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v. Herredsstyret henstiller i den Forbindelse indstændig — paa Foranledning av Veidirektorens Antydning efter Projektets Befaring — at Bidraget særskilt til Ombygningen av Broen ikke maa blive sat høiere end til Anlægget forøvrig. Hertil maa jeg slutte mig, idet jeg tillater mig at henvise til foranstaaende almindelige Bemærkninger samt til den Omstændighet, at det her gjælder ikke blot at erstatte den gamle Træoverbygning med Jern, men ogsaa at forandre og fornye det allervæsentligste av Underbygningen — altsaa nærmest en total Ombygning. Da Sørreisa har vedtat $\frac{2}{5}$ til den for Budgetterminen 1911—12 bevilgede Ombygning av Bro over Strømmen, og i Betragtning av, at lignende Arbeider i Nordlands Amt (Herten og Aaringselven) er bevilget mot $\frac{1}{4}$, skulde det vel ikke ansees urimelig, om man i nærværende Tilfælde nøier sig med $\frac{1}{5}$ Bidrag.

Til Paabegyndelse av Sørstrøm—Skøelven foreslaaes opført Kr. 19 000.00.

I vedlagte Andragende, datert 2den Januar 1911, har Sørreisa Herredsstyre søkt om at faa ovennævnte Veianlæg forlænget til Smørsgaard, om mulig til Sillvik, eller iethvertfald gjennom «Gjeltjordsstien», bl. a. for at komme frem til isfri Havn. I en Skrivelse til Formandskapet av 3die December 1910 uttalte jeg paa Foranledning, at det vistnok bør ha sit Forblivende med den hittil forutsatte Plan, der ender ved og indbefatter Ombygning av Skøelv Bro. Dette Sted er det naturlige Endepunkt for Statsveien, fordi Færdselen her forgrener sig (opover til Skøelvdalen og utover til Smørsgaard) og blir mere lokal. Terrangforholdene videre i Retning mot Smørsgaard er, paa et kort Stykke nær («Gjeltjordsstien»), ganske gunstig, saaat Anlæg av Herredsvei vil være mulig uten særlig store Omkostninger. Det kan ogsaa være rimeligt at avvente Utviklingen m. H. t. Anlæg av et større Bergværk netop i dette Strøk, forinden videre foretages. Endelig kommer i Betragtning, anførte jeg videre, at Sørreisa staar i en særdeles gunstig Stilling i Forhold til Amtets øvrige Herreder, hvad

Statsveibygningen betræffer, da denne om at Par Aar praktisk talt vil være fuldført.

Ifølge en foreløbig Plan med Overslag (ikke indtat i Projektet Sørstrøm—Skøelven) vil Skøelven—Smørsgaard som Statsvei koste Kr. 14 700.00 for en Længde av 2050 Meter.

Under Henvisning til foranstaaende og i Overensstemmelse med tidligere Forutsetning fra Sørreisa Herredsstyrets Side — se Amtstingsforhandlinger 1907, Sak No. 53, Bilag No. 8 — er jeg mest tilbøielig til at fastholde Skøelven Bro som Anlæggets Endepunkt. Imidlertid vil der i Tilfælde være Anledning til at undersøke Spørqsmaalet nærmere, inden Restbevilgning til Anlægget foreslaaes.

Tromsøsundet—Ramfjorden.

Hittil bevilget	Kr. 146 000.00
Overslagssummen opføres indtil videre som før med . . .	» 155 000.00
hvorefter skulde restere at søke bevilget	Kr. 9 000.00

I tidligere Forelæg er gjeatagende omhandlet Anlæggets nordre Endepunkt samt en Sidelinje fra Sandviken til Ramfjordnes. Hvad det første Spørqsmaal betræffer har Tromsøysund Herredsstyre i Møte den 25de Februar d. A. paa Foranledning herfra uttalt, at Underhandling om fri Grundavstaelse med den nye Eier av Storstennes paaaar, og videre antydet Expropriation i fornødent Fald. Herredsstyret venter derfor, at Bevilgning gives under Forutsetning av Endepunkt ved Storstennes.

Angaaende Sidelinien til Ramfjordnes bemærkes, at Herredsstyret i Møte den 15de Januar 1910 har andraget om samme og vedtat Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v. Under Henvisning til Veibygningens planen foreslaar jeg denne Sidearm indlemmet i Planen. Indbefattet en mindre Baatkai ved Ramfjordnes andrar Overslagssummen for en Længde av 2262 Meter til » 10 800.00 hvorefter der resterer at søke bevilget Kr. 19 800.00

Derav opføres Kr. 18 000.00, idet bemærkes at der ifald Storstennes fastslaaes som Endepunkt, bør blive Spørgsmaal om dersteds at istandbringe et bekvemt Landingsarrangement med Holdeplass etc., hvortil yderligere Bevilgning vil utkræves. Under den Usikkerhet som hittil har raadet m. H. t. Endepunktet for Veien, har jeg ikke fundet Grund til at utarbeide Plan og Overslag for nævnte Arrangements, hvorom forøvrig ogsaa i Tilfælde bør optages Forhandling med Byens Myndigheter.

Sletnes—Storstennes.

Hittil bevilget	Kr.	73 000.00
Idet henvises til min Skrivelse av 31te Januar d. A. opføres Overslagssummen med		
	»	89 300.00
hvorefter resterer at søke bevilget	Kr.	16 300.00
der opføres.		

Balsfjord—Overbygden. (Sagelvvand—Skjold med Sidearme).

Ifølge Veibyggningsplanen skulde dette Anlæg bli at fremme i umiddelbar Forbindelse med Sletnes—Storstennes. Angaaende denne Veiforbindelse har der gjentagende været vakt Motion. Balsfjord Herredstyre anbefalte saaledes i sin Tid Anlægget utført foran det nu færdige Anlæg Balsfjord—Lyngen (se Amtstingsforh. 1897, Pag. 74).

Projektet blev allerede i 1882—84 undersøkt, væsentlig i Hovedplan. Det antoges imidlertid paakrævet at foreta ny Detaljeundersøkelse, der blev utført for et Par Aar siden og hvis Resultater nu foreligger. Længder og Omkostninger stiller sig saaledes:

Sagelvvand—Takvand—Skjold	33 810 Meter	Kr.	248 400.00
Sidelinje Takvand—Bjerkli i Takelvdalen	9 087 —	»	58 500.00
Do. Fjeldfroskryggen—Raavand med Bro over Fjeldfroskelven	2 570 —	»	33 400.00
Tilsammen 45 467 Meter		Kr.	340 300.00

Sidelinjen til Takelvdalen var oprindelig ikke forutsat indlemmet i Projektet. Men da denne, som det i Tilfælde eneste manglende Led i Gjennemgangsruten Salangen—Bardu—Maalselven—Balsfjord—Lyngen, maa tillægges adskillig Betydning og stærkt ønskes av Militærvæsenet, bør den absolut medtages.

Med Hensyn til Anlæggets Berettigelse skal her kortelig nævnes, at det foruten at skaffe Fremkomst for den Balsfjord Herred tilhørende Befolkning ved Sagelvvand, Takvand, Fjeldfroskvand og tilliggende Strøk, samt muliggjøre videre Bebyggelse i disse Trakter — vil avkorte Veien til Sjøen med optil 22 Kilometer for den øvre Del av Maalselvdalen (Overbygden Sogn), som nu er henvist til den lange og delvis daarlige Vei til Maalsnes. Videre er som nævnt en Del av Projektet Sagelvvand—Takvand—Bjerkli i Takelvdalen et viktig Led i den store Hovedrute gjennom Amtet.

Angaaende Distrikternes Stilling til Anlægget bemærkes, at der foreligger en ældre Beslutning i kombinert Møte av Balsfjord og Maalselven Herredstyre, hvorefter Distriktsbidraget — som forutsattes bestemt til $\frac{1}{10}$ m. v. — skulde deles likelig mellom de to Herreder, medens hvert av disse skulde besørge Vedlikeholdet indenfor sine Grænser. Da denne Beslutning ikke omfatter Sidelinjen til Takelvdalen, og da den idethele refererer sig til en noget ufuldstendig Plan, ansees det paakrævet, at Saken behandles paany. Det var Mening, at et kombinert Møte i det Øiemed skulde været holdt nu ivaar; men det lot sig ikke gjøre grundet mange Herredsstyremedlemmers Fravær paa Fiske. Imidlertid er det Meningen at holde Møtet saa betids, at Distrikternes Stilling til Saken kan være bragt paa det Rene, inden dette Aars Amtsting trær sammen.

Av det samlede Projekt falder 32 409 Meter med Overslagsbeløp Kr. 241 200.00 inden Balsfjord og 13 058 Meter med Beløp Kr. 99 100.00 inden Maalselven Herred.

I Betragtning av saavel Anlæggets Karakter av en Hovedrute, der fører gjennom tildels tyndt befolkede Strøk, som vedkommende Kommuners økonomiske Stilling og deres store Veibyrd, bør der ikke her kræves høiere Bidrag end $\frac{1}{10}$ m. v.

Den sydligste korte Parcel av Hovedlinjen, Fjeldfroskryggen—Skjold, samt Sidelinjen til Raavand er samtidig at betrakte som en Fortsættelse av den

av Staten i sin Tid byggede Vei opover Maalselvdalen til Skjold (Skjæggesnes), se Veivæsenets Historie, Pag. 496—99. Paa dette Parti findes en av Distriktet selv anlagt tarvelig Vei med Bro over Fjeldfroskelven. Da længere Stykker av denne Vei oversvømmes i Flomtiden, og da nævnte yderst primitive Bro er faldefærdig, ansees det paakrævet at faa Veien omlagt i dette Strøk. Herom har ogsaa Maalselven Herredstyre i Møte den 20de Oktober 1906 vakt Motion og samtidig vedtat vanlig ($\frac{1}{5}$) Bidrag, kfr. Amtstingsforh. 1907, Sak No. 53, Dok. Nr. 9.

En saadan Omlægning fra Skjold til Raavand (de nævnte Parceller av Balsfjord—Øverbygden) er for en Længde av 3380 Meter beregnet til Kr. 35 700.00.

Til Paabegyndelse av Balsfjord—Øverbygden opføres Kr. 9 000.00 mot Bidrag $\frac{1}{10}$ m. v. Skulde Distriktsbidraget ikke bli bragt i orden, foreslaaes Beløpet overført til Veiomlægning Skjold—Raavand mot Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt.

Hittil bevilget	Kr.	33 600.00
Med Forbehold som før for Rottenvik—Aarøbugt opføres Overslagssummen saaledes:		
Lyngseidet—Rottenvik	Kr.	24 600.00
Rottenvik—Aarøbugt	»	38 300.00
		62 900.00
hvorefter gjenstaar at søke bevilget	Kr.	29 300.00
Derav opføres Kr. 15 000.00.		

Nordlands Amtsgrænse—Elvenes. (Herjangen—Gratangen).

Angaaende dette Veianlæg henvises til min om samme før avgivne Betænkning (V Tbl. Nr. 2166) og til Hr. Veidirektørens Fremstilling i sidste Veibudgetproposition, Pag. 90—91 og 96.

Til Anlæggets Paabegyndelse var av Veidirektøren opført Kr. 10 000.00 for 1911—12; men Beløpet blev strøket av Departementet.

Under Henvisning til hvad Hr. Veidirektøren uttaler i ovennævnte Budgetfremstilling, Pag. 91 første Spalte nederst, tillater jeg mig at opføre til Paabegyndelse av Anlægget Kr. 20 000.00 utenfor den oppgivne Totalsum.

Overslagssummen opføres med Kr. 94 300.00. Mulig Revision av Plan og Overslag forutsættes gjort til Gjenstand for Behandling under Veidirektørens første Inspektionsreise.

Spørsmålet om Distriktsbidragets Størrelse vil formentlig finde sin Avgjørelse paa indeværende Aars Amtsting. I min Betænkning (V Tbl. Nr. 2166) uttalte jeg bl. a. at »Hovedlinjen (Bjerkvik—)Amtsgrænsen—Storfossen med Fortsættelse til Salangsdalen paa Grund av sin Betydning (bl. a. for militær Øiemed), sin Beliggenhet og Karakter idetheletaget, bør bygges uten Krav pa eller i alfall mot et minimalt Distriktsbidrag (i Tilfælde nærmest for Principe Skyld)«. Efter denne Betragtningssmaate, som vel maa erkjendes at ha ialfall nogen Berettigelse, forekommer mig et Bidrag av $\frac{1}{5}$, iberegnet Militærvæsenets Særbidrag, eller $\frac{1}{10}$ uten dette, at være høit under Forholde som heroppe. Spørsmålet er jo av betydelig Rækkevidde, idet man maa gaa ut fra, at den Kvotient som nu fastsettes ogsaa blir bestemmende for Anlæggets Fortsættelse videre nordover til Salangsdalen, der utgjør den længste og kostbareste Del av den hele Rute (se nedenfor).

I denne Forbindelse bør optages til Overveielse, hvorvidt Staten bør overtage det fremtidige Vedlikehold av de Strækninger, som har Karakter av Fjeldovergang, i Likhed med hvad der finder Sted for enkelte Høifjeldsveier i de sydlige Landsdele. Foruten denne tidligere Praksis kommer nærværende Tilfælde i Betragtning, at den militære, antagelig ikke ubetydelig Trafik maa antages at ville fordyre Vedlikeholdet endel.

Under Forutsætning av at det offentlige stiller sig imøtekommende paa dette Punkt, turde der være Grund til for Distrikterne at gaa med paa et Bidrag av indtil $\frac{1}{10}$ (exkl. Militærvæsenets Tilskud). Det Stykke, hvis Vedlikehold i Tilfælde burde overtages av Staten mellem Amtsgrænsen og Elvenes, nemlig fra Amtsgrænsen til nordre Ende av Langmyren, utgjør ca. 8 Kilometer.

2. Andre Anlæg.

Gratangen—Salangsdalen med Sidelinje til Lavangen.

Under Henvisning til Amtstingsforh. 1904 (Forh. Pag. 32—33) og

(Forh. Pag. 32—33) bemærkes, at Plan og Overslag for dette Projekt nu forelig-
ger. Længder og Omkostninger stiller sig saaledes:

Storfossen—Høgtindvatn (inden Ibbestad Herred)	7 490	Meter	Kr.	68 800.00
Høgtindvatn—Fossbakken—Kolbanskar (inden Lavangen Herred)	10 880	—	»	81 900.00
Kolbanskar—Kollen (inden Bardu Herred)	3 995	—	»	47 200.00
Sum: Hovedlinje Gratangen—Salangsdalen	22 365	Meter	Kr.	197 900.00
Fossbakken—Tennevold (Sidelinje til Lavangen, inden Lavangen Herred)	12 275	—	»	125 700.00

Ialt Hovedlinje og Sidelinje 34 640 Meter Kr. 323 600.00

Med Tillæg av det ovenfor omhandlede Anlæg, Amtsgrænsen—Elvenes,
blir Projektets samlede Længde (Hovedlinje og Sidelinjer) inden Tromsø
Amt 45 970 Meter og de tilsvarende Omkostninger Kr. 417 900.00.

Med Hensyn til Projektets Beskrivelse, dets Hensigt og Berettigelse til-
later jeg mig at henvise til vedlagte Brochure, der i sin Tid er tilstillet saavel
Hr. Veidirektøren som Stiftamtmanden og Amtstingets Medlemmer m. fl.

Samuelsberg—Dalen (Manddalen).

Paa Foranledning av Opsittere i Manddalen har Lyngen Herredsstyre
indsendt vedlagte Andragende om størst mulig Bidrag av Statskassen til Anlæg
av Bro over Manddalselven ved Kjærringdalen.

Anlægget har til Hensigt at skaffe Gaardene paa Elvens Sydside Ad-
komst til den av Staten byggede Vei, og er utvilsomt berettiget. Det gjælder
en Bro med 12 Meters Spændvidde, hvis Kostende vil andrage til ca. Kr. 1 500.00
hvortil kommer en kort Forbindelsesvei, som muligens de interesserte selv i Til-
fælde vil oparbeide.

Efter det som er utrettet fra Statens Side i Manddalen for at tilfreds-
stille de forskjellige Interesser — med Fremkomstvei flere Kilometer ovenfor det
egentlige Endepunkt og Arm paa Østsiden — forekommer det mig mest rime-
lig, at videre lokale Forbindelser besørger av Distriktet.

I Henhold til det anførte blir mit Forslag til Veibudget for Terminen
1912—13 følgende:

Anlæg.	Brutto- bevilgning. Kr.	Distriktsbidrag.		Netto Statsbidrag. Kr.
		Kvo- tadel.	Kr.	
Tennevik—Sandstrand—Dybvik (Forts.)	13 000	$\frac{2}{5}$	5 200	7 800
Sandtorv—Fauskeyaag m. v. (Forts.)	13 000	$\frac{1}{5}$	2 600	10 400
Bro over Salangselven ved Elvebakken (Paabeg.)	19 000	$\frac{1}{5}$	3 800	15 200
Sørstrøm—Skøelven (Paabeg.)	19 000	$\frac{1}{5}$	3 800	15 200
Sletnes—Storstennes (Fuldf.)	16 300	$\frac{1}{5}$	3 260	13 040
Balsfjord—Øverbygden (Paabeg.)	9 000	$\frac{1}{10}$	900	8 100
Tromsøysund—Ramfjorden med Arm til Ramfjordnes (Forts.)	18 000	$\frac{1}{5}$	3 600	14 400
Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Forts.)	15 000	$\frac{1}{5}$	3 000	12 000
Sum	122 300	—	26 160	96 140
Nordlands Amtsgrænse—Elvenes (Paabeg.)	20 000	?	?	?
Ialt	142 300	—	—	—

Profiler og Forslag for Tennevik—Sandstrand—Dybvik, Bro over Sa-
langselven ved Elvebakken, Sørstrøm—Skøelven, Sandviken—Ramfjordnes og
Nordlands Amtsgrænse—Elvenes vil blive eftersendt om faa Dage. For Bals-
fjord—Øverbygden foreligger som nævnt Overslagssummerne, men der mangler
endel vedkommende Bearbejdelsen.

Imidlertid vil Oversigtskart samt Oversigt over Længder og Omkostnin-
ger foreløbig blive indsendt.

Med Hensyn til Vinterarbejdsdrift bemærkes, at de opførte An-
læg neppe frembyr mere av Arbejde skikket for saadan Drift, end man høilig
tiltrænger for egne Folk.

No. 5. Skrivelse fra Veidirektøren til Arbeidsdepartementet
av 19de Mai 1911.

Veidirektøren tillater sig herved at avgi Fremstilling angaaende de Veisaker som antages at burde forelægges det forestaaende Amtsting i

Tromsø Amt,

ledsaget av foreløbig Forslag for Budgetterminen 1ste Juli 1912—30te Juni 1913.

Paa Foranledning av Veidirektøren har Amtssingeniøren avgit Forslag, datert 9de Mai 1911, inkommet til Veidirektøren med Amtmandens vedlagte Paategningskrivelse av 11te samme Md.

Veidirektøren hadde foreløbig forutsat en samlet Bevilgningssum stor omtrent Kr. 96 000.00 netto Statsutgift til Tromsø Amt for ovennævnte Termin.

Amtssingeniørens Forslag er i Overensstemmelse hermed, idet han dog utenfor den oppgivne Ramme opfører Paabegyndelse av Veianlægget Nordlands Amtsgrense—Elvenes.

Veidirektøren finder at der i Amtssingeniørens Forslag er optat vel mange nye Anlæg, hvilket synes mindre heldig, fordi Beløpene til de enkelte Anlæg derved blir smaa og Arbeidsdriften spredt. Veidirektøren vil dog ikke ved nærværende Anledning opta noget avvikende Forslag med Hensyn til Anlæggenes Antal.

Der hitsættes en Tabel visende Amtssingeniørens og Veidirektørens Forslag:

Veianlæg.	Amtssingeniørens Forslag.		Veidirektørens Forslag.	
	Brutto Kr.	Netto Kr.	Brutto Kr.	Netto Kr.
1. Tennevik—Sandstrand—Dybvik (Forts.)	13 000	7 800	13 000	7 800
2. Sandtorv—Fauskevaag m. v. (Forts.)	13 000	10 400	13 000	10 400
3. Bro over Salangselven ved Elvebakken (Paabeg.)	19 000	15 200	21 000	14 000
4. Sørstrøm—Skøelven (Paabeg.)	19 000	15 200	20 000	16 000
Lateris	64 000	48 600	67 000	48 200

Veianlæg.	Amtssingeniørens Forslag.		Veidirektørens Forslag.	
	Brutto Kr.	Netto Kr.	Brutto Kr.	Netto Kr.
Transport	64 000	48 600	67 000	48 200
5. Sletnes—Storstennes (Fuldf.) . . .	16 300	13 040	16 300	13 040
6. Balsfjord—Øverbygden (Paabeg.) . . .	9 000	8 100	10 000	8 750
7. Tromsøysund—Ramfjorden med Arm til Ramfjordnes (Forts.) . . .	18 000	14 400	18 000	14 400
8. Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt (Forts.)	15 000	12 000	15 000	12 000
Sum	122 300	96 140	126 300	96 390
9. Nordlands Amtsgrense—Elvenes (Paabeg.)	20 000	?	10 000	8 000
Ialt	142 300	?	136 300	104 390

Tennevik—Sandstrand—Dyppvik.

Til Veianlæg fra Sandstrand til Dyppvik er bevilget Kr. 55 700.00, for hvilket Beløp Anlægget ventes fuldført.

Overensstemmende med den av Amtstinget vedtagne Veiplan foreslaar Amtssingeniøren Anlæggets Fortsættelse paa Strækningen Sandstrand—Tennevik optat paa første Budget. Veidirektøren slutter sig hertil.

Sidstnevnte Anlæg er 4096 M. lang og anslaat til Kr. 26 500.00 i Arbeidsomkostninger.

Herav opføres Kr. 13 000.00 mot Bidrag $\frac{2}{5}$ m. v.

Angaaende Veiens Forlængelse fra Dyppvik til Svelshavn tillater Veidirektøren sig at henvise til Amtssingeniørens Budgetskrivelse.

Sandtorv—Fauskevaag og Vei til Søvikmarken.

Hittil bevilget	Kr. 38 000.00
Overslagssum	» 142 000.00
Resterer	» 104 000.00
hvorav foreslaaes opført	» 13 000.00

Bro over Salangselven ved Elvebakken.

Dette Broanlæg blev optat i det av Amtstinget 1910 foreslaaede Budget for Terminen 1911—1912, men kunde ikke skaffes Plass i Veidirektørens Forslag og den kgl. Veibudgetprp. (Se Prp. 1911 Side 96).

Anlægget er optat i Amtsiingeniørens Forslag for kommende Termin.

Overslagssummen for en let Hængebro med 54 M.s Spændvidde, iberegnet tilstøtende Veier, opgives av Amtsiingeniøren til Kr. 31 900.00. Veidirektøren forbeholder sig nærmere Uttalelse senere angaaende Plan og Overslag.

Amtsiingeniøren foreslaar Bidraget sat til $\frac{1}{5}$ m. v.

Under Henvisning til ovennævnte Veibudgetprp. tillater Veidirektøren sig at henstille vedtat som Distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v. Anlægget formenes nemlig at være av utpræget lokal Natur.

For Terminen 1912—1913 foreslaaes opført Kr. 21 000.00.

Sørstrøm—Skøelven.

Dette Anlæg er en umiddelbar Fortsættelse vestover av Veianlægget Finsæt—Sørstrøm i Sørreisa (se Veiv. Hist. Side 494).

Iberegnet Holdeplass i Sørstrøm og Ombygning av den i 1875—78 opførte Bro over Skøelven (se Veiv. Hist. Side 493) er Veianlægget Sørstrøm—Skøelven for en Længde av 4136 M. anslaat til Kr. 38 000.00.

Om Plan og Overslag forbeholder Veidirektøren sig nærmere Uttalelse senere.

Under Henvisning til hvad Amtsiingeniøren uttaler i Budgetskrivelsen, finder Veidirektøren efter Omstændighetene at kunne anbefale, at Distriktsbidraget fastsættes til $\frac{1}{5}$ m. v. for det hele Anlæg.

For Terminen 1912—13 foreslaaes opført Kr. 20 000.00.

Hvad angaar Anlæggets eventuelle Fortsættelse til Smørsgaard henholder Veidirektøren sig til Amtsiingeniøren.

Sletnes—Storstennes.

Hittil bevilget Kr. 73 000.00.

Overslagssummen blev i Veibudgetprp. 1911 Side 95 opgit til Kr. 88 300.00. I Skrivelse av 17de Februar 1911 til det kgl. Departement opgav Veidirektøren Overslagssummen til Kr. 89 300.00.

Merutgiften, Kr. 1 000.00, skriver sig fra Utglidninger i Lerterræng, en nødvendig Forhøielse av Enhetspriserne og endelig kostbarere Stikrender end paaregnet.

Restbeløpet Kr. 16 300.00 foreslaaes opført.

Balsfjord—Øverbygden med Sidelinjer.

Angaaende dette Anlæg tillater Veidirektøren sig at henvise til Amtsiingeniørens Budgetskrivelse.

Som det sees omfatter det nu foreslaaede Veiprojekt følgende Arbeider:

	Længde M.	Omkostninger Kr.
1. Sagelvvand—Takvand—Skjold	33 810	248 400
2. Sidelinje Takvand—Bjerkli i Takelvdalen	9 087	58 500
3. Do. Fjeldfroskryggen—Raavand med Bro over Fjeldfroskelven	2 570	33 400
Tilsammen	45 467	340 300

Veidirektøren maa forbeholde sig senere Uttalelse om Plan og Overslag. Til Strækningen Skjold—Raavand har Maalselven Herredsstyre vedtat $\frac{1}{5}$ m. v.

Denne Strækning er for en Længde av 3380 M. anslaat til Kr. 35 700.00. Veidirektøren tillater sig at anbefale saadant Bidrag.

For den øvrige Del av Anlægget anbefaler Amtsiingeniøren Bidraget sat til $\frac{1}{10}$ m. v. i Betragtning av saavel Anlæggets Karakter av en Hovedrute, der fører gennem tildels tyndt befolkede Strøk, som vedkommende Kommuner økonomiske Stilling og store Veibyrd.

Veidirektøren antar imidlertid at $\frac{1}{5}$ Bidrag kunde være passende i Betragtning av at der langs Sagelvvand bor noksaa mange Folk.

Forskjellen mellem $\frac{1}{8}$ og $\frac{1}{10}$ henstilles i Tilfælde utredet av Amtskommunen (kfr. tidligere Uttalelser om Amtskommunens Deltagelse i Utredelse av Distriktsbidragene til Statsveianlæggene i Forelæggene for Amtstingene 1909 og 1910).

Til Paabegyndelse av Veianlægget Sagelvvand—Fjeldfroskryggen med Sidelinje til Bjerkli foreslaaes opført Kr. 10 000.00 mot Bidrag $\frac{1}{8}$ m. v.

Forsaavidt ikke Bidraget gaar i Orden, tillater Veidirektøren sig at foreslaa opført Kr. 10 000.00 mot Bidrag $\frac{1}{8}$ m. v. til Anlægget Skjold—Raavand.

Da begge disse Anlæg formentlig i Tilfælde maa opføres som særskilte Poster paa Budgettet paa Grund av det forskjellige Distriktsbidrag, bør Bidragsvedtagelse besluttes fra Amtstingets Side særskilt for hver av ovennævnte to Veistrækninger.

Tromsøysund—Ramfjorden.

Hittil bevilget Kr. 146 000.00

Overslagssummen opføres som før — under Forutsætning av at Veiens nordre Endepunkt blir Storstennes — med » 155 000.00

Som det sees av Amtssingeniørens Budgetskrivelse, paagaar der Underhandling med den nye Eier av Storstennes og fri Grundavstaaelse.

Tromsøysund Herrestyre har i Møte den 15de Januar 1910 andrat om Oparbeidelse av en Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes samt vedtat $\frac{1}{8}$ m. v. til samme.

Amtssingeniøren anbefaler Armen indlemmet i Planen.

Indbefattet en mindre Baatkai ved Ramfjordnes andrar Overslagssummen for en Længde av 2262 M. til Kr. 10 800.00.

Veien Sandviken—Ramfjordnes er indtat i Veiplanen av 1908 (No. 59).

Veidirektøren maa forbeholde sig at avgi nærmere Uttalelse herom senere.

Av Amtssingeniørens Budgetskrivelse vil sees, at der ogsaa kan bli Spørsmål om Istandbringelse av et bekvemt Landingsarrangement med Holdeplass ved Storstennes.

Foreløbig opfører Veidirektøren i Overensstemmelse med Amtssingeniøren Kr. 18 000.00 til heromhandlede Veiarbeider.

Lyngseidet—Rottenvik—Aarøbugt.

Til dette Anlæg er hittil bevilget	Kr. 33 600.00
Overslagssum	» 62 900.00
Resterer	» 29 300.00
hvorav foreslaaes opført	» 15 000.00

Bjerkvik i Harjangen—Elvenes i Gratangen.

Angaaende dette Veianlæg tillater Veidirektøren sig at henvise til Veibudgetprp. 1911 Side 90—91, 93, 96 og 97.

Som det sees fandt Veidirektøren Veianlægget saa paakrævet, at der blev foreslaat en Forhøielse av Veibudgettet for at skaffe Plass til samme. Av budgetmæssige Hensyn maatte Anlægget imidlertid utgaa av Departementets Forslag.

Amtssingeniøren har optat Anlægget i sit Forslag for Terminen 1912—1913.

Med Hensyn til Utgifternes Fordeling paa Staten og Distriktet skal Veidirektøren bemerke følgende:

I forannævnte Proposition oplystes at Veidirektøren hadde antydnet $\frac{1}{10}$ Bidrag fra Militærvæsenet og $\frac{1}{10}$ fra Distriktet, tilsammen $\frac{1}{5}$. Forsvarsdepartementet har i Skrivelse av 19de November 1910 til det kgl. Departement uttalt, at av Hensyn til heromhandlede Veianlægs Betydning for Distriktets Forsvar agter førstnævnte Departement at foreslaa for Stortinget, at der paa Hærbudgettet bevilges det av Veidirektøren anbefalte Bidrag, nemlig $\frac{1}{10}$ av Anlægsutgifterne.

I sin Budgetskrivelse uttaler Amtssingeniøren at et Distriktsbidrag av $\frac{1}{10}$ forekommer ham at være høit under derværende Forhold. I denne Forbindelse bør det — uttaler Amtssingeniøren videre — optages til Overveielse, hvorvidt Staten bør overta det fremtidige Vedlikehold av de Strækning-

ger, som har Karakter av Fjeldovergang, i Likhet med hvad der finder Sted for enkelte Høifjeldsveier i de sydlige Landsdele. Ved Avgjørelsen herav maa tages i Betragtning, at den militære, antagelig ikke ubetydelige, Trafik formentlig vil fordyre Vedlikeholdet endel.

Under Forutsetning av at det Offentlige stiller sig imøtekommende paa dette Punkt, finder Amtsingeniøren at der turde være Grund til for Distrikterne at gaa med paa et Bidrag av indtil $\frac{1}{10}$ (ekskl. Militærvæsenets Tilskud).

Veidirektøren kan slutte sig til Amtsingeniøren, forsaavidt angaar Vedlikeholdet, og er enig med ham i, at Staten bør overta Vedlikeholdet inden Tromsø Amt av Strækningen fra Amtsgrænsen til nordre Ende av Langmyren, ca. 8 Km.

Veidirektøren tillater sig i Henhold hertil at henstille, at der fra Distriktets Side fattes fornøden Beslutning om Vedtagelse av $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag m. v.

Overslagssummen for Veianlægget Nordlands Amtsgrænde—Elvenes lyder paa Kr. 94 300.00.

Overslaget tiltrænger imidlertid Revision, hvorfor Forbehold maa tages.

For Terminen 1912—1913 foreslaaes opført Kr. 10 000.00 mot Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v., av hvilket Bidrag Veidirektøren forutsætter Kr. 1 000.00 opført paa Militærbudgettet for Terminen 1912—13.

Andre Anlæg.

Amtsingeniøren nævner endvidere følgende Anlæg:

Gratangen—Salangsdalen med Sidelinje til Lavangen.

Dette Anlæg danner en umiddelbar Fortsættelse av foran omhandlede Veianlæg Harjangen—Gratangen.

Samuelsberg—Dalen (Manddalen).

Med Hensyn til den projekterte Bro over Manddalselven ved Kjæringdalen uttaler Amtsingeniøren bl. a. at det forekommer ham mest rimelig, at videre lokale Forbindelser i Manddalen besørages av Distriktet. Veidirektøren henholder sig til Amtsingeniøren.

Rensaa—Myklevold.

Ibbestad Herred.

Blandt de av indeværende Storting til Regjeringen oversendte Veisaker, hører Andragende fra Indvaanere av Balteskar om Bevilgning til Paabegyndelse av Vei fra Linjen Sandstrand—Dypvik over Gaarden Krokmyrdal, Balteskar, Myklevold til Ofoten (kfr. Dokument No. 21 1911).

Veidirektøren har om denne Veisak indhentet Uttalelse fra Amtsingeniøren, som i Skrivelse av 15de April 1911 anfører følgende:

«Jeg har befaret vedkommende Strøk. Fra Rensaa, hvor Veien maatte avgrenes fra Linjen Sandstrand—Dybvik, og til Balteskar er Terrængforholdene idethele nogenlunde gunstige. Men fra Balteskar indover til Myklevold er Terrænget for en stor Del ganske usedvanlig kostbart, med næsten lodrette Fjeldhammerer ned i Sjøen. Projektets samlede Længde vil antagelig bli 11 a 12 Km. og Anlægsomkostningerne vistnok adskillig over Kr. 100 000.00, uten Bro over Strømmen ved Myklevold, som der vel ikke godt kunde bli Tale om.

Hvor ønskelig det end kunde synes at faa en Veiforbindelse fra den noget avstængte Grovfjord til Strøket Dybvik—Sandstrand—Skaanland, saa vil det dog være litet rimelig at ofre et saa stort Beløp paa et slikt Foretagende, saalænge der endnu gjenstaar saameget av mere paakrævet Veibygning i Distriktet. Projektet er ikke engang medtat i Oversigten over de fremtidige Veiarbeider, bl. a. fordi Terrængforholdene bereder saa betydelige Vanskeligheter for Veianlæg.

Gaardene Balteskar og Krokmyrdal vil antagelig i sin Tid bli tilknyttet Statsveien Sandstrand—Dypvik ved en kommunal Vei. Et Skridt i denne Retning er tat gjennom Ansøking om Bro over Rensaaelven ved Krokmyrdal.

Veidirektøren henholder sig til hvad der av Amtsingeniøren er anført.

Administration.

I den Stortinget 1911 forelagte Veibudgetproposition (se Side 105—106 og 110—111) var der foreslaat oprettet en Avdelingsingeniørpost av

II Klasse i Tromsø Amt under Forudsætning av at en av Ingeniørassistentposterne i dette Amt inddrages.

Forholdene i Tromsø Amt stiller nemlig saa store Krav til Ingeniørernes Erfaring og Selvstændighet, at det er nødvendig ved Siden av Amtsingeniøren at ha en Funktionær som med fuld Myndighet og Autoritet kan optræde paa Veivæsenets Vegne. Dette Hensyn vil gjøre sig mere og mere gjældende efter hvert som Distrikterne faar Øie for Betydningen av et rationelt Vedlikehold, et Spørsmål som i de senere Aar har lagt stedse økende Beslag paa Ingeniørernes Opmerksomhet.

Da Vedlikeholdsarbeidet er saa overordentlig omfattende, er det utvilsomt heldig, at der inden et Amts Veivæsen — foruten Amtsingeniøren — er en Ingeniør som har den fornødne Autoritet og Myndighet.

Stortinget bifaldt Administrationens Forslag og bevilget den paa Staten faldende Andel.

Det henstilles til Amtstinget at bevilge den paa Amtet faldende Andel ($\frac{1}{3}$) av en Avdelingsingeniørs Løn (Kr. 2 880.00) fra 1ste Juli 1911 at regne.

Veidirektøren forutsætter i Overensstemmelse med det kgl. Departement, at den nye Post blir at besætte paa vanlig Maate ved almindelig Konkurrance.

Som det fremgaar av Veibudgetprp. 1911, Side 103 og 110 har Veidirektøren og det kgl. Departement foreslaat, at Ingeniørassistent Holst tilstaaes som personlig Tillæg Kr. 400.00 aarlig fra 1ste Mai 1912, ved hvilken Tid han har staat 5 Aar paa høieste Avlønning.

Veidirektøren tillater sig at anbefale at Amtstinget bevilger den paa Amtskommunen faldende Andel ($\frac{1}{3}$).

Lignende Lønforbedring er tilstaaet de i andre Amter ansatte Ingeniørassistenter, som har tjenstgjort i mindst 5 Aar paa høieste Avlønning.

Dette Lønstillæg bortfalder fra 1ste Juli 1912 forsaavidt nyt Lønsregulativ maatte bli vedtat (kfr. nedenfor).

Ingeniørernes Lønninger.

I Overensstemmelse med hvad det kgl. Departement har anført i Veibudgetprp. 1911, Side 110, gaar Veidirektøren ut fra, at det av Departementet

foreslaaede nye Lønsregulativ for Ingeniørerne lægges til Grund for Opgjøret av Lønningsbudgettet vedkommende Veivæsenet for Terminen 1ste Juli 1912—30te Juni 1913, og at Saken forelægges Amtstingene i 1911 til fornøden Vedtagelse av den paa de respektive Amtskommuner faldende Andel ($\frac{1}{3}$ av de nye Lønninger).

Foruten til Veibudgetprp. 1911, Side 100 flg., skal Veidirektøren i Sakens Anledning tillate sig at henvise til hvad der av det kgl. Departement er anført om Lønssaken i vedlagte St. Prp. Nr. 1, 1911, ekstraordinært Budget for Jernbaneanleggene, Side 23 flg.

Som det herav fremgaar har det kgl. Departement bl. a. forutsat, at Amtsingeniørerne i den kombinerte Veidadministration i Tilfælde blir at henføre til Overingeniørklassen, i Betragtning av de vigtige og ansvarsfulde Stillinger, som disse Funktionærer indehar.

Det har været Veidirektørens Forudsætning, at samlige Amtsingeniører i Tilfælde fra først av blir at henføre til 1ste Lønningstrin av Overingeniørklassen.

Det kgl. Departement foreslaar følgende nye Regulativ:

Overingeniører Kr. 5 600.00, stigende med 2 Alderstillæg Kr. 400.00 efter 4 og 8 Aars Tjeneste til Kr. 6 400.00.

Avdelingsingeniører av Klasse A Kr. 4 600.00, stigende med 2 Alderstillæg à Kr. 300.00 efter 3 og 6 Aars Tjeneste til Kr. 5 200.00.

Avdelingsingeniører av Klasse B Kr. 3 200.00, stigende med 4 Alderstillæg à Kr. 300.00 efter 2, 4, 6 og 8 Aars Tjeneste til Kr. 4 400.00.

Ingeniørassistenter Kr. 2 000.00 stigende med 5 Alderstillæg à Kr. 200.00 efter 2, 4, 6, 8 og 10 Aars Tjeneste til Kr. 3 000.00.

For Tromsø Amt vil Ingeniørlønningerne for Terminen 1912—1913 i Tilfælde stille sig saaledes:

Amtsingeniør Saxegaard	Kr. 5 600.00
Avdelingsingeniør (eventuelt Smith Sunde)	» 3 200.00
Ingeniørassistent Holst	» 3 000.00
Tilsammen Kr. 11 800.00	

Veidirektøren tillater sig at henstille, at Amtstinget vedtar Utredelse av $\frac{1}{3}$ av de omhandlede nye Ingeniørlønninger.

Videre bemærkes at da den til Amtsingeniøren bevilgede Kontorholdsgodtgjørelse, Kr 800.00 har vist sig utilstrækkelig, vil Veidirektøren foreslaa samme forholdet til Kr. 850.00 fra 1ste Juli 1912 at regne.

No. 6. Skrivelse fra Arbejdsdepartementet til Tromsø Amt
av 29de Mai 1911.

Hoslagt oversendes med Bilag en fra Veidirektøren mottat Skrivelse av 19de Mai sidstl. angaaende videre Fremme av Veiarbeider i Tromsø Amt, kfr. vedlagte Skrivelse fra Veidirektøren av 23de Mai næstefter med heri nævnte Forslag og Profiler (2 Bind og 5 Konvolutter).

Likeledes oversendes i Avtryk den for det nu forsamlede Storting fremsatte kgl. Proposition om Bevilgning til Veivæsenet for Terminen 1ste Juli 1911—30te Juni 1912 (St. Prp. Nr. 1 for 1911, Hovedp. IX A Kap. 7), Stortingets Veikomite's derom avgivne Indstilling (Indst. S. VII for s. A.) samt Stortingets Beslutninger om Bevilgning av 6te April 1911.

Departementet henstiller til Hr. Stiftamtmanden av førstkommende Amtsting at erhverve Uttalelse om det av Veidirektøren anførte og i Tilfælde saadan Beslutning, hvortil der maatte findes Anledning.

Man skal i denne Forbindelse med Hensyn til Spørsmålet om Utredelsen av Distriktsbidrag til offentlige Vei- og Broanlæg i Tromsø Amt henwise til Departementets Bemærkninger angaaende denne Sak i Veibudgetpropositionen for 1911 Side 96 (jfr. Propositionen S. 91—92 samt Stortingets Veikomite's Indstilling S. VII for. s. A. Side 16).

Som herav vil sees har saavel Departementet som nævnte Storkomité fremdeles den Opfatning, at det for Veibygningsens Utvikling er en uheldig Ordning, at Distriktsbidragene erlægges i sin Helhet av vedkommende Herredskommuner. Man skal derfor anmode om at Spørsmålet angaaende Distriktsbidragenes Utredelse i Fællesskap av Amt og Herred paany forelægges Amtstinget i Aar, jfr. Departementets Skrivelse av 6te Juni 1910.

Som det vil sees har Veidirektøren foreslaat opført Bevilgning til en Del nye Anlæg i Tromsø Amt, hvorav Tennevik—Sandstrand mot Bidrag

$\frac{2}{5}$ m. v. Bro over Salangselven ved Elvebakken mot Bidrag $\frac{1}{3}$ m. v. samt Sørstrøm—Skøelven mot Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v.

Man skal i den Anledning henstille, at der søkes erhvervet fornødne Beslutninger for Vedtagelse av de saaledes forutsatte Distriktsbidrag, hvorhos i Tilfælde sedvanlige skematiske Bidragsvedtagelser bedes indsendt hertil, jfr. forøvrige vedlagte med Veidirektørens Paategningsskrivelse av 23de Mai 1911 mottagne Skrivelse fra interesserte Opsittere angaaende det paa Bane bragte Spørsmål om Forlængelse av Anlægget Tennevik—Sandstrand—Dybvik til Svelshavn.

Idet man henviser til, hvad Veidirektøren har anført angaaende det projekterte Veianlæg Balsfjord—Overbygden med Sidelinjer skal man anmode om at Amtstingets Uttalelse herom indhentes, hvorhos man eventuelt skal bede indsendt sedvanlig skematisk Vedtagelse for Bidrag $\frac{1}{5}$ m. v. forsaa-vidt angaar Strækningen Skjold—Raavand.

Til den øvrige Del av heromhandlede Veianlæg skal man anmode om, at der søkes vedtat Bidrag $\frac{1}{3}$ m. v., idet man overensstemmende med hvad der av Veidirektøren er anført skal henstille, at der av Amtskommunens Midler søkes fornøden Bevilgning til delvis Dækkelse av Kvotadelsbidraget.

Forsaa-vidt angaar Veianlægget Tromsøysund—Ramfjorden er som det vil sees bragt paa Bane, at heri indlemmes Oparbeidelsen av en Sidearm fra Sandviken til Ramfjordnes mot Bidrag $\frac{1}{3}$ m. v. Herom forutsættes likeledes indhentet Amtstingets Uttalelse samt i Tilfælde fornøden Bidragsvedtagelse.

Ved at henlede Hr. Stiftamtmandens Opmerksomhet paa hvad Veidirektøren har anført angaaende Veiprojektet Bjerkvik i Harjangen—Elvenes i Gråtangen i Nordlands og Tromsø Amter skal man henstille til Hr. Stiftamtmanden at indhente Amtstingets Uttalelse om dette Veiprojekt, hvorhos man skal bede erhvervet Beslutning for Vedtagelse av det forutsatte Distriktsbidrag ($\frac{1}{10}$ m. v.) forsaa-vidt vedkommer den inden Tromsø Amt beliggende Strækning Elvenes—Nordlands Amtsgrense. Med Hensyn til det paa Bane bragte Spørsmål om, hvorvidt Staten skal overta Vedlikeholdet av nogen Strækning av heromhandlede Anlæg, finder Departementet ikke for Tiden at kunne avgi nogen Uttalelse.

Idet man fremdeles henviser til hvad Veidirektøren har anført under Avsnittet »Administration» skal man bede indhentet Amtstingets Uttalelse angaaende Spørsmålet om Oprettelse av en Avdelingsingeniørpost av II Klasse mot at en av Ingeniørassistentposterne inddrages, hvorhos man henstiller, at der søkes erhvervet Beslutning om Bevilgning av den paa Amtskommunen faldende Andel av Lønnen ($\frac{1}{3}$). Lignende Beslutning bedes derhos erhvervet om at utrede Amtskommunens Andel ($\frac{1}{3}$) av Lønstillæg til Ingeniørassistent Holst fra 1ste Mai 1912 at regne.

Under Henvisning til hvad Veidirektøren har anført angaaende eventuelt nyt Lønsregulativ for Veivæsenets Ingeniører fra 1ste Juli 1912 skal man henstille, at der søkes erhvervet Beslutning av Amtstinget, hvorved dette gir sin Tilslutning til Gjennemførelse av det omhandlede Lønsregulativ og vedtar Utredelsen av den paa Amtskommunen faldende Andel av de nye Ingeniørlønninger.

Man anmoder Hr. Stiftamtmanden om snarest mulig at indsende Meddelelse hertil om de av Amtstinget fattede Beslutninger og hvad der forøvrig maatte være at indsende i Anledning av næstkommende Veibudget.

En Del Eksemplarer av det sedvanlige Skema for Vedtagelse av Distriktsbidrag til offentlige Vei- og Broanlæg vedlægges.

No. 7. Skrivelse fra Amtsingeniøren til Tromsø Amt av 22de Mai 1911.

Hoslagt tilbakesendes de med Hr. Stiftamtmandens Skrivelse av 11te Mai d. A. mottagne Utskrifter av Herredsstyrernes Uttalelser angaaende Spørsmålet om Amtskommunens Deltagelse i Utredelse av Distriktsbidragene til Statsveier, idet jeg samtidig vedlægger en her utarbeidet Oversigt over Uttalelserne.

Av denne Oversigt vil sees, at 9 Herreder har uttalt sig for Indførelse av den av Amtsingeniøren med Stiftamtmandens Tilslutning ifjor foreslaatte Ordning og 16 imot.

Selv et saavidt moderat Forslag som det fremsatte — gaende ut paa, at

Amtskommunen overtar $\frac{1}{3}$ av Distriktsbidragene — har altsaa mødt avgjort Motstand hos det overveiende Antal av Amtets Herredsstyrer.

I denne Forbindelse bemærkes, at Nordlands Amtsting 1910 i Anledning av samme Sak har fattet følgende Beslutning:

»Amtstinget finder fortiden ikke, at Amtet kan overta nogen Andel i Distriktsbidraget til Veianlæggene i Nordland».

Amtmanden i Nordland hadde foreslaat, at Amtskommunen burde yde Bidrag i særlig paakrævede Tilfælder, hvor det gjaldt et økonomisk mindre velstillet Herred.

Arbejdsdepartementet uttaler, paa Foranledning av Nordlands Amtstings Beslutning, i sidste Veibudgetforelæg (Pag. 92) blandt andet følgende:

»Departementet skal fremholde, at man fremdeles antar, at det er en uheldig Ordning, at Distriktsbidragene i sin Helhet erlægges av vedkommende Herredskommuner saaledes som regelmæssig er Tilfældet i Nordlands (og Tromsø) Amter. Man antar med Veidirektøren, at det vil betinge en raskere Utvikling av Veibygningen, om Amtskommunen utreder en Del av Distriktsbidragene til de offentlige Veianlæg.

Departementet maa imidlertid efter hvad der er oplyst angaaende Forholdene i Nordlands Amt — og da særlig angaaende Amtskommunens økonomiske Stilling — medgi, at en Ordning som omhandlet, hvorefter Amtskommunen regelmæssig deltar i Distriktsbidragenes Utredelse, vanskelig vil kunne gjennomføres med en Gang. Dog finder man, at denne Ordning av Hensyn til Veibygnings Utvikling er av saadan Betydning, at der er Grund til ialfald i nogen Utstrækning at søke den gjennomført.

Man vil derfor ha Opmærksomheten henvendt paa, at der i særlige Tilfælder, hvor dette findes rimelig, rettes Henvendelse til Amtskommunen om at delta i Utredelsen av de til vedkommende Veianlæg betingede Kvotadelsbidrag.

Stortingets Veikomité iaar berører Saken kortelig (se Indst. S VII, 1910, Pag. 16). 7 Medlemmer fastholder sin tidligere Opfatning — at Distriktsbidragene utredes av Amtskommunen, der betinger sig refunderet en nærmere bestemt Andel av samme — mens 2 Medlemmer anser det meget van-

skelig i Nordlands og Tromsø Amter at gjennomføre samme Ordning som i de sydligere Amter.

Spørqsmaalet kan ikke sees at være omtalt i Stortinget iaar under Behandlingen av Veibudgettet.

Under de saaledes foreliggende Omstændigheter finder jeg det hensigtsløst at gjentage Forslaget fra ifjor.

Av Departementets foran citerte Uttalelse synes ikke at fremgaa, at der fra Statens Side vil blive stillet noget almindeligt K r a v angaaende en ny Ordning for Nordlands Amts vedkommende. Samme Holdning tør vel kunne paa-regnes likeoverfor Tromsø Amt, da de Forhold, som blir bestemmende, neppe er væsentlig forskjellig for de to Amter. Imidlertid forekommer det mig rimelig, om Tromsø Amtsting søker at stille sig noget mere imøtekommende likeoverfor det Offentliges Henstillen i dette Spørqsmaal end Nordlands Amtsting. Saasandt som en Amtskommunes fornemste Opgave paa andre Felter, hvor det gjælder at bære økonomiske Byrder, er at virke utjevrende eller regulerende, saavist maa der være Grund for Amtskommunen til at yde et enkelt Herred extraordinær Støtte, naar der handles om et saa viktig Formaal som Veibygningen.

Jeg tillater mig derfor at henstille, at Amtstinget indbydes til i Anledning av den foreliggende Sak at fatte en Beslutning i Likhet med følgende Antydning:

»Amtstinget finder at den hittil gjældende Ordning for Utredelse av Distriktsbidragene til Statsveianlæggene i Tromsø Amt bør opretholdes, dog saaledes at der undtagelsesvis kan blive Spørqsmaal om at yde Amtsbidrag til enkelte Herreder, naar Forholdene gjør det særlig paakrævet«.

N. Saxegaard.

No. 8. Utskrift av Amtsutvalgets Forhandlingsprotokol
i Møte den 26 Mai 1911.

Aar 1911 den 26de Mai var Amtsutvalget samlet i Stiftamtmandsgaarden i Tromsø. Tilstede var Stiftamtmanden og de valgte Medlemmer E. Myre, Martin Rasmussen og L. Hansen. Istedetfor H. Giæver, der ventes med Toruten som imidlertid paa Grund av Forsinkelse først vil komme i Morgen tidlig, tilkaldtes Suppleanten Telegrafbestyrer Hagen.

Til Behandling forelaa: — — —

6. Spørqsmaalet om Amtskommunens Deltagelse i Utredelsen av Distriktsbidragene til Statsveier.

Amtmanden fremla de fra samtlige Herredsstyrrer i Henhold til Amtstingets Beslutning av 1ste Juli f. A. indhentede Erklæringer samt Skrivelse fra Amtsingeniøren (trykt foran), hvori henstilles, at der søkes utvirket følgende Beslutning av Amtstinget:

»Amtstinget finder, at den hittil gjældende Ordning for Utredelse av Distriktsbidragene til Statsveianlæggene i Tromsø Amt bør opretholdes, — dog saaledes, at der undtagelsesvis kan bli Spørqsmaal om at yde Amtsbidrag til enkelte Herreder, naar Forholdene gjør det paakrævet«.

Amtsutvalgets Flertal (Stiftamtmanden, L. Hansen og Hagen) er av den Mening, der selvfølgelig ogsaa deles av Amtsingeniøren, at det vilde være det heldigste, om man hadde kunnet faa gjennomført den Ordning som var bragt i Forslag i Amtmandens Skrivelse til Amtstinget av 22de Juni f. A. angaaende Statsveibudgettet (Sak No. 68 for 1910).

Det forekommer Flertallet at være en ganske urimelig Ting, at Amtskommunen deltar i Utgifterne til de saakaldte Herredsveier, mens man lar Bidragene til Statsveiene i sin Helhet falde paa vedkommende Herreder. Den omvendte Ordning vilde selvfølgelig være den naturligste.

Overhovedet finder man, at Veivæsenets Utvikling er et av de Formaal til hvis Fremme Amtskommunen bør træ mest mulig støttende til, for at utjævne og regulere Byrderne, saa disse ikke falder for tungt paa de Herreder hvor den økonomiske Eyne er svak. Av samme Grund som Amtet bidrar til