

Utgift:

| | |
|---------------------------|---------------------|
| Vikarlønn | kr. 15 953.33 |
| Administrasjon m. v. | » 1 285.97 |
| | ————— kr. 17 239.30 |
| Beholdning | » 58 631.33 |
| | ————— |
| | kr. 75 870.63 |

Troms fylkes vikarkasse for lærere,

Sør-Lenangen, den 14. november 1938.

A. Haugjord.

Sak nr. 12.

Bygdeveianlegg med statsbidrag Laksfjord—Solberg innen Sørreisa.

Herr overingeniøren for veivesenet i Troms fylke,

Harstad.

Bygdeveianlegg med statsbidrag:

Laksfjord—Solberg, innen Sørreisa herred.

Sørreisa herredsstyre behandlet på møte den 19. september 1938 som sak nr. 130:

«Om påbegynnelse av veianlegget Laksfjord—Solberg som forskuddsanlegg.

Enstemmig vedtak: Ordføreren bemyndiges til å sende søknad til fylket gjennom overingeniøren for veivesenet om å få påbegynne veianlegget Laksfjord—Solberg som forskuddsanlegg.»

Dette veianlegg vil få overmåte stor betydning for et betydelig antall opsetttere og burde ha vært påbegynt for lenge siden. Der finnes ingen annen veiforbindelse i dette strøk.

Vi tillater oss høfligst å be herr overingeniøren om å utvirke at

kommunen kan få påbegynne dette anlegg med forskuddsmidler av kommunen herunder også event. dagsverksbidrag av staten.

Sørreisa formannskap, den 27. september 1938.

Kr. Simonsen, ordfører.

Veiprojektet Laksfjord—Solberg innen Sørreisa.

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke.

Ovennevnte anlegg er opført som nr. 18 i den av fylkestinget for 1936 vedtatte rekkefølge for bygdeveianlegg med statsbidrag.

Linjen er detaljundersøkt som alternativ for hovedveianlegget Stønnesbotn—Vangsvik og anslæes for en lengde av 5.8 km. å koste kr. 80 000.00.

Det anbefales at der gis Sørreisa herred tillatelse til forskuddsvis opparbeidelse av parsellen slik at det utførte arbeide i sin tid overtas etter den verdi det etter veivesenets skjønn har for anlegget.

Som bekjent fikk Lenvik herred under sak nr. 75 i 1938 fylkestingets tillatelse til å forskudtere den parsell av anlegget som faller innen Lenvik.

Troms veikontor, Harstad, den 15. november 1938.

Arne Nilsen.

Forelegges Troms fylkesting idet vises til fylkestingssak nr. 75 for 1938.

Jeg rår til at fylkestinget gjør slikt

vedtak:

Fylkestinget rår til at parsellen innen Sørreisa herred av veien Laksfjord—Solberg utføres som bygdevei med størst mulig statsbidrag. Fylkestinget samtykker i at anlegget blir fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — etter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket.

Troms fylke, 31. mars 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 13.**Veianlegget Burfjord—Kviteberg med arm til Løkeng.**

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Idet man vedlagt tillater sig å oversende særutskrift av sak 53/39 tillater man sig å søke om fylkets tillatelse til å opta anlegget Burfjordbotten—Kviteberg som forskotsanlegg fra Kvenangen kommune.

Kvenangen formannskap, Badden den 3. mars 1939.

Ærbødigst

Øivind Storvik.

Særutskrift av Kvenangen formannskaps forhandlingsprotokoll for såvidt angår det i herredsstyrets møte den 24/2 1939 behandlede som sak nr. 53/39:

Søknad fra Burfjord om å få veianlegget Burfjordbotten—Kviteberg påbegynt med forskotsmidler med en førstebevilgning på kr. 3000.00.

Enst. vedtak:

Der opføres på budgettet for 1939/40 kr. 3000.00 og søker man fylket om å få opptatt anlegget som forskotsanlegg.

Rett utskrift.

Kvenangen formannskap, Badden den 3. mars 1939.

Øivind Storvik.

Sendes med bilag herr overingeniøren for veivesenet i Troms til uttalelse.

Troms fylke, 11. mars 1939.

H. Skotner, flm.

Burfjord—Kviteberg med arm til Løkeng.

Sendes med vedlegg tilbake til herr fylkesmannen i Troms idet jeg tillater meg å meddele at denne vei opprinnelig var ført opp som nr. 13 på planen for bygdeveier med statsbidrag, jfr. sak nr. 145/1936 i fylkestingets forhandlinger.

Veien er i 1938 overført til planen for veier i sjøbygdene. Omkostningene er for en lengde av 11 km. anslått til kr. 150 000.00 og distriktsbidraget er foreslått satt til 1/10 eller kr. 15 000.00.

Da det i beste fall ennå vil gå noen år før veien kan tas opp til ordinær bevilgning, tillater jeg meg å anbefale at veien blir tatt opp som forskuddsanlegg så Kvenangen kommune får anledning til etter hvert å utrede sin del av anleggsomkostningene allerede fra kommende termin.

Det er allerede for dagsverksmidler utført endel arbeider ved dette anlegget. Disse arbeider trenger til komplettering, og særlig vil det være av interesse å få brua over Burfjordelva bygget snarest mulig.

Troms veikontor, Harstad, den 25. mars 1939.

Arne Nilsen.

Forelegges Troms fylkesting.

Jeg rår til at fylkestinget gjør slikt

vedtak:

Fylkestinget rår til at veianlegget Burfjord—Kviteberg med arm til Løkeng utføres som bygdevei med størst mulig statsbidrag. Fylkestinget samtykker i at anlegget blir fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — etter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket.

Troms fylke, 31. mars 1939.

Bjørn Norbye.

Fra Ibestad, Hillesøy, Skjervøy, Storfjord, Trondenes, Sandtorg, Bjarkøy, Lenvik og Kåfjord foreligg ikke beretninger.

Troms fylkesskolestyre, 24. mars 1939.

M. Simonsen. *M. Jakobsen.* *Nik. Heim.*

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 14. april 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 20.

Bygdeveianlegg med statsbidrag Råvann—Maristad i Øverbygd.

Til Troms fylkes veikontor.

Overingeniøren, Harstad.

I henhold til muntlig konferanse sendes vedlagt utskrift av vedtak i Øverbygd herredsstyre om forskuddsarbeid på veianlegget Råvand --Inset, til velvillig forføining.

Øverbygd formannskap, 16. mars 1939.

Ærbødigst

Bj. Haug.

Særutskrift av sak 53/39.

Det vedtokes enstemmig å søke om adgang til å arbeide på veianlegget Råvand—Inset utover den årlige bevilgning.

Rett utskrift attesteres.

Øverbygd formannskap, 16. mars 1939.

Bj. Haug, ordf.

Bygdeveianlegget Råvann—Maristad.

Oversendes herr fylkesmannen i Troms.

Bygdeveianlegget Råvann—Maristad i Øverbygd ble tatt opp til ordinær bevilgning i 1938. Statsbidraget er satt til 5/10, og overslagssummen er kr. 85 000.00. Overslaget er imidlertid satt opp under forutsetning av bureisingsvei og må derfor forhøyes. Nytt overslag vil bli innsendt så snart anlegget er detaljstukket i sin helhet.

Med de forholdsvis små årlige bevilgninger (statsbidrag 1939/40 kr. 5 000.00) vil det ennå ta mange år før denne viktige veiforbindelse kan påregnes farbar.

Jeg tillater meg derfor å anbefale at Øverbygd gis adgang til å opparbeide anlegget forskuddsvis mot senere refusjon.

Troms veikontor, Harstad, den 28. mars 1939.

Arne Nilsen.

Forelegges Troms fylkesting.

Jeg rår til at fylkestinget gjør slikt

vedtak:

Fylkestinget samtykker i at bygdeveianlegget Råvann—Maristad blir fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — etter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket.

Troms fylke, 13. april 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 21.**Innberetning om veivesenet i Troms fylke for terminen
1. juli 1937—30. juni 1938.**

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 4. april 1939.

Herr fylkesmannen i Troms.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater jeg meg herved å avgi:

*Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen
1. juli 1937—30. juni 1938.*

Administrasjon.

Det faste personale ved terminens begynnelse bestod av overingeniør, 2 avdelingsingeniører, assistentingeniør, fullmektig og 2 kontorister. På grunn av den betydelige arbeidsmengde har det framdeles vært nødvendig å anvende ekstrahjelp. Den 16. desember 1937 tiltrådte avdelingsingeniør Mikkelsen i en nyopprettet avdelingsingeniørstilling. Dessuten ble en midlertidig kontoriststilling fast fra 1. oktober 1937.

Den 31. mars 1938 fratrådte overingeniør Smith Sunde, og avdelingsingeniør Waarum var konstituert som overingeniør inntil undertegnede overtok stillingen den 23. juni s. å.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen), hvori iberegnet de igangværende nødsarbeider, var det ved terminens utløp 8 fast ansatte og 5 fungerende oppsynsmenn. En oppsynsmann, som i 1919 ble antatt ved bygdeveianleggene i den midtre delen av fylket, har vært benyttet ved hovedveianleggene. Dessuten har det vært nødvendig å bruke en del ekstrahjelp for oppsynsmennene.

I Trondenes, Sandtorg, Skånland, Salangen, Bardu, Nordreisa og delvis Astafjord samt ved høyfjellsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet. Overalt ellers har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn. Dog har man i stadig større utstrekning benyttet oppsynsmenn fra anleggene til ledelse av vedlikeholdsarbeidet,

Vedlikeholdet.

De samlede utgifter til veivedlikeholdet har i terminen vært kr. 738 753.28, som fordeler seg således:

| | km. | kr. | Anmerkning |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Veitilsyn (staten alene) | | 8 990.60 | |
| Statens vedlikehold av høyfjellsveien Harjangen —Salangsdalen og mel- lemriksveien Skibotten— riksgrensen | 71.29 | 58 472.85 | |
| Riksveienes vedlikehold | 607.62 | 466 418.97 | Herav er utredet som distriktsbidrag kr. 25 653.04. |
| Distriktets vedlikehold | | | |
| 1. Ordinært: | | | |
| a. Fylkesveier..... | 210.61 | ¹⁾ 63 859.08 | ¹⁾ Herav er refundert h. h. v. kr. 2 402.46 og kr. 5 346.92 som bidrag av staten til veivok- terlønn. |
| b. Herredsveier.... | 623.03 | ¹⁾ 108 449.91 | |
| 2. Statens tilskudd til distriktets vedlikeh.: | | | |
| a. Fylkesveier... } b. Herredsveier. } | | ²⁾ 20 561.87 | ²⁾ Oparbeidet i terminen. |
| 3. Lån av fylkesveikas- sens reguleringsfond til ombygging av Tamok bru | | 12 000.00 | |
| Ialt | 1512.55 | 738 753.28 | |

Sommervedlikehold.

På grunn av det noe mildere klima de siste år har man til bortimot juletider hatt regn og snøslaps med gjentatte frysninger og opptininger av veibanen. Dette forhold har medført økede vedlikeholdsutgifter i barmarksperioden.

Arbeidet med oppbygging av bruer og utbedringer forøvrig på fylkesveier og herredsveier er fortsatt for midler som er stillet til rådighet av automobilavgiftene.

Det har i terminen vært beskjeftiget 30 faste vedlikeholdsarbeidere ved statens og riksveienes vedlikehold og 31 ved distriktets vedlikehold. Dessuten har det i flomtiden tildels vært antatt arbeidere for tilsyn med veiene for å forebygge flomskader. Det meste av vedlikeholdsarbeidet ble utført med arbeidslag. Arbeidet på veibanen er i stor utstrekning utført med veihøvler.

Vintervedlikehold.

Høsten 1937 var man forberedt på å holde åpen for motorvognkjøring 646.0 km. riksvei, 172.0 km. fylkesvei og 193.0 km. herredsvei, tilsammen 1011.0 km. som også ble holdt farbar for motorvognkjøring hele vinteren, imot 863.6 km. året før.

Der forelå en rekke krav om grunnbrøyting på flere veier, men av budsjettmessig grunn kunne man ikke imøtekomme kravene.

FORTEGNELSE

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1938:

| Herred | Riks-veier km. | Høifjells og mellomriks-veier km. | Fylkes-veier km. | Herreds-veier km. | Sum km. |
|-------------------|----------------|-----------------------------------|------------------|-------------------|---------|
| 1. Kvæfjord | 15.317 | — | 20.457 | 31.564 | 67.338 |
| 2. Bjarkøy | — | — | — | 17.232 | 17.232 |
| Overføres | 15.317 | — | 20.457 | 48.796 | 84.570 |

| Herred | Riks-veier km. | Høifjells og mellomriks-veier km. | Fylkes-veier km. | Herreds-veier km. | Sum km. |
|----------------------|----------------|-----------------------------------|------------------|-------------------|----------|
| Overført | 15.317 | — | 20.457 | 48.796 | 84.570 |
| 3. Trondenes..... | 9.040 | — | 20.678 | 24.151 | 53.869 |
| 4. Sandtorg..... | 38.541 | — | 6.891 | 0.960 | 46.392 |
| 5. Skånland..... | 19.327 | — | 15.851 | 25.000 | 60.178 |
| 6. Astafjord..... | — | — | 18.086 | 0.020 | 18.106 |
| 7. Gratangen..... | — | 15.850 | 17.435 | 15.260 | 48.545 |
| 8. Ibestad..... | — | — | 17.816 | 7.400 | 25.216 |
| 9. Andørja..... | — | — | 17.000 | 9.735 | 26.735 |
| 10. Lavangen..... | 21.559 | 10.470 | 1.320 | 3.810 | 37.159 |
| 11. Salangen..... | 30.573 | — | 2.125 | 42.478 | 75.176 |
| 12. Bardu..... | 52.270 | 4.067 | 4.890 | 50.590 | 111.817 |
| 13. Dyrøy..... | — | — | 19.900 | 35.177 | 55.077 |
| 14. Sørreisa..... | 36.685 | — | 0.383 | 17.065 | 54.133 |
| 15. Tranøy..... | — | — | 4.878 | 48.399 | 53.277 |
| 16. Torsken..... | — | — | — | 10.305 | 10.305 |
| 17. Berg..... | — | — | — | — | — |
| 18. Lenvik..... | 19.165 | — | 29.386 | 59.773 | 108.324 |
| 19. Målselv..... | 98.167 | — | — | 44.861 | 143.028 |
| 20. Øverbygd..... | 14.748 | — | — | 33.115 | 47.863 |
| 21. Malangen..... | 10.705 | — | — | 35.615 | 46.320 |
| 22. Balsfjord..... | 88.346 | — | — | 17.666 | 106.012 |
| 23. Hillesøy..... | — | — | — | 2.567 | 2.567 |
| 24. Tromsøysund..... | 26.545 | — | 1.785 | 11.693 | 40.023 |
| 25. Ullsfjord | — | — | — | 5.100 | 5.100 |
| 26. Karlsøy..... | — | — | — | 14.238 | 14.238 |
| 27. Helgøy..... | — | — | — | 3.390 | 3.390 |
| Overføres | 480.988 | 30.387 | 208.881 | 567.164 | 1274.420 |

| Herred | Riks- veier km. | Høifjells og mellomriks- veier km. | Fylkes- veier km. | Herreds- veier km. | Sum km. |
|--------------------|-----------------------|------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|------------|
| Overført | 480.988 | 30.387 | 208.881 | 567 164 | 1274.420 |
| 28. Lyngen..... | 25.533 | — | — | — | 25.533 |
| 29. Storfjord..... | 13.281 | *)40.900 | — | 13.866 | 68.047 |
| 30. Kåfjord..... | — | — | — | 12.918 | 12.918 |
| 31. Skjervøy..... | 13.808 | — | — | 17.404 | 31.212 |
| 32. Nordreisa..... | 61.551 | — | 2.880 | 10.130 | 74.561 |
| 33. Kvenangen..... | 12.460 | — | 8.844 | 1.550 | 22.854 |
| Sum..... | 607.621 | 71.287 | 210.605 | 623.032 | 1512.545 |

*) Vinterveiplanering.

I terminen er følgende veianlegg eller parseller av veianlegg avlevert som fullført:

Hovedveianlegg:

Av Kastneshamn—Finnlandsnes med arm til Espenes parsell
Brøstad bru—Finnlandsnes og arm til Espenes 7.7 km.

Bygdeveianlegg:

Bygdeveianlegget Tranøybotn—Øverbotn 5.5 »
—»— Kalfarnes—Sifjord 5.08 »
Bureisingsveianlegget Grunnfarnes—Grunnfarnesbotn 2.68 »
Bygdeveianlegget Vang—Lysbotn 6.50 »
—»— Oterelv—Spilderbukt 1.39 »
—»— Spilderbukt—Furøy 3.20 »
Bureisingsveianlegget Sandsvann—Skogli 5.66 »
Av bureisingsvei i Tamokdalen parsell Rognmo—Olsrud 7.26 »
Bygdeveianlegget Hamn—Eidet 3.24 »
I henhold til veilovens § 9, annet ledd, er ifølge herr fylkesmannens skrivelse av 13. juni 1938 opptatt som offentlig vei:
Bygdeveien Haug—Øynes ca. 2.00 »

Følgende veianlegg er regnskapsmessig avsluttet:

1. Bygdeveianlegget Forså—Skog i Ibestad.

Samlede omkostninger kr. 78 000.00
Herav faller på staten kr. 46 800.00
» fylket » 15 600.00
» Ibestad » 15 600.00

2. Bygdeveianlegget Skolegaten i Harstad.

Samlede omkostninger » 43 008.15
Herav faller på staten kr. 24 500.00
» Harstad » 18 508.65

3. Bureisingsveianlegget Hamn—Seljestad i Skjervøy.

Samlede omkostninger » 14 912.90
Herav faller på staten kr. 6 000.00
» fylket » 2 000.00
» Skjervøy » 6 912.90

4. Bureisingsveianlegget Vei i Østerdalen i Bardu.

Samlede omkostninger » 64 008.57
Herav faller på staten kr. 30 000.00
» fylket » 8 333.33
» Bardu » 25 675.24

5. Bureisingsveianlegget Grunnfarnes—Grunnfarnesbotn i Torsken.

Samlede omkostninger » 13 759.79
Herav faller på staten kr. 6 800.00
» fylket » 2 293.30
» Torsken » 4 666.49

Veibygningen:

Før terminen er bevilget:

1. Av stortinget til:

| | |
|-----------------------------------------|----------------------|
| Hovedveianlegg, brutto | kr. 714 400.00 |
| Utbedring av eldre hovedveier, brutto » | 137 000.00 |
| Bygdeveianlegg med statsbidrag, netto » | 40 000.00 |
| Troms fylkesveikasse, netto | » 42 000.00 |
| | _____ kr. 933 400.00 |

2. Til nødsarbeid ved:

| | |
|-----------------------------------------|--------------------|
| Hovedveianlegg, brutto | kr. 206 300.00 |
| Utbedring av eldre hovedveier, brutto » | 69 000.00 |
| Bygdeveianlegg med statsbidrag, netto » | 109 500.00 |
| | _____ » 384 800.00 |

3. Av fylkestinget til:

| | |
|-------------------------------------|-------------------|
| Bygdeveianlegg med statsbidrag | kr. 27 200.00 |
| Bygdeveianlegg | » 31 690.00 |
| Bureisingsveier | » 11 654.61 |
| | _____ » 70 544.61 |

4. Av herredene er anvendt til:

| | |
|--------------------------------------------------|--------------------|
| Hovedveianlegg (forskudd) | kr. 0.00 |
| Bygdeveianlegg med statsbidrag | » 91 130.47 |
| Bygdeveianlegg | » 32 811.85 |
| Bureisingsveier | » 124 558.24 |
| hvorav som bidrag av staten ca. kr. 68 000.00 | _____ » 248 500.56 |

Den samlede sum..... kr. 1 637 245.17

som man i term. 1937/38 hadde til rådighet, er på det nærmeste anvendt.

De igangværende anlegg i terminen var følgende:

A. Hovedveier.

| Anlegg | Herred | Bevilgning 1937/38 inkl. nøds- midler | Distr. bidrag | Samlet lengde i. m. | Utført ferdig planering pr. 1938 l. m. | Arbeidet påbegynt år | Anmerkning |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------|---------------|---------------------------|----------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1. Engenes—Igeland— Sørvik med bru over Åndervågstrømmen. | Andørja | — | 1/6 | 17 507 | 17 507 | 1912 | Ferdig og avlevert 1928/29, 9.4 km. 1935/36, 7.6 km. |
| 2. Kastneshamn—Finn- landsnes med arm til Espenes. | Dyrøy Tranøy | — | 1/6 | 22 069 | 22 069 | 1914 | Ferdig og avlevert 1932/33, 14.3 km. 1937/38, 7.8 km. |
| 3. Oteren—Pollen | Storfjord Lyngen | — | 1/10 | 31 130 | 31 130 | 1927 | |
| 4. Sørkjøs—Nordmann- vik—Olderdalen | Nordreisa Skjervøy Kåfjord | — | 1/8 | 43 810 | 36 770 | 1922 | Ferdig og avlevert 1930/31, 12.6 km. |
| 5. Lyngsmark—Sand- bukta | Nordreisa Skjervøy | 35 000 | 1/10 | 26 465 | 25 770 | 1927 | |

| Anlegg | Herred | Bevilgning 1937/38 inkl. nøds- midler | Distr. bidrag | Samlet lengde i. m. | Uført ferdig planering pr. 1/10 1938 | Arbeidet påbegynt år | Anmerkning |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------|----------------|---------------------------|--------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------|
| 6. Tennevik— Stensland | Skånland | — | $\frac{1}{8}$ | 9 330 | 9 330 | 1923 | Ferdig og avlevert 1926/26, 3.1 km. |
| 7. Martinhals— Mestervik | Malangen | 20 000 | $\frac{1}{6}$ | 19 106 | 18 842 | 1930 | |
| 8. Tennevoll— Fossbakk | Lavangen | 9 700 | $\frac{1}{8}$ | 11 974 | 11 974 | 1928 | |
| 9. Skodbergvand— fylkesgrensen | Astafjord | 20 000 | $\frac{1}{10}$ | 8 263 | 5 974 | 1930 | |
| 10. Stønnesbotn— Vangsvik | Tranøy Lenvik Hillesøy | ¹⁾ 124 000 | $\frac{1}{5}$ | 61 758 | 20 552 | 1930 | ¹⁾ Herav kr. 84 000.00 nødsarbeidsmidler. |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|----------------|--------|--------|------|---------------------------------------------------------|
| 11. Furøysæter— fylkesgrensen | Kvæfjord | — | $\frac{1}{5}$ | 6 455 | 6 455 | 1931 | |
| 12. Furøysæter— Flesnes | Kvæfjord | ¹⁾ 8 000 | $\frac{1}{5}$ | 9 350 | 5 000 | 1932 | ¹⁾ Nødsarbeidsmidler. |
| 13. Volla—Fagernes | Balsfjord Tromsøy- sund | 80 000 | $\frac{1}{10}$ | 47 280 | 47 600 | 1931 | |
| 14. Undereidet— Alteidet | Kvenangen | ¹⁾ 52 000 | $\frac{1}{10}$ | 22 722 | 22 440 | 1932 | ¹⁾ Herav kr. 12 000.00 krisemidler. |
| 15. Kjosens— Jægervatn | Lyngen Sørfjord Karlsøy | ¹⁾ 44 500 | $\frac{1}{8}$ | 27 772 | 14 774 | 1921 | ¹⁾ Herav kr. 9 500.00 nødsarbeidsmidler. |
| 16. Kvesmenes— Skibotn | Storfjord | ¹⁾ 82 000 | $\frac{1}{10}$ | 21 861 | 8 000 | 1932 | ¹⁾ Herav kr. 27 000.00 nødsarbeidsmidler. |

| Anlegg | Herved | Bevilgning 1937/38 inkl. nøds- midler | Dist. bidrag | Samlet lengde l. m. | Uført ferdig pr. 1/1 1938 l. m. | Arbeidet påbegynt år | Anmerking |
|-----------------------------|-----------------------|------------------------------------------------|--------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 17. Fleskmo— Moaberget | Målselv | 1) 134 700 | 1/8 | 5 790 | 5 685 | 1934 | 1) Herav ekstraordinært til gjennomgangsveien: kr. 66 100,00. |
| 18. Strokke bru | Salangen | — | 1/8 | — | — | 1934 | |
| 19. Strømmen— Sandvik | Kvæfjord | 35 000 | 1/8 | 7 610 | 5 610 | 1935 | |
| 20. Storsteinnes —Tønsås | Tromsøy- sund | 1) 27 000 | 1/8 | 16 110 | 6 912 | 1920 | Ferdig avlevert 1924/25 0,88 km. 1) Herav kr. 7 000,00 nødsarbeidsmidler. |
| 21. Sandbukt— Sekkemo | Skjervøy Kvenangen | 1) 123 000 | 1/15 | 32 388 | 12 542 | 1935 | 1) Herav kr. 62 000,00 krisemidler |

| | | | | | | | |
|------------------------------------------|-----------------------|----------|-----|--------|-------|------|-----------------------|
| 22. Svaneplass— Strømsnes | Tranøy Berg | — | 1/8 | 24 130 | 1 070 | 1935 | |
| 23. Vei i Signaldalen | Storfjord | 10 000 | — | 40 243 | 2 030 | 1936 | |
| 24. Arm til dampskibs- kaen i Hamnvik | Ibestad | — | 1/8 | 451 | 451 | 1935 | |
| 25. Ferjekaier ved Tjeldsundet | Sandtorg Skånland | 10 000 | — | — | — | 1937 | |
| 26. Øystein—Finnland | Tromsøys. Hillesøy | 24 000 | 1/8 | 69 662 | 2 126 | 1937 | |
| 27. Renså—Helleren | Astafjord | 1) 7 000 | 1/8 | 19 600 | — | 1937 | 1) Nødsarbeidsmidler. |

Dessuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Kvæfjord, Sandtorg, Skånland, Ibestad, Gråtangen, Salangen, Sørreisa, Lenvik, Målselv, Balsfjord, Tromsøysund, Storfjord, Lyngen og Nordreisa. Samlet bevilgning til disse anleggene var i terminen kr. 206 000,00.

A s l e g g

b. Byggevær.

| A s l e g g | Stad | År | Prosent | Opbeholdt 1937, 38 kr. | Anmerking |
|----------------------------------------|-------------|------|---------|------------------------------|--------------------------|
| 1. Sykkertvedt—Fenny | Malangen | 9/30 | 1928 | 1 292,38 | Delvis nedarbeidstilleg. |
| 2. Skreivik—Finnelv | Bjarkøy | 9/30 | 1928 | 11 535,56 | — |
| 3. Balnes—Sørflakken | Tromsøysund | 9/30 | 1928 | 11 142,56 | — |
| 4. Breivikeidet—Stormo | Ullsfjord | 9/30 | 1930 | 26 939,67 | — |
| 5. Kålfjordal—Olbordal | Kålfjord | 9/30 | 1930 | 8 342,15 | — |
| 6. Elsfjordbotn—Kjosen | Tromsøysund | 9/30 | 1931 | 7 727,38 | — |
| 7. Kjakan—Kvenangsbotn | Kvenangen | 9/30 | 1931 | 575,25 | — |
| 8. Elvevoll—Tangen | Dyroy | 4/30 | 1931 | 21 048,43 | — |
| 9. Andervåg bru—Kjøpen— Arbstad | Sørreisa | 5/30 | 1931 | 23 490,72 | — |
| 10. Bru over Mortensv | Andørja | 9/30 | 1931 | — | — |
| 11. Finnelv—Frovåg— Stanglandseidet | Målselv | 9/30 | 1931 | — | — |
| 12. Forså—Skånland gr. | Tranøy | 6/30 | 1932 | 12 829,03 | — |
| 13. Arstein—Myrlandshaug | Ibestad | 6/30 | 1933 | 6 103,13 | — |
| 14. Tennevoll—Skjelnes | Gratangen | 6/30 | 1933 | 7 316,71 | — |
| 15. Lund—Bones | Lavangen | 6/30 | 1933 | 30 417,56 | — |
| | Bardu | 5/30 | 1934 | 403,58 | — |

16. Strømso—Indseth
17. Rävann—Maristad
18. Lamsosen—Nipen
19. Gryllefjord—Torsken
20. Ursfjordbotn—Nordfjordbotn
21. Torsvåg—Kammen
22. Arøbukt—Kopangen
23. Sørrolnes—Ibestad gr.
24. Bru over Målselva i Dividalen
25. Fagernes—Stormo
26. Faksfjord—Sørfjord
27. Karlstad—Buktamo
28. Mefjordvær—Hopen
29. Reinstad—Nordland fylkesgr.
30. Lavangen—Tromsøysund grense
31. S. Leirvåg—Austnes
32. Breivikeidet—Skognes

c. Boreisingsveier.

1. Vei i Kildalen
2. Vei i Mandalen
3. Vei i Akkarfjorddalen

| A s l e g g | Stad | År | Prosent | Opbeholdt 1937, 38 kr. | Anmerking |
|-----------------------------------|-------------|------|---------|------------------------------|----------------------|
| 16. Strømso—Indseth | Bardu | 6/10 | 1934 | 1 168,70 | Delvis nedarb.midler |
| 17. Rävann—Maristad | Øverbygd | 5/10 | 1934 | 10 590,77 | — |
| 18. Lamsosen—Nipen | Skånland | 6/10 | 1934 | 12 123,18 | — |
| 19. Gryllefjord—Torsken | Torsken | 6/10 | 1935 | 23 804,72 | — |
| 20. Ursfjordbotn—Nordfjordbotn | Malangen | 5/10 | 1935 | 11 279,90 | — |
| 21. Torsvåg—Kammen | Helgøy | 5/10 | 1935 | 1 950,15 | — |
| 22. Arøbukt—Kopangen | Lyngen | 3/10 | 1935 | 6 820,06 | — |
| 23. Sørrolnes—Ibestad gr. | Skånland | 6/10 | 1935 | 130,91 | — |
| 24. Bru over Målselva i Dividalen | Øverbygd | 4/10 | 1935 | 30 915,68 | — |
| 25. Fagernes—Stormo | Tromsøysund | 6/10 | 1930 | — | — |
| 26. Faksfjord—Sørfjord | Dyroy | 5/10 | 1936 | 7 574,48 | — |
| 27. Karlstad—Buktamo | Målselv | 6/10 | 1937 | 8 436,78 | — |
| 28. Mefjordvær—Hopen | Berg | — | 1937 | 2 791,18 | — |
| 29. Reinstad—Nordland fylkesgr. | Kvæfjord | — | 1935 | 6 590,02 | — |
| 30. Lavangen—Tromsøysund grense | Balsfjord | — | 1937 | — | — |
| 31. S. Leirvåg—Austnes | Bjarkøy | — | 1938 | — | — |
| 32. Breivikeidet—Skognes | Ullsfjord | 6/10 | 1938 | — | — |
| | Nordreisa | — | 1928 | 1 139,85 | — |
| | Kålfjord | — | 1933 | 6 597,30 | — |
| | Skjervøy | — | 1933 | — | — |

| Anlegg | Herred | Statsbidrag | Påbegynt | Oparbejdet 1937/38 kr. | Anmerknng |
|----------------------------------------|-------------------|-------------|----------|------------------------|-----------|
| 4. Gausvik—Laukli | Sandtorv | | 1934 | 516.95 | |
| 5. Solbakken—Amo | Salangen | | 1934 | 272.39 | |
| 6. Sørstrøm—Sørfossbø | Sørreisa | | 1934 | 3 243.27 | |
| 7. Løvdal—Nordfjord | Hillesøy | | 1935 | 2 936.04 | |
| 8. Vei i Henrikvikdalen | Tromsøysund | | 1935 | — | |
| 9. Kind—Finnseter | Kværfjord | | 1935 | 11 553.99 | |
| 10. Skogsfjordvatn—Tennevassli | Helgøy | | 1935 | — | |
| 11. Maristad—Indseth | Øverbygd | | 1935 | 5 676.49 | |
| 12. Mellemdalen—Skavli | Skånland | | 1935 | 137.10 | |
| 13. Tverrelvbakken—Tranøy grense | Lenvik | | 1936 | 9 384.65 | |
| 14. Seterli—Skogli | Malangen | | 1936 | 23 971.27 | |
| 15. Lavangen—Nakkevann | Ullsfjord | | 1936 | 11 509.88 | |
| 16. Vei i Lyfjorddalen | Tromsøysund | | 1937 | 6 477.72 | |
| 17. Moshaug—Holmen | Lavangen | | 1937 | 7 662.33 | |
| 18. Nordgård—Balsfjord grense | Øverbygd | | 1937 | 2 958.38 | |
| 19. Riksveien—Mettevoll—Setermo | Skjervøy | | 1937 | 7 406.89 | |
| 20. Nordeiddalen | Karlsøy | | 1937 | 5 036.84 | |
| 21. Riksveien—Vassøse | Gratangen | | 1937 | 7 684.95 | |

| | | | | | |
|----------------------------------------|-----------------|--|------|----------|--|
| 22. Sorlenangen—Jægervatn | Karlsøy | | 1937 | 8 882.02 | |
| 23. Malangseid—Malangen grense | Balsfjord | | 1937 | 8 252.78 | |
| 24. Kampevoll—Fosslund—Kapermoen | Tranøy | | 1938 | — | |
| 25. Øvre Lakselv bru—Holmemo | Lenvik | | 1938 | — | |
| 26. Nordfjord—Friberg—Asli | Malangen | | 1938 | — | |
| 27. Rambergflaten—Skutvik | Malangen | | 1938 | — | |
| 28. Ryeng—Iselvmo | Målselv | | 1938 | — | |
| 29. Rydningen—Sommerbakk | Målselv | | 1938 | — | |
| 30. Olsrud—Steinli | Balsfjord | | 1938 | 2 652.32 | |
| 31. Hornseth—Helgelid | Skjervøy | | 1938 | 2 259.44 | |
| 32. Valan—Indre Valan | Kvenangen | | 1938 | — | |
| 33. Nordbyvatn—Balsfjord grense | Malangen | | 1938 | — | |
| 34. Nymo—Øverjordet | Lenvik | | 1938 | — | |
| 35. Flakstad—Rundtindfoten | Torsken | | 1938 | — | |

Veiundersøkelser:

Der er i terminen foretatt detaljundersøkelser av:

Hovedveier:

Skibotn—Birtavarre (hovedplan) 48.5 km.

Hovedveitbedringer:

Stamveitbedringer ca. 100.00 »

Dessuten er utført en rekke undersøkelser av bygdevei- og bureisingsveiprosjekter.

I overingeniørens fravær

Eivind Stav.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 18. april 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 22.
Veianlegget Fenes—Horsevik i Bjarkøy.

Bjarkøy formannskap.

Fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Bygdeveianlegg med statstilskudd — Fenes—Horsevik i Bjarkøy.

En tillater seg å søke fylkestinget om at dette anlegg fremmes med forskuddsmidler av herredet og eventuelt dagsverksbidrag av staten mot refusjon i sin del av størst mulig statsbidrag og forholdsvis av fylket.

Bjarkøy formannskap, den 28. mars 1939.

O. Slagstad.

Sendes herr overingeniøren for Troms fylkes veivesen til uttalelse og videre ekspedisjon til fylket.

O. Slagstad.

Veianlegget Fenes—Horsevik i Bjarkøy.

Sendes herr fylkesmannen i Troms.

Dette anlegg er i fylkets veiplan ført opp som bygdevei med statsbidrag. Det er hittil bygget for kommunale midler. Der gjenstår nå skjønnsmessig anslått arbeider for ca. kr. 75 000.00 for å få anlegget ferdig.

Jeg tillater meg å anbefale at der gis tilsagn om bidrag på vanlig måte av fylket så snart det måtte bli anledning til å føre anlegget opp på budsjettet som veifondsanlegg. Tilsagn bør gjelde for det restarbeid som nå gjenstår.

Troms veikontor, Harstad, den 11. april 1939.

I overingeniørens fravær

Odd Schneider.

Forelegges Troms fylkesting.

Jeg rår til at fylkestinget gjør slikt

vedtak:

Fylkestinget anbefaler at veien Fenes—Horsevik i Bjarkøy utføres som bygdevei med størst mulig statsbidrag. Fylkestinget samtykker i at den blir fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — etter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket. Dette forsåvidt angår det restarbeid som gjenstår nå.

Troms fylke, 18. april 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 54.**Optagelse av bygdeveien Magisås—Brødstad som hovedvei.**

Til Troms fylkesting.

Fra Arbeidsdepartementet har jeg mottatt slikt brev, datert 8. ds.:

«Omklassifisering av bygdeveien Magisås—Brødstad i Salangen og Dyrøy.

I henhold til lov om veivesenet av 21. juni 1912, § 9, 1ste ledd og den bemyndigelse som er gitt Arbeidsdepartementet ved kgl. resl. av 7. desember 1923 meddeles det — etter at saken har vært forelagt for veidirektøren — stadfestelse på den av Troms fylkesting i 1936 fattede beslutning om at ovennevnte bygdevei omklassifiseres til hovedvei.»

Hvilket meddeles til underretning, jfr. fylkestingssak nr. 146 for 1936.

Troms fylke, 23. mai 1939.

H. Skotner,
kst.

Sak nr. 55.**Desisjon av regnskapet for Harstad og Troms fylkes sykehus for 1937/38.***Revisjonsinnberetning*

fra revisorene lærer N. Thorbergsen (valgt av fylket) og kommune-revisor Sveinung Mathisen, for Harstad og Troms Fylkes Sykehus' regnskap for regnskapsåret 1937/38.

Post 1.

Ant. 1939, den 14/4, foretokes kassaeftersyn, med slikt resultat:

| | | |
|------------------|---------------|---------------|
| Kassa | kr. 96 286.38 | kr. 93 693.61 |
| Sykebilten | » 1 813.36 | » 850.45 |

Overføres kr. 98 099.74 kr. 94 544.06

| | | |
|--------------------------------|----------------|----------------|
| Overført kr. | 98 099.74 | kr. 94 544.06 |
| Depositum | » 2 115.00 | |
| Skattetrekk | » 57.35 | |
| Lønningsliste og forskut | | » 5 278.42 |
| Innestående i bank | | » 386.71 |
| Lån til nyanlegget | | » 255.37 |
| I kontanter | | » 86.00 |
| Trekk av betjeningen | 287.55 | |
| Balanse (manko) | | » 9.08 |
| Trekk av betjeningen | 287.55 | |
| | kr. 100 559.64 | kr. 100 559.64 |

Vedt. Bemerket.

Post 2.

Ant. Kassaeftersyn, foretatt 3. mai 1939.

| | | |
|--------------------------------|----------------|----------------|
| Kassa | kr. 110 738.18 | kr. 107 618.89 |
| Sykebilten | » 1 841.16 | » 850.45 |
| Skattetrekk | » 137.35 | |
| Trekk av betjeningen | » 131.44 | |
| Depositum | » 2 074.00 | |
| Lønningsliste og forskut | | » 4 291.23 |
| Lånt anlegget | | » 563.22 |
| Balanse | | » 1 598.34 |
| | kr. 114 922.13 | kr. 114 922.13 |

| | | |
|------------------------------|--------------|--------------|
| Beholdning iflg. bøker | kr. 1 598.34 | |
| Kontanter og bank | | kr. 1 651.92 |
| For mye i kassa | » 53.58 | |
| | kr. 1 651.92 | kr. 1 651.92 |

Vedt. Bemerket.

Sak nr. 69.**Forandring i rekkefølgen for bygdeveianlegg med statsbidrag.**

Til Troms fylkes veikontor, Harstad.

Bygdevei med statsbidrag på Vannøya i Karlsøy.

I møte i Karlsøy formannskap den 7. ds. blev der tilført forhandlingsprotokollen således:

Da den på planen over bygdeveier med statsbidrag oppførte vei Skipsfjord—Burøysund—Helgøy grense utgår av planen, vil man søke om å få veien Helgøy grense—Kvitnes—Skorøy—Skipsfjord i sin helhet opptatt på den ledige plass på nevnte plan over bygdeveier med statsbidrag. Enst.

En er oppmerksom på at en del av de veier som i 1936 blei tatt med på planen over bygdeveier med statsbidrag nå blir overført på planen over fiskeværsveier, mens veien i det utpregede fiskeridistrikt på Vannøy i Karlsøy som ikke kom med på veiplanen av 1936 heller ikke er kommet på planen over fiskeværsveier. Da veispørsmålet på Vannøy i Karlsøy således fremdeles er i det blå, ser en det som en rimelighet at denne vei kan bli tatt opp i en av de ledige plasser på planen over bygdeveier med statsbidrag.

Og da nr. 15 på denne plan (Kammen—Torsvåg) nå blir overført til fiskeværsveiene og denne plass således blir ledig, tillater en seg å søke om å få nevnte vei Vannøya i Karlsøy inn på denne plass, som jo før har vært bestemt til Vannøya, men da til Helgøy herred. At Karlsøy får sin del av Vannøyveien inn på den plass som nå blir ledig etter Helgøys del av Vannøyveien synes så rimelig at en tør håpe på veikontorets velvillige bistand i denne sak.

En vil da be om at saken blir sendt fylket for behandling av årets fylkesting.

Karlsøy formannskap, Nord-Lenangen, 8. mai 1939.

Arthur Sandvik, ordf.

Bygdeveier med statsbidrag.

Sendes herr fylkesmannen i Troms.

På byggeplanen for bygdeveier med statsbidrag, fylkestingssak nr. 145/1936, er som nr. 22 ført opp veien Skipsfjord—Burøysund—Helgøy grense.

Da det på grunn av terrengforholdene i en overskuelig fremtid neppe kan bli tale om å bygge vei mellom Skipsfjord og Burøysund og strekningen Burøysund—Helgøy grense—Vanneid er tatt med som arm til veianlegget Torsvåg—Kammen, opprinnelig ført opp som nr. 15 på planen for bygdeveier med statsbidrag og nå overført til planen for veier i sjøbygdene, vil veien Skipsfjord—Burøysund—Helgøy grense utgå av planen.

Istedenfor denne vei finner jeg å kunne anbefale at veien Helgøy grense—Kvitnes—Sletnes opptas som nr. 22 på planen for bygdeveier med statsbidrag.

På oversikten over gjenstående veibygging i fylket er veien Skipsfjord—Sletnes ført opp som bygdevei med fylkesbidrag. Da det på denne strekning er meget spredt bebyggelse, finner jeg at denne klassifikaasjon kan bibeholdes.

Troms veikontor, Harstad, den 16. mai 1939.

Arne Nilsen.

Forelegges Troms fylkesting til uttalelse.

Troms fylke, 5. juni 1939.

Bjørn Norbye.

1. juli.
Inspeksjon av Breidablikk folkeboksamling i Berg.
Inspeksjon av Skaland skuleboksamling.
 2. Inspeksjon av Flakstad folkeboksamling, Torsken.
 3. Foredrag på ungdomsstemna på Flakstad.
 5. Møte med styret for Kvefjord folkeboksamling.
 5. Møte med styret for Kvæfjord folkeboksamling.
 17. Foredrag på årsstemna i Troms Ungdomsfylking i Rossfjord.
 11. september.
Foredrag på fylkesstemna i D.N.T. på Slåttnes.
 3. oktober.
Foredrag i Løse «Kom og arbeid».
 4. november.
Foredrag på lagsleiarmøtet i Troms Ungdomsfylking i Tromsø.
 3. desember.
Inspeksjon av Kvæfjord folkeboksamling.
Inspeksjon av Strand skuleboksamling.
Foredrag i ungdomslaget «Varden», Vik.
 4. Foredrag i ungdomslaget på Utstrand.
Foredrag på bibliotekmøtet på Borkenes.
- 1939.
25. februar.
Foredrag i ungdomslaget «Freidig», Storsteinnes.
 2. april.
Foredrag i Bardufjord ungdomslag.
Samråding med ordføreren om skipnaden med folkeboksamlinga.
 3. Inspeksjon av Bardufjord folkeboksamling.
Inspeksjon av Viking folkeboksamling.
Inspeksjon av samstyret i Bardu.
 4. Inspeksjon av Steien skuleboksamling.
Inspeksjon av Målselv folkeboksamling.
Inspeksjon av Samstyret i Målselv.
Inspeksjon av Øverbygd folkeboksamling.
Inspeksjon av Samstyret for Øverbygd.

20. mai.

Inspeksjon av Malangen folkeboksamling.
Inspeksjon av Samstyret i Malangen.

21. Foredrag på Nordbynes.

Sak nr. 75.

Forslag til statsveibudsjett for 1940/41.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 28. februar 1939.

Herr veidirektøren.

I henhold til herr veidirektørens anmodning i skrivelse av 13. januar s.l. tillater jeg meg herved å avgi

Forslag til veibudsjett vedkommende Troms fylke

for terminen 1/7 1940—30/6 1941 under den av herr veidirektøren gitte forutsetning, nemlig en samlet ordinær nettobevilgning på i alt kr. 598 300.00.

For det tilfelle at det som tidligere skulle bli gitt krisebevilgning, er det oppsatt forslag til fordeling av et beløp omtrent som i fjor. Under denne posten er tatt med kr. 18 000.00 til Troms fylkes veikasse.

Av ordinære midler til sambindingsveier er oppført omtrent samme beløp som i fjor, brutto kr. 137 000.00, netto kr. 125 742.00.

Som tilleggsbevilgning til sambindingsveier er det omtrent som i fjor oppført et beløp til Nord-Norgesveien brutto kr. 60 000.00, netto kr. 55 417.00. I henhold til herr veidirektørens skrivelse av 13. januar sistleden er dessuten på denne posten oppført kr. 100 000.00 uten distriktsbidrag til mellemriksveien gjennom Signaldalen.

Av ekstraordinære midler til utbedring av stamveier er oppført brutto kr. 100 000.00.

I. Hovedveier.
a. Nye anlegg.

| Anleggets navn | Kart i vei- budsjett ppp. | Prosjektet lengde m. | Overslags- sum kr. | Hittil bevilget og foreslått 1939/40 kr. | Rest kr. | Foreslås opført | |
|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------|-------------|-----------------|------------------|
| | | | | | | Kap. 713 kr. | Kap. 1160 kr. |
| Strømmen—Sandvik—Refsnes | 1931 | 11 910 | 254 800 | 167 500 | 87 300 | 20 000 | |
| Forøyseter—Flesnes | 1931 | 9 350 | 283 000 | 214 400 | 68 600 | 20 000 | |
| Brandvoll—Setermoen | 1912 | 10 211 | 775 258 | 507 600 | 267 658 | 20 000 | |
| Stønnesbotn—Vangsvik | 1935 | 58 990 | 1 024 000 | 434 100 | 589 900 | 40 000 | |
| Mestervik—Martinhals | 1929 | 18 842 | 349 000 | 345 200 | 3 800 | 3 800 | |
| Storsteinnes—Tønsås | 1930 | 16 200 | 293 400 | 133 893 | 159 507 | 24 000 | |
| Øystein—Finmland—Tromsø | 1930 1935) | 69 662 | 1 247 000 | 114 000 | 1 133 000 | 50 000 | |
| Kjosen—Jegervatn | 1930 | 27 772 | 506 000 | 319 200 | 186 800 | 32 000 | |
| Ferjeforbindelse over Lyngenfjord | 1927 | 8 000 | 200 000 | 30 000 | 170 000 | 35 000 | 35 000 |
| Sørkjos--Nordmannvik--Olderdal | 1927 | 43 810 | 1 193 000 | 1 080 900 | 112 100 | 24 000 | 10 000 |
| Lyngsmark—Sandbukkt | 1938 | 25 680 | 723 000 | 680 200 | 42 800 | 10 000 | |
| Sandbukkt—Sekkemo | 1938 | 70 630 | 1 297 000 | 826 500 | 470 500 | 90 000 | 130 000 |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Undereidet—Alteidet | 1938 | 22 722 | 500 000 | 421 300 | 78 700 | 20 000 | — |
| Vollan—Fagernes | 1930 | 47 660 | 819 000 | 781 500 | 37 500 | 30 000 | 7 500 |
| Kvesmenes—Skibotn | 1930 | 21 861 | 490 000 | 400 200 | 89 800 | 43 000 | 25 000 |
| Gjennom Signaldalen | 1930 | 40 380 | 700 000 | 180 000 | 520 000 | 20 000 | 100 000 |
| Sandbukkt—Oksfjordhamn | 1927 | 3 225 | 62 000 | 22 000 | 40 000 | 10 000 | — |
| Svanelvplass—Straumsnes | 1935 | 24 130 | 600 000 | 57 000 | 543 000 | 40 000 | — |
| Fleskmo—Moaberget | 1936 | 6 310 | 475 000 | 456 000 | 19 000 | 19 000 | — |
| Karlstad—Buktamo | 1936 | 9 996 | 124 400 | 41 600 | 82 800 | 30 000 | — |
| Arm til D/s-kaien i Hamnvik | 1918 | 435 | 16 500 | 10 000 | 6 500 | 6 500 | — |
| Engenes—Igeland—Sørvik | 1918 | 17 507 | 449 500 | 443 000 | 6 500 | 6 500 | — |
| | | | | | | 593 800 | 307 500 |

Forøyseter—Flesnes.

Overslaget er hevet fra kr. 238 000,00 til kr. 283 000,00. Det skylles foruten den alminnelige prisstigning, at en må bygge noe mer rekkverk enn forutsatt og at ferjekai for bil blir dyrere enn de båtvorer som opprinnelig var planlagt. Det henvises til overslag av 21. januar 1939.

Storsteinnes—Tønsås.

En mindre utvidelse av den eldste del av veien medfører en heving av overslaget med kr. 9 050,00, se min skrivelse av 25. januar d. å.

Sørkjøs—Nordmannvik—Olderdal.

Under henvisning til skrivelse med overslag av 18. januar sistleden meddeles at kostnaden vil bli kr. 1 193 000 mot foruasatt kr. 1 075 000,00. Den jevne prisstigningen har også i høy grad spilt inn ved dette anlegget. Endel av merutgiften skyldes også at kurvaturen er bedret.

Lyngsmark—Sandbukta og Undercidet—Alteidet.

Overslagene er hevet med henholdsvis kr. 30 000,00 og kr. 35 000,00 grunnet prisstigningen og en mindre utvidelse av planen. For begge disse anleggene vil det komme overslag i løpet av sommeren.

Kvesmenes—Skibotn.

Overslaget er bibeholdt ved denne anledning, men nytt overslag vil bli innsendt i løpet av sommeren efterat brustedet i Skibotn er valgt.

Sandbukta—Oksfjordhamn.

Overslaget er hevet fra kr. 43 000,00 til kr. 62 000,00. Det skylles grunnforholdene som har nødvendiggjort anvendelse av betydelig større grusmengder enn forutsatt og en mindre utvidelse av planen, så den omfatter avkjørsel til kaien i Oksfjordhamn. Overslaget vil bli sendt om kort tid.

Arm til D/s-kaien i Hamnvik, Engenes—Igeland—Sørvik, arm til sjøen i Sørvik.

Restbevilgning til disse to anleggene er forutsatt opptatt på dette budsjettet av hensyn til planlagt person-ferjetrafikk mellom Rolløya, Åndørja og Gratangen.

| Anleggets navn | Over- slagssum kr. | Hittil be- vilget kr. | Rest kr. | Foreslås oppført | | Kvoteds- bidrag |
|----------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------|------------------|------------------|--------------------|
| | | | | Kap. 713 kr. | Kap. 1160 kr. | |
| <i>I. Ordinære utbedringer:</i> | | | | | | |
| Storsteinnes-Hansgård | 125 000 | 62 400 | 62 600 | 20 000 | | 1/5 |
| Elvenes-Foldvik . . | 85 500 | 57 400 | 28 100 | 5 000 | | 1/5 |
| Storsteinnes-Ramfjord | 130 000 | 90 500 | 39 500 | 15 000 | | 1/5 |
| Finnfjordeidet-Ross- fjordnes | 47 000 | 40 000 | 7 000 | 5 000 | | 1/5 |
| Pollen-Årøbukta . . | 133 200 | 66 400 | 66 800 | 5 000 | | 1/10 |
| Finnsnes-Målselv gr. | 26 500 | 24 700 | 1 800 | 1 800 | | 1/5 |
| Rollnes-Skog . . . | 36 500 | 25 000 | 11 500 | 2 000 | | 1/5 |
| Harstad-Lilleng, par- sell Harstad-Kila . | 254 000 | 91 000 | 163 000 | 3 000 | | 1/5 |
| Gåre-Strømmen, par- sell Gåre-Vogter . | 122 700 | 24 000 | 98 700 | 3 000 | | 1/5 |
| <i>II. Ekstraordinære stam- veitbedringer.</i> | | | | | | |
| Moaberget-Oteren . | 240 000 | 190 000 | 50 000 | | 50 000 | 1/8 |
| Nordl. f.gr.-Brandvoll | 130 000 | 60 000 | 70 000 | | 50 000 | 1/15 |
| | | | Sum | 59 800 | 100 000 | |

b. Utbedring av eldre veier.

Storsteinnes—Hansgård.

Etter de nå utarbeide detaljplaner vil anlegget komme på kr. 196 000,00, herav i første byggeperiode kr. 125 000,00. Overslag innsendes snarest.

Storsteinnes—Ramfjord.

I henhold til veidirektørens skrivelse av 14. mars 1935 er overslaget hevet fra kr. 95 000,00 til kr. 130 000,00. Planen er nå utvidet til å omfatte brokkutvidelse av en hvelvbru samt omlegning av en del flere kurver som antydtes i veidirektørens skrivelse.

Plan med restoverslag vil bli innsendt i løpet av året.

Det er foreslått opptatt på dette budsjettet mindre beløp til tre utbedringsanlegg til etterarbeider etter vinterens nødharbeid. Disse tre anleggene er:

Rølnes—Skog på Rølløya,

Harstad—Lilleng og

Gåre—Strømmen på Hinnøya.

De to sistnevnte anleggene ligger i gjennomgangsrutene Harstad—Narvik og Harstad—Sortland.

b. Bygdeveier.

| Anleggets navn | Kart i vei- budsjett- prop. | Overslags- sum kr. | Fortsatt statsbidrag | | Hittil bevilget og foreslått 1939/40 kr. | Rest kr. | Foreslås opptørt | |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|----------------------|---------|------------------------------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| | | | kvota- del | kr. | | | Kap. 713 kr. | Kap. 1160 kr. |
| Over Breivikeidet | 1930 | 322 000 | $\frac{6}{10}$ | 193 200 | 175 800 | 16 400 | 12 000 | |
| Kåfjord-Birtavarre-Lang- nes-Olderdal | 1927 | 263 000 | $\frac{8}{10}$ | 210 400 | 97 600 | 112 800 | 14 000 | |
| Ersfjordbotn-Kjosens | 1930 | 74 000 | $\frac{5}{10}$ | 37 000 | 34 000 | 3 000 | 3 000 | |
| Skrolsvik-Finnelv | 1931 | 165 000 | $\frac{6}{10}$ | 99 000 | 86 600 | 12 400 | 4 000 | |
| Kjækan-Kvenangsbotn | 1914 | 150 000 | $\frac{8}{10}$ | 120 000 | 59 500 | 60 500 | 4 000 | |
| Tennevoll-Skielnes | 1938 | 220 000 | $\frac{6}{10}$ | 132 000 | 96 000 | 36 000 | 9 000 | |
| Elvevoll-Tangen | 1935 | 195 000 | $\frac{6}{10}$ | 117 000 | 98 000 | 19 000 | 8 000 | |
| Finnelv-Stonglandseidet . . . | 1931 | 120 000 | $\frac{6}{10}$ | 72 000 | 58 200 | 13 800 | 4 000 | |
| Årstein-Lavangen gr. | 1938 | 440 000 | $\frac{6}{10}$ | 264 000 | 126 500 | 137 500 | 12 000 | |
| Breivikeidet-Skognes. | 1930 | 300 000 | $\frac{6}{10}$ | 180 000 | 19 200 | 160 800 | 5 000 | |
| Råvann-Maristad | 1912 | 85 000 | $\frac{5}{10}$ | 42 500 | 16 000 | 26 500 | 6 000 | |
| Rossfjordnes-Sandnes | 1935 | 130 000 | $\frac{5}{10}$ | 65 000 | 3 000 | 62 000 | 5 000 | |
| Fossmo-Kirkenes | 1936 | 300 000 | $\frac{6}{10}$ | 180 000 | 3 000 | 177 000 | 10 000 | 18 000 |
| Bidrag til Troms fylkesveiks. | | | | | | | 62 000 | 18 000 |
| | | | | | | | 158 000 | 18 000 |

2. Bygdeveier.

Ersfjordbotn—Kjoscn.

Grunnet prisstigningen er overslaget hevet med kr. 6 000.00.

Skrolsvik—Finnelv.

Finnelv—Stonglandseidet.

På grunn av de vanskelige grunnforhold og den alminnelige prisstigning har en måttet heve overslagene for disse to anleggene med kr. 20 000.00.

ADRE ANLEGG:

Det vedlegges søknad av 17. november 1938 fra Tiltakskomiteen for Nordreisa om fremme av veianlegget Bakkeby—Hamneidet (i ruten Bakkeby—Skjervøy) av hensyn til nylig oppdagede skiferleier som kan gi arbeid til 60—80 mann.

Skjervøy herredstyre har i skrivelse av 29. oktober 1938 og Nordreisa herredstyre i skrivelse av 8. januar 1939 søkt om å få satt igang arbeid på denne strekningen som nødsarbeid.

Så lenge arbeidet på Nord-Norgesveien pågår vil det være vanskelig å anvende større beløp på nevnte rute.

Det ansees imidlertid å være av meget stor betydning å få satt riksveinettet østenfor Lyngen i landverts forbindelse med hurtigrute-anløpsstedet Skjervøy.

Det anbefales derfor at veianlegget Bakkeby—Hamneidet opptas som hovedveianlegg på det ordinære budsjett så snart forholdene tillater det.

Skulde det på statens veibudsjett 1940/41 bli bevilget mer enn nærværende forslag, tillater jeg meg å foreslå følgende anlegg tilgodesett.

Stønnesbotn—Vangsvik,
Øystein—Finnland—Tromsø,
Svanelvplass—Strømsnes,
Karlstad—Buktamo.

I henhold til det ovenfor anførte oppstilles følgende sammendrag av forslag til veibudsjett for termnen 1. juli 1940—30. juni 1941:

| Anlegg | Ordinært Kap. 713 kr. | Ekstra- ordinært Kap. 1160 kr. | I alt | | Statsutgift netto kr. | |
|---------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------|-----|
| | | | Statsutgift brutto kr. | Distriktsbidrag | | |
| | | | | Kvota- del | | kr. |
| I. Hovedveier. | | | | | | |
| a. Nye anlegg. | | | | | | |
| Strømmen—Sandvik—Refsnes | 20 000 | — | 20 000 | 4 000 | 16 000 | |
| Forøyeter—Flesnes | 20 000 | — | 20 000 | 4 000 | 16 000 | |
| B randvoll—Setermoen | 20 000 | — | 20 000 | 2 000 | 18 000 | |
| Stønnesbotten—Vangsvik | 40 000 | — | 40 000 | 8 000 | 32 000 | |
| Mestervik—Martinhals | 3 800 | — | 3 800 | 760 | 3 040 | |
| Storsteinnes—Tønsås | 24 000 | — | 24 000 | 4 800 | 19 200 | |
| Øistein—Finnland—Tromsø | 50 000 | — | 50 000 | 10 000 | 40 000 | |
| Kjoscn—Jægervatn | 32 000 | — | 32 000 | 4 000 | 28 000 | |
| Ferjeforbindelse over Lyngenfjord | 35 000 | 35 000 | 70 000 | 4 667 | 65 333 | |
| Sørkjøs—Nordmannvik—Olderdal | 24 000 | 10 000 | 34 000 | 4 250 | 29 750 | |
| Lyngsmark—Sandbugt | 10 000 | — | 10 000 | 1 000 | 9 000 | |

| Anlegg | Under kap. 713 kr. | Under kap. 1160 kr. | I alt | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------|--------|-----------------------------|
| | | | Statsutgift brutto kr. | Distriktsbidrag | | |
| | | | | Kvota- del | kr. | Statsutgift netto kr. |
| Sandbukt—Sekkemo | 90 000 | 130 000 | 220 000 | $\frac{1}{15}$ | 14 667 | 205 333 |
| Underveidet—Alteidet | 20 000 | — | 20 000 | $\frac{1}{10}$ | 2 000 | 18 000 |
| Vollan—Fagernes | 30 000 | 7 500 | 37 500 | $\frac{1}{10}$ | 3 750 | 33 750 |
| Kvesmenes—Skibotn | 43 000 | 25 000 | 68 000 | $\frac{1}{10}$ | 6 800 | 61 200 |
| Gjennom Signaldalen | 20 000 | 100 000 | 120 000 | — | — | 120 000 |
| Sandbukt—Oksfordhamn | 10 000 | — | 10 000 | $\frac{1}{5}$ | 2 000 | 8 000 |
| Svanelvplass—Strømsnes | 40 000 | — | 40 000 | $\frac{1}{10}$ | 4 000 | 36 000 |
| Fleskmo—Moaberget | 19 000 | — | 19 000 | $\frac{1}{8}$ | 2 375 | 16 625 |
| Karlstad—Buktamo | 30 000 | — | 30 000 | $\frac{1}{5}$ | 6 000 | 24 000 |
| Arm til D/s-kai i Hamnvik | 6 500 | — | 6 500 | $\frac{1}{5}$ | 1 300 | 5 200 |
| Engenes—Igeland—Sørvik | 6 500 | — | 6 500 | $\frac{1}{5}$ | 1 300 | 5 200 |
| Sum hovedveier | 593 800 | 307 500 | 901 300 | | 91 669 | 809 631 |

Anlegg

| Anlegg | Ordinært Kap. 713 kr. | Ekstra- ordinært Kap. 1160 kr. | Statsutgift brutto kr. | I alt | | Statsutgift netto kr. |
|--------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|----------------|--------|-----------------------------|
| | | | | Kvota- del | kr. | |
| | | | | | | |
| <i>b. Utbedring av eldre veier.</i> | | | | | | |
| <i>I. Ordinære utbedringer.</i> | | | | | | |
| Storsteinnes—Hansgård | 20 000 | — | 20 000 | $\frac{1}{5}$ | 4 000 | 16 000 |
| Elvenes—Foldvik | 5 000 | — | 5 000 | $\frac{1}{5}$ | 1 000 | 4 000 |
| Storsteinnes—Ramfjord | 15 000 | — | 15 000 | $\frac{1}{5}$ | 3 000 | 12 000 |
| Finnfjordeidet—Rossfjordnes | 5 000 | — | 5 000 | $\frac{1}{5}$ | 1 000 | 4 000 |
| Pollen—Årøbugt | 5 000 | — | 5 000 | $\frac{1}{10}$ | 500 | 4 500 |
| Finnsnes—Målselv grense | 1 800 | — | 1 800 | $\frac{1}{5}$ | 360 | 1 440 |
| Rollnes—Skog | 2 000 | — | 2 000 | $\frac{1}{5}$ | 400 | 1 600 |
| Harstad—Lilleng | 3 000 | — | 3 000 | $\frac{1}{5}$ | 600 | 2 400 |
| Gåre—Strømmen | 3 000 | — | 3 000 | $\frac{1}{5}$ | 600 | 2 400 |
| Sum | 59 800 | 100 000 | 159 800 | — | 21 053 | 138 757 |
| <i>II. Ekstraordin. stamveitbedringer.</i> | | | | | | |
| Moaberget—Oteren | — | 50 000 | 50 000 | $\frac{1}{8}$ | 6 250 | 43 750 |
| Nordland fylkesgr.—Brandvoll | — | 50 000 | 50 000 | $\frac{1}{15}$ | 3 333 | 46 667 |

| Anlegg | Ordinært Kap. 713 kr. | Ekstra- ordinært Kap. 1160 kr. | I alt | | | |
|-------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|------------------------------|-----------------|---------|-----------------------------|
| | | | Statsutgift brutto kr. | Distriktsbidrag | | Statsutgift netto kr. |
| | | | | Kvota- del | kr. | |
| 2. Bygdeveier: | | | | | | |
| Over Breivikeidet | 12 000 | — | 12 000 | — | 12 000 | |
| Kåfjord — Birtavarre — Langnes — Olderdal . . . | 14 000 | — | 14 000 | — | 14 000 | |
| Ersfjordbotn — Kjosén | 3 000 | — | 3 000 | — | 3 000 | |
| Skrolsvik — Finnely | 4 000 | — | 4 000 | — | 4 000 | |
| Kjækan — Kvenangsbotn | 4 000 | — | 4 000 | — | 4 000 | |
| Tennevoll — Skjelnes | 9 000 | — | 9 000 | — | 9 000 | |
| Elvevoll — Tangen | 8 000 | — | 8 000 | — | 8 000 | |
| Finnely — Stonglandseidet | 4 000 | — | 4 000 | — | 4 000 | |
| Årstein — Lavangen gr. | 12 000 | — | 12 000 | — | 12 000 | |
| Breivikeidet — Skognes | 5 000 | — | 5 000 | — | 5 000 | |
| Råvann — Maristad | 6 000 | — | 6 000 | — | 6 000 | |
| Rossfjordnes — Sandnes | 5 000 | — | 5 000 | — | 5 000 | |
| Fossmo — Kirkesnes | 10 000 | — | 10 000 | — | 10 000 | |
| Bidrag til Troms fylkesveikasse | 62 000 | 18 000 | 80 000 | — | 80 000 | |
| Sum bygdeveier | 158 000 | 18 000 | 176 000 | — | 176 000 | |

Bevilgningen fordeler seg kapitelvis slik:

| Anlegg | Kap. 713 Kr. | Kap. 1160 Kr. | I alt | | | Statsutgift netto Kr. | I henh. til veidir.tor- ens skr. 13. jan. 1939 |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| | | | Statsutgift brutto Kr. | Distrikts bidrag Kr. | | | |
| | | | | Statsutgift brutto Kr. | Distrikts bidrag Kr. | | |
| Kap. 713,1 ordinært: | 674 600 | | 674 600 | 76 370 | 598 230 | I henh. til veidir.tor- ens skr. 13. jan. 1939 | |
| " 713,1 sambindingsveier ordin.: | | | | | | | |
| Ferjeforb. over Lyngenf. | 35 000 | | 35 000 | 2 333 | 32 667 | Som forslag 1939/40 | |
| Sørkjøs — Nordmannvik | | | | | | | |
| — Olderdal | 24 000 | | 24 000 | 3 000 | 21 000 | | |
| Lyngsmark — Sandbukta | 10 000 | | 10 000 | 1 000 | 9 000 | | |
| Kvesmenes — Skibotn | 43 000 | | 43 000 | 4 300 | 38 700 | | |
| Gjennom Signaldalen | 20 000 | | 20 000 | — | 20 000 | | |
| Fleskmo — Moaberget | 5 000 | | 5 000 | 625 | 4 375 | | |
| | 137 000 | | 137 000 | 11 258 | 125 742 | | |
| " 713,3 Tilskudd til Nord-Norges veien. Utgår | | | | | | | |
| " 1160. Ekstraordinært tilskudd til veibudsjetten: | | | | | | | |
| Sandbukta — Sekkemo | 115 000 | | 115 000 | 7 667 | 107 333 | | |
| Vollan — Fagernes | 7 500 | | 7 500 | 750 | 6 750 | | |
| Kvesmenes — Skibotn | 25 000 | | 25 000 | 2 500 | 22 500 | | |
| Troms fylkes veikasse | 18 000 | | 18 000 | — | 18 000 | | |
| | 165 500 | | 165 500 | 10 917 | 154 583 | | |

I henh. til veidir.tor-
ens skr. 13. jan. 1939.

Bevilgningen fordeles seg kapitelvis slik:

| Anlegg | Kap. 713 Kr. | Kap. 1160 Kr. | I alt | | Statsutgift netto Kr. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | Statsutgift brutto Kr. | Distrikts bidrag Kr. | |
| Kap. 1160. Tilleggsbevilgning til sambindingsveiene: Ferjeforbindelse over Lyngensford Serkjos—Nordmannvik Olderdal Sandbukt—Sekkemo . Gjennom Signaldalen . | | 35 000 | 35 000 | 2 333 | 32 667 |
| | | 10 000 | 10 000 | 1 250 | 8 750 |
| | | 15 000 | 15 000 | 1 000 | 14 000 |
| | | 100 000 | 100 000 | — | 100 000 |
| | | 160 000 | 160 000 | 4 583 | 155 417 |
| 1160. Stamveitbedringer | | 100 000 | 100 000 | 9 583 | 90 417 |
| Sum | 811 600 | 425 500 | 1 237 100 | 112 711 | 1 124 389 |

Som forslag 1939/40
I henh. til veidir.tør-
ens skr. 13. jan. 1939

Arne Nilsen.

Fra Veidirektøren.

Oslo, den 17. april 1939.

Til Arbeidsdepartementet.

Forslag til veibudsjett for terminen 1940/41.

Veidirektøren tillater seg herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 28. februar 1939, oversendt hertil med fylkesmannens påtegningsskrivelse av 8. mars n. e.

Overingeniøren går ut fra, at det på veibudsjettet for nevnte termin oppføres i alt kr. 1 124 389.00 netto til nye arbeider og utbedring av eldre veier.

Veidirektørens forslag fremgår av følgende tabell:

| Anlegg | Under kap. 713 Kr. | Under kap. 1160 kr. | I alt | | Statsutgift netto kr. | |
|--------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------|
| | | | Statsutgift brutto kr. | Distriktsbidrag kr. | | |
| | | | | | | Kvota- del |
| Troms fylke | | | | | | |
| I. Hovedveier. | | | | | | |
| a. Nye anlegg | | | | | | |
| Strømmen—Sandvik—Refsnes (forts.) | 20 000 | — | 20 000 | 1/5 | 4 000 | 16 000 |
| Furøyseter—Flesnes (forts.) | 20 000 | — | 20 000 | 1/5 | 4 000 | 16 000 |
| Brandvoll—Setermoen (forts.) | 20 000 | — | 20 000 | 1/10 | 2 000 | 18 000 |
| Stønnesbotn—Vangsvik (forts.) | 40 000 | — | 40 000 | 1/5 | 8 000 | 32 000 |
| Mestervik—Martinhals (fullf.) | 3 800 | — | 3 800 | 1/5 | 760 | 3 040 |
| Storsteinnes—Tensås (forts.) | 24 000 | — | 24 000 | 1/5 | 4 800 | 19 200 |
| Øistein—Finmland med arm til Tromsø (forts.) | 50 000 | — | 50 000 | 1/5 | 10 000 | 40 000 |
| Kjosens—Jegervatn (forts.) | 32 000 | — | 32 000 | 1/8 | 4 000 | 28 000 |
| Ferje forbindelse over Lyngenfjord (forts.) | 35 000 | 35 000 | 70 000 | 1/15 | 4 667 | 65 333 |
| Serkjøs—Nordmannvik—Olderdal (forts.) | 24 000 | 10 000 | 34 000 | 1/8 | 4 250 | 29 750 |
| Lyngsmark—Sandbugt (forts.) | 10 000 | — | 10 000 | 1/10 | 1 000 | 9 000 |
| Sandbukt—Sekkemo (forts.) | 90 000 | 150 000 | 24 000 | 1/15 | 16 000 | 224 000 |

| | | | | | | |
|----------------------------------------------|---------|---------|---------|------|--------|---------|
| Undereidet—Alteidet (forts.) | 20 000 | — | 20 000 | 1/10 | 2 000 | 18 000 |
| Vollan—Fagernes (fullf.) | 30 000 | 7 500 | 37 500 | 1/10 | 3 750 | 33 750 |
| Kvesmenes—Skibotn (forts.) | 65 000 | 25 000 | 90 000 | 1/10 | 9 000 | 81 000 |
| Gjennem Signaldalen (forts.) | 20 000 | 100 000 | 120 000 | — | — | 120 000 |
| Sandbukt—Oksfjordhamn (forts.) | 10 000 | — | 10 000 | 1/5 | 2 000 | 8 000 |
| Svanelvplass—Strømsnes (forts.) | 40 000 | — | 40 000 | 1/10 | 4 000 | 36 000 |
| Fleskmo—Moaberget (fullf.) | 19 000 | — | 19 000 | 1/8 | 2 375 | 16 625 |
| Karlstad—Buktamo (forts.) | — | 30 000 | 30 000 | 1/5 | 6 000 | 24 000 |
| Arm til D/S-kai i Hamnvik (fullf.) | 6 500 | — | 6 500 | 1/5 | 1 300 | 5 200 |
| Engenes—Igeland—Sørvik (fullf.) | 6 500 | — | 6 500 | 1/5 | 1 300 | 5 200 |
| Sum hovedveier | 585 800 | 357 500 | 943 300 | | 95 202 | 848 098 |

| Anlegg | Under kap. 713 kr. | Under kap. 1160 kr. | I alt | | Statsutgift netto kr. |
|------------------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | Statsutgift brutto kr. | Distriktsbidrag kr. | |
| | | | | | |
| b. Utbedring av eldre veier. | | | | | |
| I. Ordinære utbedringer. | | | | | |
| Storsteinnes—Hansgård (forts.) | 20 000 | — | 20 000 | 4 000 | 16 000 |
| Elvenes—Foldvik (forts.) | 5 000 | — | 5 000 | 1 000 | 4 000 |
| Storsteinnes—Ramfjord (forts.) | 15 000 | — | 15 000 | 3 000 | 12 000 |
| Finnfjordeidet—Rossfjordnes (forts.) | 5 000 | — | 5 000 | 1 000 | 4 000 |
| Pollen—Arøbukt (forts.) | 5 000 | — | 5 000 | 500 | 4 500 |
| Finnsnes—Målselv grense (fullf.) | 1 800 | — | 1 800 | 360 | 1 440 |
| Rollnes—Skog (forts.) | 2 000 | — | 2 000 | 400 | 1 600 |
| Harstad—Lilleng (forts.) | 3 000 | — | 3 000 | 600 | 2 400 |
| Gåre—Strømmen (forts.) | 3 000 | — | 3 000 | 600 | 2 400 |
| Sum ordinære utbedringer | 59 800 | — | 59 800 | 11 460 | 48 340 |
| II. Ekstraordinære stamveitubedringer. | | | | | |
| Sum utbedring av eldre veier | 59 800 | 100 000 | 100 000 | 9 583 | 90 417 |
| Sum hovedveier | 645 600 | 100 000 | 159 800 | 21 043 | 138 757 |
| | | 457 500 | 1 103 100 | 116 245 | 986 855 |

| Anlegg | Under kap. 713 kr. | Under kap. 1160 kr. | Statsutgift brutto kr. | I alt | | Statsutgift netto kr. |
|--------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|-----------------|-----|-----------------------|
| | | | | Distriktsbidrag | kr. | |
| | | | | | | |
| 2. Bygdeveier. (Statsbidrag.) | | | | | | |
| Over Breivikeidet (forts.) | 12 000 | — | 12 000 | — | — | 12 000 |
| Kåfjord-Birtavarre-Langnes-Olderdal (forts.) | 14 000 | — | 14 000 | — | — | 14 000 |
| Ersfjordbotn—Kjosens (fullf.) | 3 000 | — | 3 000 | — | — | 3 000 |
| Skrolsvik—Finnelv (forts.) | 4 000 | — | 4 000 | — | — | 4 000 |
| Kjækan—Kvenangsbotn (forts.) | 4 000 | — | 4 000 | — | — | 4 000 |
| Tennevoll—Skjelnes (forts.) | 9 000 | — | 9 000 | — | — | 9 000 |
| Elvevoll—Tangen (forts.) | 8 000 | — | 8 000 | — | — | 8 000 |
| Finnelv—Stonglandseidet (forts.) | 4 000 | — | 4 000 | — | — | 4 000 |
| Årstein—Lavangen grense (forts.) | 12 000 | — | 12 000 | — | — | 12 000 |
| Breivikeidet—Skognes (forts.) | 5 000 | — | 5 000 | — | — | 5 000 |
| Råvann—Maristad (forts.) | 6 000 | — | 6 000 | — | — | 6 000 |
| Rossfjordnes—Sandnes (forts.) | 5 000 | — | 5 000 | — | — | 5 000 |
| Fossmo—Kirkesnes (forts.) | 10 000 | — | 10 000 | — | — | 10 000 |
| Bidrag til Troms fylkes veikasse | 52 000 | 28 000 | 80 000 | — | — | 80 000 |
| Sum bygdeveier | 148 000 | 28 000 | 176 000 | — | — | 176 000 |
| Totalsum brutto | 793 600 | 485 500 | 1 279 100 | — | — | 1 162 855 |
| — netto | 709 771 | 453 084 | | — | — | |
| Distriktsbidrag | 83 829 | 32 416 | | 116 245 | | |

Av de beløp som er ført opp er følgende regnet som tillegg utenfor fordelingsprosenten:

| | Under kap. 713. | | Under kap. 1160. | |
|------------------------------------------------------|-----------------|--------------|------------------|--------------|
| | Brutto kr. | Netto kr. | Brutto kr. | Netto kr. |
| 1. <i>Sambindingsveier.</i> | | | | |
| Ferjeforbindelse over Lyngenfj. | 35 000 | 32 667 | 35 000 | 32 667 |
| Sandbuk—Sekkemo | 50 000 | 46 667 | 35 000 | 32 667 |
| Vollan—Fagernes | 30 000 | 27 000 | 7 500 | 6 750 |
| Kvesmenes—Skibotn | 22 000 | 19 800 | — | — |
| Gjennom Signaldalen | 20 000 | 20 000 | 100 000 | 100 000 |
| Tilsammen..... | 157 000 | 146 134 | 177 500 | 172 084 |
| 2. <i>Ekstraordinære stamveitbedringer</i> | — | — | 100 000 | 90 417 |
| Ialt..... | 157 000 | 146 134 | 277 500 | 262 501 |

En hitsetter en oversikt som viser de nå gjeldende overslag m. m. for de forskjellige gjenstående parseller av gjennomgangsveien i Nord-Norge forsåvidt angår Troms fylke:

| Parsell | Overslag kr. | Hittil be- vilget og oppført kr. | Resterer kr. | Foreslåes 1940—41 kr. |
|------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------|-----------------|-----------------------------|
| Ferjeforbindelse over Lyngenfjord | 200 000 | 30 000 | 170 000 | 70 000 |
| Olderdal—Nordmannvik—Sørkjøs | 1 193 000 | 1 080 900 | 112 100 | 34 000 |
| Lyngsmark—Sandbuk | 723 000 | 680 200 | 42 800 | 10 000 |
| Sandbuk—Sekkemo, inkl. Kve- nangstrømmen, ferje 2 km... | 1 297 000 | 826 500 | 470 500 | 240 000 |
| Undereidet—Alteidet | 500 000 | 421 300 | 78 700 | 20 000 |
| | 3 913 000 | 3 038 900 | 874 100 | 374 000 |

I. Hovedveier.
a. Nye anlegg.

| Anlegg | Kart i vei- budgettrp. | Prosjektert lengde m. | Overslags- sum | | Hittil bevilget og oppført | | Foreslåes oppført | |
|------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------|-----------|-------------------------------|--------|-------------------|------------------|
| | | | kr. | kr. | kr. | kr. | Kap. 713 kr. | Kap. 1160 kr. |
| Strømmen—Sandvik—Refsnes..... | 1931 | 11 910 | 254 800 | 170 500 | 84 300 | 20 000 | — | — |
| Furøyseter—Flesnes | 1931 | 9 350 | 283 000 | 217 400 | 65 600 | 20 000 | — | — |
| Brandvoll—Setermoen | 1912 | 10 211 | 775 258 | 507 600 | 267 658 | 20 000 | — | — |
| Stønnesbotn—Vangsvik | 1935 | 58 990 | 1 024 000 | 447 100 | 576 900 | 40 000 | — | — |
| Mestervik—Martinhals | 1929 | 18 842 | 349 000 | 345 200 | 3 800 | 3 800 | — | — |
| Storsteinnes—Tønsås..... | 1930 | 16 200 | 293 400 | 133 893 | 159 507 | 24 000 | — | — |
| Øistein—Finnland m. arm til Tromsø | 1930 1935 | 69 662 | 1 247 000 | 119 000 | 1 128 000 | 50 000 | — | — |
| Kjosens—Jægervatn | 1930 | 27 772 | 506 000 | 319 200 | 186 800 | 32 000 | — | — |
| Ferjeforb. over Lyngenfjorden..... | 1927 | 8 000 | 200 000 | 30 000 | 170 000 | 35 000 | 35 000 | — |
| Sørkjøs—Nordmannvik—Olderdal .. | 1927 | 43 810 | 1 193 000 | 1 080 900 | 112 100 | 24 000 | 10 000 | — |
| Lyngsmark—Sandbuk | 1938 | 25 680 | 723 000 | 680 200 | 42 800 | 10 000 | — | — |
| Sandbuk—Sekkemo | 1938 | 70 630 | 1 297 000 | 826 500 | 470 500 | 90 000 | 150 000 | — |
| Undereidet—Alteidet | 1938 | 22 722 | 500 000 | 421 300 | 78 700 | 20 000 | — | — |

| Anlegg | Kart i vei- budjettp. | Prosjekt lengde m. | Overslags- sum kr. | Hittil bevilget og oppført kr. | Rest kr. | Foreslås* oppført | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------------|---------------------|
| | | | | | | Kap. 713 kr. | Kap. 1160 kr. |
| Vollan—Fagernes | 1930 | 47 660 | 819 000 | 781 500 | 37 500 | 30 000 | 7 500 |
| Kvesmenes—Skibotn | 1930 | 21 861 | 490 000 | 400 200 | 89 800 | 65 000 | 25 000 |
| Gjennom Sigmaldalen | 1930 | 40 380 | 700 000 | 180 000 | 520 000 | 20 000 | 100 000 |
| Sandbukta—Oksfjordhamn | 1927 | 3 225 | 62 000 | 22 000 | 40 000 | 10 000 | — |
| Svanelvpass—Strømsnes | 1935 | 24 130 | 600 000 | 57 000 | 543 000 | 40 000 | — |
| Fleskmo—Moaberget | 1936 | 6 310 | 475 000 | 456 000 | 19 000 | 19 000 | — |
| Karlstad—Buktamo | 1936 | 9 996 | 124 400 | 41 600 | 82 800 | 30 000 | — |
| Arm til D S-kaien i Hamnvik | 1918 | 435 | 16 500 | 10 000 | 6 500 | 6 500 | — |
| Engenes—Iceland—Sørvik | 1918 | 17 507 | 449 500 | 443 000 | 6 500 | 6 500 | — |

Strømmen—Sandvik—Refsnes. Se veibudsjettproposisjonen for 1939 side 116—117. Det er der foreslått at planen for anlegget Strømmen—Sandvik utvides til å omfatte utbedring av veien Sandvik—Refsnes med ferjekai på sistnevnte sted. Planen er tiltrådt av veidirektøren.

Furøyseter—Flesnes. Overslaget er hevet fra kr. 238 000 til kr. 283 000.00. Foruten den almindelige prisstigning er grunnen her til den, at en må bygge mere rekkverk enn forutsatt og at den i veibudsjettproposisjonen for 1938 side 147 nevnte ferjekai ved Flesnes blir dyrere enn de båtvorer som opprinnelig var planlagt.

Storsteinnes—Tønsås. Planen er foreslått utvidet til å omfatte gjenlegging av grøfter, breddeutvidelse og forlengelse av stikkrenner av gammel vei på partiet Tromsøysund—Tomasjord. En sån utbedring er beregnet til kr. 9 050.00 for en lengde av 1 685 m.

Anleggets bevilgningsoverslag vil derved bli forhøyet fra kr. 284 350.00 til kr. 293 400.00.

Sørkjøs—Nordmannvik—Olderdal. Overslaget er hevet fra kr. 1 075 000.00 til kr. 1 193 000.00. Foruten den jevne prisstigning skyldes merutgiften også bedring av kurvaturen. Med den foreslåtte bevilgning for 1940—41 vil man søke oppnådd kjørbær forbindelse til Olderdal. De arbeider som da står igjen vil kunne utføres etter hvert med forholdsvis små årlige bevilgninger.

Lyngsmark—Sandbukta. Overslaget er hevet med kr. 30 000.00.

Undereidet—Alteidet. For dette anlegg er overslaget forhøyet med kr. 35 000.00.

For begge disse anlegg skyldes overslagets stigning dels prisstigningen og dels mindre planutvidelser.

Sandbukta—Sekkemo. Se veibudsjettproposisjonen for 1939 side 117—118 og budsjett — innst. S. nr. 124 — 1939 side 29—30.

Veidirektøren har — som det vil sees — anbefalt opprettet en midlertidig enkel ferjeforbindelse mellom Sørstraumen og Badderren.

Det er da forutsetningen at utgiftene til forsterkning av dampskibskaiene og bygging av tilstøtende vei utredes av bevilgede ordinære midler til ovenfor nevnte veianlegg mot det til anlegget forutsatte distriktsbidrag m. v.

Overingeniøren har opplyst at omkostningene til dette arbeid vil andra til kr. 18 000,00.

Under forutsetning av Stortingets approbasjon av veibudsjettforslaget vil arbeidet kunne iverksettes etter 1. juli 1939, når approberte planer og formalia for øvrig er bragt i orden.

Forsåvidt det under 28. august 1935 avgitte skjematisk vedtak for distriktsbidraget ikke kan gjøres gjeldende også for den foran nevnte planutvidelse forutsettes nytt skjematisk vedtak sendt inn — eventuelt etter ny beslutning av fylkestinget.

De nødvendige detaljundersøkelser vedkommende vei rundt Kvængfjorden er forutsatt utført hurtigst mulig.

Gjennom Signaldalen. Se veibudsjettproposisjonen for 1939 side 118.

Overingeniøren har den 23. mars 1939 sendt inn plan for «første byggetrinn for vei gjennom Signaldalen».

Omkostningene er for en lengde av 40 380 m. anslått til kr. 700 000.

Planen er ennå ikke gjennomgått ved veidirektørens kontor, hvorfor forbehold må tas.

Veidirektøren har hatt den oppfatning at det vil være riktig å bygge denne mellomriksforbindelse snarest mulig, forsåvidt tilstøtende vei samtidig blir fremmet innen Sverige. Imidlertid er det nå fra svensk side kommet opp et konkurrerende prosjekt Kurravaara—Vuoskejaure—Altevatn—Øverbygden eller Bardu.

Når veidirektøren nå fører opp et så stort beløp som kr. 120 000,00 til Signaldalsveien så er det i det sikre håp at Sverige vil møte med vei ved grensen.

Sandbukt—Oksfjordhamn. Overslaget er forhøyet fra kr. 43 000,00 til kr. 62 000,00. Grunnforholdene har nødvendiggjort anvendelse av betydelig større grusmengder enn forutsatt. Dessuten er det foreslått at anlegget forlenges til dampskipsanløpsstedet i Oksfjordhamn.

En slikt forlengelse er for en lengde av 548 meter beregnet til kr. 4 500,00.

Veidirektøren er enig i at veien settes i forbindelse med kaien i Oksfjordhamn og vil etter omstendighetene anbefale denne planutvidelse.

Arm til dampskibskaien i Hamnvik. Angående dette anlegg som utgjør en sidelinje til veien Rollnes—Skog henvises til veibudsjettpro-

posisjonen for 1934 side 116. Overslagssummen ble den gang oppgitt til kr. 10 000,00, som er bevilget.

Ibestad herredssytre søkte i januar 1938 om å få anlegget forlenget frem til kaihuset.

I den anledning uttalte overingeniøren i skrivelse av 18. februar 1938:

«Forbindelsen fra svingplassen ved det nåværende endepunkt av anlegget og ut til kaien er meget dårlig, og muren er delvis nedrast og undergravet. De nødvendige midler kan vanskelig tenkes skaffet til veie på annen måte, hvorfor jeg på det beste vil anbefale at ansøknin-gen imøtekommes».

Arbeidet er for en lengde av 65 m. beregnet til kr. 6 500,00.

Veidirektøren har etter omstendighetene funnet å kunne anbefale den foreslåtte planutvidelse. Det nevnte beløp foreslås oppført.

Engenes—Igeland—Sørvik. Til dette anlegg er hittil bevilget kr. 443 000, senest kr. 3 000,00 for terminen 1934—35. Det er senere foreslått en planutvidelse som går ut på bygning av en arm til Sørvik med holdeplass og en liten båtvor. Omkostningene er beregnet til kr. 6 500,00. Veidirektøren har anbefalt planutvidelsen, se fylkestingsforh. for 1938, side 563, og fylkestinget har gitt sin tilslutning til samme.

Det nevnte beløp kr. 6 500,00 foreslås oppført.

b. *Utbedringer av eldre veier.*

(Se tabell side 248).

Storsteinnes—Hansgård. Overslaget er nå etter utarbeidet detaljplan beregnet til kr. 196 000,00, hvorav kr. 125 000,00 for første byggeperiode.

Planen er innsendt til veidirektøren med overingeniørens skrivelse av 27. februar 1939.

Veidirektøren forbeholder seg å ta standpunkt senere til den nye plan.

Storsteinnes—Ramfjord. Overslaget er forhøyet fra kr. 95 000,00 til kr. 130 000,00, på grunn av breddeutvidelse på en hvelvbru samt omlegning av flere kurver. Plan og restoverslag vil bli innsendt i løpet av året.

I påvente herav tar veidirektøren foreløbig forbehold.

b. Utbedring av eldre veier.

I. Ordinære utbedringer.

| Anlegg | Overslags- sum kr. | Hittil bevilget og opført kr. | Rest kr. | Foreslåes opført | |
|-----------------------------|--------------------------|----------------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| | | | | Kap. 713 kr. | Kap. 1160 kr. |
| Storsteinnes-Hansgård pars. | 125 000 | 62 400 | 62 600 | 20 000 | |
| Elvenes—Foldvik | 85 500 | 57 400 | 28 100 | 5 000 | |
| Storsteinnes—Ramfjord . | 130 000 | 90 500 | 39 500 | 15 000 | |
| Finnfjordeidet-Rossfjordnes | 47 000 | 40 000 | 7 000 | 5 000 | |
| Pollen—Årøbukta | 133 200 | 66 400 | 66 800 | 5 000 | |
| Finnsnes—Målselv grense | 26 500 | 24 700 | 1 800 | 1 800 | |
| Rollnes—Skog | 36 500 | 25 000 | 11 500 | 2 000 | |
| Harstad—Lilleng, parsell | | | | | |
| Harstad—Kila | 254 000 | 91 000 | 163 000 | 3 000 | |
| Gåre—Strømmen, parsell | | | | | |
| Gåre—Lamhagen | 122 700 | 24 000 | 98 700 | 3 000 | |

Nye utbedringsposter.

Overingeniøren opptar følgende nye poster på dette budsjett:

Rollnes—Skog på Rolloya.

Harstad—Lilleng.

Gåre—Strømmen på Hinnøya.

Disse arbeider er påbegyndt for nødsmidler. De her oppførte mindre beløp er til nødvendige etterarbeider.

For Rollnes—Skog er planen godkjent, for en samlet lengde av 17 320 m. beregnet til kr. 36 500,00.

Hva veien Harstad—Lilleng angår er planen i det vesentlige godkjent for parsellene

| | | |
|----------------------------------|---------|----------------|
| Harstad bygrense—Holte | 6420 m. | kr. 175 000,00 |
| Holte—Kila | 2830 » | » 79 000,00 |
| Tilsammen | 9250 m. | kr. 254 000,00 |

For Gåre—Strømmen er planen i det vesentlige godkjent for parsellene

| | | |
|---------------------------|---------|----------------|
| Gåre—Vogter | 4066 m. | kr. 115 000,00 |
| Vogter—Lamhagen | 300 » | » 7 700,00 |
| Tilsammen | 4366 m. | kr. 122 700,00 |

II. Ekstraordinære stamveitbedringer.

Se veibudsettproposisjonen for 1939 side 28—30, 33 og 119.

Troms fylke er tildelt kr. 500 000,00 av den foreliggende 24-millioners plan for stamveitbedringer.

| | |
|------------------------------------|----------------|
| Hittil er bevilget | kr. 150 000,00 |
| For 1939/40 er foreslått | » 100 000,00 |
| Tilsammen | kr. 250 000,00 |

Det står til rest å søke bevilget kr. 250 000,00. Herav foreslåes kr. 100 000,00 oppført for terminen 1940/41.

2. Bygdeveier (statsbidrag).

| Anlegg | Kart i ved- budgettrp. | Overslags- sum kr. | Forsatt kvalitet | Forsatt statsbidrag | | Hittil be- vilget og opført kr. | Rest kr. | Kap. 713 kr. | Kap. 1160 kr. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|---------|------------------------------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| | | | | kr. | kr. | | | | |
| Over Breivikeidet (Fagernes—Brei- vik) i Tromsøysund og Ullsfjord (for Sørfjord) | 1930 | 322 000 | 6/10 | 193 200 | 175 800 | 17 400 | 12 000 | | |
| Kåfjord—Birtavarre—Langnes —Olderdal i Kåfjord | 1927 | 263 000 | 8/10 | 210 400 | 97 600 | 112 800 | 14 000 | | |
| Ersfjordbotn—Kjosen i Tromsøysund | 1930 | 74 000 | 5/10 | 37 000 | 34 000 | 3 000 | 3 000 | | |
| Skrolsvik—Finnelv i Bjarkøy | 1931 | 165 000 | 6/10 | 99 000 | 86 600 | 12 400 | 4 000 | | |
| Kjækan—Kvenangsbotn i Kvenangen | 1914 | 150 000 | 8/10 | 120 000 | 59 500 | 60 500 | 4 000 | | |
| Tennevoll—Skjelnes i Lavangen | 1938 | 220 000 | 6/10 | 132 000 | 96 000 | 36 000 | 9 000 | | |
| Elvevoll—Tangen i Dyrøy og Sorreisa | 1935 | 195 000 | 6/10 | 117 000 | 98 000 | 19 000 | 8 000 | | |
| Finnelv—Stonglandseidet i Tranøy | 1931 | 120 000 | 6/10 | 72 000 | 58 200 | 13 800 | 4 000 | | |
| Arstein—Lavangen gr. i Gratangen | 1938 | 440 000 | 6/10 | 264 000 | 126 500 | 137 500 | 12 000 | | |
| Breivikeidet—Skognes i Ullsfjord (for Sørfjord) | 1930 | 300 000 | 6/10 | 180 000 | 24 200 | 155 800 | 5 000 | | |
| Råvann—Maristad i Øverbygd | 1912 | 85 000 | 5/10 | 42 500 | 16 000 | 26 500 | 6 000 | | |
| Rosfjordnes—Sandnes i Lenvik | 1935 | 130 000 | 5/10 | 65 000 | 3 000 | 62 000 | 5 000 | | |
| Fossmo—Kirkesnes i Målselv | 1936 | 300 000 | 6/10 | 180 000 | 3 000 | 177 000 | 10 000 | | |
| Bidrag til Troms fylkesveikasse | | | | | | | 52 000 | 28 000 | |

Kåfjord—Birtavarre—Langnes—Olderdal i Kåfjord.

En vedlegger et andragende med bilag av 11. februar 1939 fra Kåfjord formannskap om høyere bevilgning til anlegget med påtegninger, senest fylkesmannens brev av 11. mars 1939 (j.nr. 1625/39).

Veidirektøren henviser til overingeniørens uttalelse i hans påtegning av 3. samme måned.

Ersfjordbotn—Kjosen.

Skrolsvik—Finnelv.

Finnelv—Stonglandseidet.

Overingeniøren opplyser at overslagene er forhøyet for disse 3 anlegg — både på grunn av den alminnelige prisstigning og for de to siste av hensyn til de vanskelige grunforhold.

Råvann—Maristad. Den 5. januar 1939 er det av nødsmidler tillatt anvendt kr. 4 000.00 som statsbidrag til veien under benevnelsen Råvann—Innset.

I tabellen foran er oppgitt overslagssummen for anlegget Råvann—Maristad. For veiprojektet Maristad—Innsett foreligger ikke oppgave over lengde og omkostninger.

Veier i sjøbygdene. (Kap. 1160, post 5). For terminen 1939/40 er det foreslått bevilget kr. 1 500 000.00 til veier i sjøbygdene (se veibudsjettproposisjonen for 1939, side 26—27 og 32).

Det er forutsetningen at den ventede bevilgning skal fordeles av Arbeidsdepartementet på de forskjellige fylker. Fordelingen vil bli foretatt på grunnlag av nettobevilgningen som i tilfelle vil andra til kr. 1 350 000.00.

I veibudsettproposisjonen er det forutsatt at bevilgningens fordeling skjer under samråd med Fiskeridirektoratet.

Fiskeridirektøren har uttalt følgende i skrivelse av 18. februar 1939 til veidirektøren:

«Med hensyn til spørsmålet om hvilke veianlegg fortrinnsvis bør komme i betraktning i de forskjellige fylker, antar fiskeridirektoratet at den beste og hurtigste fremgangsmåte vil være at overingeniørene i de respektive fylker tar saken opp til drøftelse med fylkesfiskarlagene.»

Herom er overingeniørene underrettet.

Om bruken av disse bevilgninger har departementet for øvrig bemerket følgende:

«Disse bevilgninger tar sikte på bygging av veier i fiskeristrøkene langs kysten og på øyene for å lette avsetningsforholdene og levevilkårene for den vanskeligst stillede fiskerbefolkning. De bør fortrinnsvis anvendes til bygging av sterkt påkrevde fiskeværsveier og fiske-transportveier, og for øvrig til veier som kan sette avstengte steder i fiskeristrøkene i forbindelse med havner og andre sentrale steder eller med det offentlige veinett.

Departementet mener at bevilgningene i alminnelighet ikke bør brukes til veier som er under utførelse for andre bevilgninger på veibudsjettet.»

Man skal videre bemerke at bevilgningene til de anlegg som måtte bli klassifisert som *byggdeveianlegg* forutsettes gitt på vanlige vilkår for statstilskudd til slike veier, nemlig at herredskommunene vedtar at arbeidet skal utføres under fylkesveistyrets ledelse og kontroll og etter den plan som dette godkjenner. Videre at herredet garanterer for anleggets fullførelse og overtar veiens vedlikehold. For *hovedveienes* vedkommende forutsettes vedlikeholdet som vanlig overtatt av fylkeskommunen.

Foreløpig går en ut fra at summen for Troms fylke kan settes til kr. 120 000,00 netto.

Veidirektøren forbeholder seg å ta standpunkt senere til spørsmålet om bevilgningens fordeling.

En vedlegger skrivelse av 22. august 1938 med bilag fra overingeniøren angående «veier i kystristriktene, herunder fisketransportveier» (j.nr. 4979/38).

Andre anlegg.

Bakkeby—Hamneidet.

Fra Tiltakskomiteen for Nordreisa er det innkommet en søknad om fremme av et veianlegg Bakkeby—Hamneidet av hensyn til skiferleier som nylig er funnet i nærheten av Skjervøy grense. Disse leier menes å kunne gi arbeid for 60—80 mann.

Både Skjervøy og Nordreisa herreder har søkt om å få satt i gang arbeid på veien som nødsarbeid.

Overingeniøren bemerker at så lenge arbeidet pågår på Nord-Norgeveien vil det være vanskelig å anvende større beløp på ruten Bakkeby—

Skjervøy. Han mener dog at det vil være av meget stor betydning å få satt riksveinettet østenfor Lyngen i landverts forbindelse med hurtigruteanløpsstedet Skjervøy og anbefaler derfor at veianlegget Bakkeby—Hamneidet opptas som hovedveianlegg på det ordinære budsjett så snart forholdene tillater det.

Veidirektøren er enig heri og vil til høsten ta under overveielse om det kunne være mulig å skaffe plass for et beløp til påbegynnelse av denne vei.

A. Baalsrud.

Det kongelige departement for de offentlige arbeider.

Herr fylkesmannen i Troms.

Forslag til veibudsjett 1940—1941.

Hoslagt sendes med vedlegg en fremstilling av 17. denne måned som veidirektøren har gitt om de veisaker som bør forelegges fylkestinget i 1939. Samtidig vedligger et eksemplar av veibudsjettproposisjonen for 1939, av vei- og jernbanekomiteens innstilling om bevilgning til veivesenet (budsjett-inst. S. nr. 124) og av dokument nr. 9, 1939.

Man skal henstille til herr fylkesmannen å innhente uttalelse av fylkestinget om det som veidirektøren har anført og oppnå sådan beslutning som det er anledning til.

Spesielt skal en be om at det blir vedtatt distriktsbidrag 1/5 m. v. til veiparsellen Sandvik—Refsnes med ferjekai på sistnevnte sted (se veibudsjettproposisjonen for 1939, side 117).

Likeså skal en be innhentet fylkestingets beslutning om at de tidligere skjematisk vedtak for veianleggene Storsteinnes—Tønsås, Sandbukt—Sekkemo, Sandbukt—Oksfjordhamn og armen til dampskibskaien i Hamnvik må gjøres gjeldende også for de av veidirektøren nevnte planutvidelser.

I øvrig henvises til departementets skrivelse av 4. juni 1938, idet man skal anmode om at de skjematisk vedtak som det er bedt om i denne skrivelse og som ennå ikke er innkommet hertil, må bli innsendt snarest mulig.

Man går ut fra at herr fylkesmannen så snart fylkestinget er holdt,

sender melding hit om de vedtak det har fattet og for øvrig sender det som er nødvendig for neste veibudsjettforslag.

En del eksemplarer av det vanlige vedtaksskjema for distriktsbidrag vedlegges.

Oslo, den 19. april 1939.

Johan Nygaardsvold.

A. Baalsrud.

Forelegges Troms fylkesting.

I påtegningsskrivelse av 1. ds. har overingeniøren for veivesenet uttalt bl. a.:

«Departementet har i vedlagte skrivelse av 19. april d. å. bedt om distriktsvedtakelse for veiparsellen Sandvik—Refsnes med ferjekai på sistnevnte sted. Dette er nå imidlertid i orden, jfr. min skrivelse av 24/4 1939 til herr fylkesmannen og veidirektørens skrivelse av 19. mai 1939 til herr fylkesmannen.

Til den gitte og foreslåtte bevilgning til hovedveianlegget Karlstad—Buktamo har staten forutsatt 1/5 distriktsbidrag. Fylkestinget har imidlertid i fjor vedtatt 1/8 distriktsbidrag.

Det forutsettes at fylkestinget i år eventuelt vedtar det av staten forutsatte distriktsbidrag til Karlstad—Buktamo.

Fylkestinget har i 1937 vedtatt 1/5 distriktsbidrag til parsellen Høltet—Breivik—Kila av veiutbedringen Harstad—Lilleng. Det ansees imidlertid best nå å få vedtatt distriktsbidrag m. v. for hele anlegget Harstad bygrense—Lilleng.

Vedkommende anleggene Bomstad bru og Vollan og Buktelv bruer sees ikke tidligere å være vedtatt det fornødne med hensyn til distriktsvedtakelse av fylket, hvorfor disse anleggene bør medtas i distriktsvedtakelsen i år.

Jeg har ikke noe ytterligere å bemerke.»

Saken om veier i sjøbygdene vil bli forelagt for fylkestinget som egen sak.

Idet vises til foranstående og sakens dokumenter forøvrig tillater jeg meg å rå til at fylkestinget gjør slikt

vedtak:

1. Fylkestinget andrar om at der på statsveibudsjettet for 1940/41 til fremme av veiarbeider i Troms fylke må bli gitt bevilgning overensstemmende med overingeniørens forslag.
2. Som fylkeskommunens bidrag til etternevnte veiarbeider, hvilke blir å utføre i det vesentlige overensstemmende med de fylkestinget forelagte planer, vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler å utrede erstatning for gjerdehold og grunn, derunder innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, opplagstomter, steinbrudd m. v. og for all annen jordskade og ulempe som foranlediges ved anlegget samt derhos etternevnte kvotadel av de øvrige medgående omkostninger til
 - a. Karlstad—Buktamo, 1/5 m. v.
 - b. Harstad bygrense—Lilleng, 1/5 m. v.
 - c. Bomstad bru, 1/5 m. v.
 - d. Vollan og Buktelv bruer, 1/5 m. v.

Denne vedtakelse er bindende såvel for det hele arbeid som for en større eller mindre del av samme, alt etter den utstrekning hvori det måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget. Fylkeskommunens kvotadelsbidrag beregnes foreløpig etter det beløp som av Stortinget bevilges, og betales innen utløpet av det budsjettår for hvilket Stortingets bevilgning gis.

3. Beslutningen under post 2 er betinget av at vedkommende herredder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten, herfra dog unntatt det kontante distriktsbidraget til Bomstad bru og Vollan og Buktelv bruer.
4. Når der for de under post 3 omhandlede forpliktelser foreligger gyldige beslutninger, bemyndiges fylkesmannen til på fylkeskommunens vegne å avgjøre til departementet for de offentlige arbeider bindende vedtakelser overensstemmende med fylkestingets ovenstående beslutning.

5. Når anleggene eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og det deretter er gitt fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas disse til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av Arbeidsdepartementet bestemmes.
6. Fylkesmannen anmodes om å påse at der av vedkommende kommuner fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår deres plikter likeoverfor fylkeskommunen.
7. Fylkestinget gir sin tilslutning til de foreslåtte planutvidelsene for veianlegget Storsteinnes—Tønsås (parsell Tromsøysund—Tomasjord), og for veianlegget Sandbukt—Sekkemo, idet dette anlegget utvides til å omfatte strekningen Sandbukt—Sørstrømmen—Kvenangsbotn med arm til dampskibsekspedisjonen i Sørstrømmen med midlertidig ferje Sørstrømmen—Badden (og at det tidligere prosjekt Nordstrøm—Sekkemo går ut av planen). Ennvidere gis tilslutning til den foreslåtte planutvidelsen for anlegget Sandbukt—Oksfjordhamn (forlengelse til dampskibsanløpsstedet i Oksfjordhamn), og at armen til dampskibskaien i Hamnvik forlenges fram til kaihuset.

Det forutsettes at de respektive herredene påtar seg de samme forpliktelser vedkommende de nye arbeidene som for de opprinnelige anleggene.

Troms fylke, 5. juni 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 76.
Fylkets veiplan.

Til Troms fylkesting.

Det vises til fylkestingets sak nr. 88 for 1938.

Fylkestinget gjorde i denne saken bl. a. slikt vedtak:

«Fylkestinget velger den for 1938 valgte veikomite til i samråd med fylkesmannen og øveringeniøren å sette opp forslag til rekkefølge for

Sak nr. 79.

Fylkets veibudsjett for 1939/40.

Fra overingenjøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 9. mars 1939.

Herr fylkesmannen i Troms.

Jeg tillater meg herved å avgi:

*Forslag til budsjett for fylkeskommunens veivesen
for terminen 1939/40.*

I. Administrasjon.

Utgifter vedkommende fylkesveistyret kr. 500.00

II. Bidrag til anlegg:

a. Hovedveier:

Andel i distriktsbidrag:

Ferjekaier i Tjeldsundet

1/5 av kr. 44 000.00 kr. 8 800.00

Omlegning ved Kistefossen » 366,67

Sjøvegan—Bardu grense » 250.00

Flatnes—Fjellfroskryggen » 185,30

Bomstad bru

1/5 av kr. 3 000.00 » 600.00

Vollan og Buktelv bru

1/5 av kr. 43 000.00 » 8 600.00

Ferjeforbindelse over Lyn-

genfj. 1/15 av kr. 30 000.00 » 2 000.00

Alteidet—fylkesgrensen » 109,79

Moaberget—Oteren

1/8 av kr. 70 000.00 » 8 750.00

Nordland fylkesgrense—

Brandvoll 1/15 av 30 000.00 » 2 000.00

Oppmerking av veier m. v. » 686,91

kr. 32 348,67

Overføres kr. 32 348,67 kr. 500.00

b. Bygdeveier: Overført kr. 32 348,67 kr. 500.00

1. Fagernes—Breivik

(Breivikeidet) (1/5) kr. 7 600,00

2. Kåfjorddal—Olderdal

(1/10) » 1 200,00

3. Ersfjordbotn—Kjos

(1/5) » 1 200,00

4. Skrolsvik—Finnelv

(1/5) » 5 800,00

5. Kjækan—Kvenangsbotn

(1/10) » 500,00

6. Tennevoll—Skjelnes

(1/5) » 5 200,00

7. Elvevoll—Tangen

(1/5) » 6 000,00

8. Finnelv—Stonglands-

eidet (1/5) » 5 000,00

9. Årstein—Lavangen gr.

(1/5) » 4 500,00

10. Breivikeidet—Skogsnes

(1/5) » 5 300,00

11. Råvann—Maristad

(1/5) » 2 000,00

12. Balsnes—Sandbakken

(1/5) » 1 500,00

13. Rossfjordnes—Sand-

nes (1/5) » 1 200,00

14. Fossmo—Kirkesnes

(1/5) » 1 000,00

Til øvrige

bygdeveier kr. 135 098,03

Herfra statsbi-

draget til fyl-

kesveikassen » 79 000,00

» 56 098,03

» 104 098,03

Overføres kr. 136 446,70 kr. 500.00

Overført kr. 136 446.70 kr. 500.00

c. Bureisingsveier (bidrag 1/6):

| | |
|-------------------------------------------|--------------------|
| 1. Storstennes—Seterli | kr. 2 500.00 |
| 2. Maristad—Rostad ... | > 1 833.33 |
| 3. Dalen—Opheim | > 1 233.33 |
| 4. Kind—Finnseter | > 3 666.67 |
| 5. Mellemdalen—Skavli | > 2 000.00 |
| 6. Grunnfarnes—Grunn- farnesbotn | > 1 043.30 |
| 7. Solbakken—Amo | > 2 500.00 |
| 8. Løvdal—Nordfjord .. | > 2 000.00 |
| 9. Vei i Henrikvikdalen | > 2 000.00 |
| 10. Skogsfjordvann—Ten- nevassli | > 2 166.67 |
| | ————— > 20 943.30 |
| | ————— > 157 390.00 |
| | ————— > 157 890.00 |

III. Vedlikehold av veier:

a. Hovedveier:

| | |
|---------------------------|----------------|
| 1. Vintervedlikehold | kr. 35 000.00 |
| 2. Underbygning | > 15 000.00 |
| 3. Veidekke | > 50 000.00 |
| 4. Bruer, ferjer m v. ... | > 5 000.00 |
| 5. Redskaper | > 5 000.00 |
| 6. Arbeiderforpleining | > 4 000.00 |
| 7. Administrasjon | > 6 000.00 |
| 8. Veivisere m. v. | > 500.00 |
| | ————— |
| | kr. 120 500.00 |

Herav forventes refundert
av staten som tilskudd til
faste vedl.holdsarbeidere > 2 500.00

————— kr. 118 000.00

b. Bygdeveier:

| | |
|-------------------------|---------------|
| 1. Vintervedlikehold .. | kr. 45 000.00 |
| 2. Underbygning | > 35 000.00 |

Overføres kr. 80 000.00 kr. 118 000.00 kr. 157 890.00

Overført kr. 80 000.00 kr. 118 000.00 kr. 157 890.00

| | |
|----------------------------|-------------|
| 3. Veidekke | > 65 000.00 |
| 4. Bruer, ferjer m. v. ... | > 8 000.00 |
| 5. Redskaper | > 5 000.00 |
| 6. Arbeiderforpleining | > 5 000.00 |
| 7. Administrasjon | > 7 500.00 |
| 8. Veivisere | > 500.00 |

—————
kr. 171 000.00

Herav forventes refundert
av staten som tilskudd til
faste vedl.holdsarbeidere > 6 000.00

————— > 165 000.00

Sum post III. kr. 283 000.00

I henhold til fylkestingets beslutninger
i 1927 og 1936 faller herav på herredene > 153 390.00

————— > 129 610.00

—————
kr. 287 500.00

Fordelingen av de nevnte kr. 153 390.00
på de enkelte herreder er følgende:

| | |
|-----------------|--------------|
| Kvæfjord | kr. 8 070.00 |
| Bjarkøy | > 820.00 |
| Trondenes | > 11 460.00 |
| Sandtorg | > 9 790.00 |
| Skånland | > 7 300.00 |
| Astafjord | > 1 900.00 |
| Gratangen | > 3 170.00 |
| Ibestad | > 2 240.00 |
| Andørja | > 2 660.00 |
| Lavangen | > 2 750.00 |
| Salangen | > 8 720.00 |
| Bardu | > 12 740.00 |
| Dyrøy | > 4 500.00 |

Overføres kr. 76 120.00

—————
kr. 287 500.00

| | | |
|--------------|-------------|----------------|
| Overført kr. | 76 120,00 | kr. 287 500,00 |
| Sørreisa | > 3 910,00 | |
| Tranøy | > 2 940,00 | |
| Torsken | > 250,00 | |
| Hillesøy | > 250,00 | |
| Lenvik | > 9 540,00 | |
| Målselv | > 17 120,00 | |
| Øverbygdl | > 2 940,00 | |
| Malangen | > 3 540,00 | |
| Balsfjord | > 11 240,00 | |
| Tromsøysund | > 6 480,00 | |
| Karlsøy | > 280,00 | |
| Helgøy | > 310,00 | |
| Ullsfjord | > 230,00 | |
| Lyngen | > 3 450,00 | |
| Storfjord | > 4 020,00 | |
| Kåfjord | > 820,00 | |
| Skjervøy | > 1 610,00 | |
| Nordreisa | > 7 410,00 | |
| Kvenangen | > 930,00 | |
| | ————— | kr. 153 390,00 |

Av statens tilskudd til landdistriktenes veivesen forventes stillet til fylkesveistyrets rådighet kr. 20 000,00.
Til inntekt på fylkets veibudsjett foresl. dessuten ført > 80 000,00

Rest..... kr. 207 500,00

IV. Bygdeveiunderøskelser > 1 500,00

Tilsammen..... kr. 209 000,00

Bemerkninger til de enkelte poster.

I. Administrasjon.

Under denne post er oppført hva der erfaringsmessig går med til skys- og kostgodtgjørelse m. v. for fylkesveistyrets medlemmer.

II. Anlegg av veier.

a. Hovedveier:

Distriktsbidrag er oppført overensstemmende med forventet bevilgning av staten i kommende termin til de oppførte anlegg. Distriktsbidraget til ombygging av svake riksveibruer er som tidligere år oppført under denne post.

Til endel mindre anlegg er oppført hva der vil gå med til betaling av distriktsbidrag som forfaller kommende termin, og som fylket tidligere har besluttet å utrede.

b. Bygdeveier:

Angående de enkelte bygdeveier med statsbidrag som der er oppført bevilgning til, tillater jeg meg å henwise til omstående tabell:

Under forutsetning av vanlig kvotadel også for de anleggs vedkommende som der ennå ikke er vedtatt bidrag til, står fylket nå til rest med bidrag til bygdeveianlegg med statsbidrag på kr. 240 739,85 i forhold til det som staten har bevilget. Det er derfor nødvendig å komme etter med fylkesbevilgningen. Økingen av fylkets bevilgning er kr. 7 000,00 fra i fjor.

c. Bureisingsveier:

Angående de enkelte bureisingsveier som det er oppført bevilgning til, tillater jeg meg å henwise til tabell side 271.

Også når det gjelder bureisingsveier ligger fylket langt etter med bevilgningen.

Økingen av fylkets bevilgning er kr. 2 450,00 fra i fjor.

d. Til bygdeveier uten statsbidrag er oppført kr. 56 000,00 (netto). En øking av kr. 24 000,00 fra i fjor.

III. Vedlikehold av veier.

Her er foreslått en forsiktig øking tilsvarende fylkets forpliktelser i henhold til voldgiftsdommen av 30. april 1938, se fylkestingsforhandlingene 1938, side 847.

Bevilgningen til vedlikehold av veier må forutsettes etterhvert å stige betraktelig i skritt med bevilgningen til nye bygdeveier, bureisingsveier og dyrking. For tiden må en flerhet av veiene stenges høst og vår på grunn av for svakt veidekke, og likeledes stenges om vinteren fordi en ikke har penger til brøyting, noe som selvsagt er ytterst uheldig i vår tid da jordbrukets lønnsomhet er så sterkt avhengig av

| Anleggets navn | Overlagssum Kr. | Forsatt fylkesbidrag | | Hittil bevillget Kr. | Resterer Kr. | Foreslått oppløst Kr. |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|
| | | Kvota- del | Kr. | | | |
| Fagernes—Breivik (Breivikeidet) | 322 000,00 | 1/6 | 64 400,00 | 51 000,00 | 13 400,00 | 7 600,00 |
| Erstjordbotten—Kjosnes | 74 000,00 | 1/6 | 14 800,00 | 12 400,00 | 2 400,00 | 1 200,00 |
| Kafjordal—Olderdal | 263 000,00 | 1/10 | 26 300,00 | 11 000,00 | 15 300,00 | 1 200,00 |
| Skredvik—Finnelv | 145 000,00 | 1/6 | 33 000,00 | 23 100,00 | 9 900,00 | 5 800,00 |
| Kjækan—Kvenangsbotten | 150 000,00 | 1/10 | 15 000,00 | 7 000,00 | 8 000,00 | 500,00 |
| Tennevold—Skjelnes | 220 000,00 | 1/6 | 44 000,00 | 17 500,00 | 25 200,00 | 5 200,00 |
| Elvesvoll—Tangen | 196 000,00 | 1/6 | 39 000,00 | 12 000,00 | 27 000,00 | 6 000,00 |
| Finnelv—Stonglandseidet | 120 000,00 | 1/6 | 24 000,00 | 9 700,00 | 14 300,00 | 5 000,00 |
| Arstein—Lavangen grense | 440 000,00 | 1/6 | 88 000,00 | 3 000,00 | 85 000,00 | 4 500,00 |
| Breivikeidet—Skognes | 300 000,00 | 1/6 | 60 000,00 | 1 100,00 | 58 900,00 | 5 300,00 |
| Råvann—Maristad | 85 000,00 | 1/6 | 17 000,00 | 2 800,00 | 14 200,00 | 2 000,00 |
| Balsnes—Sandbakken | 180 000,00 | 1/6 | 36 000,00 | 1 500,00 | 34 500,00 | 1 500,00 |
| Rossjordnes—Sandnes | 130 000,00 | 1/6 | 26 000,00 | — | 26 000,00 | 1 200,00 |
| Fossmo—Kirkesnes | 300 000,00 | 1/6 | 60 000,00 | — | 60 000,00 | 1 000,00 |

| Anleggets navn | Overlagssum kr. | Forsatt fylkesbidrag | | Hittil bevillget kr. | Resterer kr. | Foreslått oppløst kr. |
|-------------------------------|--------------------|----------------------|-----------|----------------------------|-----------------|-----------------------------|
| | | Kvota- del | kr. | | | |
| Bureiningsveier | | | | | | |
| Storsteinnes—Sæterli | 30 000,00 | 1/6 | 5 000,00 | 2 500,00 | 2 500,00 | 2 500,00 |
| Maristad—Rosta | 78 000,00 | 1/6 | 13 000,00 | 8 166,67 | 4 833,33 | 1 833,33 |
| Dalen—Opheim | 35 000,00 | 1/6 | 5 833,33 | 4 600,00 | 1 233,33 | 1 233,33 |
| Kind—Finsæter | 94 000,00 | 1/6 | 15 666,67 | 2 666,67 | 13 000,00 | 3 666,67 |
| Melldalen—Skavli | 30 000,00 | 1/6 | 5 000,00 | 2 000,00 | 3 000,00 | 2 000,00 |
| Grundfarnes—Grundfarnesbotten | 13 759,79 | 1/6 | 2 293,30 | 1 250,00 | 1 043,30 | 1 043,30 |
| Solbakken—Åmo | 40 000,00 | 1/6 | 6 666,67 | 2 133,33 | 4 533,34 | 2 500,00 |
| Løvdal—Nordfjord | 20 000,00 | 1/6 | 3 333,33 | 1 000,00 | 2 333,33 | 2 000,00 |
| Vei i Henrikvikdalen | 12 000,00 | 1/6 | 2 000,00 | — | 2 000,00 | 2 000,00 |
| Skogsfjordvann—Tennevassli | 13 000,00 | 1/6 | 2 166,67 | — | 2 166,67 | 2 166,67 |

en jevn avsetning av produktene. Bevilgningen på denne post burde ha vært øket noe allerede i år.

Jeg har imidlertid under hensyntagen til at budsjettet forøvrig viser øking, ikke turdet foreslå mer på denne post som viser en stigning på kr. 11 760,00.

Distriktsbidraget til riksveiens vedlikehold er foreslått bortfalt fra 1. juli 1939, hvorfor det ikke er oppført noe på denne post.

Med det forutsatte statstilskudd til fylkesveikassen vil budsjettets totalsum bli kr. 209 000,00 (netto) mot bevilget i inneværende termin kr. 155 700,00.

Arne Nilsen.

Forelegges Troms fylkesting.

Saken ble behandlet av fylkesutvalget i møte idag, hvor det ble tilført protokollen følgende:

• Fylkesmannen fremla skrivelser av 21. januar og 9. mars d. å. fra overingeniøren for veivesenet angående denne sak.

Overingeniørens forslag i skrivelse av 9. mars 1939 til veibudsjett for fylket for 1939/40 ble referert. Videre ble referert følgende fra overingeniørens bemerkninger til det i skrivelse av 21. januar d. å. gitte foreløpige forslag til veibudsjett:

«Som det sees foreslås en økning i forhold til 1938/39 på ca. kr. 53 000,00. Merutgiften skyldes:

II. Bidrag til anlegg.

- Øket statsbevilgning til ferjer, bruer og stamveien, derav øket distriktsbidrag.
- Fylket står pr. i dag til rest med bidrag til bygdeveianlegg med statsbidrag på kr. 240 739,85 i forhold til det som staten har bevilget. Det er derfor nødvendig å komme etter med fylkesbevilgningen.
- Også når det gjelder bursingsveier ligger fylket langt etter med bevilgningen. Hva bygdeveier uten statsbidrag angår, så har fylkets bidrag i flere år ligget på vel 30 000 kroner, svarende til et bidrag av staten til Troms fylkesveikasse (tilsvarende statens bidrag til fylketes veifond) på kr. 42 000,00. For 1939/40 er imid-

lertid statens bevilgning foreslått øket til kr. 79 000,00 og da reglene for veifondet tilplikter distriktene å yde det dobbelte av hva staten yder, må fylkets bevilgning stå i forhold til statsbidraget.

Til disse veier står herredene i et betydelig forskudd for fylket. For etterhånden å likvidere dette forskudd (se fylkestingsforhandlingene 1938, side 760) forutsettes at den økede bevilgning på fylkesbudsjettet ikke skal betinge tilsvarende øking på herredsbudsjettene, idet betingelsene for anvendelse av veifondet for herredenes vedkommende må ansees oppfylt ved herredenes forskuddsdrift inntil forskuddet er likvidert med økede fylkesbevilgninger.

Herredene har pr. i dag til gode av fylket på denne post kr. 260 000,00.

Økingen på de forannevnte poster er som det vil ses en følge av øket statsbevilgning og forøvrig en posteringssak mellom fylket og herredene.

III. Vedlikehold av veier:

Her er foreslått en forsiktig øking tilsvarende fylkets forpliktelser i henhold til voldgiftsdommen av 30. april 1938, se fylkestingsforhandlingene 1938, side 847.

Bevilgningen til vedlikehold av veier må forutsettes etterhvert å stige betraktelig i skritt med bevilgningen til nye bygdeveier, bursingsveier og dyrking. For tiden må en flerhet av veiene stenges høst og vår på grunn av for svakt veidekke, og likeledes stenges om vinteren fordi en ikke har penger til brøyting, noe som selvsagt er ytterst uheldig i vår tid da jordbrukets lønnsomhet er så sterkt avhengig av en jevn avsetning av produktene. Bevilgningen på denne post burde ha vært øket noe allerede i år. En disponerer etter overstående forslag til fylkesveienes vedlikehold kr. 360,00 pr. km. vei, mens en til riksveiene i Troms har 860 kroner pr. km. Allerede i 1924 anslo veidirektøren veivedlikeholdets kostnad til kr. 420,00 pr. km gjennomsnittlig for landet.

Jeg har imidlertid under hensyntagen til at budsjettet forøvrig viser øking ikke turdet foreslå mer.»

Dessuten ble referert fylkesutvalgets uttalelse i møte 3. februar 1939 om at utvalget f. t. ikke hadde noe å bemerke til det foreløpige forslag til veibudsjett, som hadde samme totalsum som det endelige forslag.

Fylkesmannen meddelte deretter at han for sitt vedkommende

ikke hadde noe å bemerke til overingeniørens endelige forslag til veibudsjettet for fylket for 1939/40 og at han i samsvar med forslaget har ført opp kr. 209 000,00 som bevilgning til veivesenet i sitt forslag til budsjett for fylkeskommunen for 1939/40.

I anledning av at overingeniøren oppgir fylkets bevilgning for 1938/39 til kr. 155 700,00 og som følge herav stigningen i år til ca. kr. 53 000,00, bemerket fylkesmannen at etter overingeniørens forslag i fjor falt det på fylket kr. 170 700,00. Senere opplyste overingeniøren at voldgiftsdommen i veiarbeiderkonflikten medførte en økning i de foreslåtte vedlikeholdsutgifter på kr. 15 000,00. Under behandlingen av overingeniørens forslag ble disse kr. 15 000,00 medtatt på budsjettet og merutgiften oppveiet ved at inntektsposten tilskudd av staten av veiavgiftene ble forhøyet med samme beløp -- fra kr. 64 300,00 til kr. 79 800,00 hvorefter fylkets bevilgning ble gitt med kr. 170 700,00. Økningen i veibudsjettet fra i fjor utgjør derfor kr. 38 300,00.

Forøvrig bemerket fylkesmannen at når det i fylkestinget i fjor ble rettet en henstilling (muntlig av ordføreren i Skjervøy) om å undersøke muligheten av å oppta lån for å muliggjøre en forsert etterbevilgning av gjenstående bidrag til bygdeveianlegg m. v., kunne han bare vise til de vanskeligheter en hadde hatt med å få lån til husmor-skolen og at han hadde måttet rå fra at det ble søkt om lån til fylkets del av utgiftene til skolebygg. Det var etter hans mening liten utsikt til å få lån.

Fylkesutvalgets øvrige medlemmer tilførte protokollen, at de tiltrådte overingeniørens forslag til veibudsjett for 1939/40, men forbeholdt seg å stå fritt ved sakens behandling i fylkestinget.»

Under henvisning hertil tillater jeg meg å rå til at fylkestinget gjør slikt

vedtak:

1. Overingeniørens forslag av 9. mars 1939 til budsjett for fylkeskommunens veivesen vedtas.
2. Til dekning av fylkets del av utgiftene føres opp på fylkesbudsjettet for 1939/40 kr. 209 000,00.

Troms fylke, 7. juni 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 80.

Bidrag av fylket til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 10. mars 1939.

Herr fylkesmannen i Troms.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater meg herved å avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 9. mars d. å. angående budsjett for fylkeskommunens veivesen, er ført opp under post II b, som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1939/40, nemlig:

| | |
|--------------------------------------------------------------|---------------|
| Tilsk. av fylket tilsvarende statens bevilgning for terminen | kr. 56 098,03 |
| Tilskudd av staten | » 79 000,00 |

Tilsammen..... kr. 135 098,03

Angående de enkelte bygdeveier som det er ført opp bevilgning til, tillater jeg meg å henvise til vedheftede tabell:

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Som det sees av tabellen foreslås ført opp på fylkets veibudsjett | kr. 135 098,03 |
| hvorav forutsettes å gå til refusjon av herredenes forskudd (se fylkestingets beslutning i sak 72 — 1938) | » 35 848,03 |

Mens resten..... kr. 99 250,00

| | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|
| kan gå til bygging. Tilsvarende herredsbidrag til dette utgjør | » 74 750,00 |
|----------------------------------------------------------------|-------------|

og det samlede beløp som der kan bygges for blir da kr. 174 000,00

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Pr. 1/1 — 1939 står fylket til rest med distriktsbidrag til ordinære bygdeveianlegg uten statsbidrag med | kr. 193 445,18 |
| og til forskuddsanlegg | » 65 781,47 |

Tilsammen..... kr. 259 226,65

| | |
|----------------------------------|-------------|
| Derav refunderes ifølge tabellen | » 35 848,03 |
|----------------------------------|-------------|

Rest..... kr. 223 378,62

Angående foranstående forslag til bevilgning av fylkesveikassen og foreliggende andragender om nye anlegg, tillater jeg meg å bemerke følgende:

Sandtorg.

Som nytt anlegg foreslås opptatt Gangsås—Stangnes.

Gratangen.

Som nytt anlegg foreslås opptatt Follvik—Tyvskjær.

Tromsøysund.

Fra 3. Sjøforsvarsdistrikt er kommet søknad om at veistykket Stakkevoll—Skattøra på Tromsøya blir opptatt som offentlig vei. Tromsøysund formanskap har i skrivelse av 27. juli 1938 uttalt seg enig i at parsellen går inn i bygdeveianlegget Telegrafbukten—bygrensen m. v.

Parsellen er opparbeidd av Ringveien og taksert til kr. 2 500,00 som er godtatt som refusjon. Jeg tillater meg å anbefale søknaden.

Bygdeveianlegget Oldervik—Brattfjell ble i 1935 opptatt som forskuddsanlegg. Den opprinnelige planen forutsatte en 3,25 m. bred vei med vanlig utstyr som for bygdeveianlegg.

Tromsøysund formannskap har i skrivelse av 7. juni 1938 anbefalt at veien bygges som gangsti med bredde 2,0 m. Jeg tillater meg å anbefale at veien bygges som framkomstvei med 2,5 m. bredde så man kommer fram med hjulredskaper. Der har ikke vært høve til å foreta nærmere undersøkelser og beregninger.

De nevnte skrivelser vedlegges.

Arne Nilsen.

Forelegges Troms fylkesting.

De i forslaget nevnte skrivelser legges ved som utrykte bilag. Dessuten legges ved en fra overingeniøren med påtegning av 3. mars d. å. mottatt søknad om bidrag av fylket til veianlegget Prestbakken—Bardugrense i Salangen.

Troms fylke, 7. juni 1939.

Biørn Nørhus

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

| Herred | Anleggenes navn | Opparbeidd pr. 1/1 1939 kr. | Tilsvarende fyl- kesbidrag | | Tidligere be- vilget kr. | Rest kr. | Foreslåes opført kr. | Derav | | Tilsva- herreds- bidrag kr. | Sum anvendes til bygging. kr. |
|-------------|---------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------|--------------------------------|-------------|----------------------------|-------------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| | | | Kvo- tadel | kr. | | | | Likvideres kr. | Opparbeides kr. | | |
| Kvæfjord | Gullholm—Gullesfjord | 15 782,33 | 1/2 | 7 891,16 | 4 000,00 | 3 891,16 | 4 000,00 | I 750,00 | II. 3 250 | III. 3 250 | II + III 6 500 |
| Bjarkøy | S. Leirvåg—Nergårdshamn med armer | 92 280,71 | 2/3 | 59 803,81 | 50 000,00 | 9 803,81 | 5 000,00 | 5 000,00 | 0 | 0 | 0 |
| | Slagstad—Sand med armer | 48 260,39 | 2/3 | 32 173,59 | 27 500,00 | 4 673,59 | 3 000,00 | 0 | 3 000 | 1 500 | 4 500 |
| Trondenes | Raumyra—Storvassbotn | 29 430,00 | 1/2 | 14 715,00 | 5 550,00 | 9 165,00 | 4 000,00 | 1 000,00 | 3 000 | 3 000 | 6 000 |
| Sandtorv | Langs Gangsásbotn | 51 796,60 | 1/2 | 25 898,30 | 23 300,00 | 2 598,30 | 2 500,00 | 2 250,00 | 250 | 250 | 500 |
| | Gangsás—Stangnes | 9 128,24 | 1/2 | 4 564,12 | — | 4 564,12 | 2 500,00 | — | 2 500 | 2 500 | 5 000 |
| Astafjord | Furnes—Svelshamn | 17 208,83 | 1/2 | 8 604,41 | 7 344,00 | 1 260,41 | 2 000,00 | — | 2 000 | 2 000 | 4 000 |
| Gratangen | Grønnes—Selnes | 91 456,29 | 1/2 | 42 628,14 | 41 700,00 | 928,14 | 928,14 | 928,14 | — | — | — |
| | Årstein—Åkenes | 27 993,55 | 1/2 | 13 746,77 | 13 708,11 | 38,66 | 38,66 | 38,66 | — | — | — |
| | Follvik—Tyvskjær | 6 554,00 | 1/2 | 3 277,00 | — | 3 277,00 | 2 508,11 | 258,11 | 2 250 | 2 250 | 4 500 |
| Ibestad | Nord Rollnes—Fugleberg | 14 929,96 | 1/2 | 7 464,98 | 3 000,00 | 4 464,98 | 2 000,00 | 2 000,00 | — | — | — |
| Anderja | Strømmen—Vasskar | 472,41 | 1/2 | 236,20 | 1 000,00 | 763,80 | 3 000,00 | — | 3 000 | 3 000 | 6 000 |
| Lavangen | Lavangnes—Reite | 16 849,11 | 1/2 | 8 424,55 | 7 588,56 | 835,99 | 2 000,00 | 500,00 | 1 500 | 1 500 | 3 000 |
| Salangen | Snagli—Solbakken—Nedrevatn | 98 533,88 | 1/2 | 49 266,94 | 19 650,00 | 29 616,94 | 6 000,00 | 5 000,00 | 1 000 | 1 000 | 2 000 |
| | Rørbak—Dyrøy grense | 95 298,14 | 2/3 | 62 765,43 | 40 250,00 | 22 515,43 | 6 000,00 | 3 667,00 | 2 333 | 1 167 | 3 500 |
| Bardu | Viken—Elvestad | 50 363,44 | 1/2 | 25 181,72 | 23 000,00 | 2 181,72 | 3 000,00 | — | 3 000 | 3 000 | 6 000 |
| Dyrøy | Bjørkebakken—Salangen gr. | 41 531,64 | 2/3 | 27 687,76 | 23 400,00 | 4 287,76 | 4 000,00 | 4 000,00 | — | — | — |
| Sørreisa | Vei i Skøelvdalen m. v. | 117 804,51 | 1/2 | 59 689,20 | 44 800,00 | 14 889,20 | 5 000,00 | 2 500,00 | 2 500 | 2 500 | 5 000 |
| | Hemmingsjord—Reinelv | 60 878,92 | 1/2 | 28 914,46 | 30 350,00 | 1 435,54 | 3 000,00 | — | 3 000 | 3 000 | 6 000 |
| Tranøy | Stangnes—Eidet | 56 836,12 | 2/3 | 36 090,75 | 31 596,00 | 4 494,75 | 5 000,00 | 1 000,00 | 4 000 | 2 000 | 6 000 |
| | Betholmen—Furstrand | 21 012,96 | 2/3 | 12 708,64 | 9 600,00 | 3 108,64 | 2 000,00 | — | 2 000 | 1 000 | 3 000 |
| | Tranøybotn—Øverbotn | 23 884,69 | 2/3 | 15 923,12 | 15 300,00 | 623,12 | 623,12 | 623,12 | — | — | — |
| Torsken | Vikan—Finnes | 2 479,57 | 2/3 | 1 653,05 | 3 390,00 | 3 736,95 | 2 000,00 | — | 2 000 | 1 000 | 3 000 |
| Berg | Indregård—Bø | 82 148,07 | 2/3 | 54 765,38 | 40 500,00 | 14 265,38 | 6 000,00 | 1 000,00 | 5 000 | 2 500 | 7 500 |
| Lenvik | Medskjær—Fredheim | 28 256,54 | 1/2 | 13 123,27 | 15 810,00 | 2 686,73 | 2 000,00 | — | 2 000 | 2 000 | 4 000 |
| | Strømmen—Tårnelv | 6 971,74 | 1/2 | 3 485,87 | 3 800,00 | 314,13 | 3 000,00 | — | 3 000 | 3 000 | 6 000 |
| Hillesøy | Laukvik—Botnhamn—Hundbergnes | 66 623,92 | 2/3 | 44 415,95 | 42 450,00 | 1 965,95 | 4 000,00 | — | 4 000 | 2 000 | 6 000 |
| Målselv | Kirkesnes—Alapmo | 32 848,79 | 1/2 | 16 424,39 | 14 133,16 | 2 291,23 | 3 000,00 | 500,00 | 2 500 | 2 500 | 5 000 |
| | Karlstad—Kjerresnes | 48 332,02 | 1/2 | 24 166,01 | 18 000,00 | 6 166,01 | 3 000,00 | 500,00 | 2 500 | 2 500 | 5 000 |
| Øverbygd | Veiutbedring i Dividalen | 36 639,20 | 2/3 | 24 426,13 | 21 000,00 | 3 426,13 | 4 000,00 | — | 4 000 | 2 000 | 6 000 |
| Malangen | Nygd—Målselv grense | 28 350,37 | 1/2 | 14 175,18 | 3 000,00 | 11 175,18 | 2 000,00 | 1 000,00 | 1 000 | 1 000 | 2 000 |
| Balsfjord | Tennes—Hamran | 72 309,25 | 1/3 | 36 154,63 | 36 500,00 | 345,37 | 5 000,00 | — | 5 000 | 5 000 | 10 000 |
| Tromsøysund | Veier på Tromsøya | 65 157,56 | 1/3 | 32 578,78 | 32 350,86 | 227,92 | 6 000,00 | — | 6 000 | 6 000 | 12 000 |
| Ullsfjord | Lakselvnnes—Balsfjord gr. m. v. | 100 590,15 | 2/3 | 66 776,77 | 65 550,00 | 1 226,77 | 4 000,00 | — | 4 000 | 2 000 | 6 000 |
| Karløy | Jegervatn—Sørlienangen | 65 238,48 | 2/3 | 43 075,65 | 38 000,00 | 5 075,65 | 2 000,00 | — | 2 000 | 1 000 | 3 000 |
| | Tromsøysund gr.—Renskar—Nordeidet | 40 633,87 | 2/3 | 27 089,25 | 12 911,89 | 14 177,36 | 8 000,00 | 1 333,00 | 6 667 | 3 333 | 10 000 |
| Haløy | Ånes—Skogshordvatn | 55 184,36 | 2/3 | 35 622,91 | 34 050,00 | 1 572,91 | 3 000,00 | — | 3 000 | 1 500 | 4 500 |
| Storfjord | Vei i Kildalen | 11 314,08 | 1/2 | 5 657,04 | 6 400,00 | 742,96 | 1 000,00 | — | 1 000 | 1 000 | 2 000 |
| Skjervei | Strømhordnes—Storbukt | 25 556,23 | 2/3 | 17 037,49 | 15 350,00 | 1 687,49 | 5 000,00 | 1 000,00 | 4 000 | 2 000 | 6 000 |
| Nordreisa | Flatvoll—Nordkjosnesset | 13 427,74 | 2/3 | 8 951,83 | 15 400,00 | 6 448,17 | 1 000,00 | — | 1 000 | 500 | 1 500 |
| Kvænangen | Undersidet—Doras | 24 402,65 | 2/3 | 16 268,43 | 13 300,00 | 2 968,43 | 3 000,00 | 1 000,00 | 2 000 | 1 000 | 3 000 |
| | Sum | 1 796 529,88 | | 1 033 504,06 | 856 532,58 | 193 445,13 | 135 098,03 | 35 848,03 | 99 250 | 74 750 | 174 000 |

stort sett ikke har noe å bemerke med hensyn til de foreslåtte reglers innhold, men jeg antar at man ikke allerede nu bør fastsette fiskeriregler som skal tre i kraft efter den foreslåtte 5-årsperiode. Da såvel bundne redskaper som teiner blir forbudt er det formentlig unødig å medta bestemmelse om forbud av sperring av elv m. v. Av hensyn til tørrlegging av elv tar jeg dog bestemmelsen med for elv og bekk.

Man har nu allerede for Tranøy herred fiskeriregler fastsatt ved høieste resolusjon av 24. mai 1892 og for Lenvik herred fastsatt ved kongelig resolusjon av 24. mars 1900 og høieste resolusjon av 7. april 1902. Disse resolusjoner bør opheves såsnart de nye bestemmelser trer i kraft.

I henhold til foranstående tillater jeg mig å foreslå at omhandlede herreder og fylkestinget fatter følgende beslutning:

«I medhold av lov av 2. juni 1933 om fredning av ferskvannsfisk, kfr. kgl. res. av s. d., anbefaler man at Landbruksdepartementet fastsetter følgende fiskeriregler for Bjarkøy, Tranøy, Berg, Torsken og Lenvik herreder, Troms fylke:

1. Det er forbudt til enhver tid av året til fangst av ferskvannsfisk å anvende følgende redskaper og fangstmåter:
 - a. Bundne redskaper, herfra undtatt håv som hjelperedskap.
 - b. Teiner, ruser eller lignende redskap.
 - c. Lyster eller noe annet med spiss eller krok forsynt redskap som ikke er beregnet på å slukes av fisken.
 - d. Oter eller lignende redskap.
 - e. Alle fangstmåter som krever anvendelse av ildslys eller annet kunstig lys.
2. Det er forbudt å avsperre mer enn den halve bredde av elv eller bekk regnet efter sedvanlig sommervannstand.
3. Overtredelse av bestemmelsene er belagt med straff.
4. Reglene trer i kraft den 1. januar 1940 og blir gjeldende inntil videre dog ikke utover året 1944.

Fra samme tid opheves de for Tranøy herred gjeldende fiskeriregler fastsatt ved h. res. av 24. mai 1892 og de for Lenvik herred gjeldende fiskeriregler fastsatt ved kgl. res. av 23. mars 1900 og h. res. av 7. april 1902.»

Saken ble deretter forelagt for de angjeldende herreder. Alle, unntatt Lenvik, har anbefalt at Landbruksdepartementet fastsetter fiskeriregler for herredet overensstemmende med fiskeriinspektørens forslag. Lenvik anbefaler at det fastsettes fiskeriregler for alle herreder som foreslått av inspektøren, men at *garn med over 28 mm. bind regnet fra knutes til knutes midtpunkt* unntas fra forbudet (forslagets punkt 1. a.).

Herredsstyrenes vedtak ligger ved som utrygte bilag.

Idet vises til dette tillater jeg meg å forelegge saken for fylkestinget til uttalelse.

Troms fylke, 13. juni 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 109.

Om veier i skjøybygdene.

Til Troms fylkesting.

I innstillingen fra Stortingets vei- og jernbanekomite om statsveibudsjettet for 1939/40 (budsjettinnst. S. nr. 124 for 1939, side 13—15, jfr. veibudsjettproposisjonen, side 26—27 og 32) er om ovennevnte sak anført følgende:

«Etter opptak av Handelsdepartementet vart spursmålet um *vegar i fiskevær* nærmare fyrehavt i vegbudgettproposisjonen for 1938, side 47—48 og side 52.

Spursmålet um å byggja *fisketransportvegar* millom nærliggjande fiskevær og centrale stader vart og nemnt.

Vegdirektøren uttala at det no ikkje var høve til å gjera framlegg um å ta upp på vegbudgettet nokon eigen post til serskilt å fremja fiskeværvegar. Det vart vidare halde fram at vegar i fiskevær bør først på vegbudgettet på same måten som hittil: i kappestrid med andre anlegg i vedkomande fylke.

Arbeidsdepartementet var samd.

I budgett-innst. S. nr. 124, 1938, uttala veg- og jarnvegsnemnda dette:

«Det er diverre so at det endå er veglaust langs kysten. Ogso der trengst det at det vert bygt meir vegar enn det til denne tid har vore gjort.

Dette når ein sikrast ved å føra upp ein serskilt post til slike vegar.

Likeso vel som det vert ført ein post til vegbygg på Landbruksdepartementet sine budgett, måtte det kunne gå å føra ein liknande post på Handelsdepartementet sine budgett til vegar til fiskevær og hamnar.

Planleggjing og byggjing måtte i tilfelle utførast av vegstellet.

Nemnda vil beda administrasjonen um å arbeida vidare med spursmålet og i tilfelle koma med framlegg.»

Då vegbudgettet var fyre i Stortinget, vart det av sume talarar ogso halde fram kor rettkome det var å få serskilde løyvingar til fiskeværsvegar, fisketransportvegar og til vegar til hamnar.

Ut frå oppmodinga frå veg- og jarnvegsnemnda har spursmålet um slike løyvingar på nytt vore dryfta i centraladministrasjonen. Etter framlegg frå vegdirektøren har Arbeidsdepartementet i skriv frå 18. juni 1938 til Handelsdepartementet bedt um å tenkja etter på nytt lag um det av omsyn til fiskerinæringa kunde førast upp ein sum på budgett for saltvannsfiskeria til å byggje fisketransportvegar.

Handelsdepartementet har so i skriv frå 16. august sagt ifrå til fiskeridirektøren, at departementet samtykkjer i at fiskeridirektoratet i samarbeid med fiskeriinspektørar og fylkesfiskarlag søkjer å få oversyn over:

- 1) sterkt påkrevde fiskeværsveier og
 - 2) veianlegg som er meget ønskelige, men som får stå tilbake for de under 1) nevnte,
- med nærmere redegjørelse for hvert anleggs betydning.»

Det vilde ta upp til fyrehaving spursmålet um løyving til fiske-transportvegar i samband med budgettframlegget 1939/40.

Vegdirektøren meiner likevel at det ogso må takast under ålvorleg dryfting, um det ikkje — utanum dei nøverande vanlege og ekstraordinære løyvingane — bør takast upp ein ny post på *vegbudgettet* serskilt til vegar i kystdistrikta — ferjesamband medrekna.

Vegdirektøren sende difor 20. juni 1938 eit rundskriv til overingeniørane (so nær som i Hedmark og Opland), der dei vert oppmoda

um å ta dette spursmålet upp til fyrehaving so snart som mogleg og arbeida ut eit oversyn over dei projekt som det i fyrste rekkje bør verta spursmål um.

Dei innkomne svara vil ein finna på sida 26 og 27 i forelegget.

Vegdirektøren segjer, etter at han har referera svara:

«Det kan ikke være tvil om, at det vil være særdeles påkrevet å få fremmet veibyggingen i kystdistriktene ved særlige bevilgninger i dette øiemed. Dette er ved denne anledning fremholdt bl. a. av fylkesmennene i Rogaland og Hordaland.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal uttalte følgende:

«Som stillingen har utviklet sig for den store fiskerbefolkning i dette fylkes kyststrøk, gir jeg min fulle tilslutning til de bemerkninger, som Stortingets veikomite er kommet med i sin siste innstilling om nødvendigheten av på budgett å få en egen budgettpost for bygging av veier i fiskeristrøkene. Både vil man derved lette fiskernes omsetning av sine produkter og man vil skape muligheter for ophjelp av andre næringer. Det siste moment tillegger jeg overordentlig stor betydning, fordi fiskerbefolkningen i flere av kommunene vel nu må sies å være for tallrik til å leve av fiskeyrket på en skikkelig måte slik som avsetningsforholdene har utviklet sig i den senere tid for fiskerne. Derfor blir det en statsoppgave av viktighet ved utbygging av kommunikasjonene i kyststrøkene å søke å tilrettelegge forholdene slik, at der for befolkningen også kan bli andre muligheter for erhverv enn de som har direkte med fiskeriene å gjøre.»

For *Finnmarks* vedkommende bemerkes, at fylkestinget i år fattet sådan beslutning:

«Under henvisning til Handelsdepartementets skrivelse av 27. januar 1938 og veidirektørens skrivelse av 20. juni 1938 vil fylkestinget uttale at en snarlig bygging av fiskeværs- og fisketransportveier og veier i kystdistriktene for øvrig vil være av den aller største betydning for fylkets økonomiske utvikling og vil således søke om at der allerede på neste års budgett opføres et beløp til dette formål.»

Vegdirektøren har i budgettframlegget sitt ført upp 2 mill. kr. under kap. 713.6.

Det er frå flere fylke halde fram at distriktstilskotet må på grunn av dei dårlige økonomiske tilhøva i kyststroka setjast so lågt som mog-

leg. Vegdirektøren er samd i det og har fyrebils rekna med på jamnen eit kvotadels-tilskot på 1/10.

Den oppførde løyving er ikkje bytt på fylka. Vegdirektøren går ut frå «at fordelingen — i likhet med det som skjer for bevilgningen til broer — iallfall det første år må kunne skje efter det kongelige departements nærmere bestemmelse. Spørsmålet om bevilgning til de enkelte anlegg aktes i tilfelle forelagt vedkommende fylkesting i 1939. Det forutsettes likeledes at bevilgningens fordeling eventuelt skjer under samarbeid med Fiskeridirektoratet.»

Departementet er samd med vegdirektøren i «at det er berettiget å opføre midler på veibudgett til veier i kystdistriktene. Man slutter sig til veidirektørens forslag om at en sådan bevilgning foruten til veier i fiskevær og til fisketransportveier også bør kunne anvendes til ferje-forbindelser og veier på øene langs kysten.»

Det finn å måtte redusera summen til kr. 1 500 000.00, som det fører opp under kap. 1160.5.

Departementet er vidare samd i «at distriktsbidraget settes lavest mulig, og har intet å bemerke til veidirektørens forslag om at det foreløbig regnes med et gjennomsnittlig kvotadelsbidrag på 1/10.

Man går vidare ut fra, at en eventuell bevilgning vil kunne disponeres av departementet — hvor det ansees mest påkrevet — under forutsetning av at det distriktsbidrag som kreves, blir vedtatt av vedkommende fylkesting. Man går ut fra at det er statens nettobevilgning som kan disponeres.»

Nemnda er samd med departementet.»

Overingeniøren for veivesenet i Troms skrev den 18. januar sistl. til fylkesmannen om denne saken:

«Ifølge veidirektørens vedlagte skrivelse av 13. dennes har Arbeidsdepartementet ført opp kr. 1 500 000.00 i budgettforslaget for 1939/40.

Veidirektøren ber om en uttalelse om hvor en bevilgning til slike veier i Troms bør plasseres og mot hvilket distriktsbidrag.

I den tidligere innsendte oversikt over veier i sjøbygdene er forutsatt distriktsbidrag fra 1/7 til 4/10, vesentlig i overensstemmelse med disse veiernes stilling i fylkets veiplan. Av veidirektørens forslag, som er tiltrådt av Arbeidsdepartementet, sees imidlertid distriktsbidraget for disse veier gjennomsnittlig satt til 1/10. Da det vil bli meget

vanskelig å skaffe et større distriktsbidrag til de foreslåtte veianlegg i Troms, er det rimelig at dette også for Troms fylkes vedkommende settes til 1/10.

I henhold hertil tillater jeg meg å foreslå opptatt på budgett 1939/40:

| | Brutto kr. | Distr.b.dr. kr. | Netto kr. |
|----------------------------------|---------------|--------------------|--------------|
| Mefjordvær—Hopen | 30 000 | 3 000 | 27 000 |
| Segelvik—Finnmark f.grense | 30 000 | 3 000 | 27 000 |
| I Fjordgård | 20 000 | 2 000 | 18 000 |
| Skrolsvik—Sjursvik | 30 000 | 3 000 | 27 000 |
| Nymo—Skaret | 30 000 | 3 000 | 27 000 |
| | 140 000 | 14 000 | 126 000 |

Siden den utarbeidde plan blev innsendt er der innkommet flere søknader om veier i sjøbygder hvorfor jeg må forbeholde meg å supplere planen med flere anlegg før den sendes inn for å forelegges fylkestinget.»

Etterat saken hadde vært forelagt for Troms Fiskarfylking, som behandlet den i møte den 10. februar, ga overingeniøren slik uttalelse i skrivelse av 29. april:

«Etter at Troms Fiskarfylking har avgitt sin uttalelse av 10. februar 1939 har en fra veidirektøren fått oppgave over hva de forskjellige fylkene forutsettes tildelt. Troms får kr. 120 000.00 netto, og jeg har derfor ikke gjort noen forandring i mitt forslag til budsjett 1939/40 som regner med kr. 126 000.00 netto fordelt på de 5 første anleggene i Fiskarfylkinges forslag til rekkefølge.

Den 22. august 1938 sendte jeg etter å ha konferert med Fiskarfylkingen, en foreløpig fortegnelse over de veiene som i første rekke antokes å burde komme i betraktning ved bevilgninger til veier i sjøbygdene, særlig veier i fiskevær og fisketransport-veier. Fortegnelsen omfattet prosjekter til et beløp av kr. 1 443 000.00 og vesentlig mindre anlegg.

Etter den større bevilgningen har fått for 1939 ansees det berettiget å ta med på fortegnelsen noen større viktigere veiprojekter i sjøbygdene som ikke på annen måte kan ventes å bli realisert i rime-

| Veiprosjekt | Herred | Prosj. lengde m. | Kostnad kr. | Derav opparbeidd pr. 30/6—38 kr. | Rest kr. | Derav fo-reslått bev. 1939/40 kr. |
|-------------------------------------------|-------------|------------------|-------------|----------------------------------|-----------|-----------------------------------|
| 1. Mefjordvær—Hopen | Berg | 5 000 | 70 000 | 9 000 | 61 000 | 30 000 |
| 2. Segelvik—Finnmark fylkesgr. | Kvenangen | 2 040 | 35 000 | | 35 000 | 30 000 |
| 3. I Fjordgård | Hillesøy | 1 500 | 20 000 | | 20 000 | 20 000 |
| 4. Skrolsvik—Sjursvik | Bjarkøy | 3 500 | 63 000 | | 63 000 | 30 000 |
| 5. Nymo—Skaret—Grunnfjord | Skjervøy | 17 000 | 300 000 | | 300 000 | 30 000 |
| 6. Vei i Grøtavær | Trondenes | 1 650 | 30 000 | | 30 000 | |
| 7. Torsvåg—Kammen med arm til Bureysund | Helgøy | 30 000 | 400 000 | 36 000 | 364 000 | |
| 8. Helnes—Nikkeby | Skjervøy | 10 000 | 80 000 | | 80 000 | |
| 9. Gryllefjord—Torsken | Torsken | 5 500 | 150 000 | 25 000 | 125 000 | |
| 10. Sifjord—Sifjordeidet | Torsken | 2 500 | 60 000 | | 60 000 | |
| 11. Stønnesbotn—Mefjordbotn | Berg-Hil.øy | 7 000 | 140 000 | | 140 000 | |
| 12. Breivik—Fjordgård | Hillesøy | 8 000 | 200 000 | | 200 000 | |
| 13. Burfjord—Kviteberg med arm til Løkeng | Kvenangen | 11 000 | 150 000 | | 150 000 | |
| 14. Strømsnes—Gryllefjord | Berg-Torsk. | 23 000 | 1 000 000 | | 1 000 000 | |
| 15. Hamn—Yttergård—Skjervøy | Skjervøy | 12 000 | 350 000 | | 350 000 | |
| 16. Dale—Vaskinn | Trondenes | 7 000 | 300 000 | | 300 000 | |
| Sum | | | 3 348 000 | 70 000 | 3 278 000 | 140 000 |

lig fremtid. Nedenstående fortegnelse på kr. 3 348 000.00 omfatter derfor også veiprosjekter som Strømsnes—Gryllefjord på Senja (se Fylkestingsforhandlingene 1938, sak 136, side 798), Hamn—Yttergård—Skjervøy som er ledd i Skjervøys forbindelse med riksveinet og Dale også tatt hensyn til Fiskarfylkingens bemerkninger om rekkefølgen. Sandholm i Hillesøy, som Fiskarfylkingen har foreslått opptatt, foreløpig ikke er tatt med i fortegnelsen, da de antas å bli bygd hurtigere på annen måte: (Se fortegnelsen side 454).

Der vedliggjer søknad med uttalelser om:

Fiskeværsvei på Haukøy i Skjervøy.

—»— » Løkøy i Skjervøy.

—»— » Grøtavær i Trondenes.

—»— » Sletnes—Løkeng i Kvenangen.»

Overingeniørens forslag ble deretter forelagt for Veidirektøren, og den 20. mai skrev Arbeidsdepartementet hit slik:

«Med herr fylkesmannens skriv av 12. ds. til veidirektøren er innsendt overingeniørens forslag til fordeling av den ventede bevilgning for 1939/40 til veier i sjøbygdene. Forslaget går ut på at bevilgningen deles på følgende anlegg:

1. Mefjordvær—Hopen i Berg.
2. Segelvik—Finnmark fylkesgrense i Kvenangen
3. I Fjordgård i Hillesøy.
4. Skrolsvik—Sjursvik i Bjarkøy.
5. Nymo—Skaret—Grunnfjord i Skjervøy.

Veidirektøren har intet å bemerke til at bevilgningen for 1939/40 deles på disse anlegg og har heller ikke noe å innvende mot at statsbidraget settes til 9/10.

Spørsmålet om den endelige fordeling mellom fylkene av bevilgningen til veier i sjøbygdene bør etter veidirektørens mening forelegges departementet samlet for alle vedkommende fylker. Dette kan ikke skje før resultatene av fylkestingenes behandling foreligger i slutten av juni. Veidirektøren tar derfor forbehold med hensyn til nettobeløpets størrelse.

Departementet henholder seg til veidirektørens uttalelse.»

Om veien Hamn—Yttergård—Skjervøy (nr. 15 i overingeniørens foranstående plan) vises også til sak nr. 99, om kompensasjon for Tromsbanen.

Om disse veiene vises også til Veidirektørens skrivelse av 17. april sistl. til Arbeidsdepartementet angående statsveibudsjettet 1940/41. Denne skrivelsen er trykt under forelegget i år om forslag til statsveibudsjett, sak nr. 75 (side 251—52).

Idet vises til dette og sakens dokumenter tillater jeg meg å forelegge saken for fylkestinget. Fylkestinget må i tilfelle gjøre vedtak overensstemmende med mitt forslag til vedtak i sak nr. 75 om statsveibudsjettet for 1940/41.

Troms fylke, 13. juni 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 110.

Revisjonen av fylkeskommunens regnskaper.

Til Troms fylkesting.

Den nye landskommunelovs § 89 bestemmer:

«Fylkestinget skal ansette en regnskapskyndig revisor med varamm til å revidere fylkeskommunens regnskaper. For fylkeskommunal bedrift kan det ansettes særskilt revisor. Med samtykke av departementet kan fylkestinget ansette flere revisorer.

Revisor (revisorer) skal ha arbeidshjelp hvor dette er nødvendig.

Den almindelige revisor kan ikke være medlem av fylkesutvalg eller fylkesting. Under sitt arbeide skal revisor (revisorene) følge den instruks som fastsettes. Vedkommende departement gir nærmere regler om revisjonsordningen.

Revisjonens antegnelser sendes fylkesmannen innen 4 måneder etterat revisor(ene) har mottatt regnskapene. Fylkesmannen sørger for at de besvares innen 2 måneder. Revisor(ene) gjør deretter vedtegninger innen 1 måned.

Fylkestinget desiderer antegnelsene til alle fylkets regnskaper. Vil

noen ikke bøie sig for en desisjon, kan han bringe den inn for vedkommende departement som avgjør saken med bindende virkning.»

Om ordningen av revisjonen hittil etterat denne § i loven trådte i kraft (1/1 1939) vises til fylkestingssak nr. 149 for 1938.

Det prinsipale er altså at det skal ansettes bare en revisor. Stillingen er tjenestestilling, ikke ombud. Revisor må være *regnskapskyndig*. Når dette kreves i forbindelse med revisjon «må det formentlig forståes slik at revisor må være så kyndig i de regnskaper han skal revidere at han ikke bare kan foreta den tallmessige og kritiske revisjon, men også være istand til å kontrollere at regnskapene blir ført og avsluttet i samsvar med de til enhver tid gjeldende forskrifter» (se Dybshjords kommentarutgave av landskommuneloven, note 4 c til § 44). Kravet om regnskapskyndighet antas også å gjelde særskilt revisor for fylkeskommunal bedrift. Departementets samtykke kreves ikke til å ansette særskilt revisor for fylkeskommunal bedrift. Men for å kunne ansette flere revisorer, almindelige som ved samme fylkeskommunale bedrift, må en ha departementets samtykke til det.

Spørsmålet om den fremtidige ordning av revisjonen av fylkeskommunens regnskaper ble behandlet av fylkesutvalget i møte den 7. ds. Følgende ble ført til forhandlingsboka:

«Fylkesutvalget mener at det fortsatt bør være særskilte revisorer for de fylkeskommunale bedrifter hvor det nå er særskilte revisorer. Dette gjelder Troms og Tromsø sykehus, Harstad og Troms fylkes sykehus og Troms fylkes kraftforsyning.

På grunn av de store avstander og vanskelige kommunikasjonsforhold mener utvalget at en betryggende revisjon overensstemmende med de instruks som er vedtatt for disse institusjoner, vanskelig vil kunne utføres av den (eller de) almindelige revisorer. Hertil kommer at det vil medføre uforholdsmessig store utgifter.

Om revisjonsordningen ved de foran nevnte institusjoner vises h. v. til fylkestingssak nr. 13 for 1934, nr. 42 for 1938 og nr. 52 for 1925.

Kraftforsyningens regnskaper revideres nå av 2 fylkesvalgte revisorer. Fylkesutvalget mener at det fremdeles bør være 2. Samtykke til det søkes innhentet fra Justisdepartementet.

ling, henvises tvisten til megling overensstemmende med gjeldende lov-givning.»

Idet vises til dette tillater jeg meg å forelegge saken for fylkestinget.

Jeg rår til at de foreslåtte endringer i overenskomsten vedtas.

Troms fylke, 20. juni 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 115.

Bygdeveianlegg med statsbidrag Henrikvik—Bakkejord innen Tromsøysund.

I fylkestingssak nr. 76/1938, Bygdeveianlegg med statsbidrag Henrikvik—Bakkejord innen Hillesøy, gjorde fylkestinget følgende vedtak:

«Fylkestinget anbefaler at veien Bakkejord—Kattfjord—Henrikvik utføres som bygdevei med størst mulig statsbidrag og samtykker i at den omsøkte parsell blir fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — etter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggskostningene som måtte bli overtatt av fylket.»

Fra Tromsø formannskap har en nå mottatt en henstilling til statsmyndighetene om at arbeidet med veiforbindelsen Tromsø—Kvaløya må bli påskyndet mest mulig. Formannskapet har understreket betydningen av at bl. a. veiforbindelsen mellom Henrikvik og Kattfjorden blir istandbrakt snart. En viser til vedliggende utrykte avskrift av skrivelse fra rådmannen i Tromsø av 12. april d. å. med påtegninger, bl. a. fra overingeniøren for veivesenet av 21. s. m. og fra Tromsøysund formannskap av 7. ds. Det bemerkes at saken den 20. ds. er sendt til Arbeidsdepartementet.

I forbindelse med behandlingen av nevnte henstilling har Tromsøysund formannskap i møte 26. f. m. gjort følgende enstemmige vedtak:

«Herredsstyret søker veiparsellen Henrikvik—Hillesøy grense oppatt som forskottsianlegg (fremmet av herredet for forskottsmidler mot

senere refusjon av stat og fylke). Herredsstyret søker om å få veianlegget Henrikvik—Kattfjord—Bakkejord opptatt som ordinært anlegg snarest mulig.»

Jeg viser hertil og tillater meg å foreslå at fylkestinget gjør slikt

vedtak:

Fylkestinget samtykker i at parsellen Henrikvik—Hillesøy grense av veianlegg med statsbidrag Henrikvik—Bakkejord blir fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — etter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggskostningene som måtte bli overtatt av fylket.

Troms fylke, 20. juni 1939.

Bjørn Norbye.

Sak nr. 116.

Normalplaner for skolebygg.

Fra komiteen for skolehusbygg.

År 1938 den 28. oktober sammentrådte den av fylkestinget under 30. juni 1938 nedsatte komite, bestående av skoledirektøren, K. Stakkenes og M. Simonsen, til møte i Tromsø for utarbeidelse av normalplaner for skolehusbygg for folkeskolen i Troms.

Til formann i komiteen valgtes M. Simonsen.

Der blev vedtatt å la utarbeide tegninger med materialspesifikasjoner, beskrivelser og byggeoverslag for sådanne typer av skolebygg:

Type 1. 1 klasseværelse $7.5 \times 6 \times 3.2$ m. med sløydsal enten i kjelleren eller i loftsetasjen, samt lærerværelse og bislag.

Type 2. 2 klasseværelser $7.5 \times 6 \times 3.2$ m. med gymnastikksal i kjelleren 4 m. høi og sløydsal i loftsetasjen, samt lærerværelse og bislag.

Type 3. 2 klasseværelser $7.5 \times 6 \times 3.2$ m. med internat, sløyd- og gymnastikksal, samt lærerbolig, bad, vannklosetter, sentralvarmeanlegg og 1 lærerværelse.

Nordnorge bør derfor i større grad enn hittil komme i betraktning ved fordelingen av de beløp som bevilges til veibygging.

Ærbødigst

N.A.F. Avd. Narvik og Omegn

(sg.) *Alf Rasmussen.*

Narvik Handelsstandsforenings uttalelse er også tiltrådt av Den norske ingeniørforening, Nordre Hålogaland Avdeling.

Norges Automobil-Forbund går helt inn for Narvik-avdelingens henvendelse til statsmaktene og har oversendt den til Stortinget med følgende anbefaling:

Oslo, 9. mai 1939.

Til Stortinget.

Veibevilgninger til Nordnorge.

Vi tillater oss vedlagt å oversende skrivelse av 25. april adressert til Stortinget og Regjeringen fra N.A.F. avdeling Narvik og omegn.

Vårt forbund har ved en rekke anledninger gjort sig til talsmann for påskyndelse av veibyggingen i Nord-Norge, og vi vil også i anledning denne skrivelse fra N.A.F. avdeling Narvik og Omegn tillate oss å fremholde at Nord-Norge står langt tilbake med hensyn til utbygging av veinettet.

Det vil ha den største betydning at veibyggingen i det Nordlige Norge fremskyndes med alle til rådighet stående midler. Vi gir derfor Narvik-avdelingens henvendelse vår beste anbefaling.

Ærbødigst

Norges Automobil-Forbund

(sg.) *F. Nagell-Erichsen.*

N. A. F. avd. Narvik og omegn oversender nu gjenpart av henvendelsen til Nordland fylkesting, som skal holdes i Narvik den 19. juni, Troms fylkesting og Finnmark fylkesting med anmodning om uttalelse og støtte i denne for Nordnorge så viktige sak.

Sak nr. 127.

Ombygging av dårlige bruer. Vedtakelse av distriktsbidrag.

(Opptatt til behandling av fylkestinget i møte den 26. juni).

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

P. t. Tomsø, den 22. juni 1939.

Herr fylkesmannen i Troms.

Distriktsvedtakelse. Ombygging av dårlige bruer.

Stortinget bevilger som bekjent år om annet endel midler til ombygging av dårlige bruer.

Til sådanne ombygginger har fylket utredet distriktsbidraget, se f. eks. Fylkestingsforhandlingene 1933 sak nr. 25 vedkommende distriktsvedtakelse for ombygging av Strokke bru i Salangen, likesom jeg tillater meg å henvise til min skrivelse av 1. dennes med forslag til distriktsvedtakelse vedkommende ombygging av 3 bruer.

Praktiske hensyn tilsier imidlertid en generell distriktsvedtakelse for ombygging av dårlige bruer.

Jeg tillater meg derfor å foreslå at fylkestinget vedtar å yte det kontante distriktsbidrag til ombygging av dårlige bruer, inntil en femtepart, som staten bevilger midler til og forøvrig på de vanlige vilkår for distriktsvedtakelse av fylket, idet forutsettes at vedkommende kommuner sørger for grunnavståelse m. v.

Arne Nilsen.

Sendes Troms fylkesting.

Troms fylke, 22. juni 1939.

Bjørn Norbye.