

tørre furulende, kommer bort så de spirende småplanter kan få utnytte vekstbetingelsene.

Det er av særlig stor betydning at dette arbeide utføres nettop nu, idet vi har en masse av småplanter av furu i marken etter de gode frøår vi har hatt i de senere år, og ennu mere vil det nok bli etter frøåret i år, og det gjelder om å få bjerken fjernet før alle disse små furuplanter blir kvalt. Vi har jo ingen garanti for når neste frøår på furu kommer. Det kan komme allerede om et år eller to, men det kan også ta både 10 år og 30 år. Ved hjelp av små bidrag av krisemidler er da også bjerken i løpet av de par siste år ryddet over veldige arealer av slik skog, og vi ser allerede den store virkning dette har hatt på skogsynet utover bygdene. Etter at folk har fått se hvor meget friskere og frodigere furuefterveksten blir etter en slik rydning, er der mange som har begynt med dette arbeide selv, uten bidrag.

I de strøk hvor man ikke har furuskog, har midlene hovedsakelig vært anvendt til grøftning og til tynning av småskog av løvskog.

Arbeidet vedkommende skogplantningen har også fortsatt sin jevne vekst, slik at vi i år for første gang har passert millionen i utsendt plantetall.

Av enkelt arbeidsgren er det kanskje neppe nogen som har lagt så stort beslag på arbeidstiden som trekullbrenningen. Det er jo en helt ny skogutnyttelse her nord, og det var derfor vanskelig å få skogeierne til å ta fatt i en sådan utstrekning at man kunne starte en slik bedrift, og der meldte sig etterhvert mange uforutsette vanskeligheter ved denne startning av en ny bedrift, kanskje særlig ved fraktingen under de vanskelige vær- og føreforhold i vinter. Denne drift er startet for å kunne få utnytte de uhyre beholdninger av løvskog som står så avsides, eller er av så små dimensjoner at den ikke er drivverdig på annen måte. Årets forsøksdrift vil bety en merinntekt i bygdene på 15—20 000 kroner. Det vil da forstås hvor stor betydning det vil få for bygdene arbeidsliv om denne industri kan fortsette. Dette beror for en stor del på avsetningen. Men da trekull er et utmerket brensel, håper man dog at det må lykkes å øke avsetningen. Trekullene er jo også meget gode til optenning. En sammenkrollet avis og litt trekull oppå så er man sikret varme. For å skaffe en lettvinnt pakning til dette bruk, har man forsøkt å pakke trekull i små poser på 5—6 liter, og selv om varen derved fordyres litt, håper man at de fordeler den har ved optenning likevel skal gjøre at disse småpakninger blir iallfall byenes form for optenningsmateriale. Har man gode ovner vil disse småpakninger kanskje også

lønne sig som brensel. Ellers er det kanskje vanskelig å få inn trekull som brensel annet enn ved centralvarmeanlegg, idet de vil støve meget når de ikke has i papirpakning, slik som i disse småposer.

Ærbødigst

R. Bathen.

### Sak nr. 33.

#### Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1935—30. juni 1936.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 7. april 1937.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgi:

#### Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1935—30. juni 1936.

##### Administrasjon.

Det faste personale bestod av overingeniør, 2 avdelingsingeniører, assistentingeniør, fullmektig og 2 kontorister. På grunn av den betydelige arbeidsmengde som i en vesentlig grad skyldes de mange nødsarbeider, har det fremdeles vært nødvendig å anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen), hvori iberegnet de igangværende nødsarbeider, var der ved terminens utløp 5 fast ansatte og 6 fungerende opsynsmenn. En opsynsmann, som i 1919 blev antatt ved bygdeveianleggene i den midtre del av fylket, har vært benyttet ved hovedveianleggene. Dessuten har det vært nødvendig å bruke en del ekstrahjelp for opsynsmennene.

I Trondenes, Sandtorg, Skånland, Salangen, Bardu, Nordreisa og delvis Astafjord samt ved hølfjellsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen, har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet. Overalt ellers har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn. Dog har man i stadig større utstrekning benyttet opsynsmenn fra anleggene til ledelse av vedlikeholdsarbeidet.

## Vedlikeholdet.

De samlede utgifter til veivedlikeholdet har i terminen vært kr. 529 710.71 som fordeles sig således:

	km.	kr.	Anmerkning
Veitilsyn (staten alene)		8 889.50	
Statens vedlikehold av høifjellsveien Harjangen —Salangdalen og mel- lemriksveien Skibotten— riksgransen .....	71.29	54 998.60	
Riksveienes vedlikehold (mot 1/3 distriktsbidrag)	607.33	327 721.58	Herav er utredet som distriktsbidrag (1/6) kr. 65 544.32.
Distriktets vedlikehold			
1. Ordinært:			
a. Fylkesveier.....	202.91	1) 44 656.81	1) Herav er refundert h. h. v. kr. 1 820.19 og kr. 3 182.60 som bidrag av staten til veivok- terlønn.
b. Herredsveier....	559.61	1) 75 437.78	
2. Statens tilskudd til distriktets vedlikeh.:			
a. Fylkesveier... }		2) 18 006.44	2) Oparbeidet i terminen.
b. Herredsveier... }			
Ialt	1441.14	529 710.71	

## Sommervedlikehold.

På grunn av det noget mildere klima de siste år har man til bortimot juletider hatt regn og sneslaps med gjentatte frysninger og optininge av veibanen. Dette forhold har medført økede vedlikeholdsutgifter i barmarksperioden.

Arbeidet med ombygning av broer og utbedringer forøvrig på fylkesveier og herredsveier er fortsatt for midler som er stillet til rådighet av automobilavgiftene.

Der har i terminen vært beskjeftiget 24 faste vedlikeholdsarbeidere ved statens og riksveienes vedlikehold og 32 ved distriktets vedlikehold. Dessuten har der i flomtiden tildels vært antatt arbeidere for tilsyn med veiene for å forebygge flomskader. Det meste av vedlikeholdsarbeidet blev utført med arbeidslag. Arbeidet på veibanen er i stor utstrekning utført med veihøvler.

## Vintervedlikehold.

Høsten 1935 var man forberedt på å holde åpen for motorvognkjøring 486 km. riksvei, 108.5 km. fylkesvei og 93.4 km. herredsvei, tilsammen 687.9 km. som også blev holdt farbar for motorvognkjøring hele vinteren.

Der forelå en rekke krav om grunnbrøiting på flere veier, men av budgettmessige grunner kunde man ikke imøtekomme kravene.

## FORTEGNELSE

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1936.

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og melleMRIks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
1. Kvæfjord.....	15.317	—	20.457	29.564	65.338
2. Bjarkøy.....	—	—	—	17.232	17.232
Overføres	15.317	—	20.457	46.796	82.570

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og mellemriks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	15.317	—	20.457	46.796	82.570
2. Trondenes.....	9.040	—	20.678	24.151	53.869
4. Sandtorg.....	38.541	—	6.891	0.960	46.392
5. Skånland.....	19.327	—	15.851	25.000	60.178
6. Astafjord.....	—	—	18.086	0.020	18.106
7. Gratangen.....	—	15.850	17.435	15.260	48.545
8. Ibestad.....	—	—	17.816	7.400	25.216
9. Andørja.....	—	—	17.000	9.735	26.735
10. Levangen.....	21.559	10.470	1.320	3.810	37.159
11. Salangen.....	30.573	—	2.125	42.720	75.418
12. Bardu.....	52.270	4.067	4.890	50.590	111.817
13. Dyrøy.....	—	—	14.300	35.177	49.477
14. Sørreisa.....	36.685	—	0.383	17.065	54.133
15. Tranøy.....	—	—	2.778	42.865	45.643
16. Torsken.....	—	—	—	2.550	2.550
17. Berg.....	—	—	—	—	—
18. Lønvik.....	19.165	—	29.386	53.273	101.824
19. Målselv.....	97.880	—	—	44.861	142.741
20. Øverbygd.....	14.748	—	—	33.505	48.253
21. Malangen.....	10.705	—	—	21.661	32.366
22. Balsfjord.....	88.346	—	—	10.406	98.752
23. Hileøy.....	—	—	—	2.567	2.567
24. Tromsøysund.....	26.545	—	1.785	11.693	40.023
25. Sørfjord.....	—	—	—	5.100	5.100
26. Karløy.....	—	—	—	2.560	2.560
27. Helgøy.....	—	—	—	3.390	3.390
Overført	480.701	30.387	201.181	513.135	1215.384

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og mellemriks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	480.701	30.387	201.181	513.135	1215.384
28. Lyngen.....	25.533	—	—	—	25.533
29. Storfjord.....	13.281	*) 40.900	—	13.866	68.047
30. Kåfjord.....	—	—	—	12.918	12.918
31. Skjervøy.....	13.808	—	—	8.034	21.842
32. Nordreisa.....	61.551	—	2.880	10.130	74.561
33. Kvenangen.....	12.460	—	8.844	1.550	22.854
Sum.....	607.334	71.287	202.905	559.613	1441.139

## \*) Vinterveiplanering.

I terminen er følgende veianlegg eller parseller av veianlegg avlevert som fullført.

## Hovedveianleggene:

Sama—Gåre i Trondenes og Kvæfjord.....	13.3	km.
Av Engenes—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen, parsell Laupstad—Engenes med bro over Åndervågsstrømmen i Andørja .....	7.6	>

## Hovedveiutbedringer:

Harstad bygrense—Fauskevåg i Sandtorg.....	22.18	>
Sjøveien—Bardu grense i Salangen.....	14.60	>
Sjøveien—Salangsverket i Salangen.....	7.00	>
Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen i Målselv Øverbygd.	56.40	>
Omlegging ved Minde i Målselv .....	1.2	>

## Bygdeveianleggene:

Myrland—Reinstad i Kvæfjord.....	4.0	>
Forså—Skog i Ibestad .....	5.4	>
Nord-Rollnes—Fugleberg i Ibestad .....	2.0	>

Langmyren—Storelv i Gratangen.....	0.5 km.
Fjellhøiden—Dalsletten i Gratangen.....	0.59 »

## Bureisningsveianleggene:

Strømmen—Skjelelv i Andørja.....	6.7 »
Fjeldal—Kvernmo i Gratangen.....	2.5 »
I Labergdalen i Gratangen.....	5.65 »
Solbakken—Fjellstad i Salangen.....	2.7 »
Kvanås—Tverelvbakken i Lenvik.....	5.0 »

Følgende anlegg er regnskapsmessig avsluttet:

1. Hovedveianlegget *Dorrisjok—Bilto* i Nordreisa.

Samlede omkostninger.....	kr. 362 999.11
hvorav faller på staten.....	kr. 326 699.20
» fylket.....	» 0.00
og » herredet.....	» 36 669.91

2. Hovedveitbedringen *Nordstrøm—Finfjordbotten* i Lenvik og Sørreisa.

Samlede omkostninger.....	» 21 000.00
hvorav faller på staten.....	kr. 16 800.00
» Sørreisa herred.....	» 2 300.00
og » Lenvik.....	» 1 900.00

3. Hovedveitbedringen *Sjøveien—Salangsverket* i Salangen.

Samlede omkostninger.....	» 49 210.81
hvorav faller på staten.....	kr. 39 468.65
og » Salangen herred.....	» 9 742.16

## Veibygningen.

Før terminen er bevilget:

## 1. Av stortinget til:

Hovedveianlegg, ordinær bevilgning, brutto.....	kr. 685 100.00
Hovedveianlegg, krisebevilgning, brutto.....	» 100 000.00

Overføres kr. 785 100.00

Overført kr. 785 700.00

Utbedring av eldre hovedveier, brutto.....	» 40 500.00
Bygdeveianlegg med statsbidrag, netto.....	» 36 000.00
Troms fylkesveikasse... ..	» 42 000.00
	————— kr. 903 600.00

## 2. Til nødsarbeid ved:

Hovedveianlegg, brutto.....	kr. 196 000.00
Utbedring av eldre hovedveier, brutto.....	» 63 500.00
Bygdeveianlegg med statsbidrag, netto.....	» 195 500.00
	————— » 455 000.00

## 3. Av fylkestinget til:

Bygdeveianlegg med statsbidrag.....	kr. 27 119.25
Bygdeveianlegg.....	» 30 800.00
Bureisningsveier.....	» 11 233.33
	————— » 69 152.58

## 4. Av distriktet er anvendt til:

Hovedveianlegg (forskudd).....	kr. 65 047.99
Bygdeveianlegg med statsbidrag.....	» 106 179.62
Bygdeveianlegg.....	» 47 899.44
Bureisningsveier.....	» 115 772.82
hvorav som bidrag av staten	
ca. kr. 62 000.00	» 334 899.87

Den samlede sum kr. 1 762 634.55

som man i terminen 1935/36 hadde til rådighet er på det nærmeste anvendt.

De igangværende anlegg i terminen var følgende:

## A. Hovedveier.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1935/36 inkl. nøds- midler	Distrikts- bidrag	Samlet lengde i m.	Utført ferdig m/2 1936 km.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
1. Engenes—Iceland— Sørvik med bro over Andervågstrømmen.	Andørja	—	1/8	17 507	17 507	1912	Ferdig og avlevert 1928/29, 9,4 km. 1935/36 7,6 km.
2. Kastreshavn—Fin- landsnes med arm til Espenes.	Dyrøy Tranøy	—	1/8	22 069	22 069	1914	Ferdig og avlevert 1932/33, 14,3 km.
3. Sagelvvann—Over- bygd med sidelinje til Iakelvdal m. v. samt utbedring av Olsborg—Bjerkli	Balsfjord Målselv Overbygd	—	1/10 og 1/12	55 530	54 595	1914	Ferdig og avlevert 1921/22, 1924/25 og 1928/29, tils. 31,7 km.

4. Oteren—Pollen	Storfjord Lyngen	40 000	1/10	31 130	30 490	1927	
5. Dorrisjok—Bilto	Nordreisa	—	1/10	23 271	22 948	1924	
6. Sørkjøs—Nord- mandvik	Nordreisa Skjervøy Kåfjord	1) 74 500	1/8	34 730	31 263	1922	Ferdig og avlevert 1930/31, 12,6 km. 1) Herav nødsarbeide kr. 22 000,00.
7. Lyngsmark—Sand- bukta	Nordreisa Skjervøy	102 000	1/10	26 465	24 300	1927	
8. Tennevik—Stens- land	Skånland	10 000	1/8	9 330	9 330	1923	Ferdig og avlevert 1925/26, 3,1 km.
9. Mestervik—Martin- hals	Malangen	1) 40 000	1/8	19 106	16 965	1930	1) Herav kr. 5 000,00 nødsarbeidsmidler.
10. Tennevold—Fossbakk	Lavangen	4 600	1/8	11 974	11 959	1928	

Anlegg	Havneid	Brev Gjeldning 1935/36 (inkl. natk. midler)	Deltidning	Antallet berøgte l. m.	Udgifter 1935/36	Arbejdet påbegyndt år	Ansvarføring
11. Skudbergvann—fylkesgrensen	Austafjord	*) 25 000	$\frac{1}{16}$	8 263	3 000	1930	*) Hører kr. 5 000,00 nødsarbeidsmidler.
12. Stamselidalen—Vangsvik	Tranøy Lørvik	*) 61 500	$\frac{1}{16}$	61 768	6 110	1930	*) Hører kr. 23 500,00 nødsarbeidsmidler.
13. Furøyvatnet—fylkesgrensen	Kvæfjord	—	$\frac{1}{16}$	6 455	6 440	1931	
14. Furøyvatnet—Fleernes	Kvæfjord	*) 16 000	$\frac{1}{16}$	9 350	4 000	1932	
15. Vøllan—Fagernes	Balsfjord Tromsøy-sund	110 000	$\frac{1}{16}$	47 280	47 600	1931	
16. Undereidet—Alteidet	Kvenangen	*) 105 000	$\frac{1}{16}$	22 722	16 137	1932	*) Hører kr. 10 000,00 nødsarbeidsmidler.

17. Kjøen—Jøggervann	Lynge Sørfjord Karlsøy	*) 14 000	$\frac{1}{16}$	27 772	9 000	1921	*) Nødsarbeidsmidler.
18. Kvennes—Skjotten	Storfjord	*) 48 000	$\frac{1}{16}$	21 861	3 120	1932	*) Hører kr. 18 000,00 nødsarbeidsmidler.
19. Flekkø—Mølsberget	Målselv	*) 48 000	$\frac{1}{16}$	6 310	3 697	1934	*) Hører kr. 16 000,00 nødsarbeidsmidler.
20. Strikla bru	Salangen	*) 20 000	$\frac{1}{16}$	—	—	1934	*) Av rikets statsreguleringsfond.
21. Strømmen—Sandvik	Kvæfjord	20 000	$\frac{1}{16}$	7 610	4 000	1935	
22. Storsteinnes—Tromsø	Tromsø-sund	26 000	$\frac{1}{16}$	16 110	3 108	1920	Ferdig og anført 1924/25 0,83 km.
23. Sandvik—Slekken	Sjøferry Kvenangen	*) 124 500	$\frac{1}{16}$	32 366	4 212	1935	*) Hører kr. 44 500,00 nødsarbeidsmidler.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1935/36 inkl. nøds- midler	Delt bidrag	Samlet berøgte l. m.	Utført forde- planer til % 1/2 1936 l. m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
24. Svanevplass— Strømsnes	Tranøy Berg	1) 12 000	1/3	24 130	500	1935	1) Nødsarbeidsmidler.
25. Vei i Signalkalen	Storfjord	28 000	—	40 243	1 528	1936	
26. Arm til damp-kaien i Håmmvik	Ibestad		1/3	451	451	1935	

Dessuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Skånland, Gratangen, Ibestad, Salangen, Bardu, Sorreisa, Lenvik, Målselv, Overbygd, Balsfjord, Tromsøysund, Lyngen og Nordreisa. Samlet bevilgning til disse anlegg var i terminen kr. 84 410,00

Anlegg	Herred	Bidrag	Bidrag	Påbegynt	Oparbeidet 1935/36 kr.	Anmerking
b. Bygdeveier.						
1. Forså—Skog .....	Ibestad.....	6/10	1927	3 156,08		
2. Spilderbugt—Furøy .....	Malangen.....	5/10	1928	3 426,98		
3. Skrolsvik—Finnely .....	Bjarkøy.....	6/10	1928	25 423,70		Delvis nødsarb.midler.
4. Balsnes—Sandbakken .....	Tromsøysund..		1928	4 845,98		—
5. Vei over Breivikeidet (Fager- nes—Breivik) .....	Tromsøysund og Sørfjord....	6/10	1930	17 280,70		—
6. Kåfjorddal—Olderdal .....	Kåfjord.....	8/10	1930	9 090,68		
7. Ersfjordbotten—Kjosen .....	Tromsøysund..	5/10	1931	6 854,54		
8. Kjøkan—Kvenangsbotten .....	Kvenangen....	8/10	1931	7 146,85		
9. Elvevold—Tangen .....	{Dyroy.....}	5/10	1931	44 398,33		Delvis nødsarb.midler.
	{Sorreisa.....}					
10. Andervåg bro—Kloppen .....	Andørja.....	3/10	1931	11 180,35		—
11. Bro over Mortenelven .....	Målselv.....	9/10	1931	12 470,93		
12. Frovåg—Stonglandseidet .....	Tranøy.....	9/10	1932	23 163,41		Delvis nødsarb.midler.
13. Forså—Skånland grense .....	Ibestad.....	9/10	1933	2 955,71		—
14. Arstein—Myrlandshaug .....	Gratangen....	9/10	1933	65 936,05		—
15. Tennevold—Skjelnes .....	Lavangen.....	9/10	1933	24 704,46		—
16. Nygård—Bjørelvnes .....	Lenvik.....	5/10	1933	4 818,59		—

Anlegg	Herred	Statsbidrag	Påbegynt	Oparbejdet 1935, 36 kr.	Anmærkning
17. Lund—Bones	Bardu	5/10	1934	10 840.33	Delvis nødsarb.midler
18. Strømsno—Indset	Bardu	4/10	1934	17 511.57	Nødsarbejdsmidler
19. Råvand—Maristad	Øverbygd	5/10	1934	5 852.38	
20. Lamsøen—Nipen	Skånland	6/10	1934	392.59	
21. Gryllefjord—Torsken	Torsken	9/10	1935	8 060.40	Delvis nødsarb.midler
22. Ursfj.botten—Nordfj.botten	Malangen	5/10	1935	5 122.75	Nødsarbejdsmidler
23. Torsvåg—Kammen	Helgøy	5/10	1935	6 122.37	—»—
24. Arøbugt—Kopangen	Lyngen	3/10	1935	3 772.05	—»—
25. Sør Rollnes—Ibestad grense	Skånland	6/10	1935	19 365.38	—»—
26. Bro over Målselven i Dividalsveien	Øverbygd	4/10	1935	24 586.46	
c. <i>Bureisningsveier.</i>					
1. Vei i Kildalen	Nordreisa		1928	5 609.35	
2. Vei i Østerdalen	Bardu		1929	4 823.24	
3. Kvanås—Tømmerelvbak	Lenvik		1933	—	
4. Fjeldal—Kvernmo	Gratangen		1933	230.75	
5. Rotsundelv—Helgeli	Skjervøy		1930	1 989.30	
6. Vei i Labergdalen	Gratangen		1931	265.30	

7. Sandsvann—Skogli	Malangen		1932	264.43	
8. Vei i Mandalen	Kåfjord		1933	2 353.89	
9. Vei i Akkarjorddalen	Skjervøy		1933	—	
10. Gausvik—Laukli	Sandtorg		1934	5 558.37	
11. Solbakken Amo	Salangen		1934	8 070.80	
12. Sørstrøm—Sørforsbog	Sørreisa		1934	11 087.67	
13. Storsteinnes—Seterli	Malangen		1934	15 849.80	
14. Grunnfarnes—Grunnfarnesbotten	Torsken		1935	12 236.64	
15. Løvdal—Nordfjord	Hillesøy		1935	10 428.56	
16. Vei i Henrikvikdalen	Tromsøysund		1935	5 567.06	
17. Kind—Finsæter	Kvæfjord		1935	13 549.83	
18. Skogsfjord—Tennevasli	Helgøy		1935	5 063.09	
19. Maristad—Indset	Øverbygd		1935	13 099.26	
20. Havn—Seljestad-Eidet (indre)	Skjervøy		1935	3 657.58	
21. Mellemdalen—Skavli	Skånland		1935	7 301.23	



## Veiundersøkelser.

## Hovedveier.

Der er i terminen foretatt detaljundersøkelser av:

Ursfjordbotten—Nordfjordbotten	13.3 km.
Renså—Helleren	12.1 »
Harstad—Lileng	2.8 »

Dessuten er der utført en rekke undersøkelser av bygdevei- og bu-reisningsvei-projekter.

*Th. Smith Sunde*

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 15. april 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

**Sak nr. 34.**

**Om avgift for Skibotn marked.**

Troms politi.

Tromsø, 7. april 1937.

Herr fylkesmannen i Troms, hersteds.

Vedkommende avgiftene til Skibotn marked 1937—1938 meddeles følgende oppgave:

Marked	År	Utgift	Antall handlende	Utgiftenes middeltall	Handlendes middeltall
November	1934	53,60	6		
— „ —	1935	51,00	7		
— „ —	1936	51,00	8		
		155,00	21	51,87	7
Februar	1935	53,40	5		
— „ —	1936	36,54	3		
— „ —	1937	40,50	3		
		130,44	11	43,48	4

I henhold til foranstående oppgave foreslås avgiften for november marked 1937 satt til *kr. 7.41* og for februar marked 1938 til *kr. 10.87*.

Ærbødigst

*Leiv Øie.*

Birger Echroll.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 15. april 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

**Sak nr. 35.**

**Decisjon av Troms fylkeskasses regnskap for 1935/36.**

Post 1.

Ant. Bil. 1199. Kr. 300.00 finnes ikke bevilget.  
Besv. Har heller ikke tidligere vært opført som egen post i budgettet.

Under henvisning hertil tillater jeg mig å anbefale at fylkestinget fatter beslutning om bevilgning av kr. 3 144.00 som foreslått av komiteen. I tilfelle bevilgningen blir gitt har fylkestinget å velge 2 medlemmer av styret for kurset og 2 varamenn.

Troms fylke, 7. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

### Sak nr. 86.

#### Andragende fra Salangen kommune om bidrag av fylket til distriktsbidrag til elveforbygning.

Til Troms fylkesting.

Vassdrags- og Elektrisitetsvesenet har utarbeidet plan for forbygning mot Salangselven ved Grimstad (Elvevoll) i Salangen, beregnet (1936) til kr. 19 000.00 og er villig til å anbefale arbeidet ført op på Vassdragsvesenets budgett mot 1/4 distriktsbidrag. Salangen kommune har besluttet å påta sig distriktsbidraget (1/4). Den 11/5 1936 sendte Salangen formannskap saken hit med sådan påtegning:

«Sendes herr fylkesmannen i Troms. Saken har vært behandlet av herredsstyret, og kommunen har påtatt sig distriktsbidraget som forlangt av Vassdragsvesenet, men på grunn av den nokså store utgift distriktets andel medfører, mener man at forbygningen også har sin store interesse for fylket og at dette bør dele distriktets bidrag sammen med kommunen. Det vil ikke ta mange år før elven når veien. I følge vedlagte plan opplyses det at elven har gravet sig 80 å 90 m. frem siden 1926 og da vil det kun bli 8, høist 10 år til veien næs. Ved at utgravningen nu stoppes vil det selvsagt bli sparte penger senere for fylket. Under henvisning til herredsstyrets beslutning ber jeg om at saken forelægges dette års fylkesting, og departementet til bevilgning av Vassdragsvesenets andel. Bilagene følger.»

Saken blev forelagt overingeniøren for veivesenet i Troms som i påtegning av 20/6 1936 uttaler:

#### «Elveforbygning mot Salangselven i Salangen.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms fylke.

Da omhandlede brudd ennu ligger ca. 80 m. fra veien innebærer det foreløbig ikke større fare for denne. I betraktning av at der i fremtiden må regnes med noen risiko for veien, tillater man sig å anbefale at fylket gir tilsagn om å yde kr. 1 500.00 av distriktsbidraget til elveforbygningen ved Grimstad (Elvevoll) som er beregnet til å koste kr. 19 000.00.»

Saken blev derefter forelagt fylkestinget ifjor med sådan påtegning fra mig:

«Da saken innkom hertil samme dag som fylkestinget åpnet har det ikke vært anledning til å undergi den videre forberedende behandling hvorfor jeg tillater mig å foreslå at saken ikke realitetsbehandles i år.»

Dette blev vedtatt enstemmig av fylkestinget.

Saken blev behandlet av fylkesutvalget i møte den 4. ds. ved hvilken anledning det blev tilført forhandlingsboken:

«Fylkesmannen fremla ekspedisjon av 20. juni 1936 fra overingeniøren for veivesenet i Troms med sakens dokumenter. Han bemerket at saken var forelagt for fylkestinget ifjor som imidlertid ikke tok den under realitetsbehandling da saken innkom til fylkesmannen samme dag som tinget åpnet.

Enstemmig beslutning:

I betraktning av fylkesbudgettets vanskelige stilling og av hensyn til konsekvensene finner utvalget ikke å kunne anbefale distriktsbidrag av fylket.»

Under henvisning hertil tillater jeg mig å forelegge saken for fylkestinget idet jeg anbefaler at tinget fatter sådan

beslutning:

Andragendet kan ikke innvilges.

Troms fylke, 7. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

Endelig blev saken behandlet av fylkesutvalget i møte den 3. ds. Fylkesutvalget traff sådan enstemmig beslutning:

«Saken forelegges fylkestinget under henvisning til de fremkomne opplysninger.»

Idet forøvrig henvises til vedliggende utrykte bilag tillater jeg mig å forelegge saken for fylkestinget.

Troms fylke, 8. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

---

### Sak nr. 89.

#### Bureisningsvei i Nordeiddalen, Karlsøy.

Troms fylkes veikontor, Harstad.

*Ad. Bureisningsvei i Nordeiddalen, Karlsøy herred.*

I henhold til herredsstyrets enst. beslutning av 3. april d. å. tillater man sig herved å søke om vanlig bidrag av fylket til ovennevnte veianlegg.

De første 2 km. av veien (fra Nordeidet mot Stakvik) er kalkulert til kr. 8 000.00, og er da kommunen tilstått et bidrag av staten stort kr. 4 000.00 til dette stykket.

Karlsøy formannskap, Ulsfjord, den 19. april 1937.

*S. Nordeidet, ordfører.*

*Bureisningsvei i Nordeiddalen.*

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte bureisningsvei er anslått til å koste kr. 8 000.00 for en lengde av 2 km. Det er av staten tilstått halvt bidrag til anlegget, dog ikke over kr. 4 000.00.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme vilkår som be-

stemt for bygdeveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggskostningene utredes av staten og herredet.

Innen rammen av det foreslåtte veibudgett for 1937/38 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket for kommende termin.

Troms veikontor, Harstad, den 3. mai 1937.

*Th. Smith Sunde.*

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 8. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

---

### Sak nr. 90.

#### Bureisningsvei over Malangseidet.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

*Bureisningsvei over Malangseidet.*

I herredsstyremøte 23. mars 1937, som sak nr. 90/37, er enstemmig besluttet:

«Herredsstyret søker fylket om 1/6-dels bidrag til bygg av bureisningsvei over Malangseidet.»

I forbindelse med ovenstående beslutning søkes herved om at søknaden forelegges første fylkesting.

Balsfjord formannskap, den 12. april 1937.

*Lars Fause.*

Sendes herr overingeniøren for veivesenet i Troms til uttalelse.

Troms fylke, 23. april 1937.

*H. Skotner, flm.*

*Bureisningsvei over Malangseidet.*

Tilbakesendes herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte bureisningsvei er anslått til å koste kr. 24 000.00 for en lengde av 5.4 km. Der er av staten tilstått halvt bidrag til anlegget med inntil kr. 12 000.00.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme vilkår som bestemt for bygdeveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og herredet.

Innen rammen av det foreslåtte veibudgett for 1937/38 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket for kommende termin.

Troms veikontor, Harstad, den 3. mai 1937.

*Th. Smith Sunde.*

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 8. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

**Sak nr. 91.****Bureisningsvei Mettevold—Vassbotn—Setermo i Skjervøy.**

Troms fylkesting, Tromsø.

*Bureisningsveianlegget: Riksveien Mettevold—Vassbotn—Setermo.*

Idet man henviser til vedliggende utskrift av sak nr. 6/1936 for såvidt ovennevnte vei angår tillater man sig herved å søke om at der av fylket blir bevilget 1/6 av anleggsomkostningene til nevnte vei.

Kravet er et av de eldste og absolutt det mest berettigede i Skjervøy kommune.

Søknad om statsbidrag til anlegget beror nu hos Landbruksdepartementet.

Skjervøy formannskap, den 11 februar 1937.

*Rønning Østgaard,*  
ordfører,

P. S. Denne søknad oversendes herr overingeniøren for veivesenet i Troms fylke til forberedende behandling og videre forsendelse til fylkesmannen i Troms.

*D. s.*

*Bureisningsvei Mettevold—Vassbotn—Setermo i Skjervøy.*

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at parsellen Mettevold—Vassbotn av ovennevnte bureisningsvei er anslått til å koste kr. 35 000.00 for en lengde av 4 km.

Der er søkt om forlengelse av veien frem til Setermo, men denne har man ennå ikke hatt anledning til å undersøke.

Overensstemmende med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme vilkår som bestemt for bygdeveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og kommunen.

Der kan for tiden ikke skaffes plass på budgettet til bevilgning av fylket.

Troms veikontor, Harstad, den 30. april 1937.

*Th. Smith Sunde.*

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 10. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

**Sak nr. 92.****Salg av fylkets eiendom Skeivåg i Tromsøysund.**

Til Troms fylkesting.

I møte 22. juni 1934 fattet fylkestinget beslutning om å selge fylkets (den gang Medisinalfondets) eiendom Skeivåg i Tromsøysund til Morten Mortensen og Rikard Hansen, Skeivåg, for kr. 300.00 + alle omkostninger,

Nr.	Fordringshaver	Gjeldsbrev av	Restlån 30/6 1937	Forfaller i 1937/38			Sum
				Dato	Avdrag	Renter	
42.	A. J. Bjørkelo, Byrkelo..... (Bergens Sparebank).	1936	230,93	31/12 2,46	4,04	6,50	
	<i>Pantelån:</i>						
43.	Hypotekbanken .....		17 888,53	30/6 2,50	4,00	6,50	
44.	Det Nordlandske Kirke- og Skolefond...		21 000,00	11/11 111,12	402,49	513,61	
				14/6 113,60	400,00	513,60	
				11/12 420,00	420,00	420,00	
				11/6 420,00	420,00	420,00	
			1576085,58	33 280,52	55 157,59	88 438,11	

## Sak nr. 97.

## Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen 1937/38.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Harstad, den 8. mai 1937.

Jeg tillater mig herved å avgi:

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen  
for terminen 1937/38.

## I. Administrasjon:

Utgifter vedkommende fylkesveistyre..... kr. 500,00

## II. Bidrag til anlegg:

## a. Hovedveier:

Andel i distriktsbidrag:

Færgekaier Tjeldsundet

1/5 av kr. 10 000,00..... kr. 2 000,00

Utbedring av stamveien

Moaberget—Oteren

1/8 av kr. 50 000,00..... » 6 250,00

Diverse mindre anlegg..... » 1 720,00

Opmerkning av veier..... » 1 030,00

————— kr. 11 000,00

## b. Bygdeveier:

## 1. Fagernes—Breivik

(Breivikeidet) (1/5)... kr. 8 000,00

## 2. Kåfjorddal—Olderdal

(1/10) ..... » 700,00

## 3. Ersfjordbotten—Kjos

(1/5) ..... » 1 600,00

## 4. Skrolsvik—Finnelv (1/5) »

4 000,00

## 5. Kjækan—Kvenangsbotten

(1/10) ..... » 500,00

Overføres kr. 14 800,00 kr. 11 000,00 kr. 500,00

Overført kr. 14 800.00 kr. 11 000.00 kr. 500.00

6. Tennevold—Skjelnes (1/5) .....	»	5 000.00
7. Elvevold—Tangen (Dyrøy) (1/5) .....	»	4 000.00
8. Finneiv—Stanglands- eidet (1/5) .....	»	3 400.00
Til de øvrige anlegg .....	kr. 73 690.00	
Herfra stats- bidrag til fyl- kesveikassen ..	»	42 000.00
	»	31 690.00
	»	58 890.00

c. Kolonisasjonsveier (bidrag 1/6):

1. Sandsvann—Skogli .....	kr. 1 000.00
2. Maristad—Indset .....	» 3 166.67
3. Gausvik—Laukli .....	» 1 000.00
4. Sørstrøm—Sørfosbøg ..	» 2 333.33
5. Dalen—Opheim .....	» 1 600.00
6. Havn—Eidet .....	» 1 000.00
7. Bjørkli—Furudal .....	» 1 000.00
8. Efterbevilgning til vei i Løbergdalen .....	» 554.61
	» 11 654.61

III. Vedlikehold av veier:

a. Hovedveier:

1. Vintervedlikehold .....	kr. 13 000.00
2. Underbygging .....	» 7 000.00
3. Veidekker .....	» 20 000.00
4. Broer, færger, brygger ..	» 2 000.00
5. Redskaper .....	» 2 500.00
6. Arbeiderforpleining ...	» 1 000.00
7. Administrasjon .....	» 2 300.00
8. Veivisere m. v. ....	» 1 000.00

Overføres kr. 48 800.00 kr. 81 544.00 kr. 500.00

Overført kr. 48 800.00 kr. 81 544.00 kr. 500.00

9. Distriktsbidrag til riks- veienes vedlikehold ....	»	38 200.00
--	---	-----------

Tilsammen kr. 87 000.00

Herav forventes refundert  
av staten som tilskudd til  
faste vedlikeholdsarbeidere » 2 000.00

Sum post III a kr. 85 000.00

b. Bygdeveier:

1. Vintervedlikehold .....	»	22 000.00
2. Underbygging .....	»	17 000.00
3. Veidekker .....	»	39 000.00
4. Broer, færger, brygger ..	»	3 000.00
5. Redskaper .....	»	2 000.00
6. Arbeiderforpleining ...	»	1 500.00
7. Administrasjon .....	»	2 500.00
8. Veivisere m. v. ....	»	1 000.00

Tilsammen kr. 88 000.00

Herav forventes refundert  
av staten som bidrag til  
faste vedlikeholdsarbeidere » 3 000.00

Sum post III b kr. 85 000.00

Sum post III a » 85 000.00

Sum post III kr. 170 000.00

I henhold til fylkestingets  
beslutninger i 1927 og 1936  
faller herav på herredene.. » 92 140.00

» 77 860.00

Overføres kr. 159 404.61 kr. 500.00

Overført kr. 159404.61 kr. 500.00

Fordelingen av de nevnte kr. 92 140.00 på de enkelte herreder er følgende:

Kvæfjord .....	kr. 4 845.00
Bjarkøy .....	» 490.00
Trondenes .....	» 6 885.00
Sandtorg .....	» 5 885.00
Skånland .....	» 4 380.00
Astafjord .....	» 1 140.00
Gratangen .....	» 1 900.00
Ibestad .....	» 1 345.00
Andørja .....	» 1 600.00
Lavangen .....	» 1 650.00
Salangen .....	» 5 240.00
Bardu .....	» 7 650.00
Dyrøy .....	» 2 700.00
Sørreisa .....	» 2 350.00
Trangøy .....	» 1 770.00
Torsken .....	» 150.00
Hillesøy .....	» 150.00
Lenvik .....	» 5 730.00
Målselv .....	» 10 285.00
Øverbygd .....	» 1 770.00
Malangen .....	» 2 125.00
Balsfjord .....	» 6 750.00
Tromsøysund .....	» 3 890.00
Karlsøy .....	» 170.00
Helgøy .....	» 190.00
Sørfjord .....	» 135.00
Lyngen .....	» 2 075.00
Storfjord .....	» 2 415.00
Kåfjord .....	» 490.00
Skjervøy .....	» 970.00
Nordreisa .....	» 4 450.00
Kvenangen .....	» 565.00

Overføres kr. 159404.61 kr. 500.00

Overført kr. 159404.61 kr. 500.00

Av statens tilskudd til landdistriktenes veivesen forventes stillet til fylkesveistyrets rådighet kr. 20 000.00.

Til inntekt på fylkets veibudgett foreslås dessuten ført som ifjor..... » 54 300.00

IV. Bygdeundersøkelser og andre utgifter..... » 1 095.39

Tilsammen kr. 106 700.00

Bemerkninger til de enkelte poster.

I. Administrasjonen:

Under denne post er opført hvad der erfaringsmessig medgår til skyss- og kostgodtgjørelse m. v. for fylkesveistyrets medlemmer.

II. Anlegg av veier.

a. Hovedveier:

Efter veidirektørens plan for en foreløbig utbedring av stamveien er der i Troms fylke til parcellvis utbedring av ruten Nordland fylkesgrense—Finnmark fylkesgrense forutsatt anvendt kr. 500 000.00, hvorav kr. 370 000.00 mot 1/8 distriktsbidrag m. v. og kr. 130 000.00 mot distriktsbidrag 1/15 m. v., kfr. veibudgettproposisjon 1937 side 38. Til parsellen Moaberget—Oteren, med undtagelse av partiet mellem Storstennes og Hansgård som er under arbeide, er opført som bevilgning for kommende år kr. 50 000.00.

I betraktning av at disse utbedringer særlig er av interkommunal interesse tillater jeg mig å foreslå at distriktsbidraget utredes av fylket på betingelse av at herredene bærer mulige utgifter med fornødne grunnerhvervelser m. v.

I nærværende budgett er også opført førstebevilgning av distriktsbidrag til ombygging av fergekaier i Tjeldsundet. Ombygging av fergekaiene er nu påkrevet på grunn av at A/S Tjeldsundfergen som underholder færgetrafikken her, skal anskaffe en tidsmessig bilferge. I likhet med at fylket utreder distriktsbidrag til ombygging av broer i riks- og hovedveier tillater jeg mig å foreslå at også distriktsbidraget til ombygging av fergekaier i Tjeldsundet utredes av fylket på betingelse av at herredene bærer mulige utgifter til fornøden grunnerhvervelse m.v.

Til en del mindre anlegg er opført hvad der vil medgå til betaling av distriktsbidrag som forfaller kommende termin og som fylket tidligere har besluttet å utrede.

b. *Bygdeveier.*

c. *Bureisningsveier.*

Angående de enkelte bygdeveier med statsbidrag og bureisningsveier som der er opført bevilgning til, tillater jeg mig å henvise til omstående tabell.

Til bygdeveier uten direkte statsbidrag er der dessuten opført kr. 31 690,00.

Både til bygdeveianlegg med direkte statsbidrag og til bureisningsveier vilde det ha vært særdeles ønskelig å kunne opføre et betydelig større beløp så fylket kunde komme a jour med statens bevilgninger til disse anlegg. Av budgettmessige grunner har man i foranstående forslag ikke kunne opføre mere enn kr. 27 200,00 til bygdeveianlegg med statsbidrag og kr. 11 654,61 til bureisningsveier.

Plan for bygdeveianlegget Frovåg—Stanglandseidet er foreslått utvidet til også å omfatte utbedring av veien Finnelv—Frovåg. Samtidig har man også måttet forhøje overslaget for det oprinnelige anlegg således at anleggets samlede kostende nu opføres med kr. 100 000,00.

Innen den ovenfor angitte knappe ramme for bevilgning til disse anlegg har man ikke funnet plass for noe nytt anlegg, tiltross for at der foreligger en rekke ansøkninger herom.

Til anlegg er ialt foreslått bevilget kr. 81 544,61.

III. *Vedlikehold av veier.*

I mitt forslag for fylkestinget ifjor angående ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivedlikehold gjorde jeg nærmere rede for nødvendigheten av å øke bevilgningen til veivedlikeholdet på grunn av den store utvidelse i veinettet og berettigede krav som foreligger om utvidelse av vintervedlikeholdet (kfr. sak nr. 138/1936). Det forslag som da var avgitt blev opsatt med en samlet utgift for fylket og herredene på kr. 163 000,00. Imidlertid gikk man da ut fra et distriktsbidrag til riksveiens vedlikehold som tilsvarte det ifjor bestemte bidrag, kr. 27 000,00. I nærværende forslag har man efter det som nu foreligger måttet opføre kr. 38 200,00. For å opveie denne økning har man fore-

Anleggets navn	Overslagssum kr.	Forsatt fylkesbidrag		Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslått opført kr.
		Kvota- del	kr.			
<b>b. Bygdeveianlegg.</b>						
Fagernes—Breivik (Breivikeidet)	250 000,00	1/5	50 000,00	30 000,00	20 000,00	8 000,00
Kafjord—Olderdal	263 000,00	1/10	26 300,00	9 000,00	17 300,00	700,00
Ersfjordbotten—Kjosens	68 000,00	1/5	13 600,00	9 600,00	4 000,00	1 600,00
Skrolsvik—Finnelv	145 000,00	1/5	29 000,00	15 100,00	13 900,00	4 000,00
Kjækan—Kvenangsbotten	150 000,00	1/10	15 000,00	6 000,00	9 000,00	500,00
Tennevold—Skjelnes	220 000,00	1/5	44 000,00	7 800,00	36 200,00	5 000,00
Elvevoll—Tangen (Dyrøy)	150 000,00	1/5	30 000,00	4 000,00	26 000,00	4 000,00
Finnelv—Stanglandseidet	100 000,00	1/5	20 000,00	3 300,00	16 700,00	3 400,00
<b>c. Bureisningsveier.</b>						
Sandsvand—Skogli	30 000,00	1/6	5 000,00	4 000,00	1 000,00	1 000,00
Maristad—Indset	55 000,00	1/6	9 166,67	2 500,00	6 666,67	3 166,67
Gausvik—Laukli	15 000,00	1/6	2 500,00	1 000,00	1 500,00	1 000,00
Sørstrøm—Sørfossbog	32 000,00	1/6	5 333,33	1 000,00	4 333,33	2 333,33
Dalen—Opheim	35 000,00	1/6	5 833,33	1 000,00	4 833,33	1 600,00
Havn—Eidet	12 000,00	1/6	2 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
Bjørkli—Furudal		1/6	2 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
Vei i Labergdalen	36 327,63	1/6	6 054,61	5 500,00	554,61	554,61



slått fylkets og herredenes samlede vedlikeholdsutgifter øket med kr. 7 000.00 til kr. 170 000.00.

Efter forslag fremsatt under sakens behandling i stortinget er det grunn til å tro at distriktsbidraget til riksveienes vedlikehold blir noe lavere enn opført. I så tilfelle vil man anbefale at besparelsen kommer vedlikeholdsbudgettet forøvrig og da særlig vintervedlikeholdsbudgettet tilgode.

#### IV. Bygdeveiundersøkelser.

I likhet med hvad der har vært bevilget i de senere år foreslås opført på denne post kr. 1 095.39.

Med det forutsatte statstilskudd til fylkesveikassen vil budgettets totalsum (netto) bli kr. 106 700.00 mot bevilget for inneværende termin kr. 93 700.00.

*Th. Smith Sunde.*

#### Forelegges Troms fylkesting.

Jeg har ikke noe å bemerke til overingeniørens forslag til ordinær bevilgning.

Jeg antar imidlertid at der også bør opføres en etterbevilgning av kr. 14 000.00 som følge av at utgiftene ved riksveienes vedlikehold i inneværende termin er overskredet med kr. 70 000.00, hvorav 1/5 eller kr. 14 000.00 faller på fylket.

Overingeniøren har i denne saks anledning skrevet således til veidirektøren den 9. april d. å.:

#### «Riksveienes vedlikehold.

Jeg tillater mig herved å meddele at der for inneværende termin vil bli en betydelig overskridelse på budgettet for riksveienes vedlikehold. Hittil er disponert ca. .... kr. 384 000.00  
Resten av terminen vil det medgå. .... » 35 000.00

Ialt vil medgå. .... kr. 419 000.00  
Disponibel bevilgning i terminen. .... » 349 000.00

Overskridelse (brutto) .... kr. 70 000.00

Overskridelsen skyldes vesentlig merutgifter på vintervedlikeholdet. I mitt budgett for inneværende termin var der opført under konto A. Vintervedlikehold kr. 70 000.00. Hittil er medgått kr. 104 000.00 og for resten av terminen antar man at det vil medgå ytterligere kr. 6000.00, således at vintervedlikeholdet ialt vil andra til kr. 110 000.00 for en lengde av 599 km. eller kr. 168.00 pr. km.

Overskridelsen på denne post andrar ialt til kr. 40 000.00 og skyldes ekstraordinære vanskeligheter med vintervedlikeholdet på grunn av flere usedvanlig sterke, plusselige snefall og på grunn av meget fokk i langvarige østlige kulingperioder. Det har også spillet inn at man i år har adskillig utvidelse av det veinett som holdes åpent, og har måttet benytte mange nye brøitechauffører uten erfaring i arbeidet.

Våren 1936 blev en av riksveiens store brøitebiler sterkt beskadiget av brand og gjenopbyggingen kostet ca. kr. 11 000.00.

Forøvrig skyldes overskridelsen en usedvanlig ugunstig høst og førjuls-vinter med vekslende frost og regnværsperioder, som forårsaket fullstendig oppløsning av veibanen flere ganger. Det blev derfor nødvendig for å kunne holde trafikken gående, å benytte mere til sommervedlikehold enn forutsatt på denne årstid.

Jeg tillater mig å anmode om at herr veidirektøren søker stillet til rådighet fornødne midler til dekning av overskridelsen.»

I skrivelse av 24. april d. å. har *veidirektøren* meddelt at Arbeidsdepartementet har samtykket heri. Av veidirektørens skrivelse hitsettes:

«Spørsmålet om tilveiebringelse av ytterligere midler har med veidirektørens anbefaling vært forelagt Arbeidsdepartementet som under hensyntagen til vanskelighetene for vedlikeholdet i terminen, har funnet å kunne samtykke i at der anvendes det *strengt nødvendige beløp, dog ikke over kr. 70 000.00* utover bevilgningen til riksveiene i Troms fylke for inneværende termin.

Det er forutsetningen at herr fylkesmannen ikke har noe å bemerke hertil, og at distriktet vedtar vanlig bidrag også vedkommende dette beløp.»

Angående denne overskridelse har overingeniøren skrevet således til fylket den 9. april d. å.:

#### «Riksveienes vedlikehold.

Vedlagt tillater jeg mig å oversende gjenpart av min skrivelse av

## Post 5.

Ant. Utbetalt i året kr. 15 051,59. Inntektene er kr. 14 776,49. Underskudd kr. 275,10.

Besv. Bemerket.

Vedt. Som antegnet.

## Post 6.

Ant. Beholdning:

Kontanter .....	kr. 627,79
Utestående fordringer .....	» 2 854,94

kr. 3 482,73

Besv. Til observasjon.

Vedt. Til observasjon.

## Post 7.

Ant. Følgende fordringer foreslås strøket:

Troms fylke for sinnssyke.....	kr. 193,50
Isak Mikkelsen Jeitvik .....	» 76,50
Tromsø trygdekasse .....	» 13,50
Medisinalfondet .....	» 143,00

Tilsammen kr. 426,50

Besv. Enig.

Vedt. Kr. 426,50 utgiftsføres i neste regnskap.

## Post 8.

Ant. Den 18. mars 1936 blev kassaeftersyn foretatt. I kontanter fremvist kr. 1 499,01 som stemte med bokførselen.

Besv. Bemerket.

Vedt. Bemerket.

### Sak nr. 101.

#### Decisjon av regnskapet for Troms fylkes kraftforsyning for året 1936.

Til Troms fylkesting.

Hermed tillater jeg mig å forelegge fylkestinget som uttrykt bilag antegnelser med besvarelser og vedtegninger til Troms fylkes kraftforsynings regnskap for året 1936.

Regnskapet og overingeniørens innberetning vil finnes i sak nr. 60 for iår.

Troms fylke, 25. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

### Sak nr. 102.

#### Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 21. mai 1937.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

*Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.*

Jeg tillater mig herved å avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 8. mai 1937 angående budgett for fylkeskommunens veivesen er opført under post II b, som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1937/38, nemlig:

Tilskudd av fylket tilsv. statens bevilgning for terminen kr. 30 400,00

Av tidligere givne bevilgninger som er

inndradd, ialt.....	kr. 6 290,00
er tidligere disponert .....	» 5 000,00

Resten kr. 1 290,00

er foreslått disponert i kommende termin..... » 1 290,00

Overføres kr. 31 690,00

Tilskudd av staten ordinært.....	kr. 32 000.00	Overført kr. 31 690.00
Ekstraordinært .....	» 10 000.00	
	-----	» 42 000.00
		-----
	Tilsammen	kr. 73 690.00

Beløpet foreslås fordelt således:

<i>Kvæfjord</i> , bidrag en halvdel.		
1. Røkenes—Bjørnrå (forts.) .....	kr. 1 000.00	
2. Gulholm—Gullesfjordbotten (påbeg.) ..	» 1 500.00	
	-----	kr. 2 500.00
<i>Bjarkøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
3. Søndre Leirvåg—Nergårdshavn med arm til Vestnes (forts.) .....	kr. 2 500.00	
4. Slagstad—Sand med arm til Kolsland (forts.) .....	» 1 000.00	
	-----	» 3 500.00
<i>Trondenes</i> , bidrag en halvdel.		
5. Elgsnes—Aune (forts.) .....	kr. 250.00	
6. Rødmyr—Storvassbotten (forts.) .....	» 1 750.00	
	-----	» 2 000.00
<i>Sandtorg</i> , bidrag en halvdel.		
7. Langs Gangsåsbotten (forts.) .....	» 2 500.00	
<i>Astafjord</i> , bidrag en halvdel.		
8. Furnes—Svelshavn (forts.) .....	» 1 300.00	
<i>Gratangen</i> , bidrag en halvdel.		
9. Grøsnes—Selnes (forts.) .....	kr. 1 400.00	
10. Årstein—Åkenes (forts.) .....	» 400.00	
	-----	» 1 800.00
<i>Ibestad</i> , bidrag en halvdel.		
11. Nord Rollnes—Fugleberg (forts.) .....	» 1 000.00	
<i>Andørja</i> , bidrag en halvdel.		
12. Årbøstad—Klopen (forts.) .....	» 1 500.00	
	-----	Overføres kr. 16 100.00

		Overført kr. 16 100.00
<i>Lavangen</i> , bidrag en halvdel.		
13. Lavangnes—Reite (forts.) .....	» 1 500.00	
<i>Salangen</i> , bidrag en halvdel og to tredjedeler.		
14. Snagli—Solbakken—Nedrevann (forts.) 1/2 .....	kr. 1 000.00	
15. Rørbak—Dyrøy grense (forts.) 2/3.....	» 2 200.00	
	-----	» 3 200.00
<i>Bardu</i> , bidrag en halvdel.		
16. Viken—Elvestad med ombygging av broer og større stikkrender i Sjørdalen (forts.) .....	kr. 2 000.00	
17. Strømsmo bro .....	» 500.00	
	-----	» 2 500.00
<i>Dyrøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
18. Bjerkebakken—Salangen grense (forts.).....	» 2 800.00	
<i>Sørreisa</i> , bidrag en halvdel.		
19. Vei i Skøelvdalen (forts.) .....	kr. 1 600.00	
20. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) .....	» 1 600.00	
	-----	» 3 200.00
<i>Tranøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
21. Stangnes—Eidet (forts.) .....	kr. 2 500.00	
22. Betholmen—Furstrand (forts.) .....	» 1 000.00	
	-----	» 3 500.00
<i>Torsken</i> , bidrag to tredjedeler.		
23. Vikan—Finnes (påbeg.) .....	» 2 690.00	
<i>Berg</i> , bidrag to tredjedeler.		
24. Indregård—Bø (forts.) .....	» 4 000.00	
<i>Lenvik</i> , bidrag en halvdel.		
25. Medskjær—Fredheim (forts.) .....	kr. 1 800.00	
26. Strømmen—Tornelv (forts.) .....	» 1 000.00	
	-----	» 2 800.00
<i>Hillesøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
27. Laukvik—Bottenhavn—Hundbergnes (forts.) .....	» 3 000.00	
	-----	Overføres kr. 45 290.00

		Overført kr. 45 290,00
	<i>Målselv</i> , bidrag en halvdel.	
28.	Kirknesnes—Alapmo (forts.)	kr. 2 000,00
29.	Karlstad—Kjerresnes (forts.)	» 2 000,00
		» 4 000,00
	<i>Overbygd</i> , bidrag to tredjedeler.	
30.	Veiutbedring i Dividalen (forts.)	» 3 300,00
	<i>Malangen</i> , bidrag en halvdel.	
31.	Målsnes—Nygård (forts.)	» 1 000,00
	<i>Balsfjord</i> , bidrag en halvdel.	
32.	Tennes—Hamran (forts.)	» 2 500,00
	<i>Tromsøysund</i> , bidrag en halvdel.	
33.	Telegrafbukten—bygrensen, bygrensen—Stakkevold og bygrensen—Sandnes	» 3 500,00
	<i>Sørfjord</i> , bidrag to tredjedeler.	
34.	Lakselvnes—Balsfj. gr. samt bro over Lakselven (fort.)	» 3 000,00
	<i>Karlsøy</i> , bidrag to tredjedeler.	
35.	Jæger vann—Sør lenangen (forts.)	kr. 1 500,00
36.	Reinskar—Nordeidet (forts.)	» 1 500,00
		» 3 000,00
	<i>Helgøy</i> , bidrag to tredjedeler.	
37.	Anes—Skogsfjordvann (forts.)	» 1 000,00
	<i>Storfjord</i> , bidrag en halvdel.	
38.	Vei i Kitdalen (forts.)	» 700,00
	<i>Skjerøy</i> , bidrag to tredjedeler.	
39.	Strømfjordnes—Storbukt (forts.)	» 3 000,00
	<i>Nordreisa</i> , bidrag to tredjedeler.	
40.	Flatvold—Nordkjossneset (forts.)	» 2 400,00
	<i>Koenangen</i> , bidrag to tredjedeler.	
41.	Undereidet—Doras (forts.)	» 1 500,00
		»
	Tilsammen	kr. 73 690,00

Det hertil svarende bidrag av vedkommende herreder utgjør kr. 54 245,00 hvorefter den samlede sum som kan anvendes i terminen til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag vil bli kr. 127 935,00.

Herredenes forskudd til ordinære bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør nu ca. kr. 345 000,00. Herav skal ca. kr. 204 700,00 refunderes av fylket i henhold til tidligere beslutninger.

Ved forskuddsanlegg har herredene oparbeidet ialt ca. kr. 128 000,00. Herav forventes ca. kr. 64 000,00 refundert av fylket.

Herredenes samlede forskudd til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør således nu ca. kr. 473 000,00 mot ca. kr. 484 000,00 på samme tidspunkt ifjor.

Angående foranstående forslag til bevilgning av fylkesveikassen og foreliggende andragender om nye anlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

#### *Kvæfjord.*

Bygdeveianlegget Røkenes—Bjørnrå vil kunne fullføres med en bevilgning som svarer til kr. 1 000,00 av fylket. Bygdeveianlegget Gulholm—Gullesfjordbotten foreslås opført som nytt anlegg. Dette anlegg besluttet fylkestinget i 1936 optatt som forskuddsanlegg og arbeidet er påbegynt med forskudsmidler stillet til rådighet av Kvæfjord herred.

#### *Trondenes.*

I påvente av planleggelse av vei Grunnvassbotten—Aune foreslås planeringen på bygdeveianlegget Elgsnes—Aune innstillet foreløpig. Der opføres derfor kun et mindre beløp til etterarbeider på dette anlegg. Arbeidsdriften foreslås inntil videre konsentrert om utbedring av veien Rødmyren—Storvassbotten slik at veien kan bli såpass at den kan grunnbrøites.

#### *Bardu.*

Interesserte opsittere med støtte av Bardu herred arbeider med bygging av en tverforbindelse Strøsmo i Østerdalen—Storneset i Sør dalen med broer over Barduelven og Sør dalselven. Veien kommer til å binde sammen bygdeveiene til Sør dalen og Østerdalen og vil således få noen almen interesse. Bardu formannskap rettet i vinter forespørsel om man vilde anbefale bidrag av fylket til å skaffe jernbjelker til Strøsmo bro. I den anledning blev formannskapet tilbudt de gamle jernbjelker i bro over Strømslitverelven for kr. 500,00 og man gav tilsagn om å anbefale kr. 500,00 i fylkesbidrag til anlegget. Bevilgningen til bygdeveianlegget

i Sordalen måtte da nedsettes med et lignende beløp. I vedlagte skrivelse av 10. april d. å. meddeler Bardu formannskap at herredsstyret vedtar denne ordning. Kr. 500,00 foreslås opført som bidrag av fylket til Strømsmo bro (bro over Barduelven).

#### *Tranøy.*

Her opføres bevilgning til fortsatt arbeide ved veianlegget Betholmen—Furstrand. Til de andre av herredet foreslåtte anlegg: Laksfjord—Torsmo og Skatvik—Tranøybotten, finner man for nærværende ikke plass på budgettet til å opføre noe beløp.

#### *Torsken.*

Overensstemmende med herredsstyrets enstemmige beslutning i møte 3. mars d. å. foreslås optatt som nytt anlegg Vikan—Finnes på sydøstsiden av Sifjorden.

#### *Bjarkøy.*

I forbindelse med anlegget Slagstad—Sand med armer er planlagt vei til Brunstadmyr. Denne vei ansees meget berettiget og foreslås medtatt i planen.

#### *Malangen.*

Ved bygdeveianlegget Martinhals—Ansnes has i behold av tidligere bevilgninger, hvorfor det ansees unødvendig å opføre noe bidrag for kommende termin.

#### *Kvenangen.*

Fra Kvenangen formannskap er kommet ansøking om kr. 2 500,00 som bidrag til bygdeveianlegget Undereidet—Doras.

Der kan desverre kun skaffes plass for kr. 1 500,00.

Fra formannskapet er også kommet ansøking om fylkesbidrag til veien Alteidet—Lävann, eventuelt å få det optatt som forskuddsanlegg. Man antar at anlegget er berettiget til bidrag av fylket, men man kan ikke uttale sig nærmere om saken før forholdene har vært undersøkt i marken.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264, litr. B) tillater jeg mig å gå ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av foreldede bidrag.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bes som vanlig tilbakesendt.

I overingeniørens fravær

*Knut Waarum.*

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 25. mai 1937.

*J. Gerckens Bassøe.*

### **Sak nr. 103.**

#### **Angående bevilgning til utgifter ved Havnekomiteens befaringer.**

Til Troms fylkesting.

Troms fylkes havnekomite skrev således til mig den 26/9 f. å.:

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Den 22. juni d. å. fattet havnekomiteen beslutning om å sende en henstilling til havnemyndighetene om hvis mulig, at komiteen kunde gis anledning til å foreta befaring.

Jeg sendte beslutningen til havnemyndighetene. Deres svar på beslutningen vedlegges.

Skulde en befaring foretas når man ikke kunde få benytte havnevesenets båt vil det vel medføre en ganske stor utgift for fylket.

Det var ønskelig å høre herr fylkesmannens mening.

For havnekomiteen,

Sandstrand, den 26. september 1936.

*Alb. Isachsen.*

Havnevesenets svarskrivelse til havnekomiteen er sålydende:

Til overstyret for Troms landbruksskole.

Ad 5-måneders småbrukskurs ved landbruksskolen.

Som man vet er søkningen til landbruksskolen nu så stor at bare ca. 1/3 av søkerne får plass. Selv om man går til en del utvidelse av skolen slik at det blir plass til flere elever, må man dog fortsatt regne med at en stor del av søkerne ikke kan skaffes plass. Den raske utvikling jordbruksnæringen i vår tid undergår, krever stadig mere fagkunnskap hos næringens utøvere, og i alle distrikter merker man stigende interesse for faglig opplæring i jordbruksspørsmål. Dette forhold har selvfølgelig statsmaktene vært klar over, og det er i den senere tid foranstaltet en rekke korte landbrukskurser rundt om i distriktene, vesentlig for statens regning. Siste vinter har det således vært to kurser av 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> måneders varighet her i Troms fylke.

Slike korte kurser er selvfølgelig en utmerket hjelp for den som har liten tid og råd, men de vilde sikkert ha vært enda bedre om der til den teoretiske undervisning kunde knyttes praktiske demonstrasjoner, slik som ved en landbruksskole.

Ved de fleste landbruksskoler står imidlertid undervisningsrummene ledige nesten halvparten av året (i sommerhalvåret), og for vår skoles vedkommende er forholdet det, at internatet har fullt belegg i bare 4 av årets 12 måneder.

Det skulde således være god anledning til å avholde et kortere kurs i sommerhalvåret her ved skolen. Jeg har tenkt mig at det vilde passe best med et 5-måneders kurs med inntil 30 elever i tiden 15. mai til 15. oktober. Planen for et sådant kurs måtte bli lignende som for femmånedlige småbruksskoler. Jeg skulde dog anta at det under våre forhold vilde være riktig om nydyrkningen fikk en forholdsvis bred plass i undervisningen, eller med andre ord at man tok spesielt hensyn til utdanning av bureisere.

Ved å møte her 15. mai vilde elevene bli med på det aller meste av våronnarbeidet, og man vilde være ferdig med innhøstningen før kursets slutt.

Et sådant kurs kan dog ikke drives bare med skolens faste lærere, og da jeg antar at man først og fremst må legge sig efter smånæringene, må man også ha en småbrukslærer.

Ut fra den forutsetning at en småbrukslærer ved siden av skolens faste lærere kan klare undervisningen, tillater jeg mig å opstille følgende budgett:

Lønn, småbrukslærer i 5 mndr.....	kr.	1 650.00
Undervisningsmidler .....	»	250.00
Læge og medisin.....	»	200.00
Kontor, trykning, lysinger .....	»	300.00
Eksamensutgifter .....	»	250.00
Matvarer .....	»	7 500.00
Pikelønn .....	»	400.00
Lys og brenne .....	»	250.00
Inventar .....	»	200.00

Tilsammen kr. 11 000.00

Da jeg antar at et kurs som ovenfor skissert må kunne erstatte en stor del av de korte kurser som ellers blir avholdt for statens regning (krisemidler), og da det vel kan forutsettes at en stor del av de som kommer til et sådant kurs, er arbeidsløse, skulde det ikke være urimelig om man fikk av krisemidler et beløp stort kr. 11 000.00 til bestridelse av utgiftene.

Forøvrig henvises til rundskrivelse fra Landbruksdepartementet av 16. april f. å. samt gjenpart av skrivelse sendt herfra til departementet 5. november sistl., som begge følger vedlagt.

Troms landbruksskole, den 26. april 1937.

Ærbødigst  
Hans Tørem.

## Sak nr. 112.

### Bygdeveianlegg med statsbidrag Reinstad—Nordland fylkesgrense med arm til Bjørnrå.

Kvæfjord formannskap.

Borkenes, den 22. april 1937.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Ad Veien Reinstad—Nordlands fylkesgrense.

Kvæfjord formannskap tillater sig herved andra om at det projekteerte bygdeveianlegg med statsbidrag Reinstad—Nordlands fylkesgrense

med arm til Bjørnrå, av fylkestinget ifjor opført som nr. 9, blir tillatt påbegynt som forskuddsanlegg av kommunen til bevilgning gis.

Forholdet er at der fra Renstad og innover langs fjorden nu pågår utparsellering og reisning av mange nybrottsbruk. 6 heim er allerede bygd og noen skal bygge i sommer. Disse folk skal med sine barn søke skolen utenfor Renstad uten at der finnes noen rimelig adkomst. Terrenget består ialt vesentlig av bløt myr og en elv nærmest Renstad. Kommunen ser sig derfor nødsaget til, om midler på noen måte kan skaffes, å påbegynne arbeide med bro over elven og planering av de verste parseller. Henviser forøvrig til vårt andragende ifjor om bygging av denne vei.

O. Olsen.

Sendes herr overingeniøren for Troms fylkes veivesen til velvillig behandling og videre ekspedisjon.

*Bygdeveianlegg med statsbidrag Renstad—Nordland fylkesgrense med arm til Bjørnrå.*

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å anbefale at fylkestinget samtykker i at ovennevnte bygdeveianlegg i Kvæfjord bli fremmet med forskuddsmidler av distriktet mot senere refusjon — efter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket. Det forutsettes da at oparbeidelsen skjer overensstemmende med de av fylkesveistyret utferdigede regler for arbeidsdrift og regskapsførsel ved bygdeveianlegg med statsbidrag.

Anlegget er for en lengde av 14 km. anslått til å koste ca. kr. 110 000.00. Under sak nr. 145/1936 besluttet fylkestinget å anbefale at anlegget blev utført som bygdeveianlegg med statsbidrag og det blev satt som nr. 9 i rekkefølgen til optagelsen på budgettet.

Som anført i ovenstående ansøking fra Kvæfjord formannskap er det særlig påkrevet av hensyn til de nybrottsmenn som har slått sig ned fra Renstad og innover mot Godfjordbotten at denne del av anlegget blir bygget så snart som mulig.

Troms veikontor, Harstad, den 7. mai 1937.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at fylkestinget fatter beslutning overensstemmende med overingeniørens forslag.

Troms fylke, 4. juni 1937.

J. Gerckens Bassøe.

### Sak nr. 113.

**Decisjon av regnskapet for det praktiske jentekurs ved Solhov ungdomsskole 1936.**

Post 1.

Ant. Beholdning, kontant kr. 4.98.

Besv. Enig.

Vedt. Til observasjon.

### Sak nr. 114.

**Decisjon av stipendieregnskapet for Solhov ungdomsskole 1935/36.**

Post 1.

Ant. Beholdning, kontant kr. 91,22.

Besv. Enig.

Vedt. Til observasjon.

## Post 3.

Ant. Beholdning kr. 0.67.

Besv. Erkjennes.

Vedt. Til observasjon.

---

**Sak nr. 126.**
**Decisjon av regnskapet for internatet ved Senja ungdomsskole  
1935/36.**

## Post 1.

Ant. Bilag 61. De 5 sammenheftede kvitteringer utgjør tilsammen kr. 152.00, utgiftsført er kr. 150.00, forlite kr. 2.00.

Besv. Kr. 2.00 er godtgjort kassereren og ført til utgift i regnskapet for 1936/37.

Vedt. Kr. 2.00 godtgjøres kassereren og føres til utgift i neste regnskap.

## Post 2.

Ant. Beholdning kr. 1 414.91.

Besv. Erkjennes.

Vedt. Til observasjon.

---

**Sak nr. 127.**
**Bureisningsvei Mellemdalen—Skavli i Skånland.**

Til Troms fylkes veikontor, Harstad.

Ad *Veianlegget Mellemdalen—Skavli.*

Det er vistnok vanlig, at til kolonisasjonsveier yder fylket 1/6-del.

Såvidt jeg vet er der ikke av fylkestinget fattet beslutning ang. tilskudd vedr. dette anlegg. Jeg må derfor henstille til veikontoret å bevirke at saken blir forelagt fylkestinget, og bevilgning gitt på budgettet 1937/38.

Skånland formannskap, den 27. april 1937.

Alb. Isachsen, ordf.

*Bureisningsveianlegget Mellemdalen—Skavli.*

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke, idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte bureisningsveianlegg er anslått til å koste kr. 22 000.00 for en lengde av 3.8 km. Der er til anlegget tilstått halvt statsbidrag, dog ikke over kr. 11 000.00.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier i fylket tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme vilkår som bestemt for bygdeveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og herredet.

Innen rammen av det foreslåtte veibudgett for 1937/38 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket kommende termin.

Troms veikontor, Harstad, den 14. juni 1937.

Th. Smith Sunde.

Foregges Troms fylkesting.

Troms fylke, 16. juni 1937.

J. Gerckens Bassøe.

---

**Sak nr. 128.**
**Angående fisket på Fugløy- og Løksundhavet.**

*Særutskrift.*

I Skjervøy herredsstyres møte den 14. mai 1937 hvor 17 (møtende varamenn iberegnet) av dets 20 medlemmer var tilstede behandledes som sak nr. 133/1937:

«Ad. *Fiske på Fugløy- og Løksundhavet.*

Beslutning, mot 8 stemmer:

Under henvisning til lov av 3. august 1897 § 14, søkes herved om at der må bli adgang til å sette garn efter skrei dagen for søn- og helligdager samt om at det må bli forbudt å sette slike garn på søn- og helligdager, forsåvidt angår følgende distrikt: