

Sak nr. 43.
Bureisningsvei i Lyfjorddalen i Tromsøysund.

Tromsøysund Formannskap.

Til
 Veikontoret, Harstad.

Ad bureisningsvei i Lyfjorddalen.

Formannskapet har den 22. ds. enst. fattet sådan

beslutning:

Tromsøysund formannskap søker om fylkesbidrag 1/6 av omkostningene for nevnte bureisningsvei for 1936/37.

De samlede utgifter er foreløbig satt til kr. 12 000.00 til nevnte anlegg i Lyfjorddalen.

I henhold til formannskapets beslutning tillater man sig herved å søke om, at der må opføres på fylkesbudgettet snarest 1/6 i fylkesbidrag til foran nevnte veianlegg.

Videre kan meddeles at papirene ang. søknad om bureisningsvei i Lyfjorddalen er i orden fra formannskapets side, og sendt til Troms Løndbrukselskap til videre ekspedisjon.

Tromsøysund formannskap, den 24. februar 1936.

Ærbødigst

Alfred Hansen, ordf.

Bureisningsvei i Lyfjorddalen i Tromsøysund.

Oversendes herr Fylkesamannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte vei er anslått til å koste kr. 12 000.00 for en lengde av 3.5 km. Veien er tenkt bygget så enkel som mulig.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme vilkår som for bygdeveiene bestemt, vedtar å yde 1/6 av omkostningene for bureisningsvei i Lyfjorddalen i Tromsøysund under forutsetning av at

5/6 av anleggskostningene utredes av staten og Tromsøysund herred. For tiden kan der ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 25. mars 1936.

I overingenjørens fravær

Knut Waarum.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 11. april 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 44.
Bureisningsvei i Henrikvikdalen i Tromsøysund.

Tromsøysund Formannskap.

Til
 Veikontoret, Harstad.

Ad bureisningsvei i Henrikvikdalen.

Formannskapet har den 22. ds. enst. fattet sådan

beslutning:

Tromsøysund formannskap søker om fylkesbidrag, 1/6 av omkostningene for nevnte bureisningsvei for 1936/37.

De samlede utgifter er foreløbig satt til kr. 10 000.00 for nevnte veianlegg i Henrikvikdalen.

I henhold til formannskapets beslutning tillater man sig herved å søke om at der må opføres på fylkesbudgettet for 1936/37 1/6 i fylkesbidrag til foran nevnte veianlegg.

Tromsøysund formannskap, den 24. februar 1936.

Ærbødigst

Alfred Hansen, ordf.

Bureisningsvei i Henrikvikdalen i Tromsøysund.

Oversendes herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte vei er anslått til å koste kr. 10 000.00 for en lengde av 2.2 km. Veien er tenkt bygget så enkel som mulig.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme vilkår som for bygdeveiene bestemt, vedtar å yde 1/6 av omkostningene for bureisningsvei i Henrikvikdalen i Tromsøysund under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og Tromsøysund herred.

For tiden kan der ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 25. mars 1936.

I overingeniørens fravær

Knut Waaram.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 11. april 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 45.**Bureisningsvei Skogsfjordvann—Tennvassli i Helgøy.**

Helgøy Formannskap.

Herr Fylkesmannen i Troms, Tromsø.

At tidleg til bureisningsveien Skogsfjordvann—Tennvassli.

I henhold til vedlagte skrivelse av sak nr. 119/35 i Helgøy herredstyre møte den 24. august 1935, tillater jeg mig å søke om 1/6 fylkestidrag til ovennevnte veianlegg.

Omkostningene ved dette veianlegg er beregnet til kr. 10 000.00.

Staten har gitt tilsagn om å yde 1/2 av anleggets kostende, dog ikke over kr. 5 000.00.

Siste høst blev dette veianlegg påbegynt, og er omtrent halvparten oparbeidet.

Helgøy formannskap, den 22/2 1936.

Edr. Baaråsen.

Sendes med bilag herr overingeniøren for veivesenet i Troms til uttalelse.

Troms fylke, 26. februar 1936.

H. Skotner.
bern.

Bureisningsvei Skogsfjordvann—Tennvassli i Helgøy.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte vei er anslått til å koste kr. 10 000.00 for en lengde av 2.4 km. Veien er forutsatt bygget så enkel som mulig.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme vilkår som for bygdeveiene bestemt, vedtar å yde 1/6 av omkostningene for bureisningsveien Skogsfjordvann—Tennvassli i Helgøy under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og Helgøy herred.

For tiden kan der ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 25. mars 1936.

I overingeniørens fravær

Knut Waaram.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 11. april 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Særutskrift

av sak 119/35 i Helgøy herredsstyres møte den 24. august 1935.

Fornytt behandling av sak 92/35 ang. kolonisasjonsveien Skogsfjordvatn—Tennvassli.

Beslutning enst.:

Kommunen går med på å bevilge til nevnte kolonisasjonsveier kr. 2500.00 fordelt på 3 år. De resterende kr. 2500.00 blir å trekke av arbeiderne som pliktarbeide.

Samtidig blir å søke om 1/6 bidrag av fylket til nevnte vei. Statens andel utlønnes kontant mens kommunens andel tas i skattetrekk. Til kasserer for nevnte veianlegg valgtes Elias Olsen. Arbeidsledighetsnevnden pålegges å utta arbeidere til veianlegget.

Rett utskrift.

Helgøy formannskap, den 22/2 1936.

Edv. Baardsen.

Sak nr. 46.

Angående bruk av rekestrål i Lyngen, Kåfjord, Balsfjord og Målselv herreder.

Til
Troms fylkesting.

Fra ovennevnte herreder er kommet sådanne henvendelser i anledning av rekestrålfisket:

Lyngen:

Særutskrift

av Lyngen herredsstyres forhandlingsbok fra møte den 8 oktober 1935 av sak 195/35.

Sak 195/35. Ref. skrivelse fra Lyngen fiskerlag med henstilling til herredsstyret om å foranledige gitt forbud mot rekestråling innen Lyngen herred.

Besl. enst.: Herredsstyret tiltrer Lyngen fiskerlags henstilling og anmoder fylkestinget å foranledige forbudet gjennomført.

Rett utskrift bekreftes.

Oversendes herr fylkesmannen i Troms til videre forfoining.

Lyngen formannskap, den 15. oktober 1935.

Reidar Longva.
ordfører.

Til
Lyngen herredsstyre.

Lyngen fiskerlag avholdt møte den 31/8. Der blev besluttet om å sende Lyngen herredsstyre følgende uttalelse fra møtet:

Lyngen fiskerlag protesterer på det skarpeste at der drives med rekestrål på Lyngenfjorden, da der optas allslags fisk, og særlig små yngel, som blir ødelagt. Hvis dette skal fortsette en tid fremover vil det være fullstendig ruin for befolkningen, da kokfisken innen Lyngen herred spiller en stor rolle for befolkningen. Lyngen fiskerlag fremhever at Lyngen herredsstyre fastsetter lov om total fredning med rekestrål innen Lyngen herred.

På møtets vegne

Eilif Bjørn, formann.

Kåfjord:

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

I møte av Kåfjord herredsstyre den 7. desember 1935 behandledes som sak nr. 216:

«Ref. skrivelse fra Olderdalen fiskerlag om å opta til behandling spørsmålet om forbud mot tråling etter reker i Kåfjord, da man er av den opfatning at rekestråling er til stor skade for fiskeribestanden, da trålen er et bunnskrapende redskap der ødelegger havbunnen og tar fisk som hyse og torsk m. v.

Sak nr. 51.**Angående lønninger for lærere i fortsettelsesskoler og arbeidsskoler.**

Fra
Troms fylkesskolestyre.

I 1924 blev der av fylkestinget efter forslag av fylkesskolestyret fastsatt faste lønnsatser for lærere i fortsettelses- og arbeidsskoler med henholdsvis kr. 1.90 og kr. 1.40 pr. undervisningstime. Og at undervisningstiden ikke måtte strekke sig over 6 timer daglig i fortsettelsesskolen og over 8 i arbeidsskolen.

Siden disse lønninger blev fastsatt er lønningene og arbeidsbetalingen over alt gått adskillig ned, og derfor mener fylkesskolestyret at der også bør foretas nedregulering av disse lønninger, hvorav fylkeskolekassen utreder bidrag med 75 pct., mens de øvrige utgifter til lokaler, lys, brenne og renhold m. v. utredes av kommunene eller av kursenes deltagere.

Efter de lønninger og arbeidspenger som f. t. utbetales til fagfolk ute på landsbygden, bør lønningene for lærere i fortsettelsesskolene kunne nedsettes til kr. 1.60 pr. time og i arbeidsskolene til kr. 1.10.

Under henvisning til foranstående foreslår man at fylkestinget fattet sådan

beslutning:

1. Fra 1. juli 1936 og inntil videre blir lærere med full utdannelse å avlønne i fortsettelsesskolen med kr. 1.60 pr. time og i arbeidsskolen for lærere med fagutdannelse kr. 1.10.
2. Undervisningstiden må i fortsettelsesskolen ikke være over 6 timer og i arbeidsskolen ikke mer enn 8 timer daglig.

Troms fylkesskolestyre, 24. mars 1936.

M. Simonsen. M. Jakobsen. Nik. Heim.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som foreslått av fylkesskolestyret.

Troms fylke, 15. april 1936.

I. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 52.**Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1934—30 juni 1935.**

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 6. april 1936.

Herr Fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgi:

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1934—30. juni 1935.

Administrasjonen.

Det faste personale bestod av overingeniør, 2 avdelingsingeniører, assistentingeniør, fullmektig og kontorist. På grunn av den betydelige arbeidsemngde som i en vesentlig grad skyldes de mange nødsarbeider, har det fremdeles vært nødvendig å anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen), hvori iberegnet de igangværende nødsarbeider, var der ved terminens utløp 5 fast ansatte og 3 fungerende opsynsmenn. En opsynsmann, som i 1919 blev antatt ved bygdeveianleggene i den midtre del av fylket, har vært benyttet ved hovedveianleggene. Dessuten har det vært nødvendig å bruke en del ekstrahjelp for opsynsmennene.

I Trondenes, Sandtorg, Skånland, Salangen, Bardu, Nordreisa og delvis Astafjord samt ved høifjellsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen, har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet. Overalt ellers har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn. Dog har man i stadig større utstrekning benyttet opsynsmenn fra anleggene til ledelse av vedlikeholdsarbeidet.

Vedlikeholdet.

De samlede utgifter til veivedlikeholdet har i terminen vært kr. 464 693.36 som fordeler sig således:

	km.	kr.	Anmerkning
Veitilsyn (staten alene)		9 023.80	
Statens vedlikehold av høifjeldsveien Harjangen —Salangsdalen og mel- lemriksveien Skibotten— riksgrænsen	71.29	54 019.78	
Riksveienes vedlikehold (mot $\frac{1}{5}$ distriktsbidrag)	478.17	246 564.57	Herav er utredet som distriktsbidrag ($\frac{1}{5}$) kr. 49 312.91.
Distriktets vedlikehold			
1. Ordinært:			
a. Fylkesveier.....	288.22	¹⁾ 52 945.29	¹⁾ Herav er refundert h. h. v. kr. 2 657.23 og kr. 3 229.94 som bidrag av staten til veivok- terlønn.
b. Herredsveier....	525.58	¹⁾ 63 191.81	
2. Statens tilskudd til distriktets vedlikeh.:			
a. Fylkesveier... }		²⁾ 38 948.11	²⁾ Oparbeidet i terminen.
b. Herredsveier... }			
Ialt	1363.26	464 693.36	

Sommervedlikehold.

Man fikk i terminen et usedvanlig stort reparasjonsarbeide idet første optining av veiene begynte allerede medio mars. Derefter fulgte vekselvis kuldeperioder med snefall og teleløsning utover våren til ultimo mai. Over søndre del av fylket gikk der St. Hansaften et sterkt regnskyll, som forårsaket adskillig skade på broer, stikkrender og vei-bane. Med ordinære midler har man derfor ikke vært istand til å foreta større utbedringsarbeider i terminen, og bevilgningen har heller ikke vært tilstrekkelig til å holde vedlikeholdet på den høide som ønskelig kunde være.

Arbeidet med ombygning av broer og utbedringer forøvrig på fylkesveier og herredsveier er fortsatt for midler som er stillet til rådighet av automobilavgiftene.

Der har i terminen vært beskjeftiget 21 faste vedlikeholdsarbeidere ved statens og riksveienes vedlikehold og 35 ved distriktets vedlikehold. Dessuten har der i flomtiden ildels vært antatt arbeidere for tilsyn med veiene for å forebygge flomskader. Det meste av vedlikeholdsarbeidet blev utført med arbeidslag. Arbeidet på veibanen er i stor utstrekning utført med veihøvler.

Vintervedlikeholdet.

Høsten 1934 var man forberedt på å holde åpen for motorvogkjøring 378 km. riksvei, 128.4 km. fylkesvei og 40.7 km. herredsvei, tilsammen 547.1 km. som blev holdt farbar for motorvogkjøring hele vinteren.

Der forelå en rekke krav om grunnbrøiting på flere veier, men av budgettmesige grunner kunde man ikke imøtekomme kravene.

FORTEGNELSE

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1935.

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og melleMRIKS- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
1. Kvæfjord.....	15.05	—	20.46	25.56	61.07
2. Bjarkøy.....	—	—	—	17.23	17.23
Overføres	15.05	—	20.46	42.79	78.30

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og melleMRIKS- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	15.05	—	20.46	42.79	78.30
3. Trondenes.....	9.04	—	20.68	24.15	53.87
4. Sandtorv.....	27.87	—	17.56	0.96	46.39
5. Skånland.....	19.33	—	15.85	25.00	60.18
6. Astafjord.....	—	—	18.09	0.02	18.11
7. Gratangen.....	—	15.85	17.44	6.02	39.31
8. Ibestad.....	—	—	17.82	—	17.82
9. Andørja.....	—	—	9.40	3.04	12.44
10. Lavangen.....	—	10.47	10.88	3.81	25.16
11. Salangen.....	14.40	—	17.36	41.02	72.78
12. Bardu.....	52.27	4.07	4.89	50.59	111.82
13. Dyrøy.....	—	—	14.30	35.18	49.48
14. Sørreisa.....	31.70	—	5.37	17.07	54.14
15. Tranøy.....	—	—	2.78	42.87	45.65
16. Torsken.....	—	—	—	2.55	2.55
17. Berg.....	—	—	—	—	—
18. Lenvik.....	19.16	—	29.39	48.27	96.82
19. Målselv.....	97.88	—	—	44.86	142.74
20. Øverbygd.....	14.75	—	—	33.50	48.25
21. Malangen.....	—	—	10.70	21.66	32.36
22. Balsfjord.....	70.19	—	18.15	10.41	98.75
23. Hillesøy.....	—	—	—	2.57	2.57
24. Tromsøysund.....	26.55	—	1.79	11.69	40.03
25. Serfjord.....	—	—	—	5.10	5.10
26. Karlsøy.....	—	—	—	2.56	2.56
27. Helgøy.....	—	—	—	3.39	3.39
Overføres	398.19	30.39	252.91	479.08	1160.57

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og melleMRIKS- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	398.19	30.39	252.91	479.08	1160.57
28. Lyngen.....	22.27	—	3.26	—	25.53
29. Storfjord.....	13.28	*)40.90	—	13.87	68.05
30. Kåfjord.....	—	—	—	12.92	12.92
31. Skjervøy.....	13.81	—	—	8.03	21.84
32. Nordreisa.....	18.16	—	23.21	10.13	51.50
33. Kvænangen.....	12.46	—	8.84	1.55	22.85
Sum.....	478.17	71.29	288.22	525.58	1363.26

*) Vinterveiplanering.

I terminen er bygdeveianlegget Nordfjord—Aspenes i Malangen ca. 4.83 km. avlevert som fullført. ✓

Følgende anlegg er regnskapsmessig avsluttet:

- Hovedveiutbedringen *Sjøveien—Bardu grense* i Salangen herred, samlede omkostninger*) kr. 109 448.59
 hvorav faller på statenkr. 81 558.67
 på fylket » 18 944.96
 og på herredet » 8 944.96
- Bygdeveianlegget *Langhavn—Espejord* i Dyrøy, samlede omkostninger » 83 619.37
 som fordeler sig på staten medkr. 66 895.50
 og på herredet med » 16 723.87
- Kolonisasjonsveianlegget *Aursfjord—Bjorkli* i Malangen, samlede omkostninger » 27 497.52
 som fordeler sig på staten medkr. 13 500.00
 på fylket med » 4 582.92
 og på herredet med » 9 414.60

*) Herav forskuddsvis utlagt av fylket kr. 11 450.00.

4. Kolonisasjonsveianlegget <i>Aa—Olaheim—Rødsand</i> i Tranøy og Torsken, samlede omkostninger »	90 183.64
som fordeler sig på staten medkr. 55 000.00	
på fylket med »	15 030.59
Torsken herred med »	6 447.04
og Tranøy herred med »	13 706.01
5. Bygdeveianlegget <i>Nordfjord—Aspenes</i> i Malangen, samlede omkostninger »	28 697.65
som fordeler sig på staten	
(dagsverksbidrag) medkr. 460.40	
på fylket med »	14 118.63
og på herredet med »	14 118.62

Veibygningen.

Før terminen er bevilget:

1. Av Stortinget til:

Hovedveianlegg, ordinær bevilgning, bruttokr. 447 900.00	
Hovedveianlegg, krisebevilgning, brutto »	100 000.00
Utbedring av eldre hovedveier, brutto »	40 900.00
Bygdeveianlegg med statsbidrag, netto »	29 000.00
Troms fylkesveikasse »	32 000.00
	» 649 800.00

2. Til nødsarbeide ved:

Hovedveianlegg, bruttokr. 136 800.00	
Utbedring av eldre hovedveier, brutto »	16 500.00
Bygdeveianlegg med statsbidrag, netto »	152 300.00
	» 305 600.00

Overføres kr. 955.400.00

3. Av fylkestinget til:	Overført kr. 955.400.00
Bygdeveianlegg med statsbidragkr.	27 119.25
Bygdeveianlegg »	30 800.00
Bureisningsveier »	11 233.33
	» 69 152.58
4. Av distriktet er anvendt til:	
Hovedveianlegg (forskudd)kr.	66 676.28
Bygdeveianlegg med statsbidrag »	18 073.00
Bygdeveianlegg »	102 300.00
Bureisningsveier »	91 682.00
hvorav som bidrag av staten	
ca. kr. 52 000.00.	
	» 278 731.28

Den samlede sumkr. 1 303 283.86

som man i terminen 1934/35 hadde til rådighet er på det nærmeste anvendt.

De igangværende anlegg i terminen var følgende:

A. Hovedveier.

År	Hoved	Bevilgning 1931/35 inkl. nød- midler	Delt bidrag	Samlet lengde i m.	Utført ferdig planlegg. p. 1915 km.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
1. Espenes—Island— Sørvik med bro over Andersdalstrømmen.	Anderja	3 000	1/5	17 507	17 507	1912	Ferdig og avlevert 1928/29, 9,4 km.
2. Kastneshavn—Fin- landsnes med arm til Espenes.	Dyrøy Tranøy	14 000	1/5	22 069	22 069	1914	Ferdig og avlevert 1932/33, 14,3 km.
3. Sagelvand—Over- bygd med sideinje til Fokelvdal m. v. samt utbedring av Olsborg—Bjerkli	Balsfjord Målselv Overbygd	9 400	1/10 og 1/12	55 530	54 595	1914	Ferdig og avlevert 1921/22, 1924/25 og 1928/29, tils. 31,7 km.

4. Dorriskjok—Bilto	Nordreisa		1/10	23 271	23 077	1924	
5. Oteren—Pollen	Storfjord Lyngen	1) 58 500	1/10	31 130	30 490	1927	1) Herav kr. 6 500,00 nødsarbeidsmidler.
6. Sørkjøs—Nord- mandvik	Nordreisa Skjærøy Kåfjord	1) 55 000	1/5	34 730	31 263	1922	Ferdig og avlevert 1930/31, 12,6 km. 1) Herav nødsarbeide kr. 22 000,00.
7. Lyngsmark—Sand- bukta	Nordreisa Skjærøy	1) 102 900	1/10	26 465	18 000	1927	1) Herav kr. 77 900,00 nødsarbeidsmidler.
8. Tennevik—Stens- land	Skånland	10 000	1/5	9 330	9 330	1923	Ferdig og avlevert 1925/26, 3,1 km.
9. Meestervik—Martin- hals	Malangen	1) 55 500	1/5	19 106	10 874	1930	1) Herav kr. 17 500,00 nødsarbeidsmidler.
10. Tennevold—Fossbakk	Lavangen	35 000	1/5	11 974	11 750	1928	

Anlegg	Herred	Betvilling 1931/35 inkl. nøds- midler	Dielt bidrag	Samlet lengde l. m.	Utført Ferdig planering pr. 10/3 1935 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
11. Skodbergvand—fyl- kesgrensen	Astafjord	1) 29 500	1/10	8 263	2 430	1930	1) Herav kr. 9 500,00 nødsarbeidsmidler.
12. Stømseshøtten— Vangsvik	Tranøy Lenvik	1) 19 500	1/5	61 768	2 440	1930	1) Nødsarbeidsmidler.
13. Furusæter—fyl- kesgrensen	Kvæfjord	22 500	1/5	6 455	6 440	1931	
14. Furusæter—Flesnes	Kvæfjord		1/5	9 350	4 000	1932	Nødsarbeidsmidler.
15. Volla—Fagernes	Balsfjord Tromsøy- sund	1) 86 500	1/10	47 280	32 802	1931	1) Herav kr. 6 500,00 nødsarbeidsmidler.
16. Undereidet—Alteidet	Kvenangen	1) 56 000	1/10	22 722	8 767	1932	1) Herav kr. 26 000,00 nødsarbeidsmidler.

17. Kjosens—Jægervand	Lyngen Sørfjord Karlsøy	34 000	1/3	27 772	9 090	*) 1921	*) Begynt for for- skuddsmidler.
18. Kvesmenes—Skibotten	Storfjord	1) 4 000	1/10	21 861	1 490	1932	1) Nødsarbeidsmidler.
19. Fleskmo—Moaberget		1) 8 200	1/5	6 310	1 643	1934	1) Nødsarbeidsmidler
20. Strokke bru	Salangen	1) 39 000	1/5	—	—	1934	1) Av riktsveienes reguleringsfond.
21. Strømmen—Sandvik	Kvæfjord	1) 35 500	1/5	7 610	2 510	1935	1) Nødsarbeidsmidler.

Dessuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Skånland, Gratangen, Salangen, Bardu, Sørreisa, Lenvik, Måselv, Øverbygd, Balsfjord, Lyngen og Nordreisa. Samlet bevilgning til disse anlegg var i terminen kr. 57 400,00.

Anlegg	Herred	Realskilt	Påbegynt	Oparbeidet 1931/35 kr.	Anmerking
<i>b. Bøppleneier.</i>					
1. Førså—Skov	Ibestad	9/10	1927	—	
2. Spillerhaug—Furøy	Malangen	1/2	1928	219.00	
3. Skrevelvik—Finnelv	Bjarkøy	9/10	1928	13 829.00	Delvis nødarb.midler.
4. Balsnes—Sandbakken	Tromsøysund		1928	1 709.00	Forsøttidsmidler
5. Vei over Breivikoidet (Fagerness—Breivik)	Tromsøysund og Sørfjord	9/10	1930	23 063.00	Delvis nødarb.midler.
6. Kafjorddal—Olderdal	Kafjord	9/10	1930	1 103.00	
7. Eresfjordtotten—Kjosen	Tromsøysund	1/2	1931	7 744.00	
8. Kjakan—Kvenangsbotten	Kvenangen	9/10	1931	5 963.00	Delvis nødarb.midler.
9. Elvevold—Tangen	Dyrøy	1/2	1931	8 446.00	—?—
10. Andervåg bro—Klopen	Andørja	1/2	1931	6 794.00	—?—
11. Bro over Mortenelven	Målselv	9/10	1931	213.00	—?—
12. Frovåg—Stonglandsidet	Tranøy	9/10	1932	9 038.00	—?—
13. Førså—Skånland grense	Ibestad	9/10	1933	9 317.00	—?—
14. Arstein—Myrlandshaug	Gratangen	9/10	1933	27 403.00	—?—
15. Tennevold—Skjelnes	Lavangen	9/10	1933	24 141.00	Nødsarbeidsmidler
16. Nygård—Bjorelvnes	Lenvik	1/2	1933	2 223.00	

17. Lund—Bones

18. Strømsmo—Indset

19. Råvand—Indset

20. Lamsosen—Nipen

17. Lund—Bones	Bardu	1/2	1934	3 663.00	Nødsarbeidsmidler
18. Strømsmo—Indset	Bardu	9/10	1934	7 948.00	—?—
19. Råvand—Indset	Øverbygd	1/2	1934	3 628.00	—?—
20. Lamsosen—Nipen	Skånland	9/10	1934	15 119.00	—?—
<i>c. Kolonisasjonsveier.</i>					
1. Strømmen—Skjelev	Andørja		1927	918.00	
2. Vei i Kildalen	Nordreisa		1928	3 686.00	
3. Vei i Østerdalen	Bardu		1929	16 525.00	
4. Kvanås—Tømmerelvbakk	Lenvik		1933	4 220.00	
5. Fjelddal—Kvernmo	Gratangen		1933	9 179.00	
6. Røtsundelv—Helgeli	Skjervøy		1930	308.00	
7. Vei i Lobergdalen	Gratangen		1931	1 725.00	
8. Sandsvand—Skogli	Malangen		1932	6 930.00	
9. Solbakken—Fjeldstad	Salangen		1932	663.00	
10. Vei i Mandalen	Kafjord		1933	8 065.00	
11. Vei i Akkarfjorddalen	Skjervøy		1933	5 330.00	
12. Gausvik—Laukli	Sandborg		1934	9 517.00	
13. Solbakken—Amo	Salangen		1934	19 168.00	
14. Sørstrøm—Sørfosbog	Sørreisa		1934	8 870.00	
15. Storstennes—Sæterli	Malangen		1934	7 802.00	

Veiundersøkelser.

a. Hovedveier.

Der er i terminen foretatt detaljundersøkelser av:

Svanelvdal—Strømsnes	24.2 km.
Minde—Keianes	10.1 »
Veiutbedringen Gåre—Strømmen	6.4 »

Dessuten er der foretatt en rekke undersøkelser av bygdevei- og bæreisningsvei-projekter.

Th. Smith Sundø.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 15. april 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 53.
Bidrag til Troms fylkes vikarkasse for lærere.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Fylkeskassens budgett 1936/37.

Efter de her avlagte regnskap utgjør fylkeskassens bidrag til Troms fylkes vikarkasse for lærere for

1930/31	kr. 2 235,51
1931/32	» 2 305,65
1932/33	» 2 321,47
1933/34	» 2 310,57
1934/35	» 2 360,17

Jeg andrar derfor om at der på budgettet for 1936/37 må bli opført en bevilgning på kr. 2 380,00.

Troms fylkes vikarkasse for lærere.

Sorleangen, Ulfsfjord, den 4. april 1936.

Arbødigst

A. Haugjord.

Forelegges Troms fylkesting.

Jeg har intet å bemerke til forslaget og tillater mig å anbefale at fylkestinget fatter sådan

beslutning:

Som fylkets bidrag til Troms fylkes vikarkasse for lærere bevilges for terminen 1936/37 kr. 2 380,00.

Utdrag av kassens regnskap er trykt nedenfor.

Troms fylke, 15. april 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Utdrag

av regnskapet for Troms fylkes vikarkasse for lærere 1934/35.

Inntekt:

Beholdning	kr. 59 790,33
Innskudd fra lærerne	kr. 11 800,84
» kommunene	» 4 768,58
» staten	» 4 720,34
» fylket	» 2 360,17
	» 23 649,93
Optjente renter i 1934	» 639,08
	kr. 84 079,34

Utgift:

Vikarlønn	kr. 23 998,01
Frafalte restanser	» 6 133,87
Administrasjon m. v.	» 1 044,92
	kr. 31 176,80
Beholdning	» 52 902,54
	kr. 84 079,34

Troms fylkes vikarkasse for lærere.

Ulfsfjord, den 21. november 1935.

A. Haugjord.

Sendes hr. fylkesmannen i Troms.

Fylkets tilskudd kr. 2360.17 er kontoført. Kontoen viser nu at fylket skylder vikarkassen ialt kr. 17 767.70.

Troms fylkes vikarkasse for lærere.

Sorlenangen, Ulfsfjord, den 21. november 1935.

A. Haugjord.

Sak nr. 54.

Andragender om forhøiet statsbidrag til kommunenes skolevesen for 3-årsperioden 1936/37—1938/39.

Fra

Troms fylkesskolestyre.

Man tillater sig herved å forelegge for fylkestinget andragender om forhøiet statsbidrag til skolevesenet for 3-årsperioden 1936/37—1938/39. Der er innkommet ansøknings fra alle kommuner undtagen fra Trondenes, Ibestad, Hillesøy, Kåfjord og Kvenangen.

Ansøkingene er vedl. de sedvanlige «skjematiske opplysninger» med bekreftede utskrifter av herredsbudgettene for 1932/33, 1933/34, 1934/35 og 1935/36.

Av de «skjematiske opplysninger» og øvrige bilag vil det fremgå at alle kommuner arbeider tungt i økonomiske henseender med skatteprosenten på op til 21 $\frac{1}{2}$ pct. for siste budgettår.

Inntekten av fiskeriene som er en av de viktigste næringsveier for befolkningen i dette fylke, har stadig gått ned, fordi både Lofot- og Finmark-fiskeriene i de senere år ikke har gitt nevneverdig utbytte. Som følge herav har de utlignede herredsskatter ikke gått inn, og skattyderne har hatt mer enn nok med å tilveiebringe de fornødne levnetsmidler for sig og familie.

Stort sett er stillingen nagenlunde ens for de fleste kommuner, befolkningen bor spredt, og utgiftene til skolevesenet blir derfor store med like op til kr. 34.00 pr. barn efter at stats- og fylkesbidragene er fratrukket.

Under henvisning til det anførte må man henstille til fylkestinget å anbefale kommunene tilstått statsbidrag således:

80 pct.:

Kvæfjord, Skånland, Bjarkøy, Astafjord, Andørja, Trondenes, Gratangen, Målselv, Bardu, Salangen, Tranøy, Dyroy, Sorreisa, Lenvik, Hillesøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Sørfjord, Lavangen, Karlsøy, Øverbygd, Malangen, Balsfjord, Helgøy, Skjervøy, Nordreisa og Kvenangen.

75 pct.:

Ibestad, Torsken, Berg, Sandtorg og Tromsøysund.

Troms fylkesskolestyre, 27. mars 1936.

M. Simonsen. M. Jakobsen. Nik. Heim.

Foregges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som foreslått av fylkesskolestyret.

Troms fylke, 15. april 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 55.

Decisjon av regnskapet for Troms fylkes vikarkasse for lærere for 1934/35.

Post 1.

Ant. Inntektsbilagene 109—112 mangler opgave over lærernes lønninger. Forøvrig gjentas revisjonspost 2 til regnskapet 1933/1934.
Besv. Lønningene er nu påført. Jfr. besv. post 2 33/34.
Vedt. Bortfaller.

Post 2.

Ant. Bilagene 218, 219, 228, 231, 232 og 233 mangler kvittering.
Besv. Det fremgår av bilagene og av regnskapet at beløpene er likvidert i skyldige innskudd.
Vedt. Kan bortfalle.

Sak nr. 62.**Meddelelse om approbasjon på fylketingets beslutning av 15. juli 1935 om optagelse av nye riksveier.**

Det kongelige departement for de offentlige arbeider.

Herr fylkesmannen i Troms.

Ved kgl. res. av 21. februar 1936 er gitt approbasjon i medhold av landskommunelovens § 66 på Troms fylkestings vedtak av 15. juli 1935 om å utrede distriktsbidrag til vedlikehold av de veier som efter Stortingets vedtak i 1934 og 1935 skal overgå til vedlikehold for motorvognavgiftene som riksveier overensstemmende med den ved stortingsvedtak av 7. juli 1926 fastsatte ordning.

Hvilket herved meddeles under henvisning til herr fylkesmannens skrivelse av 12. august 1935.

Oslo, den 2. mars 1936.

Adolf Indrebø.

K. Nicolaisen.

Sendes Troms fylkesting til underretning, jfr. fylkestingssak 78 for 1935.

Troms fylke, 18. april 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 63.**Forslag til budgett for jordbruket ved fylkesskolen i Lyngen for 1936/37.**

Fra
Troms fylkesskolestyre.

Man tillater sig herved å avgi sådant forslag til budgett for jordbruket ved fylkesskolen i Lyngen for 1936/37:

Utgift:

1. Arbeidshjelp m. v.	kr. 1 350.00
2. Innkjøp av kraftfor	» 500.00
3. Såvarer	» 200.00
4. Kunstgjødning	» 650.00
5. Vedlikehold og nyanskaffelser	» 250.00
6. Innkjøp av besetning	» 250.00
7. Avsetning til innkjøp av en ny hest	» 150.00
8. Forskjellige utgifter	» 100.00
9. Innbetaling til internatet for brannskatt m. m.	» 50.00
10. Overskudd	» 400.00

kr. 3 900.00

Inntekt:

1. Salg av melk	kr. 1 300.00
2. Salg av poteter	» 900.00
3. Salg av grønnsaker	» 900.00
4. Kjøring	» 350.00
5. Salg av kjøtt og flesk	» 450.00

kr. 3 900.00

Troms fylkesskolestyre, 30. mars 1936.

M. Simonsen.

M. Jakobsen.

Nik. Heim.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 18. april 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Post	Bevilget av fylket	Utbetalt etter regnskapet	Uthevrede bevillinger for 1934/35	Over- skridelser	Reserver	Anmerkninger
1. Lærernes fylkes- og alders- tillegg	kr. 94 761,04	kr. 91 524,83	kr. 2 541,65	kr. 3 236,21	kr. 267,41	
2. Fylkesskolestyret	600,00	332,59				
3. Byggeforetagender m. v.	1 186,20	619,20	567,00			
4. Lærernes husleiegodtgjørelse	7 015,00	4 473,35	2 541,65			
5. Undervisningsmidler	395,00	92,03	302,97			
6. Skoleinventar	267,00	96,91	170,09			
7. Arbeidsskoler	423,40	301,39	122,01			
8. Tilfeldige utgifter	217,32	12,31				
9. Fylkesskolene:						
a. Tøstadi	3 262,04	3 262,04				
b. Løyngen	6 820,85	6 787,78				
10. Praktiske jentekurser ved fylkesskolene	1 020,00	941,66				
11. Stipendier for trengende elever ved fylkesskolene	1 000,00	1 450,00				
12. Aftenskoler	0,00	0,00				
	116 967,85	109 894,09	3 703,72	450,00	3 230,01	

Sak nr. 77.

Bureisningsvei Sørlenangsbotn—Jægervatnet i Karlsøy.

Troms Fylkes veikontor, Harstad.

Ad. Bureisningsvei Sørlenangsbotn—Jægervatnet i Karlsøy herred.

Hermed tillater man sig å søke om vanlig bidrag av fylket til ovennevnte veianlegg så snart der kan skaffes plass på fylkets budgett.

Veien får en lengde av 7660 l. m. og er beregnet å ville koste kr. 30 000,00.

Der er søkt om statsbidrag til dette veianlegg og man går ut fra at bidrag fåes snarlig.

Herredsstyret har i møte den 11. ds. garantert for veiens fremtidige vedlikehold.

Karlsøy formannskap, den 18/4 1936.

S. Nordeilet, ordfører.

Oversendes Troms fylkes veivesen.

Der er ennu ikke innvilget statsbidrag til ovennevnte vei, men vi antar at det kan regnes med at dette vil bli gitt i løpet av året.

Troms landbruksselskap, den 30. april 1936.

Reidar Sollie.

Bureisningsvei Sørlenangsbotten—Jægervand i Karlsøy.

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at omkostningene ved bygning av ovennevnte vei er anslått til kr. 30 000,00 for en lengde av 7.7 km. Veien er forutsatt bygget så enkel som mulig.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier, tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme vilkår som for bygdeveier bestemt, vedtar å yde 1/6 av anleggskostningene for bureisningsveien Sørlenangsbotten—Jægervand i Karlsøy under forut-

setning av at 5/6 av omkostningene utredes av staten og Karlsøy herred.

For tiden kan der ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 6. mai 1936.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 12. mai 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 78.

Valg av 3 representanter fra fylkets landkommuner til å møte under festlighetene i Oslo i anledning av formannskapslovgivningens 100-års jubileum i 1937.

Til
Troms fylkesting.

Justisdepartementet har skrevet således til mig:

«I anledning av formannskapslovgivningens forestående 100-års jubileum vil Regjeringen under forutsetning av Stortingets bevilgning i dagene 14.—15. januar 1937 arrangere festligheter i Oslo, hvorom der senere vil bli truffet nærmere bestemmelse.

Til festlighetene vil blandt andre bli innbudt fylkesmennene og et begrenset antall representanter for landets kommuner. For kommunene i Deres fylke vil bli innbudt 4 representanter, derav 1 fra bykommunene.

Under henvisning hertil skal departementet anmode herr fylkesmannen om å foranledige at fylkesutvalget eller — om dette så måtte foretrekke — fylkestinget opnevner 3 representanter for landkommunene i fylket ved de nevnte festligheter, hvorhos man skal anmode herr fylkesmannen om å opnevne 1 representant for bykommunene i fylket.

De omhandlede representanter vil under forutsetning av Stortingets bevilgning få almindelig skyss- og kostgodtgjørelse av staten efter regulativets 1ste klasse.

Herr fylkesmannen anmodes om å opgi representantenes navn, stilling og adresse til Justisdepartementet så snart de er opnevnt.

Fylkesmennene vil få vanlig skyss- og kostgodtgjørelse for reise i den omhandlede anledning, men departementet forutsetter at reisen mest mulig kombineres med annen nødvendig embedsreise til Oslo.»

I fylkesutvalgets møte den 9. ds. blev der fattet sådan enstemmig beslutning:

«Fylkesutvalget finner at fylkets representanter (3) bør velges av fylkestinget.»

Under henvisning hertil forelegges saken for fylkestinget.

Troms fylke, 12. mai 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 79.

Budgettforslag og kursatser for tuberkulosehjemmene for 1936/37.

Til
Troms fylkesting.

Fra fylkeslægen har jeg mottatt sådan skrivelse, datert 12. mai 1936:

«Budgettforslag for tuberkulosehjemmene 1936/37.

Hoslagt tillater jeg mig å oversende de innkomne budgettforslag med bilag fra tuberkulosehjemmene i Troms fylke. Jeg har gitt hvert enkelt budgettforslag påtegning, og tillater mig å henwise hertil.

Kursatsene for 1936/37 blir efter mine forslag følgende:

Sak nr. 89.
Brennevinssamlagenes overskudd.

Til
Troms fylkesting.

Herved tillater jeg mig å meddele til underretning for fylkestinget at fylkesutvalget i møte 10. januar d. å., sak nr. IV har besluttet å anvende den resterende del av brennevinssamlagenes overskudd til delvis dekning av innværende termins utgifter til ubemidlede tuberkuloses behandling.

I den anledning hitsettes fra utvalgets protokoll:

«IV. *Angående anvendelsen av Troms fylkes andel av brennevinssamlagenes overskudd.*

Fylkesmannen bemerket at de ovennevnte midler, som pr. 31. desember 1935 utgjorde kr. 4 447.43, i henhold til lov av 17. mai 1904 nr. 8 § 14 skal anvendes til almennyttige formål og veldedige oiemed av sådan art at kommunene ikke efter lovgivningen plikter å sørge for samme.

Fylkesmannen bemerket videre at de midler av vinmonopolpengene som er forutsatt anvendt til ubemidlede tuberkuloses kurative behandling nu på det nærmeste er opårøkt. Da det er særdeles beklagelig at man i resten av budgetterminen ikke skal kunne disponere midler til dette oiemed, vilde han foreslå at de ovennevnte midler av brennevinssamlagenes overskudd blev anvendt til dette formål.

De øvrige medlemmer av fylkesutvalget sluttet sig hertil, hvorefter man fattet følgende

enstemmige beslutning:

Troms fylkes andel av brennevinssamlagenes overskudd (kr. 4 447.43 pr. 31. desember 1935) anvendes til ubemidlede tuberkuloses kurative behandling.»

Der vedlegges som utrykt bilag en skrivelse fra skattefogden i Troms av 8. februar 1936, inneholdende opgave over hvad omhandlede melder utgifter og hvordan de fordeler sig.

Troms fylke, 25. mai 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 90.
Angående hurtigruteanløp av Finnlandsnes.

Finnlandsneset, den 31/1 1936.

Til
Dampskibskonsulenten, Handelsdepartementet,
(Herr stortingsmann M. Laberg), Oslo.

Ad Hurtigruteanløpet i Finnlandsnes.

Da nu en ny hurtigruteordning vil inntre fra 1/11 d. å. tillater jeg mig høfligst å henstille til den nye ruteordning at Finnlandsnes nu får det tidligere flere ganger av stortingsmann Tønder forelagte om denne sak, på samme tid som jeg mener å vite at saken gjentagne ganger er enstemmig tilsluttet av Troms fylkesting.

Anløpet av Finnlandsnes er jo ikke forbunden med noget tidsspille og det blir jo den korteste adkomstvei for, foruten Dyroy og Tranøy, også Salangen, Bardo, Lavangen og Gratangen, hvis samtlige formannskaper har vært til møte herom. På samme tid blir det landværts også nærmest for Narvik by, vel ca. 85 a 90 km. gjennom Lavangen, alt i forbindelse med T. I. Rutebil vil jo saken bli av så vital betydning, at den nu da Lavangen — Spansdalsveien er helt iorden, at dette ikke lenger formenes å kunne forbigåes.

Saken må jo på nytt forelegges fylkestinget iar, skjont man skulde synes at dette var unodig i betraktning av hvad der tidligere er fremkommet om sakens intresser for det hele opland. Undertegnede tror å huske at veikontoret i Harstad i sin tid anførte at 9000 mennesker var og kunde bli interessert i dette anløp og distansen til Finsnes for disse folk blev lengere, for Salangen vel mer enn den tredoble.

Skulde ønske å høre om saken nu atter må gå til fylkestinget.

Hoiaktelsesfullt

M. E. Johansen.

Videresendes ærbødigt Det kongelige Handelsdepartement, herr dampskibskonsulenten, idet jeg under henvisning til ovenanførte vil få lov til på det beste å anbefale søknaden om hurtigruteanløp av Finnlandsnes, Troms fylke, da det er en innlysende sak at det for den i de

forskjellige distrikter opregnede interesserte befolkning vil bety en overmåte stor lettelse å få anledning til å konsentrere sin samfærdsel og ombladning over Finnlandenes. Hvilken betydning saken har er jo også tilkjennegitt av Troms fylkesting i sin tid gitte anbefaling.

Stortinget, den 18/2 1936.

Ærbødigst

M. Laberg.

Sendes herr fylkesmannen i Troms til uttalelse.

Man undlater ikke å vedlegge gjenpart av Dampskibskonsulentens uttalelse av 24. ds.

Bedes tilbakesendt.

Handelsdepartementets kommunikasjonsavdeling,
den 26. februar 1936.

Sommerschuld.

Hasle.

Sendes med bilag herr overingeniøren for veivesenet i Troms til uttalelse. Spørsmålet om hurtigrutens anløp av Finnlandsnes var sist behandlet av fylkestinget i 1930, jfr. sak nr. 132/1930.

Troms fylke, 3. mars 1936.

J. Gerckens Bassøc.

Hurtigruteanløp Finnlandsnes.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at hurtigruteanløp av Finnlandsnes vil ha interesse for hele Dyrøy og Salangen herreder, Tranøy innland, den største del av Lavangen og Gratangen samt deler av Bardu.

Det antas at hurtigruteanløp av nevnte sted i tilfelle vil bli den naturligste og letteste forbindelse med utenverdenen for en befolkning på ialt ca. 9000 mennesker.

Troms veikontor, Harstad, den 2. mai 1936.

Th. Smith Sunde.

Oversendes Troms fylkes dampskibsselskap til uttalelse.

Troms fylke, 7. mai 1936.

H. Skotner,
bem.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms.

Selvsagt vil hurtigruteanløp av Finnlandsnes være av stor betydning for angjeldende distrikter, men man er på den annen side enig med dampskibskonsulenten i at skulde det bli almindelig med hurtigruteanløp så tett på hinannen (Finsnes og Finnlandsnes), vilde ruten snart miste karakteren av hurtigrute.

Hvad selve Finnlandsnes angår skal bemerkes at i tilfelle av hurtigruteanløp må der anvendes båtekspedisjon, da kaien for tiden er i en dårlig forfatning og ikke kan anløpes av større skib.

For en del år siden blev poståpneriet nedlagt, da stedet var betydningløst i postal henseende.

I 1935 avreiste der ialt 58 passasjerer fra stedet med våre lokalskib, og de totale utgående frakter utgjorde kr. 314.49.

Tromsø, den 9. mai 1936.

Ærbødigst

Troms Fylkes Dampskibsselskap

Trygve Sundt.

Adm. direktør.

Dampskibskonsulenten.

Ad Hurtigruteanløp av Finnlandsnes.

Andragende om anløp av Finnlandsnes har i årenes løp vært innsendt adskillige ganger og departementet har regelmessig meddelt at det ikke kan innvilge i anløp av stedet. Til begrunnelse for andragendet er anført at stedet ligger så å si i leden, og at det vil være av stor betydning for befolkningen i de omkringliggende distrikter å få anløp der.

Det må imidlertid erindres at Finnlandsnes er beliggende bare ca. 1 times gange med hurtigruten fra Finsnes som har anløp av samtlige hurtigruter. Hvis Finnlandsnes også blev tatt op som anløpssted, og

hvis det skulde bli almindelig med hurtigruteanløp så tett på hinannen, vilde ruten snart miste karakteren av hurtigrute. Efter min mening bør den 7de hurtigrute — hvis den blir etablert — anløpe Finsnes som de andre hurtigruter og ikke Finnlandsnes.

24. februar 1936.

Forelegges Troms fylkesting til uttalelse.

Det bemerkes at fylkestinget i 1930 fattet sådan beslutning (sak nr. 132/1930):

«Fylkestinget anbefaler at Finnlandsnes i sommersesongen optas som signalstoppested av hurtigrutene.»

Troms fylke, 26. mai 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 91.

Fylkets veterinærvesen.

Til
Troms fylkesting.

Med hensyn til distriktsdyrlægestillingene i fylket er der den forandring fra ifjor (se sak nr. 49 for 1935) at distriktsdyrlæge Engelhardt fratrukket Trondenes distriktsdyrlægestilling den 15. april i år for å overta Eidsvold distriktsdyrlægestilling. Stillingen har vært avvertert ledig, men er ennå ikke besatt. Under ledigheten har departementet konstituert veterinær Andreas Hernæs, Bodo, i stillingen med en lønn av kr. 344.00 pr. måned. Vedkommende Salangen, Målselv og Tromsøysund distrikter er der ingen forandringer.

Størrelsen av lønn og alderstillegg er f. t. som før, jfr. sak nr. 69 for 1934. Distriktsdyrlægene Holm i Salangen og Reine i Målselv tilkommer begge 3 alderstillegg, Grøholt i Tromsøysund tilkommer det 3dje alderstillegg fra 15. februar 1937. Da optjente alderstillegg beholdes ved overgang til ny distriktsdyrlægestilling finner jeg å burde regne med 3 alderstillegg til den som vil bli ansatt i Trondenes distrikt.

Imidlertid har Stortinget nylig vedtatt å frafalle endel av den lønsreduksjon som statstjenestemennene tåler i henhold til lønnsoverenskomst av 1933, å regne fra 1. juli 1936. Reduksjonen på 3 pct. av de første 2000 kroner faller nu bort, og restlønnen reduseres med 2½ pct. istedenfor som før med 5 pct. (dog ikke over 2¼ pct. av den samlede lønn). Man har ikke fått noen meddelelse om hvad distriktsdyrlægenes grunnlønn og alderstillegg vil bli efter dette, hvorfor jeg regner med de nugjeldende satser og legger til et skjønsmessig beløp.

Under henvisning hertil oppstilles sådant budgett for veterinærvesenet for terminen 1936/37:

1. Grunnlønn til 4 dyrlæger a kr. 1 050.00 ..	kr. 4 200.00
Tillegg p. g. av endring i lønnsoverenskomsten (skjønsmessig)	» 120.00
	kr. 4 320.00
2. 11 alderstillegg a kr. 261.25	kr. 2 873.75
3dje alderstillegg til Grøholt (avrundet) ..	» 98.25
Tillegg p. g. av endring i lønnsoverenskomsten (skjønsmessig)	» 82.00
	kr. 3 054.00
hvorav halvparten på fylket	» 1 527.00
	kr. 5 847.00
Herav refunderer kommunene halvparten	» 2 923.50
	kr. 2 923.50
Igjen på fylket	kr. 2 923.50
3. Kostgodtgjørelse anslagsvis (i 1934/35 medgikk kr. 300.50)	» 426.50
	kr. 3 350.00
Tilsammen på fylket.....	kr. 3 350.00

Dyrlægenes beretninger følger som utrykte bilag.

Troms fylke, 27. mai 1936.

J. Gerckens Bassoe.

3. Resten anvendes til delvis dekkelse av fylkets utgifter til tuberkulose og sinnssyke.

Troms fylke 13. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 107.

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen 1936/37.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 11. juni 1936.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved å avgi:

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen for terminen 1936/37.

I. Administrasjon:

Utgifter vedkommende fylkesveistyre kr. 500.00

II. Bidrag til anlegg:

a. Hovedveier:

Andel i distriktsbidrag til enkelte anlegg samt kilometermerker kr. 7 000.00

b. Bygdeveier:

1. Havnli—Dalen (1/5) kr. 2 000.00
2. Fagernes—Breivik (Breivikeidet) (1/5) » 5 400.00
3. Kafjorddal—Olderdal (1/10) » 1 300.00
4. Eidfjorbotten—Kjøsen (1/5) » 1 900.00

Overføres kr. 10 300.00 kr. 7 000.00 kr. 500.00

	Overført kr.	10 300.00 kr.	7 000.00 kr.	500.00
5. Skrolsvik—Finnelva (1/5)	»	4 000.00		
6. Kjækan—Kvænangsbotten (1/10)	»	600.00		
7. Tennevold—Skjellesnes (1/5)	»	5 000.00		
8. Elvevold—Tanngen (1/5)	»	4 000.00		
9. Frovåg—Stanglands- eidet (1/5)	»	3 300.00		
Til de øvrige anlegg ialt		kr. 75 000.00		
Herfra statsbidrag til fylkesveikassen >		42 000.00		
		————— >	33 000.00	
			————— >	60 200.00

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Kildal i Nordreisa, bidrag 1/6 ... kr. 333.33
2. Vei i Akkarfjorddalen, 1/6 » 666.67
3. Sandsvand—Skogli, 1/6 » 1 000.00
4. Kvanås—Tømmerelvbakken, 1/6 » 1 625.50
5. Maristad—Indset, 1/6 » 2 500.00
6. Gausvik—Laukli, 1/6 » 1 000.00
7. Sørstrøm—Sørfosbø 1/6 » 1 000.00
8. Dalen—Opheim, 1/6 » 1 000.00
9. Havn—Eidet, 1/6 .. » 1 000.00
10. Bjørkli—Furudal, 1/6 » 1 000.00
| | | ————— > | 11 125.50 | |

Overføres kr. 78 325.50 kr. 500.00

Overført kr. 78 325.50 kr. 500.00

III. Vedlikehold av veier:

a. Hovedveier:

1. Vintervedlikehold	kr.	11 000.00
2. Underbygning >	8 000.00
3. Veidekker >	27 000.00
4. Broer, ferger og brygger >	2 000.00
5. Redskaper >	3 000.00
6. Arbeiderforpleining	>	1 000.00
7. Administrasjon >	2 500.00
8. Veivisere m. v. >	1 500.00
9. Distriktsbidrag til riksveienes vedlikeh.	>	27 000.00

Tilsammen kr. 83 000.00

Herav forventes refundert av staten som tilskudd til faste vedlikeholdsarbeidere > 2 000.00

Sum post III a kr. 81 000.00

b. Bygdeveier:

1. Vintervedlikehold	kr.	14 000.00
2. Underbygning >	15 000.00
3. Veidekker >	31 000.00
4. Broer, ferger og brygger >	4 000.00
5. Redskaper >	2 000.00
6. Arbeiderforpleining	>	1 000.00
7. Administrasjon >	2 500.00
8. Veivisere m. v. >	1 000.00

Tilsammen kr. 70 500.00

Herav forventes refundert av staten som bidrag til faste vedlikeholdsarbeidere > 3 000.00

Sum post III b kr. 67 500.00 kr. 78 325.50 kr. 500.00

Sum post III b kr. 67 500.00 kr. 78 325.50 kr. 500.00
Sum post III a » 81 000.00

Sum post III kr. 148 500.00

I henhold til fylkestingets beslutninger i 1927 og 1933 faller herav på herredene > 80 490.00

» 68 010.00

Fordelingen av de nevnte kr. 80 490.00 på de enkelte herreder er følgende:

Kvæfjordkr.	4 250.00
Bjarkøy >	400.00
Trondenes >	6 400.00
Sandtorg >	5 400.00
Skänland >	4 000.00
Astafjord >	1 170.00
Gratangen >	1 960.00
Ibestad >	1 070.00
Andørja >	1 070.00
Lavangen >	1 320.00
Salangen >	5 380.00
Bardu >	7 330.00
Dyrøy >	2 350.00
Sørreisa >	2 350.00
Tranøy >	1 750.00
Torsken >	100.00
Hillesøy >	100.00
Lenvik >	5 200.00
Målselv >	9 730.00
Øverbygd >	1 800.00
Malangen >	1 320.00
Balsfjord >	4 600.00
Tromsøysund >	2 840.00
Karlsøy >	130.00
Helgøy >	130.00
Sørfjord >	130.00
Lyngen >	1 620.00
Storfjord >	1 500.00
Kåfjord >	450.00
Skjervøy >	940.00
Nordreisa >	3 120.00
Kvenangen >	580.00

Overføres kr. 146 335.50 kr. 500.00

Overført kr. 146 335.50 kr. 500.00

Ekstraordinært statstilskudd
til landdstriktenes veivesen kr. 374 300.00

Herav forventes stillet til fyl-
kesveistyrets rådighet » 20 000.00

kr. 354 300.00

og anvendt som tilskudd til
beredenes veibudgetter » 300 000.00

» 54 300.00

» 92 035.50

IV. Bygdeveiundersøkelser og andre utgifter » 1 164.50

Tilsammen.....kr. 93 700.00

Bemerkninger til de enkelte poster.

I. Administrasjon.

Under denne post er opført hvad der erfaringsmessig medgår til skyss- og kostgodtgjørelse m. v. for fylkesveistyrets medlemmer.

II. Anlegg av veier.

a. Hovedveier.

Det opførte beløp vil medgå til betaling av distriktsbidrag som forfaller i kommende termin og som fylket tidligere har besluttet å utrede.

b. Bygdeveier.

Under denne post foreslås bevilget kr. 27 200.00 som fylkets bidrag til bygdeveianlegg med statsbidrag, omtrent samme beløp som bevilget for inneværende termin. Der foreslås gitt påbegynnelsebevilgning til 2 nye anlegg, nemlig Elvevold-Tangen i Dyrøy og Sørreisa samt Frøvag-Stanglandseidet i Tranøy. Til begge disse anlegg er det gitt betydelige beløp av staten som nødsbevilgning.

På grunn av de store bevilgninger til nødsarbeide ved disse anlegg i de senere år vilde det være særdeles ønskelig å få bevilgningen betydelig øket, forat fylket kunde holde sig nogenlunde à jour med de tilståtte statsmidler, men på grunn av budgettets stilling har jeg ikke funnet å kunne opta forslag herom.

Til de øvrige bygdeveianlegg foreslås opført tilsvarende forventet statsbidrag.

c. Bureisningsveier.

Fylkesbidrag til disse anlegg foreslås opført med omtrent samme beløp som bevilget for inneværende termin; men også her gjelder det at bevilgningen burde ha vært øket, hvis fylket skulde komme à jour med statens bevilgninger.

Angående de enkelte bygdeveier og bureisningsveier hvortil bevilgning er opført tillater jeg mig å henvise til omstående tabell.

Der foreligger også i år andragende om bevilgning til flere nye anlegg. Innen rammen av dette budgettforslags totalsum er det imidlertid ikke mulig å skaffe plass til mere enn hvad der ovenfor er foreslått opført.

Til anlegg er ialt foreslått bevilget kr. 78 325.50.

III. Vedlikehold av veier.

På grunn av de stadig stigende krav til vedlikeholdet, økningen av trafikken og utvidelse av veinettet, har det vært nødvendig å øke enkelte poster på vedlikeholdsbudgettet noget. Imidlertid er totalbeløpet under denne post allikevel redusert, hvilket skyldes at distriktsbidraget til riksveienes vedlikehold er nedsatt.

IV. Bygdeveiundersøkelser og andre utgifter.

I likhet med hvad der har vært bevilget i de senere år foreslås opført på denne post kr. 1 164.50.

Med det forutsatte statstilskudd til fylkesveikassen vil budgettets totalsum (netto) bli kr. 93 700.00 mot bevilget for inneværende termin kr. 115 000.00.

Th. Smith Sunde.

Anleggste navn	Overlagesum kr.	Forutsatt fylkesbidrag		Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslått opført kr.
		Kvota del	kr.			
b. Eggeløseanlegg.						
Havnli—Dalen	187 596,23	1/5	37 519,25	35 519,25	2 000,00	2 000,00
Fagernes—Breivik (Breivikeidet) ..	250 000,00	1/5	50 000,00	24 600,00	25 400,00	5 400,00
Kåfjorddal—Obberdal	263 000,00	1/10	26 300,00	7 700,00	18 600,00	1 300,00
Ersfjordbotten—Kjosen	68 000,00	1/5	13 600,00	8 000,00	5 600,00	1 600,00
Skrosvik—Finnelv	145 000,00	1/5	29 000,00	11 100,00	17 900,00	4 000,00
Kjækan—Kvenangsbotten	150 000,00	1/10	15 000,00	5 400,00	9 600,00	600,00
Tennevold—Skjelnes	220 000,00	1/5	44 000,00	2 800,00	41 200,00	5 000,00
Elvevold—Tangen (Dyrøy)	150 000,00	1/5	30 000,00	30 000,00	30 000,00	4 000,00
Frovåg—Stanglandseidet	40 000,00	1/5	8 000,00	8 000,00	8 000,00	3 300,00
c. Bureisningsveier.						
Vei i Kildalen	80 000,00	1/6	13 333,33	13 000,00	333,33	333,33
Vei i Akkarfjorddalen	10 000,00	1/6	1 666,67	1 000,00	666,67	666,67

Sandsvand—Skogli	30 000,00	1/6	5 000,00	3 000,00	2 000,00	1 000,00
Kvanås—Tømmerelvbakken	27 753,00	1/6	4 625,50	3 000,00	1 625,50	1 625,50
Maristad—Indset	55 000,00	1/6	9 166,67		9 166,67	2 500,00
Gausvik—Laukli	15 000,00	1/6	2 500,00		2 500,00	1 000,00
Sørstrøm—Sørfosbog	32 000,00	1/6	5 333,33		5 333,33	1 000,00
Dalen—Opheim	35 000,00	1/6	5 833,33		5 833,33	1 000,00
Havn—Eidet	12 000,00	1/6	2 000,00		2 000,00	1 000,00
Bjørkli—Furudal			2 000,00		2 000,00	1 000,00

Sak nr. 112.**Om bevilgning til herredsağronomer, jordstyrer og ankenevnden for jordstyrene.**

Til
Troms fylkesting.

Herved tillater jeg mig å fremkomme med forslag til bevilgning for terminen 1936/37 av fylkets andel av utgiftene til herredsağronomer, jordstyrer og ankenevnden for jordstyrene.

Til disse utgifter blev der ifjor bevilget kr. 9 000.00, kfr. sak nr. 102 for 1935.

Fylkets andel av herredsağronomenes lønn blev fastsatt i fylkestingssak nr. 51 for 1932 for de 9 herreder som da hadde herredsağronom. Senere er Tromsøysund kommet til, se sak nr. 122 for 1934, og Troms landbrukssekskap har på opfordring gitt følgende redegjørelse, datert 12. ds., for de forandringer som er intruffet i inneværende termin:

«I herredsağronomenes stillinger og lønninger er der skjedd flg. forandringer:

Kåfjord har sagt op herredsağronomen og valgt egen opmåler. Herredsağronomens distrikt vil derved omfatte kun Lyngen og Storfjord. Det vil da være rimelig at de beløp som fylket svarer tilskudd av, går ned fra kr. 1 800.00 til kr. 1 500.00.

Balsfjord har hatt et uforholdsmessig lite tilskudd p. g. av herredsağronomens lave lønn, men nu er hans lønn forhøiet til kr. 3 000.00 pr. år og det er da helt rimelig at det beløp som fylket svarer sin kvotadel av forhøies fra kr. 1 040.00 til kr. 1 500.00.

Fylkets kvotadel er 1/4 av de fastsatte beløp. (Kfr. fylkestingsforh., sak 51/1932).

Forandring av opmålerstillingen i *Kåfjord* vil sannsynligvis medføre en økning i fylkets budgett til jordstyrene med kr. 300.00.»

Jeg går ut fra at de foresatte forandringer vedkommende herredsağronomstillingen for Lyngen og Storfjord og tilskuddet til *Balsfjord* vil bli godtatt.

Godtgjørelsen til jordstyrene blev fastsatt av fylkestinget i sak nr. 51 for 1932. Ifjor blev saken behandlet påny, se sak nr. 73 for 1935, og fylkestingets beslutning har vært forelagt Landbruksdepartementet. Herom henvises dog til særskilt redegjørelse, se sak nr. 110 for iår.

Angående godtgjørelsen til ankenevnden for jordstyrene henvises til fylkestingssak nr. 16 for 1934.

De av landbrukssekskapet nevnte forandringer vil bevirke litt stigning i fylkets utgifter og da arbeidsmengden for jordstyrer og opmålere må antas å øke, anser jeg det nødvendig også forøvrig å øke budgettet noget utover det man regnet med ifjor.

Jeg tillater mig derfor å foreslå at der gis sådan bevilgning for terminen 1936/37:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Herredsağronomenes lønn, fylkets andel,
1/4 av kr. 12 960.00 | kr. 3 240.00 |
| 2. Jordstyrene, fylkets andel, anslagsvis | » 5 800.00 |
| 3. Ankenevnden for jordstyrene, fylkets andel, anslagsv. » | 960.00 |

Tilsammen..... kr. 10 000.00

Troms fylke, 13. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 113.**Veiprojektet Seljelvnes—Lakselvdal i Balsfjord.**

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Bygdevei i Lakselvdal.

Denne vei var i sin tid opstucken og beregnet av veikontoret, for bygg som bureisningsvei.

Imidlertid kunde ikke opnåes anbefaling av Troms landbruksmyndigheter og heller ikke bestemt avslag derfra. Forberedelsene til dette veianlegg har derfor nu i flere år stått i stampe.

Lakselvdalens befolkning frister samme skjebne som i så mange avsides daler: med overmåte vanskelig fremkomstvei og i forefall haust og vår aldeles blokkert.

Man undlater heller ikke å nevne at tross fylkets landbruksmyn-

digheters holdning så ser Balsfjord herredsstyre i Lakselvdal plass og muligheter for mange bureisningsmenn. Likeså vil fremme av denne vei bli gjennomgangsvei til Sørfjord.

Balsfjord herredsstyre, den 1/2 1936.

Lars Fause.

Sendes med bilag herr overingeniøren for veivesenet i Troms fylke til uttalelse.

Troms fylke, 12. februar 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Veiprojektet Seljelvnes—Lakselvdal i Balsfjord.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at man anser ovennevnte veiprojekt berettiget til fylkesbidrag, og vil anbefale at det blir optatt til bevilgning så snart det igangværende bygdeveianlegg Tennes—Sandøren—Hamran er ferdigbygget.

Projektet er beregnet til å koste kr. 53 000,00 for en lengde av ca. 12 km.

Troms veikontor, Harstad den 17. februar 1936.

Th. Smith Sunde.

Overendes Troms landbruksselskap til uttalelse.

Troms fylke, 27. 5 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms.

Landbruksselskapet har ment at vei gjennom Lakselvdal burde fremmes som bygdeveianlegg, da bevilgningen til bureisingsveier har vært små og kravene mange.

En vei gjennom Lakselvdalen er meget berettiget, men de mange krav og med den ennu f.h.v. knappe bevilgning til bureisingsveier, vil

Lakselvdalsveien neppe komme i betraktning forsåvidt ikke denne bevilgning skulde bli forhøiet ganske betraktelig i den nærmeste fremtid.

Troms landbruksselskap, den 10. juni 1936.

Reidar Sollie.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 13. juni 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Utskrift

av forhandlinger i lovlig herredsstyremøte den 22/1 1936 forsåvidt angår sak nr. 34/36.

«Ang. vei i Lakselvdal.

Beslutning enstemmig: Herredsstyret inngår til fylkestinget med søknad om at Lakselvdalveien må bli optatt som bygdevei med fylkesbidrag.

Da veien Sandøyra—Tennes må ansees ferdigbygget i inneværende år, ansees det nødvendig at saken blir forelagt første fylkesting.»

Rett utskrift bekreftes.

Balsfjord herredsstyre, den 1/2 1936.

Lars Fause.

7. Bispisningen. — Overskridelse kr. 3 259.00 — delvis på grunn av større belegg og delvis grunnet prisstigning. Har ikke vært til å undgå.
12. Kontorutgifter. — Overskridelse kr. 83.38, som skyldes nyoptrykk av regnskapsbøker. For å få billig utførelse blev det anskaffet bøker for flere år fremover.
13. Vedlikehold:
- Inventar og utstyr. — Overskridelse kr. 1 996.68. Det stadig stigende overbelegg har gjort at bl. a. slitasjen på tøy er blitt uforholdsmessig stor, og at det derfor har vært nødvendig å supplere beholdningene.
 - Innvendig vedlikehold. — Overskridelse kr. 1 523.76, som for en vesentlig del er anvendt til innredning av røntgenterapi-rom i kjelleren, og delvis omlegning av elektriske ledninger i forbindelse med innlegg av varmeledninger i epidemibygningen og kjøkkenbygningen. Ledningene var forlangt omlagt av tilsynet.

De øvrige poster ligger innenfor budgettes ramme.

Ad ekstraordinære utgifter:

Overskridelse kr. 401.42, som skyldes utgifter i forbindelse med planer om uthedringer og utvidelse av sykehuset.

Der henvises angående denne sak til styrets skrivelse av 21/9 1935.

Harstad, 14. januar 1936.

O. M. Skaanes, styrets formann.

Sak nr. 119.

Forslag til statsveibudgett 1937/38.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 30. mai 1936.

Herr Veidirektøren.

I henhold til herr Veidirektørens anmodning i skrivelse av 13. januar 1936 tillater jeg mig herved å avgj:

Forslag til veibudgett vedkommende Troms fylke

for budgett-terminen 1. juli 1937—30. juni 1938, under den av herr Veidirektøren oppgivne forutsetning, nemlig en samlet ordinær nettobevilgning på ialt kr. 415 000.00.

Ennvidere er i forslaget medtatt som tillegg en krisebevilgning av samme størrelse som for inneværende termin bevilget, nemlig kr. 230 583.00 netto og en ekstraordinær bevilgning til sambindingsveier på kr. 144 000.00 netto.

ANLEGG HVORTIL BEVILGNING SØKES.

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier: (Se tabell neste side).

Stønnesbotten—Vangsvik.

På foranledning av en henvendelse fra Lenvik arbeidsmandsforening har Lenvik, Tranøy og Hillesøy herredsstyret andradd om at den årlige bevilgning til dette for de interesserte distrikter så viktige anlegg må bli betydelig øket. En lignende henvendelse er også kommet fra opsitterne i Lysbotten, innsendt hertil med påtegninger fra Hillesøy og Lenvik formannskaper. Samtlige disse skrivelser vedlegges.

Jeg er enig i at det vil være av stor betydning å få dette særdeles berettigede anlegg bygget så hurtig som mulig, men finner i dette forslag ikke plass for mere enn de opførte kr. 40 000.00.

Tennevold—Fossbak.

Dette anlegg var forutsatt ferdigbygget med den for terminen 1935/36 givne bevilgning. Imidlertid må overslagssummen nu opføres med kr. 262 100.00 mot tidligere kr. 252 400.00. Økningen i arbeidsomkostningene skyldes en rekke ras våren 1935 som forårsaket adskillige skader på veien. Desuten har bygning av rekkverk blit noget dyrere enn oprindelig beregnet.

Storstennes—Tonsås.

Med den for kommende termin givne bevilgning vil parsellen Storstennes—Krokely av ovennevnte anlegg bli ferdigbygget. Den for terminen 1937/38 foreslåede bevilgning, kr. 20 000.00 skulde da efter forutsetningen anvendes som delvis refusjon til Tromsøysund kommune for utlagt forskudd til bygningen av bro over Tromsdalselven med tilstøtende vei, der inngår i nevnte parsell.

a. Hovedveier.

Anleggets navn	Kart i veibudgett ppp.	Prosjektet lengde m.	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget og opført kr.	Rest kr.	Foreslåes opført	
						På veibud- gjetten kr.	Av krise- midler kr.
Strømmen—Sandvik	1931	7 610	154 000	100 500	53 500	35 000	—
Tennevik—Stensland	1931	9 330	402 000	394 000	8 000	8 000	—
Skodbergvatn—Nordl. fylkesg. .	1912	8 263	194 500	141 000	53 500	20 000	—
Tennevoll—Fossbakken	1913	11 974	262 100	252 400	9 700	9 700	—
Brandvoll—Setermoen	1912	10 211	775 258	447 600	327 658	35 000	—
Stennesbotn—Vangsvik	1935	58 990	742 000	147 100	594 900	40 000	—
Mestervik—Martinhals	1929	18 842	349 000	297 200	51 800	20 000	—
Storstennes—Tønsås	1930	16 200	284 350	66 000	218 350	20 000	—
Øistein—Finland med arm } til Tromsø	1930 } 1935 }	70 065	?	—	?	25 000	—
Kjosen—Jegervatn	1930	27 772	385 000	188 700	196 300	35 000	—
Oteren—Pollen	1927	31 110	731 000	680 000	51 000	25 000	—
Sørkjøs—Nordmannvik—Olderdal	1927	43 810	1 075 000	851 500	223 500	25 000	10 000

Lyngmark—Sandbukt	1927	28 930	736 000	615 200	120 800	20 000	15 000
Undereidet—Alteidet	1914	22 722	401 000	310 800	90 200	30 000	10 000
Vollan—Fagernes	1930	47 660	784 000	496 500	287 500	*)120 000	—
Sandbukt—Sekkemo	1934	32 388	726 000	194 500	531 500	—	61 000
Kvesmenes—Skibotten	1930	21 861	490 000	145 200	344 800	*)40 000	—
Gjennem Signaldalen	1930	40 380	1 180 000	30 000	1 150 000	—	20 000
Fleskmo—Moaberget med bro over Målselven	1936	6 310	269 600	131 200	138 400	—	80 000
Fergekaier Tjeldsundet	1904	—	30 000	—	30 000	—	30 000

*) Ekstraordinært til sambindingsveier.

Imidlertid har Tromsøysund formannskap i skrivelse av 20. april d. å. som vedlegges, andradd om at den resterende del av anlegget, parsell Krokelv—Tønsås, må bli tillatt oparbeidet for forskuddsmidler som utredes av kommunen.

Jeg finner andragendet meget berettiget og tillater mig i den anledning å henwise til vedlagte skrivelse av 22. februar 1936 fra Movik og Tønsvik veilag, til likeledes vedlagte skrivelse av 4. april 1936 med bilag fra Tromsøysund formannskap samt til skrivelse av 4. april 1936 med bilag fra Movik og Tønsvik veilag, hvilken skrivelse også vedlegges.

I henhold hertil tillater jeg mig på det beste å anbefale at der søkes innhentet Stortingets samtykke til at parsellen Krokelv—Tønsås oparbeides for midler som forskudtes av distriktet mot refusjon — uten renter — når parsellen blir bevilget på veibudgett mot distriktsbidrag 1,5 — en femtedel — m. v.

Osten—Finland ved arm til Tromsø.

Efter den vedtagne forutsetning skal dette anlegg påbegynnes så snart parsellen Storstennes—Krokelv av veianlegget Storstennes—Tønsås er ferdigbevilget, kfr. veibudgettproposisjonen 1935 side 106. Dette tidspunkt er riktignok ennå ikke kommet, idet der gjenstår bevilgning av refusjon til Tromsøysund kommune for hadde utlegg til bygning av bro over Tromsdalselven m. v.

Jeg tillater mig allikevel å foreslå at der allerede for terminen 1937/38 opføres påbegynnelsesbevilgning til anlegget. Som bekjent har der i de senere år foregått en forsert veiarbeidsdrift i Tromsøysund derved at veianlegget Vollan—Fagernes er blitt bygget med forholdsvis store ordinære bevilgninger og ved forskuddsmidler fra distriktet, samtidig med at Tønsåsveien er bygget frem til Krokelv. I terminen 1937/38 vil de nevnte arbeider være så langt fremskredet at arbeidsstyrken må innskrives betydelig, og man må befrykte stor arbeidsledighet i dette distrikt hvis der ikke blir optatt et nytt anlegg. Av hensyn til arbeidsforholdene må jeg derfor innsending tilsætte at den foreslåtte påbegynnelsesbevilgning til veianlegget Osten—Finland blir gitt.

Angående berettigelsen av denne vei som langs syd- og østsiden av Kvaløy vil sette store deler av Hillesøy og Tromsøysund i forbindelse med Tromsø by, tillater jeg mig å henwise til fylkestingssak nr. 114/1933.

Anlegget som får en lengde av 70065 m. er detaljundersøkt i marken, men planene er ennå ikke ferdig kontorbehandlet. Forslag til plan

med overslag vil antagelig foreligge når herr Veidirektøren avgir det endelige budgettforslag til høsten.

Distriktsbidraget foreslås fastsatt til 1,5 m. v.

Der vedlegges skrivelse av 16. mars d. å. fra Tromsøysund formannskap med utskrift av herredsstyrets beslutning av 28. februar nestfø angående bevilgning til Kvaløyveien, ennvidere skrivelse av 13. mars 1936 fra Felleskomiteen Tromsøysund—Hillesøy ved Ole Alnes angående samme sak.

Oteren—Pollen.

Som bebudet i mitt budgettforslag ifjor vil den tidligere opgitte overslagssum for dette anlegg bli noget overskredet idet den nu må opføres med kr. 731 000.00. Det blir således nødvendig fortsatt å opføre bevilgning til anlegget.

Vollan—Fagernes.

Med de hittil gitte bevilgninger og ydet forskudd fra distriktet vil denne vei i år bli gjort farbar for kjøretrafikk. Av hensyn til det store utlegg distriktet har hatt for å få veien bygget, tillater jeg mig å anbefale at bevilgningen til anlegget søkes øket mest mulig. I dette forslag er opført kr. 120 000.00 for terminen 1937/38.

I den opførte overslagssum for anlegget er ikke medtatt omkostningene ved bygning av fergehavn på Tromsøysundsiden.

Sandbugt—Sekkemo.

Kvesmenes—Skibotten.

Gjennem Signaldalen.

Angående disse anlegg hvortil der har vært gitt bevilgning av krisemidler for terminene 1935/36 og 1936/37, tillater jeg mig å henwise til veibudgettproposisjonen 1936, side 90—91.

Det bemerkes at den til veien gjennom Signaldalen foreslåede bevilgning vil kunne anvendes i den bebyggede del av dalen.

Fleskmo—Moaberget med bro over Malselven.

Også med hensyn til dette anlegg tillater jeg mig å henwise til veibudgettproposisjonen for 1936, side 91.

Vanskelighetene med fergeforbindelsen over Målselven blir stadig mere generende etter hvert som trafikken øker. Man anser det derfor særlig berettiget å forsere fullførelse av dette anlegg, hvorfor jeg tillater mig å foreslå opført til bevilgning for kommende termin kr. 80 000,00. Med sluttbevilgning i 1938/39 skulde broen kunne gjøres trafikkbar i 1938.

Fergekaier Tjeldsundet.

Som omhandlet i veibudgettproposisjonen, side 106—107, er der gitt tilsagn om bidrag av riksveimidler til drift av fergen over Tjeldsundet i den meget viktige riksveiforbindelse mellom Harstad og Narvik.

For å kunne bli istand til å formidle trafikken når veien Lenvik—Bakkejord blir åpnet for trafikk vil fergeselskapet kommende vinter bygge ny ferge.

De nuværende landingsarrangementer på Lileng og Stensland er meget mangelfulle og det er derfor absolutt nødvendig å få ombygget fergekaiene til den nye ferge settes i drift.

Fergekaier på Lileng og Stensland er forutsatt bygget av veivesenet og er beregnet til å ville koste kr. 30 000,00. Plan med overslag er innsendt og planen er godkjent av herr Veidirektøren.

Under henvisning til herr Veidirektørens uttalelse i ovennevnte proposisjon tillater jeg mig å foreslå at der på budgettet for 1936/37 opføres kr. 30 000,00 av krisemidler til bygning av fergekaier i Tjeldsundet.

Distriktsbidraget foreslås fastsatt til 1/5 m. v.

b. Bygdeveier. (Se tabell neste side).

Som bidrag til fylkesveikassen tillater jeg mig å foreslå opført ordinært kr. 32 000,00 og av krisemidler kr. 10 000,00, tils. kr. 42 000,00, i likhet med hvad der er bevilget for inneværende og kommende termin.

Til de opførte bygdeveianlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Ersfjordbotten—Kjosén.

Skrolsvik—Fiabel.

Elvevoll—Tangen.

Ved disse anlegg har det vært nødvendig å forhøje overslagene noget. Overskriftene skyldes vesentlig at man har funnet det på-

b. Bygdeveier.

Anleggets navn	Kart i vei- budgett- prop.	Overslags- sum kr.	Forutsatt statsbidrag		Hittil bevilget og opført kr.	Rest kr.	Foreslås opført	
			kvota- del	kr.			Påveibud- gettet kr.	Av kri- semidler kr.
Vei over Breivikeidet (Fager- nes—Breivik)	1930	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	92 800	57 200	14 000	—
Kåfjorddal—Birtavarre—Lang- nes—Olderdal	1927	263 000	$\frac{8}{10}$	210 400	71 600	138 800	6 000	—
Ersfjordbotn—Kjosén	1930	68 000	$\frac{5}{10}$	34 000	24 000	10 000	4 000	—
Skrolsvik—Finnelv	1931	145 000	$\frac{6}{10}$	87 000	70 600	16 400	4 000	—
Kjækan—Kvenangsbotn	1914	150 000	$\frac{8}{10}$	120 000	47 500	72 500	4 000	—
Tennevoll—Skjelnes	1913	220 000	$\frac{6}{10}$	132 000	50 000	82 000	8 500	—
Elvevoll—Tangen	1935	150 000	$\frac{5}{10}$	75 000	71 000	4 000	4 000	—
Bro over Mortenelven i Måls- elven	1936	32 000	$\frac{6}{10}$	25 600	21 600	4 000	4 000	—

krevet å gå til bedre kurvatur og adskillig forsterkning av veidekket, på grunn av den økning i biltrafikken som har funnet sted siden de oprindelige overslag blev avgitt. Ved de to sistnevnte anlegg er arbeidet også blitt en del fordyret på grunn av nødsarbeidsdriften.

Tennevold—Skjelnes.

I vedlagte skrivelse av 5. mars 1936 søker Lavangen formannskap påny om at denne vei må bli klassifisert som hovedvei og opført med en årlig bevilgning på minst kr. 40 000,00, eventuelt om at den gis et større årlig statsbidrag.

Med hensyn til dette spørsmål tillater jeg mig å henvise til mine bemerkninger i forslaget til veibudgett ifjor. Jeg er enig i at bevilgningen til dette anlegg burde forhoies betydelig og hadde håpet at der skulde blitt anledning til det i år, men har denne gang dessverre ikke funnet plass til mere enn kr. 8 500,00. Forhåpentlig vil der ved budgettopstillingen til neste år kunne opføres et større beløp.

Bro over Mortendalen i Milsede.

Til dette anlegg blev der gitt sluttbevilgning for terminen 1936/37 efter et overslag på 27 000,00. Med fornøden tilstøtende vei er anlegget nu beregnet til å koste kr. 32 000,00. Jeg tillater mig å foreslå at resten av statsbidraget efter dette overslag, kr. 4 000,00, opføres til bevilgning på budgettet for 1937/38.

II. Utbedring av eldre hovedveier.

Anleggets navn	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget og opført kr.	Rest kr.	Foreslås opført	
				Påveibud- gett kr.	Av krise- midler kr.
Sjøveien—Bardu grense .	109 449	104 449	5 000	5 000	—
Lyngsmark—Dorrisjok . .	66 000	56 300	9 700	5 000	—
Pollen—Årøbuk	87 000	46 400	40 600	—	—
Lyngseidet—Kjosen . . .	18 000	12 000	6 000	6 000	—
Stensland—fylkesgrensen	73 500	43 000	30 500	5 000	5 000
Storstennes—Hansgård .	70 000	16 400	53 600	7 000	9 000
Elvenes—Foldvik	85 500	39 400	46 100	8 000	—
Storstennes—Ramfjord . .	95 000	25 500	69 500	6 000	9 000
Finfjordeidet—Rossfjordnes	40 000	—	40 000	5 000	—

Pollen—Årøbugt.

Med den for kommende termin givne bevilgning vil arbeidet på parsellen Pollen—Lyngseidet bli fullført efter den vedtagne plan. Man anser det imidlertid nødvendig å søke parsellen utbedret i nogen større utstrekning enn tidligere tenkt, og skal med det første fremkomme med en modifisert plan for denne utbedring.

Lyngseidet—Kjosen.

Dette anlegg var oprindelig beregnet til et kostende av kr. 12 000,00. Det var da forutsatt en kjørebredde på 4,0 m. På grunn av den betydelige trafikk man har på denne vei, har man funnet det nødvendig delvis å gå til en kjørebredde på 5,0 m. Dette i forbindelse med en del nødvendige rektifikasjoner av den gamle vei har bevirket at overslaget må forhoies til kr. 18 000,00.

Elvenes—Foldvik.

Angående dette anlegg tillater jeg mig å henvise til veibudgettproposisjonen 1936, side 93.

Det for terminen 1937/38 opførte beløp, kr. 8 000,00, forutsettes disponert til omlegningen i Dudalen, som ialt er beregnet til et kostende av kr. 18 000,00.

Storstennes—Ramfjord.

Når veien Vollan—Fagernes blir farbar kommende sommer vil det av hensyn til den da sterkt økede trafikk bli nødvendig hurtigst mulig å få utbedret strekningen Storstennes—Ramfjorden.

Efter den under 7. januar 1935 innsendte plan for denne utbedring, som er godkjent av herr Veidirektøren, andrar omkostningene for en lengde av 24.1 km. til kr. 95 000.00. Herav er stillet til rådighet av nødsmidler kr. 25 500.00.

Fylkestinget vedtok i 1935 1/5 bidrag m. v. til anlegget.

Finfjordeidet—Rossfjordnes.

Av denne vei er parsellen Finfjordeidet—Vashaug bygget i 1894 96, parsellen Vashaug—Strømmen i 1914/1923 og parsellen Strømmen—Rossfjordnes i 1907 1910.

Den største del av veien tilfredsstiller ikke nutidens fordringer til utstyret. Den har tildels meget skarpe kurver og kjørebredde for den lengste parsell er gjennomgående bare 3.25 m.

Med den kurvatur og bredde veien har, er det ikke mulig med rimelige omkostninger å gjennomføre grunnbroiting her. Distriktet har i de senere år fremsatt meget sterke krav om grunnbroiting, senest ved hoslagte henstilling fra opstifterne i stroket, oversendt hertil 21. april d. å. med formannskapets beste anbefaling. Man finner dette krav meget berettiget og anser det nødvendig snarest mulig å foreta de fornødne utbedringer for å kunne gjennomføre et effektivt vintervedlikehold.

Der er ennu ikke utarbeidet plan for anlegget, men efter foretatt befarung av veien har man anslått de nødvendige utbedringer til å koste kr. 40 000.00. Forslag til plan med overslag vil bli innsendt i løpet av året. Jeg tillater mig å foreslå opført kr. 5 000.00 til påbegynnelse av anlegget.

ANDRE ANLEGG.

Langvassbukt—Vatvold.

I henhold til beslutning i herredestyret andrar Kvæfjord formannskap om at veiparsellen Langvassbukt—Vatvold må bli fremmet som hovedvei i forbindelse med veianlegget Furusæter—Flesnes, kfr. formannskapets vedlagte skrivelse av 25. april d. å.

Nevnte parsell er en del av ruten Langvassveid—fylkesgrensen mot Lødingen, som er medtatt på fylkets 20-årige veiplan av 1923.

Til påbegynnelse av denne vei innen Nordland fylke er der i de 2 siste budgett-terminer gitt en mindre bevilgning, og jeg tillater mig å gå ut fra at den tilstøtende strekning innen Troms fylke optas på budgettet så betids at hele ruten blir ferdig nogenlunde samtidig i begge fylker.

Under enhver omstendighet bør parsellen Langvassbukt—Vatvold bygges umiddelbart efter at den nordre veiforbindelse fra Vesterålen over Hindøen er fullført.

Forøvrig tillater jeg mig å henvise til hvad der er uttalt i mitt budgettforslag i 1932, fylkestingsforhandlingene for samme år, side 366.

Foldvik—Tyvskjær.

På vegne av opstiftere på Tyvskjær søker Martin Ingebrigtsen om bevilgning til dette anlegg og Gratangen formannskap gir andragendet sin beste anbefaling, kfr. vedlagte skrivelse av 18. november 1935 fra formannskapet.

Anlegget er ikke medtatt i opgaven av 1923 over resterende vei-bygning i fylket. Kravet om vei i dette strøk ansees berettiget; men man kan på nuværende tidspunkt intet bestemt uttale om når det kan ventes realisert.

Strømsmo—Indset.

I vedlagte skrivelse av 20. mars d. å. søker Bardu formannskap om at dette anlegg må bli optatt snarest mulig som bygdevei med størst mulig statsbidrag og fylkesbidrag.

Av denne rute er der på strekningen Strømsmo—Dalberg tidligere oparbeidet en tarvelig fremkomstvei av opstifterne uten noget vesentlig offentlig bidrag. Nevnte parsell er klassifisert som offentlig herredsvei, men er i sådan forfatning at der i hoi grad trenges utbedring og delvis omlegning.

Fra Dalberg og opover til Rødkolbakken er der oparbeidet kolonisasjonsvei.

På den siste del av ruten fra Rødkolbakken til øverste gard i dalen, Indset, er også ryddet en fremkomstvei.

Der har i de tre siste år vært drevet nødsarbeide ved anlegget og staten har ialt ydet kr. 20 500.00 som 6/10 bidrag. Herredets bidragsandel er vedtatt av herredsstyret, kfr. vedliggende utskrift av herredsstyrets beslutning av 6. september 1936.

Jeg finner andragendet om ordinær bevilgning meget berettiget, men der kan for tiden ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Fergevorr på Bjorelvnes.

På foranledning av en henvendelse fra B. Rokstad som underholder en midlertidig fergeforbindelse over Gisundet mellem Gibostad og Bjorelvnes, har Lenvik herredsstyre i møte den 23. august 1935 andratt om nødvendig bevilgning av krisemidler til opførelse av landingsvorr på Bjorelvnes, kfr. vedlagte skrivelse av 2. september 1935 fra formannskapet.

Når veinettet på Senja blir utbygget vil det bli nødvendig å få opprettet en offentlig fergeforbindelse over Gisundet, men der kan være tvil om hvor fergestedet bør velges, og det synes derfor ennå for tidlig å ta endelig standpunkt til dette spørsmål.

Sandnes—Rossfjordnes.

På vegne av samtlige opsittere i strøket andrar Ragnvald Hansen på ny om størst mulig statsbidrag til denne vei. Lenvik herredsstyre har i møte 15. april 1936 vedtatt henstilling om at anlegget blir optatt til bevilgning snarest mulig, kfr. formannskapets vedlagte påtegnings-skrivelse av 21. april 1936. Om dette veikrav tillater jeg mig å henvise til min budgjettskrivelse i 1934.

For tiden kan der ikke skaffes plass til nogen bevilgning.

Laksfjord—Vågan—Russevåg.

I skrivelse av 27. januar 1936 til Lenvik formannskap andrar opsitterne i Vasjord om at den innen Lenvik liggende parsell av dette anlegg må bli påbegynt, og herredsstyret har anbefalt at bevilgning gis snarest mulig, kfr. formannskapets vedlagte påtegnings-skrivelse av 21. april 1936.

Angående dette anlegg tillater jeg mig å henvise til min budgjettskrivelse i 1934.

Kravet er meget berettiget, men der kan for tiden ikke skaffes plass til nogen bevilgning.

Minde—Perhansanes.

En komite nedsatt av et folkemøte på Sørelvmo den 10. februar 1936 andrar om at arbeidet på nevnte vei igangsettes snarest mulig og Malangen formannskap har i vedlagte påtegnings-skrivelse av 8. april d. å. gitt sin tilslutning hertil.

Som meddelt i min budgjettskrivelse ifjor er parsellen Minde—Ursfjordbotten av ovennevnte veirute detaljundersøkt i 1934, mens derimot parsellen Ursfjordbotten—Perhansanes gjenstår.

Anlegget er medtatt på 20-årsplanen, men der kan ennå ikke sies noget bestemt om når den kan ventes optatt på budgjetten.

Alteidet—Jøkelfjord.

Med vedlagte skrivelse av 14. mars 1936 har herr Veidirektøren oversendt mig til behandling i forbindelse med budgjettsforslaget for 1937/38 et fra ordføreren i Kvenangen innkommet telegrafisk andragende om bevilgning til ovennevnte anlegg for neste termin. Angående samme sak er også mottatt vedlagte henvendelse av 3. januar 1936 fra Kvenangen formannskap, hvori meddeles at herredsstyret har besluttet å anmode om at der på budgjetten for kommende termin optas en påbegynnelsesbevilgning på kr. 20 000.00 til anlegget. Envidere har Turisttrafikkforeningen for Ofoten, Lofoten og Troms i likeledes vedlagte skrivelse av 18. januar d. å. uttalt sin store interesse for veien og på det varmeste anbefalt at projektet blir detaljundersøkt så snart som mulig.

Anlegget er i oversikten av 1923 over resterende veibygning i fylket opført som hovedvei, men er ikke medtatt på 20-årsplanen. Det er således ikke satt i rekkefølge og man kan ikke uttale noget om når det vil kunne ventes optatt på budgjetten.

Der foreligger ikke nogen undersøkelse av projektet. En befaring vil man søke å få utført isommer.

Burfjord—Kviteberg med arm til Løkeng.

Overensstemmende med herredsstyrets beslutning har Kvenangen formannskap i vedlagte skrivelse av 7. januar d. å. inntrengende anmodet om at dette anlegg nu optas til ordinær bevilgning.

Som anført i min budgjettskrivelse ifjor har herr Veidirektøren i veibudgjettsproposisjonen 1935 anbefalt at der til broen over Burfjordelven ydes 6/10 statsbidrag og fortsettelsen til Kviteberg er av fylkestinget tidligere forutsatt utført som bygdevei med statsbidrag.

Jeg finner anlegget meget berettiget, men kan denne gang dessverre ikke skaffe plass for nogen bevilgning.

I henhold til det ovenfor anførte oppstilles følgende sammendrag av mitt forslag til veibudgett for terminen 1. juli 1937—30. juni 1938:

Anlegg	PA veibudgettet kap. 713		Krisemidler kr.	Tall		
	Ordinært kr.	Ekstraordi- nært til samb. veier kr.		Statsavgift brutto kr.	Distriktsbidrag	
					Kvota- del	kr.
<i>I. Nye arbeider.</i>						
a. Hovedveier.						
Strømmen—Sandvik (forts.)	35 000	—	—	1/5	7 000	28 000
Tennevik—Stensland (forts.)	8 000	—	—	1/5	1 600	6 400
Skodbergvand—Nordland fylkes- grense (forts.)	20 000	—	—	1/10	2 000	18 000
Tennevoll—Fossbak (forts.)	9 700	—	—	1/8	1 213	8 487
Brandvoll—Sætermoen (forts.)	35 000	—	—	1/10	3 500	31 500
Stennesbotten—Vangsvik (forts.)	40 000	—	—	1/5	8 000	32 000
Mestervik—Martinhals (forts.)	20 000	—	—	1/5	4 000	16 000
Storstennes—Tønsås (forts.)	20 000	—	—	1/5	4 000	16 000
Oisten—Finland med arm til Tromsø (påbeg.)	25 000	—	—	1/5	5 000	20 000
Kjosens Jægvand (forts.)	35 000	—	—	1/8	4 375	30 625
Oteren—Pollen (forts.)	25 000	—	—	1/10	2 500	22 500
Sørkjøs—Olderdal (forts.)	25 000	—	10 000	1/5	4 375	30 625

Lyngsmark—Sandbugt (forts.)	20 000	—	15 000	1/10	3 500	31 500
Undereidet—Alteidet (forts.)	30 000	—	10 000	1/10	4 000	36 000
Vollan—Fagernes (forts.)	—	120 000	—	1/10	12 000	108 000
Sandbugt—Sekkemo (forts.)	—	—	61 000	1/15	4 067	56 933
Kvesmenes—Skibotten (forts.)	—	40 000	—	1/10	4 000	36 000
Gjennem Signaldalen (forts.)	—	—	20 000	—	—	20 000
Fleskmo—Moaberget med bro over Måselven (forts.)	—	—	80 000	1/8	10 000	70 000
Fergekaier Tjeldsundet (påbeg.)	—	—	30 000	1/5	6 000	24 000
Sum hovedveier	347 700	160 000	226 000		91 130	642 570

Fra
Veidirektøren

Oslo, den 9. juni 1936.

Til
Arbeidsdepartementet.

Forslag til veibudgett for terminen 1937—1938.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 30. mai 1936, oversendt hertil med fylkesmannens påtegningsskrivelse av 2. juni nesteften.

Forslaget går ut på, at det på veibudgett for nevnte termin opføres ialt kr. 414 987 netto til nye arbeider og utbedring av eldre veier. Som tillegg til den ordinære bevilgning foreslår overingeniøren opført kr. 144 000 netto til anleggene Vollan—Fagernes og Kvesmenes—Skibotn.

For tilfelle av at det skulde bli spørsmål om for terminen 1937—1938 å gi en krisebevilgning til veivesenet, foreslår overingeniøren bevilget i dette oiemed ialt kr. 230 583 netto, som tillegg til ovennevnte nettobeløp.

Veidirektørens forslag lyder på ialt kr. 486 987 netto til nye arbeider og utbedring av eldre veier.

Av krisemidler foreslås bevilget kr. 230 083 netto.

Angående de enkelte anlegg tillater veidirektøren sig å henvise til veibudgettproposisjonen for 1936 til de opplysninger som er gitt i overingeniørens budgettakrivelse og til de i det følgende opstilte oversiktstabeller med bemerkninger.

Anlegg	På veibud- ggettel kap. 713	Krisemidler kr.	Statsutgift brutto kr.	I alt		Statsutgift netto kr.
				Kvota- del	Distriktsbidrag kr.	
<i>I. Nye arbeider</i>						
<i>a. Hovedveier.</i>						
Strømmen—Sandvik (forts.)	35 000	—	35 000	1/5	7 000	28 000
Tennevik—Stensland (fullf.)	8 000	—	8 000	1/5	1 600	6 400
Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense (forts.)	20 000	—	20 000	1/10	2 000	18 000
Tennevoll—Fossbakken (fullf.)	9 700	—	9 700	1/8	1 213	8 487
Brandvoll—Setermoen (forts.)	35 000	—	35 000	1/10	3 500	31 500
Stønnesbotn—Vangsvik (forts.)	40 000	—	40 000	1/5	8 000	32 000
Mestervik—Martinhals (forts.)	20 000	—	20 000	1/5	4 000	16 000
Storstennes—Tønsås (forts.)	20 000	—	20 000	1/5	4 000	16 000
Øisten—Finland med arm til Tromsø (påbeg.)	25 000	—	25 000	1/5	5 000	20 000
Kjosen—Jægervatn (forts.)	35 000	—	35 000	1/8	4 375	30 625
Oteren—Pollen (forts.)	25 000	—	25 000	1/10	2 500	22 500
Sørkjøs—Nordmannvik—Olderdal (forts.) . . .	25 000	10 000	35 000	1/8	4 375	30 625
Lyngsmark—Sandbugt (forts.)	20 000	15 000	35 000	1/10	3 500	31 500
Sandbugt—Sekkemo (forts.)	—	61 000	61 000	1/15	4 067	56 933
Overføres	317 700	86 000	403 700		55 130	348 570

Anlegg	På veibud- gattet kap. 713	Krisemidler kr.	I a l t		
			Statsutgift brutto kr.	Kvota- del	Statsutgift netto kr.
Overført	317 700	86 000	403 700		348 570
Underveidet—Alteidet (forts.)	30 000	10 000	40 000	$\frac{1}{10}$	36 000
Vellan—Fagernes (forts.)	80 000	—	80 000	$\frac{1}{10}$	72 000
Kvesmenes—Skibotn (forts.)	—	40 000	40 000	$\frac{1}{10}$	36 000
Gjennem Signaldalen (forts.)	—	10 000	10 000	—	10 000
Fleskmo—Moaberget med bro over Målsel- ven (forts.)	—	68 000	68 000	$\frac{1}{8}$	59 500
Ferjekater ved Tjeldsundet (påbeg.)	—	10 000	10 000	$\frac{1}{5}$	8 000
Sum hovedveier	427 700	224 000	651 700		570 070

Anlegg	På veibud- gattet kap. 713	Krisemidler kr.	I a l t		
			Statsutgift brutto kr.	Kvota- del	Statsutgift netto kr.
b. B y g d e v e i e r (statsbidrag).					
Over Breivikeidet (Fagernes—Breivik) (forts.)	14 000	—	14 000	—	14 000
Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes—Olderdal (forts.)	6 000	—	6 000	—	6 000
Ersfjordbotn—Kjoslen (forts.)	4 000	—	4 000	—	4 000
Skrolsvik—Finnelv (forts.)	4 000	—	4 000	—	4 000
Kjækan—Kvænangsbøtn (forts.)	4 000	—	4 000	—	4 000
Tennevoll—Skjelnes (forts.)	8 500	—	8 500	—	8 500
Elvevoll—Tangen (fullf.)	4 000	—	4 000	—	4 000
Bro over Mortenelven i Målselv (fullf.) . . .	4 000	—	4 000	—	4 000
Bidrag til Troms fylkes veikasse	32 000	10 000	42 000	—	42 000
Sum bygdeveier	80 500	10 000	90 500	—	90 500
Sum nye arbeider	508 200	234 000	742 200	81 630	660 570

Anlegg	På vedlikehold gjennom kap. 113	Krossmidler kr.	Statsavgift brutto kr.	I alt		Statsavgift netto kr.
				Distriktsbidrag		
				Kvota del	kr.	
<i>III. Utbedring av eldre veier.</i>						
Siorveien—Bardu grense (fullt)	5 000	—	5 000	$\frac{1}{10}$	1 000	4 000
Lyngmark—Dønnvik (forts.)	5 000	—	5 000	$\frac{1}{10}$	500	4 500
Lyngsetet—Kjosan (fullt)	6 000	—	6 000	$\frac{1}{5}$	1 200	4 800
Sørslund—fylkesgrensen (forts.)	5 000	5 000	10 000	$\frac{1}{5}$	2 000	8 000
Storsternes—Hansgård (forts.)	7 000	9 000	16 000	$\frac{1}{5}$	3 200	12 800
Elvenes—Feldvik (forts.)	8 000	—	8 000	$\frac{1}{5}$	1 600	6 400
Storsternes—Ramfjord (forts.)	6 000	9 000	15 000	$\frac{1}{5}$	3 000	12 000
Finnfjordet—Rossfjorden (påbeg.)	5 000	—	5 000	$\frac{1}{5}$	1 000	4 000
Sum utbedringer	47 000	23 000	70 000		13 500	56 500
Totalsum brutto	555 200	257 000	812 200		—	—
— netto	486 987	230 083	—		—	717 070
Distriktsbidrag	68 213	26 917	—		95 130	—

Av de i foranstående tabell opførte beløp er kr. 72 000,00 netto til veianlegget Volla—Fagernes regnet som tillegg til den ordinære bevilgning.

Av de i tabellen opførte *krissmidler* er kr. 54 000,00 netto regnet som ekstraordinært tillegg til parsellen Sandbukt—Sekkemo av gjennomgangsveien.

Nedenstående tabell gir en oversikt over hvad det gjenstår å bevilge og hvad det nu foreslås bevilget til parseller av gjennomgangsveien.

	Bevilget 1936—37	Resterer	Opført 1937—38
Oteren—Pollen	31 600	51 000	25 000
Årøybukt—Normannvik. Ferje 8 km.	—	100 000	—
Olderdal—Normannvik—Sørkjos . .	50 000	223 500	35 000
Lyngmark Sandbukt	40 000	77 800	35 000
Sandbukt—Sekkemo	70 000	531 500	61 000
Kvænangstrømmen. Ferje 2 km. . .	—	100 000	—
Undereidet—Alteidet	60 000	90 200	40 000
Sum Troms	251 600	1 174 000	196 000

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier. (Se tabell, side 434).

I. Nye arbeider.
a. Hovedveier.

Anlegg	Kart i veibud gettp.	Prosjektert lengde m.	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget og opført kr.	Rest kr.	Foreslåes opført i	
						på veibud- gettet kr.	av krise- midler kr.
Strømmen—Sandvik	1931	7 610	154 000	100 500	53 500	35 000	
Tennevik—Stensland	1931	9 330	402 000	394 000	8 000	8 000	
Skodbergvatn—Nordland fylkes- grense	1912	8 263	194 500	141 000	53 500	20 000	
Tennevoll—Fossbakken	1913	11 974	262 100	252 400	9 700	9 700	
Brandvoll—Setermoen	1912	10 211	775 258	447 600	327 658	35 000	
Stønnesbotn—Vangsvik	1935	58 990	742 000	147 100	594 900	40 000	
Mestervik—Martinhals	1929	18 842	349 000	297 200	51 800	20 000	
Storstenes—Tønsås	1930	16 200	284 350	66 000	218 350	20 000	
Oisten—Finland med arm til Tromsø (påbeg.)	1930 1935	70 065	?	—	?	25 000	
Kjosens—Jegervatn	1930	27 772	385 000	188 700	196 300	35 000	
Oteren—Pollen	1927	31 110	731 000	680 000	51 000	25 000	
Sørkjos—Nordmannvik—Olderdal	1927	43 810	1 075 000	851 500	223 500	25 000	10 000
Lyngmark—Sandbukt	1927	28 930	693 000	615 200	77 800	20 000	15 000

Sandbukt—Sekkemo	1934	32 388	726 000	194 500	531 500	—	61 000
Undereidet—Alteidet	1914	22 722	401 000	310 800	90 200	30 000	10 000
Vollan—Fagernes	1930	47 660	784 000	496 500	287 500	80 000	—
Kvesmenes—Skibotn	1930	21 861	490 000	145 200	344 800	—	40 000
Gjennem Signaldalen	1930	40 380	1 180 000	30 000	1 150 000	—	10 000
Fleskmo—Moaberget med bro over Målselven	1936	6 310	269 600	131 200	138 400	—	68 000
Ferjekaier ved Tjeldsundet . . .	1904	—	30 000	—	30 000	—	10 000

Tennevoll—Fossbakken. Som det fremgår av overingeniørens budgettskrivelse er overslagssummen nu forhøiet fra kr. 252 400,00 til kr. 262 100,00. Det resterende beløp kr. 9 700,00 foreslås opført.

Stønnesbotn—Vangsvik. Ved Stortingets beslutning av 12. juni 1935 blev det oversendt Regjeringen en skrivelse av 1. februar 1935 fra Vågan—Vassjord veiforening pr. Finsnes angående linjevalget for dette veianlegg.

I den anledning bemerkes, at veidirektøren allerede under 19. juli 1933 sluttet sig til overingeniørens forslag, som forutsatte alternativet Vangsvik—Lillevasmyra—Laksfjord—Stønnesbotn lagt til grunn for anleggets oparbeidelse. Dette linjevalg er også godkjent av de interesserte.

Veidirektøren er enig med overingeniøren i at det vil være av stor betydning å få anlegget bygget så hurtig som mulig, men finner heller ikke plass for mere enn kr. 40 000,00.

Mestervik—Martinhals. Overslagssummen som i forrige forelegg var oppgitt til kr. 320 000,00, er nu forhøiet til kr. 349 000,00

Storstennes—Tomsås. Under henvisning til veibudgettproposisjonen for 1935, side 105—106, bemerkes at det beløp som er nødvendig for å få parsellen Storstennes—Krokelv ferdigbygget, nu er bevilget. For kommende termin anbefaler veidirektøren med overingeniøren at det opføres kr. 20 000,00 som skal anvendes som delvis refusjon til Tromsøysund kommune for utlagt forskudd til bygningen av bro over Tromsøelven med tilstøtende vei, som inngår i nevnte parsell.

Imidlertid vil veidirektøren i tilslutning til overingeniøren anbefale Tromsøysund formannskaps andragende om at den resterende del av anlegget, parsellen Krokelv—Tomsås, må bli tillatt oparbeidet for forskuddsmidler som utredes av kommunen.

Saken vil i tilfelle, efter at Justisdepartementets uttalelse er innhentet, bli foranlediget forelagt Stortinget i 1937.

Osten—Finland med arm til Tromsø. Som det fremgår av veibudgettproposisjonen for 1935, side 106, anser veidirektøren det for å være særdeles berettiget å få påbegynt denne vei så snart parsellen Storstennes—Krokelv av forannevnte veianlegg er ferdigbevilget.

Veidirektøren slutter sig derfor til overingeniørens forslag om at det for terminen 1937—38 opføres en bevilgning til anleggets påbegynnelse.

Veien Osten—Finland med arm til Tromsø vil sette store deler

av Hillesøy og Tromsøysund på Kvaløys syd- og østside i forbindelse med Tromsø by.

Anlegget er detaljundersøkt i marken, men planene er ennå ikke ferdig kontorbehandlet. Forslag til plan og overslag forutsettes å ville foreligge innen veidirektøren avgir sitt endelige budgettforslag til høsten.

Distriktsbidraget foreslås satt til 1/5 m. v.

Et andragende av 29. februar 1936 fra Fellesveikomiteen Tromsøysund—Hillesøy om bevilgning til heromhandlede veianlegg, innsendt til veidirektøren med fylkesmannens påtegning av 19. mai 1936, vedlegges. (J.nr. 3044/36).

Oteren—Pollen. Som nevnt i overingeniørens budgettskrivelse er overslagssummen for dette anlegg nu forhøiet fra kr. 680 000,00 til kr. 731 000,00 bl. a. på grunn av rektifikasjoner av linjen under arbeidsstikning.

Lyngsmark—Sandbukta. Overslagssummen som i veibudgettproposisjonen for 1936 blev oppgitt til kr. 693 000,00, er i overingeniørens budgettskrivelse opført med kr. 736 000,00. Heri inngår imidlertid kr. 43 000,00 til den i veibudgettproposisjonen for 1936, side 90, nevnte arm fra Sandbukta til Oksfjordhavn dampskibsekspedisjon.

Som tidligere uttalt anser veidirektøren det tvilsomt om denne veiarm vil kunne klassifiseres som hovedvei.

Til selve hovedveianlegget gjenstår det å søke bevilget kr. 77 800,00.

Vollan—Fagernes. I veibudgettproposisjonen for 1936 blev overslagssummen oppgitt til kr. 673 000,00. Overingeniøren opfører nu anleggets kostende med kr. 784 000,00.

I overslagssummen er ikke medtatt omkostningene ved bygning av ferjehavn på Tromsøysundsiden (se veibudgettproposisjonen for 1936, side 91).

Anlegget vil i år bli gjort farbart for kjøretrafikk. Av hensyn til de store utlegg distriktet har hatt for å få veien bygget, foreslår overingeniøren opført kr. 120 000,00 for terminen 1937/38.

Veidirektøren kan bare opføre kr. 80 000,00. Dette beløp er regnet som et tillegg til den ordinære bevilgning.

Kvesmenes—Skibotn. Til fortsettelse av dette veianlegg, som er omhandlet i veibudgettproposisjonen for 1936, side 91, foreslår overingeniøren opfører kr. 40 000,00 som ekstraordinær bevilgning til bindingsvei.

Veidirektøren er enig i at dette anlegg bør fremmes så snart som mulig, og vil likeledes foreslå at det bevilges kr. 40 000.00 til veien, men beløpet bør disponeres av den ventede krisebelvilgning.

Veidirektøren har tidligere uttalt at dette anlegg bør tilståes ekstraordinær bevilgning når veianlegget Volla—Fagernes er ferdig.

Gjennom Signalaalen. Angående dette anlegg henvises til veibudgettproposisjonen for 1936, side 91, og til forhandlinger i Stortinget i år side 1024-1025.

Veidirektøren er fremdeles av den mening at denne vei foreløbig bør bygges efter en meget beakeden plan — men med riktig tracé — som efter hvert vil kunne utbedres når dette viser sig nødvendig. Sådnn ny plan for en tarveligere vei er forutsatt utarbeidet snarest mulig.

Det vil bli optatt fortsatte forhandlinger med de svenske myndigheter angående Sveriges stilling til dette lands del av veiprojektet, nemlig strekningen fra riksgrensen til Karesuando. Herom er fylkesmannen tilskrevet ved Arbeidsdepartementets skrivelse av 10. mars 1936.

Overingeniøren foreslår bevilget kr. 20 000.00 av krisemidler. Veidirektøren må redusere dette beløp til kr. 10 000.00.

Flaskmo—Moaberget med bro over Målselven. Henvisning veibudgettproposisjonen for 1936, side 91—92.

Det står til rest å søke bevilget kr. 138 400.00. Overingeniøren, som finner det særlig berettiget å forsere fullførelsen av dette anlegg, så broen kan bli trafikkbar i 1938, foreslår opført kr. 80 000.00 av krisemidler. Veidirektøren finner bare å kunne opføre kr. 68 000.00.

Ferjekaier ved Tjeldsundet. Under henvisning til veibudgettproposisjonen for 1936 meddelet overingeniøren, at de to ferjekaier på Lilung og Stensland som er forutsatt bygget av veivesenet, er beregnet til å ville koste kr. 30 000.00, hvilket beløp foreslås opført på budgettet for 1937/38 som krisebelvilgning.

Veidirektøren som har godkjent planen, finner bare anledning til å opføre kr. 10 000.00 under denne post.

Distriktsbidraget foreslås satt til 1/5 m. v.

b. Bygdeveier.

Anlegg	Kart i veibud- gettrp.	Overslags- sum kr.	Forutsatt statsbidrag		Hittil be- vilget og opført kr.	Rest kr.	Foreslås opført	
			Kvotedel	kr.			på vei- budgett kr.	Av krisemid- ler kr.
Over Breivikeidet (Fagernes—Brei- vik i Særfjord)	1930	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	92 800	57 200	14 000	
Kålfjorddal—Birtavarre—Langnes— Olderdal i Kålfjord	1927	263 000	$\frac{8}{10}$	210 400	71 600	138 800	6 000	
Ersfjordbotn—Kjosens i Tromsøysund	1930	68 000	$\frac{6}{10}$	34 000	24 000	10 000	4 000	
Skrølvik—Finnely i Bjarkøy	1931	145 000	$\frac{6}{10}$	87 000	70 600	16 400	4 000	
Kjøkan—Kvæningsbotn i Kvæningen	1914	150 000	$\frac{6}{10}$	120 000	47 500	72 500	4 000	
Tennevoll—Skjelnes i Lavangen .	1913	220 000	$\frac{6}{10}$	132 000	50 000	82 000	8 500	
Elvevoll—Tangen i Dyrøy og Sør- reisa	1935	150 000	$\frac{6}{10}$	75 000	71 000	4 000	4 000	
Bro over Mortenelven i Målselv .	1936	32 000	$\frac{6}{10}$	25 600	21 600	4 000	4 000	

Av krisemidler

Som bidrag til Troms fylkes veikasse foreslås bevilget kr. 32 000 på veibudgett.

foreslås disponert kr. 10 000, tilsammen kr. 42 000.

Kilfjorddal—Birtavaare—Langnes—Ortvodul. Henvisning veibud-
getproposisjonen for 1936, side 92. Som det fremgår av budgetttinnset,
S. nr. 111 1936, side 5, har vei- og jernbanekomiteen funnet å måtte
tilråde at statsbidraget til veiparsellen Kilfjorddal—Birtavaare blir satt
til 5 10 — otte tiendedele — således som for de øvrige parseller av
anlegget. Stortinget bifalt komiteens innstilling.

Bredveidete—Kjosn.

Stensvik—Finnset.

Elvesvik—Tungen.

Som det vil ses av overingeniørens budgettskrivelse har det vært
nødvendig å forholde overslagene noget for disse anlegg.

Tre over Mortensdren i Mulselt. Også ved dette anlegg har over-
slagssummen måttet forhoies, nemlig fra kr. 27 000,00 til kr. 32 000,00.

II. Utbedring av eldre veier.

Anlegg	Over- slagssum kr.	Hittil be- vilget og opført kr.	Rest kr.	Foreslås opført	
				på vei- budgettet kr.	Av krise- midler kr.
Savaien—Bardu grense . . .	109 449	104 449	5 000	5 000	—
Lyngmark—Dorrsjøk . . .	66 000	56 300	9 700	5 000	—
Lyngseidet—Kjosn . . .	18 000	12 000	6 000	6 000	—
Stensland—fylkesgrensen . . .	73 500	43 000	30 500	3 000	5 000
Storstennes—Hansgård . . .	70 000	16 400	53 600	7 000	9 000
Elvenes—Foldvik . . .	85 500	39 400	46 100	8 000	—
Storstennes—Ramfjord . . .	85 000	25 500	59 500	6 000	9 000
Finnfjordeidet—Rassfjord- nes	40 000	—	40 000	5 000	—

Lyngseidet—Kjosn. Overslagssummen er forhoiet fra kr. 12 000
til kr. 18 000, av overingeniørens budgettskrivelse.

Elvenes—Foldvik. Kr. veibudgetproposisjonen for 1936, s. 93. I
alt er nu godkjent plan for utbedring i en lengde av 12 700 m, beregnet
til kr. 69 000,00.

Storstennes—Ramfjord. Se kartskisse i veibudgetproposisjonen
1931 05. Planen for denne veitbedring er godkjent av veidirektøren.
For en lengde av 241 km er arbeidet beregnet til kr. 95 000,00 i ar-
beidsomkostninger. Av nodamidler er hittil stillet til rådighet kr.
26 500,00 mot distriktsbidrag 1 3 m. v. Slik bidrag blev vedtatt av
fylkestinget i 1933. Veidirektøren slutter sig til overingeniørens for-
slag om at denne veitbedring nu optas på budgettet.

Finnfjordeidet—Rassfjordnes. Se kart i veibudgetproposisjonen
for 1934. Under henvisning til hvad det er arbeid i overingeniørens
budgettskrivelse bemerkes at veidirektøren er enig i at det er nødven-
dig å foreta utbedringer på ovennevnte vei for at et effektivt vinter-
vedlikehold skal kunne gjennomføres. I det det forutsettes at forslag til
plan med overslag vil bli innsendt i år slutter veidirektøren sig til over-
ingeniørens forslag om at det opføres kr. 3 000,00 til påbegynnelse av
denne veitbedring.

Som distriktsbidrag anbefales vedtatt 1 3 m. v.

Utbedring av stamveier.

Stortinget fattet den 12. mai 1936 bl. a. følgende beslutning:

«Riksstyret vert oppmoda um til neste års Storting å leggja fram
ein samla og detaljert plan for valing av stamvegane våre. Det er fy-
resetnadens at denne plan skal umfatte heile landet.»

Angående spørsmålet om utbedring av våre stamveier, skal veidirek-
tøren henvisse til veibudgetproposisjonen for 1936, side 33 flg. og
budgetttinnset, S. nr. 111 s. 6, side 11—13.

Som følge av denne saks behandling i Stortinget går veidirekto-
ren ut fra at de tre nordligste fylker må tilgodesees med en del av den
bevilgning som opføres til utbedring av stamveier på budgettet for
1937—1938, således at det kan bli spørsmål om å tildele Troms fylke
f. eks. kr. 100 000,00 av denne bevilgning som tillegg til det som for
øvrige opføres til veiarbeider i fylket for neste termin.

Forslag om hvorledes en slik bevilgning i tilfelle bør fordeles,
forutsettes utarbeidet av overingeniøren og innsendt hertil gjennom
fylkesmannen.

Denne nye bevilgningspost har vært forutsatt anvendt til utbed-
ring av eksisterende eldre stamveier. Imidlertid tillater veidirektøren
sig å foreslå at en eventuell tilleggsbevilgning til Troms fylke forutsettes

vis og først anvendes til fremme av de pågående arbeider på de gjenstående parseller av riksveien, således at denne kan bli ferdig hurtigst mulig.

Bevilgning til utbedring av de eldre deler av stamveien vil i tilfelle kunne optas på budgettet, så snart denne vei er ferdigbygget i sin helhet.

Andre anlegg.

Overingeniøren har i sin budgettskrivelse omtalt en del anlegg som det foreligger andragender om bevilgning til, men som ikke har kunnet skaffes plass i overingeniørens budgettforslag.

Disse anlegg er følgende:

- Langvassbukt—Vätvoll i Kvæfjord.
- Foldvik—Tyvskjær i Gratangen.
- Strømsmo—Indsæt i Bardu.
- Færgevor på Bjørelvnes i Lenvik.
- Sandnes—Rossfjordnes i Lenvik.
- Laksfjord—Vågan—Russevåg i Lenvik.
- Minde—Perhansanes i Malangen.
- Alteidet—Jøkelfjord i Kvænangen.
- Burfjord—Kviteberg med arm til Løkeng i Kvænangen.

Veidirektøren forbeholder sig å avgi uttalelse om disse anlegg ved en senere anledning.

I veidirektørens fravær

K. Nicolaisen.

Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Herr fylkesmannen i Troms.

Fordag til veibudgett for 1937/38.

Hodlagt oversendes med bilag en fremstilling, datert 9. juni 1936, som veidirektøren har gitt om de veisaker som bør forelegges fylkestinget.

get år. Samtidig sender man et eksemplar av veibudgettproposisjonen for 1936 og av budgett-innst. S. nr. 111 s. å.

Man skal henstille til herr fylkesmannen å innhente uttalelse av fylkestinget om det som veidirektøren har anført, og å opnå sådan beslutning som det er anledning til.

Spesielt skal man be om at det blir vedtatt distriktsbidrag 1/5 m. m. til og hitsendt skjematisk vedtak for følgende veiarbeider:

1. Øisten—Finnland med arm til Tromsø.
2. Ferjekaier ved Tjeldsundet.
3. Finnfjordeidet—Rossfjordnes, utbedring.
4. Svanelvdal—Strømsnes, parsell Strømsnes—Heggeli, jfr. skrivelse herfra av 19. juli 1935.

Videre skal man minne om hitsendelse av skjematiske vedtak for følgende hovedveianlegg:

1. Storstennes—Ramfjord, utbedring, 1/5 m. v.
2. Storstennes—Hansgård, utbedring, 1/5 m. v.
3. Furøyseter—Flesnes, 1/5 m. v.
4. Arstein—Myrlandshaug, 1/5 m. v.
5. Stensland—Nordland fylkesgrense, utbedring, 1/5 m. v.
6. Elvenes—Foldvik, utbedring, 1/5 m. v.
7. Lenvik grense—Nordstrøm i Sørreisa, 1/5 m. v., parsell av utbedringsanlegget Finnfjordbotn-Nordstrøm.
8. Finsnes—Målselv grense, utbedring, 1/5 m. v.
9. Storstennes—Skjæret—Teones i Balsfjord, utbedring, 1/5 m. v.
10. Storstennes—Sagelvatn, utbedring, 1/5 m. v.
11. De broer som går inn i veiutbedringen Sjøveien—Bardu grense, 1/2 m. v.
12. Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense, 1/10 m. v.

Man går ut fra at herr fylkesmannen, så snart fylkestinget er holdt, sender melding hit om de beslutninger det har fattet, og for øvrig sender det som er nødvendig for neste veibudgettforslag.

En del eksemplarer av det vanlige vedtaksskjema for distriktsbidrag vedligger.

Oslo den 11 juni 1936.

Adolf Indrebo.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke har avgitt sådanne uttalelser etter å være gjort bekjent med veidirektørens og Arbeidsdepartementets uttalelser:

Statsveibudgett 1937/38.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms fylke, idet jeg tillater mig å meddele at jeg ikke har noget yderligere å bemerke. Som det sees er veidirektørens forslag for den ordinære bevilgnings vedkommende helt overensstemmende med det herfra avgivne forslag.

Jeg tillater mig å gå ut fra at jeg senere — når krisebevilgningen til gjennomgangsveien for kommende termin er fordelt — får anledning til å avgi forslag til fordeling av det beløp som vil bli tildelt Troms fylke av den bevilgning som opføres til utbedring av stamveier på budgett for 1937/38.

Troms veikontor, Harstad, den 15. juni 1936.

Th. Smith Sunde.

Statsveibudgett 1937/38.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms fylke.

Departementet har i foranstående skrivelse anmodet om at der må bli vedtatt distriktsbidrag 1/5 m. v. til veianlegget Svanelvdal—Strømsnes, parsell Strømsnes—Heggeli, hvor der ifjor har vært drevet nødsarbeide. I betraktning av at denne vei tvers over Senja blir en gjennomgangsvei i, for det meste, helt ubebodde trakter tillater jeg mig å henstille at distriktsbidraget ikke settes høiere enn 1/15 m. v., således som forutsatt av fylkestinget.

Forøvrig tillater jeg mig å henwise til min påtegningskrivelse av 15. juni d. å.

Troms veikontor, Harstad, den 16. juni 1936.

Th. Smith Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Under henvisning til sakens dokumenter tillater jeg mig å foreslå at fylkestinget fatter sådan

beslutning:

1. Fylkestinget andrar om at der på statsveibudgett for 1937/38 til fremme av veiarbeider i Troms fylke, må bli gitt bevilgning overensstemmende med overingeniørens forslag.
2. Som fylkeskommunens bidrag til etternevnte veiarbeider, hvilke blir å utføre i det vesentlige overensstemmende med de fylkestinget forelagte planer, vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler å utrede erstatning for gjerdehold og grunn, derunder innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter, stenbrudd m. v. og for all annen jordskade og ulempe som foranlediges ved anlegget samt derhos etternevnte kvotadel av de iøvrig medgående omkostninger til
 - a. Øisten—Finland med arm til Tromsø 1/5.
 - b. Fergekaier ved Tjeldsundet 1/5.
 - c. Finfjordeidet—Rossfjordnes, utbedring 1/5.
 - d. Svanelvdal—Strømsnes, parsell Strømsnes—Heggeli 1/5 eller sådant lavere distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme.

Denne vedtagelse er bindende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning hvori der måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget. Fylkeskommunens kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av Stortinget bevilges, og betales innen utløpet av det budgettår for hvilket Stortingets bevilgning gis.
3. Beslutning under post 2 er betinget av at vedkommende herreder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten.
4. Når der for de under post 3 omhandlede forpliktelser foreligger gyldige beslutninger, bemyndiges fylkesmannen til på fylkeskommunens vegne å avgi til departementet for de offentlige arbeider bindende vedtagelser overensstemmende med fylkestingets ovenstående beslutning.
5. Når anleggene eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas disse

til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av Arbeidsdepartementet bestemmes.

6. Fylkesmannen anmodes om å påse at der av vedkommende kommuner fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår deres plikter likeoverfor fylkeskommunen.

Troms fylke, 17. juni 1936.

J. Gerckens Båssøe.

Sak nr. 120.

Angående ophevelse av sameiet mellom Troms fylke og Harstad by vedkommende sykehuset i Harstad.

Til
Troms fylkesting.

Ovennevnte sak blev behandlet av *fylkesutvalget* i møte 13. juni d. å. Der blev tilført protokollen følgende:

«Fylkesmannen bemerket at denne sak var oppe til behandling på fylkestinget ifjor (kfr. sak nr. 96/1935).

Fylkestinget traff sådan beslutning:

«Saken utsettes og forelægges fylkestinget neste år.»

Saken blev av fylkesmannen oversendt sykehusstyret i Harstad den 13. septbr. f. å. idet man annoset om at saken måtte bli forelagt det månedlige styre til uttalelse.

Sådan uttalelse er nu mottatt med skrivelse fra sykehusstyret av 22. mai d. å. Fylkesmannen fremda denne skrivelse med bilag. Han bemerket videre at saken var kommet i en ny stilling ved at sykehusstyret nu har fremsatt forslag om bygning av nytt sykehus i Harstad med benyttelse av den allerede byggede sykehusmur. Fylkesmannen antok at spørsmålet om ophevelse av sameiet burde utstå og behandles i forbindelse med saken om nybygning.

De øvrige medlemmer av utvalget sluttet sig hertil.»

Den ovenfor nevnte skr. fra sykehusstyret av 22. mai d. å. med bilag er trykt nedenfor.

Under henvisning til foranstående tillater jeg mig å anbefale at fylkestinget fattet sådan

beslutning:

Saken om ophevelse av sameiet mellom Troms fylke og Harstad by vedrørende sykehuset i Harstad utstår og behandles i forbindelse med saken om nybygning ved sykehuset.

Tromsø, 13. juni 1936.

J. Gerckens Båssøe.

Harstad og Troms Fylkes Sykehus.

Styret.

Harstad, den 22. mai 1936.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Angående ophevelse av sameiet mellom Troms fylke og Harstad by vedkommende sykehuset i Harstad.

Hoslagt oversendes styrets uttalelse i rubr. sak.

Gjenpart av denne ekspedisjon er samtidig sendt Harstad formannskap.

O. M. Skaanes, p. t. formann.

Harstad og Troms Fylkes Sykehus.

Styret.

Harstad, den 22. mai 1936.

Uttalelse

fra styret ved Harstad og Troms fylkes sykehus angående ophevelse av sameiet mellom fylket og byen vedkommende sykehuset.

I anledning av fylkestingets beslutning av 1935 og fylkesmannens

beslutning:

På fylkesbudgettet 1936/37 opføres som bidrag til	
Trondarnes folkehøgskule	kr. 1 000.00
Heimly ungdomsskole	» 1 000.00

Troms fylke, 13. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 137.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesent i Troms fylke.

Harstad, den 16. juni 1936.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved å avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 11. juni 1936 angående budgett for fylkeskommunens veivesent er opført under post II b, som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1936/37, nemlig:

Tilskudd av fylket tilsvarende statens bevilgning for terminen	kr. 30 500.00
Av tidligere givne bevilgninger som er inndradd ialt	kr. 6 290.00
blev disponert i inneværende termin »	2 500.00
Av resten	kr. 3 790.00
er foreslått disponert i kommende termin	» 2 500.00
Tilskudd av staten, ordinært	kr. 32 000.00
ekstraordinært	» 10 000.00
	» 42 000.00
Tilsammen	kr. 75 000.00

Beløpet foreslås fordelt således:

<i>Kvæfjord</i> , bidrag en halvdel.	
1. Røkenes—Bjørnrå (forts.)	kr. 2 500.00
<i>Bjarkøy</i> , bidrag to tredjedeler.	
2. Søndre Leirvåg—Nergårdshavn med arm til Vestnes (forts.)	kr. 2 500.00
3. Slagstad—Sand med arm til Kolsland (forts.)	» 1 000.00
	» 3 500.00
<i>Trondenes</i> , bidrag en halvdel.	
4. Fløgsnes—Aune (forts.)	kr. 1 000.00
5. Rødmyr—Storvassbotten	» 1 600.00
	» 2 600.00
<i>Sandtorg</i> , bidrag en halvdel.	
6. Langs Gangsåsbotten (forts.)	» 2 500.00
<i>Astafjord</i> , bidrag en halvdel.	
7. Furnes—Svelshavn (forts.)	» 1 300.00
<i>Gratangen</i> , bidrag en halvdel.	
8. Grøsnes—Selnes (forts.)	kr. 1 400.00
9. Årstein—Akenes (forts.)	» 400.00
	» 1 800.00
<i>Ibestad</i> , bidrag en halvdel.	
10. Nordrolnes—Fugleberg (påbeg.)	» 1 000.00
<i>Andørja</i> , bidrag en halvdel.	
11. Årbostad—Klopen (forts.)	» 1 000.00
<i>Lavangen</i> , bidrag en halvdel.	
12. Lavangnes—Reite (forts.)	» 1 500.00
<i>Salangen</i> , bidrag en halvdel og to tredjedeler.	
13. Snagli—Solbakken—Nedrevand (forts.) 1/2	kr. 1 000.00
14. Rørbakk—Dyrøy grense (forts.) 2/3	» 2 200.00
	» 3 200.00

Overført kr. 20 900.00

Overføres kr. 20 900,00

- Bardu*, bidrag en halvdel.
15. Viken—Elvestad med ombygning av broer og større stikkrenner i Sordalen (forts.) » 2 500,00
- Dyroy*, bidrag to tredjedeler.
16. Bjerkebakken—Salangen grense (forts.) » 2 800,00
- Sørreisa*, bidrag en halvdel.
17. Vei Skøelvdalen (forts.) kr. 1 600,00
18. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) » 1 600,00
 _____ » 3 200,00
- Tranøy*, bidrag to tredjedeler.
19. Stangnes—Eidet (forts.) kr. 2 800,00
20. Tranøybotten—Øverbotten (fullf.) » 700,00
 _____ » 3 500,00
- Torsken*, bidrag to tredjedeler.
21. Kalfarnes—Sifjord (påbeg.) » 3 200,00
- Berg*, bidrag to tredjedeler.
22. Indregård—Bø (forts.) » 4 000,00
- Leivik*, bidrag en halvdel.
23. Medskjær—Fredheim (forts.) kr. 1 800,00
24. Strømmen—Tornelv (påbeg.) » 1 000,00
 _____ » 2 800,00
- Hillesøy*, bidrag to tredjedeler.
25. Laukvik—Bottenhavn—Hundbergnes (forts.) » 3 000,00
- Målselv*, bidrag en halvdel.
26. Kirkesnes—Alapmo (forts.) kr. 2 000,00
27. Karlstad—Kjerresnes (forts.) » 2 000,00
 _____ » 4 000,00
- Overbyggl*, bidrag to tredjedeler.
28. Veiutbedring i Dividalen (forts.) » 2 500,00

Overføres kr. 52 400,00

Overført kr. 52 400,00

- Malangen*, bidrag en halvdel.
29. Martinhals—Andsnes (forts.) kr. 500,00
30. Målsnes—Nygård (påbeg.) » 1 000,00
 _____ » 1 500,00
- Balsfjord*, bidrag en halvdel.
31. Tennes—Hamran (forts.) » 2 500,00
- Tromsøysund*, bidrag en halvdel.
32. Telegrafbukten—bygrensen, bygrensen—Stakkevold og bygrensen—Sandnes (forts.) » 3 500,00
- Sørfjord*, bidrag to tredjedeler.
33. Lakselvnes—Balsfjord gr. samt bro over Lakselven (forts.) » 3 200,00
- Karlsøy*, bidrag to tredjedeler.
34. Jægervand—Sørrenangen (forts.) kr. 1 600,00
35. Reinskår—Nordeidet (forts.) » 1 600,00
 _____ » 3 200,00
- Helgøy*, bidrag to tredjedeler.
36. Ånes—Skogsfjordvann » 1 000,00
- Storfjord*, bidrag en halvdel.
37. Vei i Kitdalen » 800,00
- Skjervøy*, bidrag to tredjedeler.
38. Strømfjordnes—Storbugt (forts.) » 3 000,00
- Nordreisa*, bidrag to tredjedeler.
39. Flatvold—Nordkjosneset » 2 400,00
- Kvenangen*, bidrag to tredjedeler.
40. Undereidet—Doras » 1 500,00

Tilsammen..... kr. 75 000,00

Det hertil svarende bidrag av vedkommende herreder utgjør kr. 56 300,00, hvorefter den samlede sum som kan anvendes i terminen til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag vil bli kr. 130 500,00.

Herredenes forskudd til ordinære bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør nu ca. kr. 334 200,00. Herav skal ca. kr. 203 100,00 refunderes av fylket i henhold til tidligere beslutninger.

Ved forskuddsanlegg har herredene oparbeidet ialt ca. kr. 149 800,00. Herav forventes ca. 74 900,00 refundert av fylket.

Herredenes samlede forskudd til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør således nu ca. kr. 484 000,00 mot ca. kr. 459 600,00 på samme tidspunkt ifjor.

Angående foranstående forslag til bevilgning av fylkesveikassen og foreliggende andragender om nye anlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Trondenes.

Utbedring av bygdeveien Sama—Trondenes kirke er foreløpig avsluttet. Det vil muligens allerede i nær fremtid bli aktuelt å foreta en omlegning av veien på Sama, men man finner foreløpig ikke å kunne ta standpunkt hertil.

Som nytt anlegg i Trondenes foreslås opført utbedring av bygdeveien Rødmyr—Storvassbotten, ca. 6,9 km. Denne vei er bygget omkring 1890 og utstyrt etter den tids fordringer som en tarvelig kjørevei. Det meste av veien tilfredsstiller ikke på langt nær de krav man nu med rimelighet må stille, hvorfor jeg tillater mig å foreslå at der ydes halvt bidrag av fylket til utbedring av veien. I dette forslag er opført kr. 1 600,00.

Sandtorv.

I vedlagte skrivelse av 15. juni d. å. søker formannskapet om bidrag av fylket til anlegg av vei fra Harstad bygrense ved Gullhaugen tuberkulosehjem langs den øvre bebyggelse på Seljestad og frem til rikveien ved Bottenbroen. Samtidig søker formannskapet om samtykke til forskuddsvis oparbeidelse av veien.

Da dette anlegg vil bli en større del av en øvre gjennomgående forbindelse mellom Trondenes over Harstad til Sandtorv, finner jeg at bidrag av fylket her vil være berettiget. Under henvisning til det i andragendet anførte tillater jeg mig også å anbefale at fylkestinget på de i 1918 under sak nr. 39, litra C, fastsatte betingelser samtykker i at

bygdeveianlegget Harstad bygrense—Bottenbro iverksettes med forskuddsmidler utredet av herredet mot senere refusjon av fylkesbidrag etter fylkestingets nærmere bestemmelse når anlegget optas på budgettet.

Ibestad.

Veianlegget Nord-Rollnes—Fugleberg blev av fylkestinget i 1927 tillatt oparbeidet med forskuddsmidler av kommunen. Det er nu fullført, har kostet ca. kr. 15 000,00 og blev avlevert i 1935. For terminen 1936/37 foreslås opført kr. 1 000,00 som halvt bidrag.

Lenvik.

Som nytt anlegg foreslås optatt Strømmen—Tornelv med påbegynnelsesbevilgning kr. 1 000,00 som halvt bidrag. Ved dette anlegg har der i de senere år vært drevet underholdsarbeide og der er fra opsiternes side nedlagt et betydelig arbeide uten annen støtte enn statens dagsverksbidrag. Anlegget ansees meget berettiget til bidrag av fylket.

Malangen.

Bygdeveianlegget Målsnes—Nygård blev av fylkestinget i 1932 tillatt optatt som forskuddsanlegg, og en del av anlegget, både innen Malangen og Målselv, er nu oparbeidet med dagsverksbidrag av staten. Jeg tillater mig å foreslå at anlegget innen Malangen optas på budgettet i terminen 1936/37 med en påbegynnelsesbevilgning på kr. 1 000,00 som halvt bidrag.

Tromsøysund.

Der foreligger andragende fra formannskapet om at utbedring av veien Kirkenes—Sandnes må bli innlemmet i planen for det igangværende bygdeveianlegg på Tromsøen.

Utbedring av nevnte parsell ansees berettiget til bidrag av fylket, hvorfor jeg tillater mig å anbefale andragendet.

Kvenangen.

Arbeidet ved veianlegget Undereidet—Doras er nu gjenoptatt. For kommende termin tillater jeg mig å foreslå bevilget kr. 1 500,00 som $\frac{2}{3}$ bidrag.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264, litr. B) tillater jeg meg å gå ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av foreldede bidrag.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Overingeniøren foreslår at der disponeres kr. 2 500,00 av tidligere gitte bevilgninger som er inndratt. Det er imidlertid ikke adgang til en slik disposisjon da fylkesveikassens regnskapsmessige beholdninger fra tidligere terminer er bortfalt, jfr. forelegget for fylkestinget ifjor, sak nr. 112 1935. Det beløp som blir å fordele utgjør derfor bare kr. 72 500,00.

Troms fylke, 17. juni 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 138.

Ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivædlikehold.

Overingeniøren for veivesent i Troms fylke.

Harstad, den 18. juni 1936.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Forslag til ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivædlikehold.

Den av fylkestinget i 1933 (sak nr. 100) vedtagne fordeling av fylkets og herredenes bidrag til distriktets veivædlikehold blev gjort gjeldende for årene 1934/35—1936/37.

Vedleggene som skal holdes vedlike vil etter opsatte beregninger øke med ca. 300 km. eller ca. 22 pct. fra 1933 til 1937. Dessuten har man forutsett å måtte gå til grunnbrotting fra og med 1937/38 på en meget større lengde enn nu. Dette i forbindelse med at der overalt fortsatt er trafikkøkning, gjør det nødvendig å øke vedlikeholdsbudgett.

Idet jeg går ut fra at fylket fremdeles får å utrede 45,8 pct. av de samlede utgifter til distriktets vedlikehold tillater jeg meg herved å fremkomme med forslag til ny fordeling av vedlikeholdsutgiftene, oppsett etter et foreløbig beregnet budgett for 1937/38 på kr. 163 000,00. Forslaget vil fremgå av nedenstående tabel, hvori også er anført nuværende fordeling etter forslag til budgett for kommende termin.

Fylket og herreder	Fordeling etter fylkestingets beslutning i 1933		Forslag til ny fordeling fra 1. 1. 1937—30. 6. 1940	
	%	Bidragets størrelse etter budgett for 1936—37	%	Bidragets størrelse anslagsvis for terminen 1937—38
Fylket	45,80	68 010	45,80	74 650
Kvæfjord	2,86	4 250	2,85	4 650
Bjarkøy	0,27	400	0,29	470
Trondenes	4,31	6 400	4,05	6 600
Sandtorg	3,64	5 400	3,46	5 640
Skånland	2,70	4 000	2,58	4 200
Astafjord	0,79	1 170	0,67	1 090
Gratangen	1,32	1 960	1,12	1 830
Ibestad	0,72	1 070	0,79	1 290
Andørja	0,72	1 070	0,94	1 530
Lavangen	0,89	1 320	0,97	1 580
Salangen	3,62	5 380	3,08	5 020
Bardu	4,93	7 330	4,50	7 340
Dyrøy	1,58	2 350	1,59	2 590
Sørreisa	1,58	2 350	1,38	2 250
Tranøy	1,18	1 750	1,04	1 700
Torsken	0,07	100	0,09	150
Hillesøy	0,07	100	0,09	150
Lenvik	3,49	5 200	3,37	5 490
Målselv	6,55	9 750	6,05	9 850
Øverbygd	1,22	1 800	1,04	1 700
Malangen	0,89	1 320	1,25	2 040
Balsfjord	3,09	4 600	3,97	6 470
Tromsøysund	1,91	2 840	2,29	3 730
Karlsøy	0,09	130	0,10	150
Helgøy	0,09	130	0,11	180
Sørfjord	0,09	130	0,08	130
Lyngen	1,09	1 620	1,22	1 990
Storfjord	1,02	1 500	1,42	2 320
Kåfjord	0,30	450	0,29	470
Skjervøy	0,63	940	0,57	930
Nordreisa	2,10	3 120	2,62	4 270
Kvenangen	0,39	580	0,33	540
Sum	100,00	148 500	100,00	163 000

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 139.

Bureisningsvei Tverelvbakken—Sorli i Lenvik.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Ad bureisningsvei Tverelvbakken—Tranøy grense.

Under henvisning til vedlagte utskrift tillater jeg mig herved å søke om 1/6 fylkesbidrag til bureisningsveianlegget Tverelvbakken—Tranøy grense. Veien er kalkulert til kr. 31 000,00. Herav har Staten tilstått et bidrag, inntil 1/2 av anleggskostningene, dog ikke over kr. 15 000,00.

Lenvik formannskap, 21/1 1936.

Berg Moen.

Sendes med bilag herr overingeniøren for veivesenet i Troms til uttalelse.

Troms fylke, 23. januar 1936.

H. Skotner.
kst.

Bureisningsvei Tverelvbakken—Sorli.

Tilbakesendes med bilag herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at parsellen Tverelvbakken—Tranøy grense av ovennevnte bureisningsveiprojekt på grunnlag av en hovedplansundersøkeelse, foretatt i 1933, blev beregnet til å koste kr. 31 000,00 for en lengde av 5040 m. Anlegget er nu detaljestukket i marken, men endelig overdrag er ikke utarbeidet. Der er av staten tilstått halvt bidrag til anlegget, dog ikke over kr. 15 000,00.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier, tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme vilkår som bestemt for bygdeveier vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggskostningene utredes av staten og herredet.

Innen rammen av det foreslåede veibudgett for 1936/37 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket for kommende termin.

Troms veikontor, Harstad, den 18. juni 1936.

Th. Smith Sunde.

Utskrift

av forhandlinger i Lenvik herredsstyre, fra møte den 17. ds. vedkommende sak nr. 16.

Ordføreren bemyndiges til å søke vanlig fylkesbidrag til bureisningsveien Tverelvbakken—Tranøy grense. Kommunen overtar forpliktelsene vedkommende grunnavstæelse og gjerdehold samt grus og stentak for nevnte anlegg.

Rett utskrift.

Lenvik formannskap, den 18. januar 1936.

Berg Moen, ordfører.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 140.
Bureisningsvei Lavangen—Nakkevann.

Fra
Sørfjord formannskap.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Ad Bureisningsvei i Lavangsdalen.

På vegne av Sørfjord formannskap tillater jeg å søke om 1/6 fylkesbidrag til ovennevnte veianlegg.

Omkostningene ved dette veianlegg er beregnet til kr. 18 000,00. Herav har staten gitt tilsagn om å yde 1/2 av anleggets kostende, dog ikke over kr. 9 000,00.

Jeg tør be om at saken blir forelagt for fylkestinget i år.

Sørfjord formanskap, den 10. juni 1936.

H. Hauan, ordfører.

Sendes herr overingeniøren for veivesenet i Troms til uttalelse.

Troms fylke, 12. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Bureisningsvei Lavangen—Nakkevann.

Tilbakesendes herr fylkesmannen i Troms fylke, idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte bureisningsvei er anslått til et kostende av kr. 18 000,00 for en lengde av 4,5 km. Der er av staten tilstått halvt bidrag til anlegget dog ikke over kr. 9 000,00.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme vilkår som bestemt for byggveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og herredet.

Innen rammen av det foreslåede veibudgett for 1936/37 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket for kommende termin.

Troms veikontor, Harstad, den 18. juni 1936.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 141.

Bureisningsvei Grunnfarnes—Grunnfarnesbotn i Torsken.

Torsken formannskap.

Grunnfarnes, den 14. januar 1936.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Ad Bureisningsvei Grunnfarnes—Grunnfarnesbotn, Torsken.

Torsken formannskap søker hermed om bidrag av fylket med 1/6 — en sjettedel — av omkostningene ved veianlegget Bureisningsveien Grunnfarnes—Grunnfarnesbotn. Omkostningene ved dette veianlegg er beregnet til kr. 13 500,00.

Veiens lengde er beregnet til 2,7 km.

Landbruksdepartementet har i skrivelse av 22. mai 1935 gitt tilsagn om å yde 1/2 av anleggets kostende, dog ikke over 6 800 kroner.

Kommunen har i herredsstyrets møte den 13. april 1935 under sak nr. 55/35 garantert for vedlikehold og distriktsbidaget i henhold til gjeldende lov og bestemmelser.

Arbeidet blev igangsatt eftersommeren 1935 og ventes avsluttet høsten 1936. Arbeidet har vært forsert, idet man har tatt hensyn til de bureisningsmenn som allerede er iferd med å slå sig ned på strøket.

Ærbødigst

Ingv. Johansen, ordfører.

Oversendes ærbødigst herr overingeniøren for veivesenet til velvilig anbefaling og videre ekspedisjon til herr fylkesmannen.

Ærbødigst

Ingv. Johansen.

Bureisningsvei Grunnfarnes—Grunnfarnesbotn.

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte bureisningsvei er anslatt til et kostende av kr. 13 500.00 for en lengde av 2.7 km. Der er til anlegget tilstått halvt statsbidrag, dog ikke over kr. 6 800.00.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme vilkår som bestemt for bygdeveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og herredet.

Innenn rammen av det foreslåede veibudgett for 1936/37 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket for kommende termin.

Troms veikontor, Harstad, den 18. juni 1936.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1936.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 142.**Decisjon av regnskapet for Solhov ungdomsskole 1934/35.**

Post 1.

Ant. Til timelærer er bevilget kr. 2 985.00
men utbetalt kun » 1 862.40

Forskjell..... kr. 1 122.60

Besv. Da regnskapet blev avlagt, hadde departementet ennu ikke gitt samtykke til å utbetale lønn for mer enn som er utgiftsført. Senere har departementet bestemt at Fottland skal lønnes som lærer i full post. Kr. 1 122.60 vil derfor bli utgiftsført 1935/36.

Vedt. Til observasjon.

Post 2.

Ant. Til sløidlærer er utbetalt kr. 2 217.50
mot bevilget » 2 652.50

Forskjell..... kr. 665.00

Besv. Sløidlæreren er utbetalt en grunnlønn av kr. 2 985.00 i samsvar med departementets avgjørelse. Se oppgjør bilag 117. Konferer lønningene for 1933/34.

Vedt. Bortfaller.

Post 3.

Ant. Inntekt 16/5: «Innehalde til vikarkassa» kr. 111.27

Men bilagene viser trukket:

Leigland kr. 30.50

Fottland » 9.60

Sandvold » 17.50

Haugen » 15.12

» 72.72

Forskjell..... kr. 38.55

Kr. 111.27 er utbetalt.

Besv. Differansen fremkommer således:

Tunes kr. 17.25

Kolle » 15.50

Lærerinne ved det praktiske jentekurs » 5.80

Tils..... kr. 38.55

som er innbetalt kontant, — ikke trukket.

Vedt. Bortfaller.

Post 4.

Ant. Leiglands reise til Tromsø, bil. 534 kr. 53.60 er ført under inventar.

Besv. Jeg henviser til lignede antegnelser og besvarelser for regnskapet

Sak nr. 143.**Decisjon av regnskapet for internatet ved Solhov ungdomsskole 1934/35.**

Post 1.

Ant. Av bil. 162 er en kvittering for rikstelefonen for Leiglands samtale med chefen for bilfirmaet «Anco», Tr.heim 23/4 35 kr. 2.90
 Do. fra bil. 239, 11/5 35 » 3.90
 Do. fra bil. 239, 29/5 35 » 14.40

Hvorledes begrunnes at disse utgifter kr. 21.20 skal betales av elevheimen?

Besv. Telefonkvitteringene er ved sortering ved månedsoppgjøret dessverre blitt lagt inn på feil plass. Kr. 21.20 blir å tilbakeføre som feilaktig utgiftsført.

Vedt. Kr. 21.20 tilsvares av Leigland og føres til inntekt i neste regnskap.

Post 2.

Ant. Kr. 35.00 inntektsført som sjukepengar for H. Greipstad mangler bilag.

Besv. Inntektsbilag vedlegges.

Vedt. Bortfaller.

Post 3.

Ant. Beholdning:

1. Hos eldre elever	kr. 2 171.79
2. Hos elever 1934/35	» 3 855.38
	_____ kr. 6 027.17
3. Hos R. Nergård, husleie	» 240.00
4. Driftsforskudd	kr. 1 000.00
5. Kontant ellers	» 1 818.54
	_____ » 2 818.54

Tilsammen.....	kr. 9 085.71

Besv. Enig.

Vedt. Til observasjon.

Sak nr. 144.**Decisjon av gårdsregnskapet ved Solhov ungdomsskole 1934/35.**

Post 1.

Ant. Bil. 124 kr. 15.25 mangler kvittering.

Besv. Attestasjon for utbetaling påført bilaget.

Vedt. Bortfaller.

Post 2.

Ant. Summen av inntekter skal være	kr. 5 255.36
mot anført	» 5 155.36

Forskjell..... kr. 100.00

Besv. Summeringsfeil erkjennes.

Vedt. Kr. 100.00 tilsvares av Leigland og føres til inntekt i neste regnskap.

Post 3.

Ant. Beholdning:

Avsatt til kjøp av ny hest kr. 600.00.

Besv. Som antegnet.

Vedt. Til observasjon.

Sak nr. 145.**Angående rekkefølgen for bygdeveianlegg med statsbidrag.**

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 18. juni 1936.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Bygdeveianlegg med statsbidrag.

Ved opsetning av veiplanen av 1923 var det særlig alle de mang-

lende hovedveier i fylket man tok sikte på å få bygget snarest mulig. Etterat en stor del av disse enten er bygget eller er optatt på budgett vil det være av interesse å skaffe sig en oversikt over hvad der nu resterer av mere lokale veier, som man mener bør bygges med direkte bidrag av staten. Dette spørsmål har man forelagt samtlige herreder med anmodning om å innsende opgaver over de veiprojekter som her antas å burde komme i betraktning. De innkomne uttalelser vedlegges.

På grunnlag av de fra herredene innkomne besvarelser tillater jeg mig nedenfor å meddele en oversikt — herredsvise — over de projekter som man mener bør søkes fremmet som bygdevei med statsbidrag i en nogenlunde nær fremtid:

Kvæfjord.

Reinstad—Nordland fylkesgrense
med arm til Bjørnrå 14.0 km. kr. 110 000

Trondenes.

Tømmerås—Storvassbotten 3.2 km. kr. 35 000
Grunnvassbotten—Aune 9.0 » » 135 000
————— 12.2 » ————— » 170 000

Skånland.

Ser-Rollnes—Ibestad grense 5.0 km. kr. 85 000
Lamsosen—Nipen 7.5 » » 75 000
————— 12.5 » ————— » 160 000

Bjarkøy.

Skrolsvik—Sjursvik 3.7 » » 63 000

Ibestad.

Forså—Skånland grense 2.3 » » 21 000

Grøtangen.

Arstein—Myrlandshaug—
Lavangen grense 29.6 km. kr. 340 000
Arstein—Fjordbotten 7.2 » » 130 000
————— 36.8 » ————— » 470 000

Astafjord.

Gem—Strøte 4.0 » » 55 000

Overføres 85.5 km. kr. 1 049 000

<i>Andørja.</i>	Overført	85.5 km.	kr. 1 049 000
Andervåg bro—Klopen— Årbostad	9.0 km.		kr. 70 000
Sørvik—Furnes	14.5 »		» 170 000
<i>Lavangen.</i>		23.5 »	» 240 000
Lavangsnæs—Salangen grense		3.0 »	» 40 000
<i>Salangen.</i>			
Øvre Salangen bro			kr. 75 000
Dalen—Lavangen grense		11.0 »	» 200 000
			» 275 000
<i>Dyrøy.</i>			
Dyrøyhavn—Berg	6.0 km.		kr. 60 000
Faksfjord—Sørfjord	3.5 »		» 45 000
		9.5 »	» 105 000
<i>Sørreisa.</i>			
Solberg—Lenvik grense		5.8 »	» 80 000
<i>Tranøy.</i>			
Rubbestad—Laksfjord, parsellen innen Tranøy	1.8 km.		kr. 33 000
Finnelv—Stanglandseidet	9.2 »		» 50 000
Moen—Lavik	5.0 »		» 45 000
		16.0 »	» 128 000
<i>Torsken.</i>			
Gryllefjord—Torsken	5.5 km.		kr. 100 000
Sifjordeidet—Sifjord	2.5 »		» 35 000
		8.0 »	» 135 000
<i>Hillesøy.</i>			
Henrikvik—Bakkejord (Tromsøy- sund grense—Tromsøysund gren- se) med arm til Sjøtun damp- skibsekspedisjon	18.9 km.		kr. 200 000
Løvdal—Vasstrand	7.5 »		» 70 000
		26.4 »	» 270 000
Overføres	188.7 km.		kr. 2 322 000

Overført 188.7 km. kr. 2 322 000

Lenvik.

Sandnes—Rossfjordnes	12.0 km.	kr. 130 000	
Laksfjord—Sørreisa grense	6.3 »	» 65 000	
Bjørelvnes—Kårvik	9.0 »	» 100 000	
Strømmen—			
Øvre Lakselv bro	12.5 »	» 140 000	
Medskjær—Kårvik	22.5 »	» 260 000	
	62.3 »	» 695 000	

Målselv.

Fosmo—Kirkesnes—Rundhaugen	18.0 »	» 300 000	
----------------------------	--------	-----------	--

Øverbygd.

Råvand—Maristad	11.0 km.	kr. 85 000	
Vei i Dividalen	12.4 »	» 70 000	
	23.4 »	» 155 000	

Bardu.

Dybdal—Indset	28.0 km.	kr. 180 000	
Lund—Bones	9.6 »	» 70 000	
Fosshaug bro—Sponga— Riksveien	6.3 »	» 120 000	
	43.9 »	» 370 000	

Malangen.

Andenes—Tromsøysund gr.	3.0 km.	kr. 21 000	
Furudal—Balsfjord grense	8.0 »	» 75 000	
	11.0 »	» 96 000	

Balsfjord.

Lavangen—Trøysund gr.	22.9 km.	kr. 165 000	
Tennes—Tromsøysund gr.	31 »	» 370 000	
Stordennes—Malangen gr.	7.0 »	» 70 000	
	60.9 »	» 605 000	

Tromsøysund.

Balsnes—Sandbakken	13.0 km.	kr. 130 000	
Henrikkvik—Bakkejord in- nen Tromsøysund	7.6 »	» 70 000	
Blomholmen—Balsfj. gr.	4.3 »	» 85 000	
Tonnås—Oldervik	29.0 »	» 350 000	

Overføres 308.2 km. kr. 4 543 000

Overført 308.2 km. kr. 4 543 000

Malangen gr.—Balsnes	16.5 km.	kr. 230 000	
Finnkroken—Karlsøy gr.	6.7 »	» 80 000	
Bro over Sørbotnelven i Ramfjord		» 16 000	
	77.1 »	» 961 000	

Lyngen.

Årøbugt—Kopangen	4.5 »	» 50 000	
------------------	-------	----------	--

Sørfjord.

Sørstrøm—Jøvik	40.0 km.	kr. 450 000	
Sørstrøm—Breivikeidet (gjennem Lavangsdalen)	37.0 »	» 450 000	
	77.0 »	» 900 000	

Karlsøy.

Skibsfjord—Burøysund— Helgøy grense	12.0 km.	kr. 155 000	
Nordeidet—Trøysund gr.	7.0 »	» 70 000	
	19.0 »	» 225 000	

Helgøy.

Torsvåg—Kammen med arm til Karlsøy grense	25.0 »	» 350 000	
--	--------	-----------	--

Skjervøy.

Årvik—Langfjord—Ska- ret—Nymoen	42.0 km.	kr. 500 000	
Oksfjordhavn—Storeng	6.0 »	» 54 000	
	48.0 »	» 554 000	

Nordreisa.

Storvik—Riksveien	5.0 km.	kr. 70 000	
Bro over Nordreisaelven ved Kjelleren	0.6 »	» 70 000	
med tilstøtende vei Jubelen—Ravelseidet	10.0 »	» 160 000	
	15.6 »	» 300 000	

Overføres 574.4 km. kr. 7 883 000

Overført	574.4 km.	kr. 7 883 000
<i>Kvenangen.</i>		
Barfjord—Kviteberg med arm til Løkeng	11.0 »	» 130 000
Sum	685.4 km.	kr. 8 013 000

Som det fremgår av ovenstående utgjør lengden av de foreslåede bygdeveier 685.4 km. der er anslått til et kostende av kr. 8 013 000,00. Det vil med andre ord si, at det foreligger et meget stort behov for bygning av mere lokale veier, og man bør derfor hvis disse krav skal innstekommes innen nogenlunde rimelig tid, gå til en sterkere økning av bevilgningen til bygdeveianlegg med statsbidrag. Det skulde det nu også bli anledning til da man som nevnt er kommet forholdsvis langt med bygning av riks- og fylkesveier.

I samme forbindelse tillater jeg mig å foreslå at det allerede nu fastsettes en rekkefølge for oparbeidelse av endel bygdeveianlegg med statsbidrag. Blandt de opførte veier må de fleste ansees meget berettiget. Som særlig viktige lokalveier tillater jeg mig å foreslå at følgende søkes fremmet først i den anførte rekkefølge:

1. Finnelv—Stanglandseidet.
2. Arstein—Lavangen grense.
3. Råvand—Maristad.
4. Bøsfjordnes—Sandnes.
5. Fossmo—Kirkesnes.
6. Nymoen—Skaret.
7. Balsnes—Sandbakken.
8. Lavangen—Blomholm.
9. Dybdal—Indset.
10. Barfjord—Kviteberg med arm til Løkeng.
11. Henrikvik—Bakkejord.
12. Gryllfjord—Torsken.
13. Torvåg—Kammen.
14. Reinstad—Nordland fylkesgrense med arm til Bjørnrå.
15. Moen—Lavik.
16. Øvre Salangen bru.

Forelegges Troms fylkesting, idet jeg tillater mig å henstille at fylkestinget avgir uttalelse i saken.

Troms fylke, 20. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 146.

Optagelse av bygdeveien Magisås—Brødstad som hovedvei.

Herr overingeniøren ved veivesenet i Troms, Harstad.

Ang. omklassifisering av veiparsellen Salangsverket—Brødstad.

I herredsstyremøte i Dyrøy den 24. august 1935 fattedes følgende enstemmige beslutning:

«Herredsstyret henstiller til herr overingeniøren ved veivesenet i Troms om at anførte veilinje må bli omklassifisert til hovedvei, så side-linjen til riksveien Fossbakken—Sjøveien—Salangsverket kan fortsette ubrukt til Brødstad fra neste års begynnelse.

Saken oversendes Salangen herredsstyre til uttalelse og videreforsendelse til veikontoret.»

Dyrøy formannskap, 10. september 1935.

Albert Kastnes, ordf.

I anledning ovenstående fattet Salangen herredsstyre i møte 5. oktober 1935 sådan

enstemmig uttalelse:

Salangen herredsstyre tiltrer Dyrøy kommunes henstilling til overingeniøren.

Salangen formannskap, 13/1 1936.

Magnus Elvevoll,

Omklassifisering av bygdeveien Magisås—Brødstad.

Oversendes herr fylkesmannen i Troms fylke. Parsellen Magisås—Elvevold av ovennevnte bygdevei vil, når veien Elvevold—Tangen er ferdigbygget, bli et ledd i en ytre gjennomgangsforbindelse i fylket fra Fossbakken i Lavangen til Nordstrøm i Sørreisa. Av denne ytre veirute blev parsellene Fossbakken—Sjøveien—Salangsverket og Skøelv—Nordstrøm ved riksveinettets utvidelse fra 1. juli 1935 optatt som riksvei.

Fylkets veikomite av 1923 uttalte under behandlingen av veiplanen at veien over Dyroyeidet hadde karakter av hovedvei, og det samme syn blev fremholdt herfra i skrivelse av 16. oktober 1925 angående ombygning av parsellen Magisås—Rørbakk av ovennevnte veirute.

Under henvisning til det ovenfor anførte tillater jeg mig å anbefale at bygdeveien Magisås—Brødstad omklassifiseres til hovedvei.

Der vedlegges et utklipp av veikartet med pålagte veilinjer.

Troms veikontor, Harstad, den 20. juni 1936.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting, jfr. veilovens § 9.

Troms fylke, 23. juni 1936.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 147.**Decisjon av Troms medisinalfonds regnskap 1934/35.**

Post 1.

Ant. Bil. 600. Der er betalt det urimelig store beløp kr. 350.00 for skyss av en sinnsyk fra Gryllefjord til Harstad. Der foreligger ingen begrunnelse for nødvendigheten av nettop den angjeldende dag å leie denne store motorbåt, som lå i drift, og saken finnes ikke behandlet av fylkesutvalget.

Besv. Nødvendigheten av transporten vil fremgå av bilag 1832 for 1934/35. Av bilag 1822 for 1934/35 vil fremgå at man har forsøkt å undlate anvisning av erstatning for tapt sjøvær. Nektelsen lot sig dog ikke oprettholde.

Vedt. Får efter omstendighetene passere.

Post 2.

Ant. Bil. 666. Kr. 25.00 skal refunderes av Berg.

Besv. Kr. 25.00 føres til inntekt i regnskapet for 1935/36.

Vedt. Som antegnet og besvart.

Post 3.

Ant. Bil. 777. Kr. 11.20.

Der henvises til tidligere beslutninger. Kan man slett ikke få solgt Skeivåg for nogen pris, er det vel bedre å la være å betale jordskatten, så slipper man jo denne årlige utgift.

Besv. Ordføreren i Sørfjord har underhånden påtatt sig å sørge for at beboerne av Skeivåg fremkommer med tilbud om å få kjøpe eiendommen for en nominell pris. Under disse omstendigheter finner man å burde avvente dette tilbud.

Vedt. Til observasjon.

Post 4.

Ant. Beholdning kr. 17 621.06

Besv. Til observasjon.

Vedt. Til observasjon.

Sak nr. 148.**Decisjon av regnskapet for Harstad og Troms fylkes sykehus for 1933/34.**

Post 1.

Ant. Patient nr. 623 Jens Kvalø, Lødingen, for regning R.T.V.:
Forpleiet 8/8 til 16/11 = 101 dager a kr. 8/— kr. 808.00
Beregnet 117 dager a kr. 8/— » 936.00

Formeget beregnet 16 dager a kr. 8/— kr. 128.00

Sak nr. 153.**Bygdeveianlegget Lavangen—Blomholm i Balsfjord
og Tromsøysund.**

Til
Troms fylkesting, Tromsø.

Balsfjord formannskap tillater sig å søke om at det projekterte bygdeveianlegg med statstilskudd Lavangen—Tromsøysund grense, nr. 8 i overingeniørens forslag kan bygges med forskuddsmidler inntil bevilgning kan bli gitt på ordinær måte. Veiens lengde er 22.9 km. og omkostningene er i sin tid beregnet til kr. 165 000.00.

Man henviser forøvrig til vedlagte skrivelse av 26. juni d. å. til herr overingeniøren for Troms fylkes veivesen.

Balsfjord formannskap, 30. juni 1936.

Lars Fause.

Oversendes herr overingeniøren til uttalelse.

Troms fylkes veikomite, 1. juli 1936.

Lorentz K. Aa, formann.

Bygdeveianlegget Lavangen—Blomholm i Balsfjord og Tromsøysund.

Tilbakesendes Troms fylkes veikomite idet jeg tillater mig å anbefale at fylkestinget samtykker i at veiparsellen Lavangen—Tromsøysund grense av ovennevnte anlegg blir fremmet med forskuddsmidler av distriktet mot senere refusjon — efter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket. Det forutsettes da at oparbeidelsen skjer overensstemmende med de av fylkesveistyret utferdigede regler for arbeidsdrift og regnskapsførsel ved bygdeveianlegg med statsbidrag.

Troms veikontor, 1. juli 1936.

Th. Smith Sunde.

Avdeling II.

Forhandlinger.