

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 9. mai 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 61.

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1933—30. juni 1934.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 9. mai 1935.

Herr Fylkesmannen i Troms, Tromsø.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgå:

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1933—30. juni 1934.

Administrasjonen.

Det faste personale bestod av overingeniør, 2 avdelingsingeniører, assistentingeniør, fullmektig og kontorist. På grunn av den betydelige arbeidsmengde som i en vesentlig grad skyldes de mange nødsarbeider, har det fremdeles vært nødvendig å anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen), hvori iberegnet de igangsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 5 fast ansatte og 3 fungerende opsynsmenn. Dessuten har en opsynsmann, som i 1919 blev antatt ved byggeveianleggene i den midtre del av fylket, vært benyttet ved hovedveianleggene.

I Trondenes, Sandtorv, Skånland, Salangen, Bardu, Nordreisa og delvis Astafjord samt ved høifjellsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Køllen, har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet. Overalt iøvrig har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn. Dog har

man i stadig større utstrekning benyttet opsynsmenn fra anleggene til ledelse av spesielle vedlikeholdsarbeider.

Vedlikeholdet.

De samlede utgifter til veivedlikeholdet har i terminen vært kr. 449 584.85 som fordeler sig således:

	km.	kr.	Anmerkning
Veitilsyn (staten alene)		9 079.65	
Statens vedlikehold av høifjeldsveien Harjangen—Salangsdalen og mellomriksveien Skibotten—riks grensen	71.3	49 628.54	
Riksveienes vedlikehold (mot $\frac{1}{5}$ distriktsbidrag)	478.1	249 015.14	Herav er utredet som distriktsbidrag ($\frac{1}{5}$) kr. 49 803.03.
Distriktets vedlikehold			
1. Ordinært:			
a. Fylkesveier	288.83	¹⁾ 42 207.76	¹⁾ Herav refunderes h.h. v. kr. 2 348.90 og kr. 3 363.18 som bidrag av staten til veivokterlønn
b. Herredsveier	521.82	¹⁾ 66 484.82	
2. Statens tilskudd til distriktets vedlikeh.:			
a. Fylkesveier		²⁾ 33 168.94	²⁾ Medgått 1933/34 av statens tilskudd for 1933/34.
b. Herredsveier			
Ialt	1360.05	449 584.85	

Sommervedlikehold.

Av hensyn til den stigende motorvogntrafikk har der også i denne termin — ved siden av det vanlige vedlikeholdsarbeide — vært foretatt ombygning av mindre broer, rektifikasjoner av underbygningen samt forsterkning av veidekker på eldre veier.

For fylkes- og herredsveienes vedkommende er der utført utbedringsarbeider for midler stillet til rådighet av automobillavgiftene. Det gjenstår ennå meget å utføre av nevnte utbedringsarbeider, og da veinettet for hvert år også blir større og trafikken øker, må man være forberedt på stigning i utgiftene til vedlikeholdet.

Der har i terminen vært beskjeftiget 20 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) ved statens og riksveienes vedlikehold, og 37 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) ved distriktets vedlikehold. Dessuten er der ved distriktets vedlikehold beskjeftiget midlertidig 3 vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) under flomtiden og til ledelse av spesielle arbeider. Forøvrig er arbeidet fortrinnsvis drevet med arbeidslag. Arbeidet på veibanen er i stor utstrekning utført med veihøvler og veiskraper.

Vintervedlikeholdet.

Høsten 1933 var man forberedt på å holde åpen for motorvognkjøring 298 km. riksvei, 69 km. fylkesvei og 16 km. herredsvei. Dessuten iverksatte man forsøksvis brøiting på 51 km. riksvei, 97 km. fylkesvei og 13 km. herredsvei. Man klarte å holde disse veier, tilsammen 544 km., åpne for motorvognkjøring hele vinteren, herfra dog undtatt 5 km. riksvei og 17 km. hovedvei som var blokkert en del av vinteren.

Der forelå en rekke krav om grunnbrøiting på flere veier, men av budgettmessige grunner kunde man ikke imøtekomme kravene.

FORTEGNELSE

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1934.

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og mellmriks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
1. Kvæfjord.....	15.06	—	20.46	25.56	61.07
2. Bjarkøy.....	—	—	—	17.23	17.23
Overførs	15.06	—	20.46	42.79	78.30

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og mellmriks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	15.06	—	20.46	42.79	78.30
3. Trondenes.....	8.97	—	20.75	24.15	53.87
4. Sandtorg.....	27.87	—	17.56	0.96	46.39
5. Skånland.....	19.33	—	15.85	25.00	60.18
6. Astafjord.....	—	—	18.09	0.02	18.11
7. Gratangen.....	—	15.85	17.32	6.02	39.19
8. Ibestad.....	—	—	17.82	—	17.82
9. Andørja.....	—	—	9.40	3.04	12.44
10. Lavangen.....	—	10.47	11.52	3.81	25.80
11. Salangen.....	13.60	—	17.38	41.39	72.37
12. Bardu.....	53.08	4.07	4.89	50.59	112.63
13. Dyrøy.....	—	—	14.30	35.10	49.40
14. Sønreisa.....	31.70	—	5.37	17.07	54.14
15. Tranøy.....	—	—	2.78	42.87	45.65
16. Torsken.....	—	—	—	2.55	2.55
17. Berg.....	—	—	—	—	—
18. Lenvik.....	19.16	—	29.39	48.27	96.82
19. Målselv.....	97.88	—	—	44.86	142.74
20. Øverbygd.....	14.75	—	—	33.50	48.25
21. Malangen.....	—	—	10.70	16.83	27.53
22. Balsfjord.....	70.19	—	18.15	10.41	98.75
23. Hillesøy.....	—	—	—	2.57	2.57
24. Tromsøysund.....	26.55	—	1.79	11.69	40.03
25. Sørfjord.....	—	—	—	5.10	5.10
26. Karlsøy.....	—	—	—	2.56	2.56
27. Helgøy.....	—	—	—	3.39	3.39
Overføres	398.14	30.39	253.52	474.54	1156.58

Herred	Riks- veier km.	Heifjells og melleMRIKS- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	398.14	30.39	253.52	474.54	1156.58
28. Lyngen.....	22.27	—	3.26	—	25.53
29. Storfjord.....	13.28	*)40.90	—	13.87	68.05
30. Kåfjord.....	—	—	—	12.92	12.92
31. Skjervei.....	13.81	—	—	8.81	22.62
32. Nordreisa.....	18.16	—	23.21	10.13	51.50
33. Kvænangen.....	12.46	—	8.84	1.55	22.85
Sum.....	478.11	71.29	288.83	521.82	1360.05

*) Vinterveiplanering.

I terminen er følgende veianlegg eller parseller av veianlegg avlevert som fullført:

b. Bygdeveier.

Av bygdeveianlegget Søndre Leirvåg—Nergårdshavn med arm til Vestnes og Østnes, parceller i Nergårdshavn og Leirvåg samt armer til Vestnes og Østnes tilsammen 5.88 km.

Av bygdeveianlegget Aa—Olaheim—Rødsand, parcel Aavand—Olaheimen 4.34 km.

Bygdeveianlegget Øyten—Storslet m. v. 2.57 km.

Kolonisasjonsveianlegget Vei i Andersdal 5.2 km.

I terminen er følgende anlegg regnskapsmessig avsluttet:

1. Hovedveianlegget Målsnes—Flatnes i Målselv herred, samlede omkostninger kr. 95 987.26, hvorav faller på staten ...kr. 76 789.81 og på herredet » 19 197.45
2. Kolonisasjonsveianlegget Tennevold—Moshaug i Lavangen, samlede omkostninger » 15 141.84 som fordeler sig på staten medkr. 7 200.00 på fylket med » 2 523.64 og på herredet med » 5 418.20

Veibygningen.

For terminen var bevilget:

1. Av stortinget til:
 - Hovedveianlegg, bruttokr. 449 000.00
 - Utbedring av eldre hovedveier, brutto » 30 500.00
 - Bygdeveianlegg med statsbidrag » 38 000.00
 - Troms fylkesveikasse » 32 000.00
 -kr. 549 500.00
 2. Ved kgl. resolusjon til nodsarbeide ved:
 - Hovedveianlegg, bruttokr. 241 700.00
 - Utbedring av eldre hovedveier, brutto » 26 400.00
 - Bygdeveianlegg med statsbidrag » 107 000.00
 - » 375 100.00
 3. Av fylkestinget til:
 - Bygdeveianlegg med statsbidragkr. 17 000.00
 - Bygdeveianlegg » 23 300.00
 - Kolonisasjonsveianlegg » 6 290.00
 - » 46 590.00
 4. Av herredene er anvendt til:
 - Hovedveianleggkr. 17 450.00
 - Bygdeveianlegg med statsbidrag » 9 110.00
 - Bygdeveianlegg » 40 700.00
 - Kolonisasjonsveianlegg » 87 390.00
 - hvorav som bidrag av staten
 - ca. kr. 56 800.00.
 - » 154 650.00
- Den samlede sum.....kr. 1 125 840.00

som man i terminen 1933/34 hadde til rådighet til veibygning, er på det nærmeste anvendt.

De igangværende anlegg var i terminen følgende:

A. Hovedveier.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1933/34 inkl. nøds- midler	Dist. bidrag	Samlet lengde i. m.	Utført ferdig planlagt pr. 1/10 1934 km.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
1. Eugenes—Iceland— Sørvik med bro over Andervågstrømmen.	Andørja	21 000	1/3	17 507	17 507	1912	Ferdig og avlevert 1928/29, 9,4 km.
2. Kastnesbavn—Fin- landsnes med arm til Espenes.	Dyrøy Tranøy	4 000	1/3	22 069	22 069	1914	Ferdig og avlevert 1932/33, 11,3 km.
3. Sagelvand—Over- bygd med sidelinje til Takelvdalen m. v. samt utbedring av Ølsborg—Bjerkli	Balsfjord Målselv Øverbygd	11 000	1/10 og 1/12	53 735	50 840	1914	Ferdig og avlevert 1921/22, 1924/25 og 1928/29, tils. 31,7 km.

4. Dorrisjok—Bilto	Nordreisa			23 525	23 071	1924	
5. Oteren—Pollen	Storfjord Lyngen	1) 79 500	1/10	31 206	30 490	1927	1) Herav kr. 27 500,00 nødsarbeidsmidler.
6. Sørkjøs—Nord- mandvik	Nordreisa Skjærvøy Kåfjord	33 000	1/3	34 730	28 763	1922	Ferdig og avlevert 1930/31, 12,6 km.
7. Lyngsmark—Sand- buk	Nordreisa Skjærvøy	1) 60 000	1/10	26 465	14 570	1927	1) Herav kr. 35 000,00 nødsarbeidsmidler.
8. Tennevik—Stens- land	Skånland	10 000	1/3	9 330	9 330	1923	Ferdig og avlevert 1925/26, 3,1 km.
9. Mestervik—Martin- hals	Malangen	1) 55 500	1/3	19 106	10 874	1930	1) Herav kr. 17 500,00 nødsarbeidsmidler.
10. Tennevold—Fosbak	Lavangen	1) 41 000	1/3	11 974	8 581	1928	1) Herav kr. 5 000,00 nødsarbeidsmidler.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1933/34 inkl. nøds- midler	Delt bidrag	Samlet lengde i m.	Utført ferdig planlagt pr. m ² /1934 fm.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
11. Skodbergvand—fyl- kesgrensen	Astafjord	1) 20 600	1/10	8 263	2 000	1930	1) Herav kr. 6 600,00 nødsarbeidsmidler.
12. Stamsbotten— Vangsvik	Tranøy Lenvik	1) 7 600	1/5	2) 4 520	1 580	1930	1) Nødsarbeidsmidler. 2) Parceller.
13. Furøyseter—fyl- kesgrensen	Kvæfjord	28 000	1/5	6 455	6 440	1931	
14. Furøyseter—Flesnes	Kvæfjord	1) 55 500	1/5	9 350	4 000	1932	1) Nødsarbeidsmidler.
15. Vøllan—Fagernes	Balsfjord Tromsøy- sund	80 000	1/10	47 280	20 239	1931	
16. Undereidet—Alteidet	Kvenangen	1) 55 500	1/10	22 722	7 317	1932	1) Herav kr. 27 500,00 nødsarbeidsmidler.

17. Kjosén—Jægervand

Lyngen
Sjørfjord
Karlsøy

1) 43 500

1/5

27 772

6 160

2) 1921

1) Herav kr. 9 500,00
nødsarbeidsmidler.
2) Begyndt for for-
skuddsmidler.

1935

18. Kvesmenes—Skibotten

Storfjord

1) 30 200

1/10

21 861

—

1932

1) Nødsarbeidsmidler.

19. Fleskmo—Moaberget

1) 13 000

1/5

6 310

1 030

1934

1) Nødsarbeidsmidler

20. Strokke bro

Salangen

1) 14 000

1/5

—

—

1934

1) Av riktsveienes
reguleringsfond.

Sak nr. 61

Dessuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Skånland, Gratangen, Salangen, Bardu, Sørreisa, Lenvik, Målselv, Øverbygd, Balsfjord og Nordreisa. Samlet bevilgning til disse anlegg var i ter-
minen kr. 56 900,00

Anlegg	Herred	Stats- bidrag	Påbegynt	Oparbeidet 1933/34 kr.	Anmerking
<i>b. Bygdeveier.</i>					
1. Forså—Skog	Ibestad	$\frac{9}{10}$	1927	82.00	
2. Spilberboast—Furøy	Malangen	$\frac{1}{2}$	1928	1 206.00	Delvis nødsarb.midler.
3. Skrolsvik—Finnelv	Bjarkøy	$\frac{9}{10}$	1928	14 386.00	Forskuddsmidler
4. Balsnes—Sandbakken	Tromsøysund ..		1928	1 831.00	
5. Vei over Breivikeidet (Fager- nes—Breivik)	Tromsøysund og Sørfjord	$\frac{6}{10}$	1930	18 413.00	Delvis nødsarb.midler.
6. Kåfjorddal—Birtavarre— Langnes	Kåfjord	$\frac{8}{10}$	1930	36 921.00	Delvis nødsarb.midler.
7. Ersfjordbotten—Kjosen	Tromsøysund ..	$\frac{1}{2}$	1931	8 343.00	
8. Kjekjan—Kvenangsbotten	Kvenangen	$\frac{8}{10}$	1931	12 469.00	Delvis nødsarb.midler.
9. Elvevold—Tangen	Dyroy	$\frac{1}{2}$	1931	5 957.00	—>—
10. Andervåg bro—Klopen	Andørja	$\frac{1}{2}$	1931	7 383.00	—>—
11. Bro over Mortenelven	Målselv	$\frac{6}{10}$	1931	5 180.00	—>—
12. Frovåg—Stanglandseidet	Tranøy	$\frac{6}{10}$	1932	6 185.00	—>—
13. Forså—Skånland grense	Ibestad	$\frac{6}{10}$	1933	10 408.00	—>—
14. Årstein—Myrlandshaug	Gratangen	$\frac{6}{10}$	1933	18 230.00	—>—

Anlegg	Herred	Stats- bidrag	Påbegynt	Oparbeidet 1933/34 kr.	Anmerking
<i>c. Kolonisasjonsveier.</i>					
15. Tennevold—Skjelnes	Lavangen	$\frac{6}{10}$	1933	6 900.00	Nødsarbeidsmidler
16. Nygård—Bjørelvnes	Lenvik	$\frac{1}{2}$	1933	9 021.00	Nødsarbeidsmidler
17. Lund—Bones	Bardu	$\frac{1}{2}$	1934	8 187.00	
<i>c. Kolonisasjonsveier.</i>					
1. Strømmen—Skjelelv	Andørja		1927	1 345.00	
2. Vei i Kildalen	Nordreisa		1928	13 758.00	
3. Vei i Østerdalen	Bardu		1929	14 525.00	
4. Kvanås—Tømmerelvbak	Lenvik		1933	23 901.00	
5. Fjelldal—Kvernmo	Gratangen		1933	241.00	
6. Rotsundelv—Helgeli	Skjervøy		1930	308.00	
7. Vei i Labergdalen	Gratangen		1931	6 355.00	
8. Sandsvand—Skogli	Malangen		1932	17 053.00	
9. Solbakken—Fjeldstad	Salangen		1932	2 911.00	
10. Tennevold—Moshaug	Lavangen		1932	1 624.00	
11. Vei i Mandalen	Kåfjord		1933	7 160.00	
12. Vei i Akkarfjorddalen	Skjervøy		1933	4 499.00	

Veiundersøkelser.

a. Hovedveier.

Der er i terminen foretatt detaljundersøkelser av:

Parsell av Øisten—Finland	29.5 km.
Laksvandbugt—Sørstrøm	5.4 »
Parsell Kirkesnes—riksgrensen	12.4 »

Sum..... 47.3 km.

Dessuten er foretatt endel undersøkelser av bygdevei- og kolonisationsveiprojekter i forskjellige herreder.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 11. mai 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 62.
Om avgift for Skibotn marked.

Troms politi.

Tromsø, 8. mai 1935.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Vedkommende avgiftene til Skibotn marked 1935/36 meddeles følgende oppgave:

Marked	År	Utgift	Antall handlende	Utgiftenes middeltall	Handlendes middeltall
November	1932	59,40	7		
— " —	1933	53,40	6		
— " —	1934	53,60	6		
		166,40	19	55,47	6
Februar	1933	50,40	3		
— " —	1934	42,40	4		
— " —	1935	53,40	5		
		146,20	12	48,73	4

I henhold til foranstående oppgave foreslås avgiften for november marked 1935 satt til *kr. 9.25* og for februar marked 1936 til *kr. 12.18*.

Ærbødigst

J. Røst Pedersen.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 11. mai 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Tilbakeendes herr Fylkesmannen i Troms idet man tillater sig å anføre: Da Troms fylkes havnekomite blev oprettet i 1931 var forutsetningen at den skulde besettes av folk som ikke hadde havnekrav i sine egne bygder, idet man dengang anså det uheldig om noen av komiteens medlemmer var interessert for havnebygg i sin egen bygd. Troms fylkes havnekomite er jo valgt for hele fylket, og må som sådan se havnebyggingen ut fra en noe videre horisont enn et enkelt herreds. Når nu Hillesøy havnekomite og Hillesøy herredsstyre mener at Hillesøy bør være representert fordi de der har mange havnekrav, så er dette imot forutsetningen ved valget av Troms fylkes havnekomite. Imidlertid utløper Troms fylkes havnekomites funksjonstid 1/7 1935. Om fylkestinget vil velge ny komite vil det kunne ta hensyn til kravet fra Hillesøy og ovenanførte ved valg av ny havnekomite.

Troms fylkes havnekomite 10/5 1935.

Harry Alvær,
nestformann.

Sak nr. 78.

Optagelse av nye riksveier.

Til
Troms fylkesting.

Begjeringen har i forbindelse med sitt forslag om bevilgning til veivesenet for kommende termin optatt til overveielse å avlaste kommunene for en del av deres utgifter til veivesenet for derigjennem å kunne lette kommunenes skattetrykk og i noen grad utjevne dette. Forutsetningen herfor er imidlertid bl. a. at staten overtar til vedlikehold — som riksveier — så stor veilengde som i vedlikehold tilsvarer 2.1 million kroner årlig, nemlig det beløp som for terminen 1934—35 er bevilget som tilskudd til fylkes- og herredsveiers vedlikehold. Der henvises herom nærmere til St.Prp. nr. 1 for 1935 Om bevilgning til veivesenet, side 133.

I anledning herav hitsettes nedenfor den korrespondanse som i sakens anledning har vært ført med veidirektøren.

Avskrift

av skrivelse av 31. januar 1935 fra Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke til Veidirektøren.

«Riksveienes vedlikehold.

Sidearmer til riksveiene.

I min skrivelse av 3. august 1933 meddelte jeg opgaver over kortere sidearmer som setter riksveiene i forbindelse med viktigere dampskibsekspedisjoner. Omkostningene til vedlikehold av disse veier blev beregnet til kr. 27 300.00.

Under henvisning til hvad der er anført i veibudgettproposisjonen 1935, side 133 tillater jeg mig å fremkomme med nytt forslag til utvidelse av riksveinettet. Under forutsetning av at bevilgningen økes med kr. 42 000.00, tilsvarende statens tilskudd til distriktets vedlikehold i inneværende termin, foreslås riksveinettet utvidet med følgende sidearmer. Lengder og omkostninger vil fremgå av tabellen (side 228).

Angående de opstillede beregninger bemerkes:

Efter regnskapene kostet vedlikeholdet av disse veier i terminen 1933/34 kr., 23 350.00. Ca. 50 km. av veiene blev da grunnbrøitet. I nærværende overslag er der medregnet grunnbrøiting for samtlige veier undtagen for Skodbergvand—Grovfjord.

Da samtlige veier — undtagen sistnevnte — allerede står i direkte forbindelse med det bestående riksveinett er prosentkontiene satt noget lavere enn den nu er ved riksveienes vedlikehold, idet den planlagte utvidelse ikke vil medføre større nyanskaffelser av maskiner og redskaper.

Til de enkelte armer tillater jeg mig å bemerke:

Vei nr. 796 Skodbergvand—Grovfjord, parsell av veien Lenvikmark—Grovfjord, som er arm til fremtidig riksvei Narvik—Harstad, setter denne i forbindelse med Grovfjord dampskibsekspedisjon.

Vei nr. 801 Lileng—Nordland fylkesgrense er ledd i en fremtidig riksvei Harstad—Lødingen.

Vei nr. 844 Strømsnes—Foldvik og nr. 845 Storfossen—Strømsnes

Riksveienes vedlikehold. Sidearmer til riksveiene.

Vei nr.	Veiarm. Navn.	Lengde i m.	A. kr.	B. kr.	C. kr.	D. kr.	Pct.-kont. kr.	Ialt kr.	pr. km. ca. kr.
786	Skodbergvann—Grovfjord av armen Lemvikmark—Grovfjord	11 800	300	500	1 000	—	200	2 000	170
801	Lileng—Nordland fylkesgrense.	10 400	600	500	900	100	300	2 400	230
844	Strømsnes—Faldvik	15 900	1 200	1 100	2 000	100	400	4 800	300
845	Storfossen—Strømsnes								
850	Fosbakken—Aa—Sjøveien—Salangsverket og Skøelv—Nordstrøm	37 200	3 500	2 000	3 000	100	900	9 500	260
856	Finnfjordeidet—Rossfjordnes	19 700	2 000	2 000	2 000	100	900	7 000	360
863	Storsteinnes—Skjæret—Mestervik	28 900	2 900	2 000	1 700	—	600	7 200	250
864	Skjæret—Tennes								
867	Lyngseidet—Kjosens	3 300	500	150	250	—	100	1 000	300
875	Lyngsmark—Bilto	43 400	3 500	1 000	2 000	600	1 000	8 100	190
		170 600	14 500	9 250	12 850	1 000	4 400	42 000	246

setter riksveien i forbindelse med lokal-dampskibsrutene, om sommeren over Gratangsbotten og om vinteren når fjorden er frosset, over Foldvik.

Hovedveiparsellene Fosbakken—Aa—Sjøveien—Salangsverket og Skøelv—Nordstrøm av vei nr. 850 er foreløbig viktige sidearmer for å knytte det nuværende riksveinett til lokal-dampskibsrutene, og vil senere inngå i en viktig ytre rute Lavangen—Salangen—Dyrøy—Sørreisa.

Vei nr. 856 Finnfjordeidet—Rossfjordnes setter riksveien i forbindelse med lokal-dampskibsrutene på Malangen i dette strøk.

Vei nr. 863 Storsteinnes—Skjæret—Mestervik og vei nr. 864 Skjæret—Tennes setter riksveien i forbindelse med Tennes dampskibsekspedisjon, som er det eneste sted i Balsfjord hvor der er dampskibskai, og med Mestervik hvor der er anløpssted for egne lokalruter på Malangen. Vei-forbindelsen Balsfjord—Malangen er et meget viktig bindeledd for utbygning av lokalruter idet Balsfjord og Malangen har dampskibs-ruter hver sine dager i uken.

Vei nr. 867 Lyngseidet—Kjosens danner forbindelse mellom riksveien på Lyngseidet og Kjosens, hvor man har hurtigste lokal-dampskibsforbindelse med Tromsø i dette strøk.

Vei nr. 875 Lyngsmark—Bilto er ledd i fremtidig gjennomgangsvei Nordreisa—Kautokeino.»

Fra
Veidirektøren.

Oslo, den 2. mai 1935.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Veibudgett 1935—36. Optagelse av nye riksveier.

Med herr fylkesmannens skrivelse av 6. februar 1935 er innkommet overingeniørens forslag om optagelse av nye riksveier til en årlig vedlikeholdsutgift som tilsvaret det beløp — kr. 42 000.00 Troms fylke har fått for inneværende termin som tilskudd til fylkes- og herredsveiers vedlikehold.

I anledning av forslaget bemerkes at det synes å være tatt med vel mange km. vei idet km.prisen for de foreslåtte veier sees å bli kr. 246.00. Til sammenligning meddeles at vedlikeholdet av de nuværende riksveier på grunnlag av bevilgningen for inneværende termin koster kr. 502.00 pr. km. og selv denne km.pris synes å bli knapp. Veidirektøren finner

derfor at forslaget bør reduseres noget og mener at følgende veier for tiden ikke bør komme i betraktning som riksveier:

Nr. 796 — Skodbergvann—Grovfjord	11.8 km.
» 844 — Strømsnes—Foldvik	} 15.9 »
» 845 — Storfossen—Strømsnes		
» 856 — Finnfjordeidet—Rossfjordnes	19.7 »

Under forutsetning av at forslaget om nye riksveier blir vedtatt av Stortinget, vil de veier som departementet måtte bestemme bli optatt til vedlikehold som riksveier fra 1. juli 1935 mot vanlig distriktsbidrag 1/5 m. v. Før denne ordning kan iverksettes må det foreligge skjematisk vedtagelse for distriktsbidraget, hvorfor man tillater sig å be spørsmålet herom forelagt for førstkommende fylkesting.

Vedtagelsen som blir å avgi på vedliggende skjema, bør omfatte de av overingeniøren foreslåtte veier med den foran antydende reduksjon.

A. Baalsrud.

Oversendes med bilag herr overingeniøren for veivesenet i Troms fylke til uttalelse.

Av hensyn til trykning av fylkestingsforhandlingene var det ønskelig å få uttalelsen snarest mulig.

Troms fylke, 9. mai 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Distriktsbidrag til nye riksveier.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms idet jeg tillater mig å anbefale at fylkestinget vedtar det forlangte distriktsbidrag til vedlikehold av de veier der av veidirektøren er foreslått optatt som riksveier fra 1. juli 1935.

Der vedlegges en gjenpart av mitt til veidirektøren avgivne forslag til utvidelse av riksveinettet, datert 31. januar 1935.

Troms veikontor, Harstad, den 15. mai 1935.

Th. Smith Sunde.

Under henvisning til foranstående tillater jeg mig å anbefale at fylkestinget fatter sådan

beslutning:

Som fylkeskommunenes bidrag til vedlikehold av etternevnte riksveier:

- Nr. 801. Lileng—Nordlands fylkesgrense.
- » 850. Fosbakken—Aa—Sjøveien—Salangsverket og Skøelv—Nordstrøm.
- » 863. Storstennes—Skjæret—Mestervik.
- » 864. Skjæret—Tennes.
- » 867. Lyngseidet—Kjosén.
- » 875. Lyngsmark—Bilto.

vedtas av fylkeskommunens midler å utrede 1/5 — en femtedel — av de medgående omkostninger fra det tidspunkt de nevnte veier overgår til vedlikehold for motorvognavgiftene overensstemmende med den av Stortinget ved beslutning av 7. juli 1926 vedtatte ordning.

Troms fylke, 23. mai 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 79.

Decisjon av regnskapet for Målselv tuberkulosehjem for 1933/34.

Post 1.

Ant. Bil. 63. Kr. 15.00 finnes ikke til inntekt.

Besv. Kr. 15.00 er tallet med på inntektssiden. At tallet ikke er på plass er en avskriftsfeil.

Vedt. Bortfaller.

Sak nr. 97.**Decisjon av regnskapet for Troms fylkes kraftforsyning for året 1934.**

Til
Troms fylkesting.

Herved tillater jeg mig å forelegge fylkestinget regnskap for Troms fylkes kraftforsyning for året 1934. Regnskapet er referert i møte av kraftforsyningens styre den 29. mai d. å., uten å gi anledning til nogen bemerkninger, se sak nr. 89/1935.

Derhos vedlegges revisjonsprotokoll med antegnelser, besvarelser og vedtegninger.

Troms fylke, 24. juni 1935.

J. Gerckens Bassac.

Sak nr. 98.**Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen 1935/36.**

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 22. juni 1935.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved å avgi:

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen for termnen 1935/36.

I. Administrasjon:

Utgifter vedkommende fylkesveistyret kr. 500,00

II. Bidrag til anlegg:

Overført kr. 500,00

a. Hovedveier:

Andel i distriktsbidrag til enkelte anlegg samt kilometermerker . . . kr. 5 000,00

b. Bygdeveier:

1. Havnli—Dalen

($\frac{1}{5}$) kr. 4 619,25

2. Fagernes—Brei-

vik ($\frac{1}{5}$) » 6 000,00

3. Kåfjorddal—Lang-

nes-Olderdal ($\frac{1}{10}$) » 2 000,00

4. Ersfjordbotten—

Kjosén ($\frac{1}{5}$) . . . » 1 600,00

5. Skrolsvik—Finn-

elv ($\frac{1}{5}$) » 3 300,00

6. Forså—Skog ($\frac{1}{5}$) »

6 200,00

7. Kjækan—Kven-

angsbotten ($\frac{1}{10}$) » 1 400,00

8. Tennevold—Skjel-

nes ($\frac{1}{5}$) » 2 000,00

Til de øvrige anlegg

ialt . . . kr. 72 800,00

Herfra

statsbidr. » 42 000,00

_____ » 30 800,00

_____ » 57 919,25

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Kildal ($\frac{1}{5}$) kr. 1 500,00

2. Vei i Akkar-
fjorddal ($\frac{1}{5}$) . . » 1 000,00

3. Sandsvand—Skog-
li ($\frac{1}{5}$) » 1 700,00

4. Tennevold—Mos-
haug $\frac{1}{5}$ » 1 700,00

Overføres kr. 5 900,00 kr. 62 919,25 kr. 500,00

Overført kr.	5 900,00 kr.	62 919,25 kr.	500,00
5. Kvanås-Tømmer- elvbakken (1/6) »	3 000,00		
6. Solbakken— Fjeldstad (1/6) »	2 333,33		
		11 233,33	
		kr. 74 152,58	

III. Vedlikehold av veier:

a. Hovedveier:

1. Vintervedlike- hold	kr. 12 500,00
2. Underbygning ...»	13 000,00
3. Veidekker	30 000,00
4. Broer, ferger og brygger»	2 000,00
5. Redskaper»	2 000,00
6. Arbeiderforplei- ning	1 100,00
7. Administrasjon »	1 500,00
8. Veivisere m. v. »	1 200,00
9. Distriktsbidr. til riksveiens ved- likehold	59 400,00

Tilsammen kr. 122 700,00

Herav forventes re-
fundert av staten
som tilskudd til faste
vedlikeholdsarbeider » 2 700,00

Sum post III a kr. 120 000,00

b. Bygdeveier:

1. Vintervedlike- hold	kr. 10 000,00
---------------------------------	---------------

Overføres kr. 10 000,00 kr. 74 152,58 kr. 500,00

Overført kr.	10 000,00 kr.	74 152,58 kr.	500,00
2. Underbygning ...»	15 000,00		
3. Veidekker	25 000,00		
4. Broer, ferger og brygger»	3 000,00		
5. Redskaper»	1 000,00		
6. Arbeiderforplei- ning	1 000,00		
7. Administrasjon »	1 000,00		
8. Veivisere m. v. »	500,00		

Tilsammen kr. 56 500,00

Herav forventes re-
fundert av staten
som bidrag til faste
vedlikeholdsarbeidere » 3 000,00

Sum post III b kr. 53 500,00

Sum post III a » 120 000,00

Sum post III kr. 173 500,00

I henhold til fylkestin-
gets beslutninger i 1927
og 1933 faller herav på
herredene

» 79 460,00

Fordelingen av de nevnte kr. 94 040,00
på de enkelte herreder er følgende:

Kvæfjord	kr. 4 960,00
Bjarkøy	» 470,00
Trondenes	» 7 480,00
Sandtorg	» 6 320,00
Skånland	» 4 680,00
Astafjord	» 1 370,00
Gratangen	» 2 290,00
Ibestad	» 1 250,00
Andørja	» 1 250,00

Overføres kr. 153 612,58 kr. 500,00

Overført kr. 153 612.58 kr. 500.00

Lavangen	»	1 550.00
Salangen	»	6 280.00
Bardu	»	8 550.00
Dyrøy	»	2 740.00
Sørreisa	»	2 740.00
Tranøy	»	2 050.00
Torsken	»	120.00
Hillesøy	»	120.00
Lenvik	»	6 060.00
Målselv	»	11 360.00
Øverbygd	»	2 120.00
Malangen	»	1 540.00
Balsfjord	»	5 360.00
Tromsøysund	»	3 310.00
Karlsøy	»	160.00
Helgøy	»	160.00
Sørfjord	»	160.00
Lyngen	»	1 890.00
Storfjord	»	1 770.00
Kåfjord	»	520.00
Skjervøy	»	1 090.00
Nordreisa	»	3 640.00
Kvenangen	»	680.00

Ekstraordinært statstilskuddkr. 376 900.00
Herav stillet til fylkesveistyre-
styrets rådighet » 20 000.00

kr. 356 900.00

Tilskudd til herredenes
budgetter » 316 900.00

» 40 000.00

» 113 612.58

IV. Bygdeveiundersøkelser og andre utgifter » 887.42

Tilsammenkr. 115 000.00

Bemerkninger til de enkelte poster.

I. Administrasjon.

I henhold til Stortingets beslutning i år bortfaller fylkets tilskudd til veiadministrasjon fra 1. juli 1935 således at der under denne post nu bare er opført utgifter vedkommende fylkesveistyret.

II. Anlegg av veier.

a. Hovedveier.

Det vil antagelig i nær fremtid bli spørsmål om ombygning av endel eldre broer, hvortil fylket forutsettes å måtte utrede distriktsbidraget, som i lignende tilfeller tidligere. Man har derfor funnet det påkrevet å øke denne post med kr. 3 000.00 i forhold til det som er bevilget inneværende termin.

b. Bygdeveier.

På grunn av økede statsbevilgninger til bygdeveier med direkte statsbidrag, og et ekstraordinært tilskudd av staten til bygdeveier uten statsbidrag, har man funnet det nødvendig å øke denne post med ca. kr. 15 000.00 i forhold til bevilgningen for inneværende termin. Selv med denne økning blir ikke fylket a jour med statens bevilgninger til bygdeveianlegg med statsbidrag.

c. Bureisningsveier.

Bevilgningen av staten til bureisningsveier er også øket de siste år og fylket er atter kommet etter. I nærværende forslag er fylkets bevilgning foreslått øket med ca. kr. 7 000.00, men selv med denne økning kommer ikke fylket a jour med statens bevilgning.

Angående de enkelte bygdeveier og bureisningsveier hvortil bevilgning er opført, tillater jeg mig å hen vise til nedenstående oversiktstabell.

Anleggets navn	Overslagssum kr.	Forslått fylkesbidrag		Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslått opført kr.
		Kvota del	kr.			
b. Byggesaksanlegg.						
Havnå—Dalen	187 506,23	$\frac{1}{5}$	37 519,25	30 900,00	6 619,25	4 619,25
Fagernes—Brevik (Brevikholdet) ..	250 000,00	$\frac{1}{5}$	50 000,00	18 600,00	31 400,00	6 000,00
Kåljordal—Olbervdal	263 000,00	$\frac{1}{10}$	26 300,00	5 700,00	20 600,00	2 000,00
Ersfjordbotten—Kjøsen	56 000,00	$\frac{1}{5}$	11 200,00	6 400,00	4 800,00	1 600,00
Skroevik—Finnelv	123 000,00	$\frac{1}{5}$	24 600,00	7 800,00	16 800,00	3 300,00
Forså—Skog	78 000,00	$\frac{1}{5}$	15 600,00	9 400,00	6 200,00	6 200,00
Kjøeaa—Kvenangsbotten	150 000,00	$\frac{1}{10}$	15 000,00	4 000,00	11 000,00	1 400,00
Tennevold—Skjelnes	220 000,00	$\frac{1}{5}$	44 000,00	800,00	43 200,00	2 000,00
c. Børveisningsveianlegg.						
Vei i Kildalen i Nordreisa	80 000,00	$\frac{1}{6}$	13 333,33	11 500,00	1 833,33	1 500,00
Vei i Akkarfjordalen	13 500,00	$\frac{1}{6}$	2 250,00	—	2 250,00	1 000,00
Sandsvand—Skogli	30 000,00	$\frac{1}{6}$	5 000,00	1 300,00	3 700,00	1 700,00
Tennevold—Moshaug	15 000,00	$\frac{1}{6}$	2 500,00	800,00	1 700,00	1 700,00
Kvanås—Tommerelvbakken	27 753,00	$\frac{1}{6}$	4 625,50	—	4 625,50	3 000,00
Solbøkken—Fjeldstad	14 000,00	$\frac{1}{6}$	2 333,33	—	2 333,33	2 333,33

Der foreligger andragende om bevilgning til flere nye anlegg, hvor- til der er besluttet fylkesbidrag. Innen rammen av dette budgjetfor- slags totalsum er det imidlertid ikke mulig å skaffe plass til mer enn hvad der ovenfor er foreslått opført.

Til anlegg er ialt foreslått opført kr. 74 152,58.

III. Vedlikehold av veier.

På grunn av distriktenes vanskelige økonomiske stilling den senere tid har ikke bevilgningene til veivedlikeholdet vært holdt på høide med hvad et effektivt veivedlikehold skulde tilsi. Man har måttet innskrenke sig til å bevilge det aller nødvendigste til et passivt vedlikehold. I forbindelse med den lettelse distriktene nu får ved det ekstraordinære statstilskudd bør vedlikeholdsbudgjetet økes så man kan bli istand til å tilfredsstille rimelige krav både til sommer- og vintervedlikehold.

Selv med de her opførte beløp vil man nok ikke evne å forbe- rede stort av bygdeveiene for effektivt vintervedlikehold, men man har forstått det slik at det ekstraordinære statstilskudd til veibud- gettene skal lette skattetrykket, hvorfor man ikke har funnet å kunne sette nærværende forslag høiere.

Til post IV. Bygdeveiundersøkelser.

I likhet med hvad der har vært bevilget i de senere år foreslås op- ført på denne post kr. 887,42.

Med det forutsatte statstilskudd til fylkesveikassen vil *budgettets totalsum* (netto) bli kr. 115 000,00 mot bevilget for inneværende ter- min kr. 145 700,00.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg anbefaler overingeniørens for- slag vedtatt.

Troms fylke, 24. juni 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 99.

Forslag til statsveibudgett 1936/37.

Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

Harstad, den 27. mai 1935.

Herr Veidirektøren.

I henhold til herr Veidirektørens anmodning i skrivelse av 16. januar 1935 tillater jeg mig herved å avgi:

Forslag til veibudgett vedkommende Troms fylke

for budgett-terminen 1. juli 1936—30. juni 1937, under den av herr Veidirektøren oppgivne forutsetning, nemlig en samlet ordinær nettobevilgning på ialt kr. 415 000.00.

(Se tabell omstående side).

Mestercik—Martinhals.

På foranledning av et andragende fra opsitterne i Skutvikås søker Malangen herredsstyre om at der i planen for dette anlegg må bli innlemmet bygning av en kort arm fra Skutvik til Skogli for å sette den kolonisasjonsvei som nu er under anlegg gjennom markebygden, i forbindelse med hovedveien langs sjøen ved Skutvik dampskibsekspedisjon, kfr. vedlagte skrivelse av 10. november 1934 fra formannskapet.

Jeg finner det riktig at der skaffes markebygden forbindelse med hovedveien også ved Skutvik og skal få komme tilbake til saken efter at der har vært anledning til å foreta de nødvendige undersøkelser i marken for en sådan tverforbindelse mellem begge veier.

Kjosens—Jægersvand.

For å fremskynde fullførelsen av dette anlegg andrar Lyngen og Karleøy herredstyre om en økning av den årlige bevilgning til kr. 55 000.00, kfr. vedlagte skrivelser fra formannskapene, datert 14/12 1934 og 28/1 1935. Med den oppgivne begrensning av budgettets hovedsum kan der ikke skaffes plass til større årlig beløp enn kr. 35 000.00 for noget anlegg.

Anlegg hvortil bevilgning søkes.

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

Anleggets navn	Nuværende overslags- sum kr.	Hittil bevil- get og fore- slått 1935 —36 kr.	Resterer å bevilge kr.	Foreslåes opført kr.
Strømmen—Sandvik	154 000	65 500	88 500	35 000
Tennevik—Stensland	402 000	384 000	18 000	10 000
Skodbergvand—Nordl. fylkesgrense	194 500	121 000	73 500	15 000
Brandvold—Sætermoen	775 258	412 600	362 658	35 000
Stennesbotten—Vangsvik	742 000	78 600	663 400	35 000
Mestervik—Martinhals	320 000	257 200	62 800	35 000
Storstennes—Tensaas	284 350	31 000	253 350	35 000
Kjosens—Jægersvand	385 000	139 700	245 300	35 000
Oteren—Pollen	680 000	648 400	31 600	31 600
Særkjøs—Nordmandvik—Olderdal	1 075 000	757 000	318 000	30 000
Lyngsmark—Sandbugt	736 000	563 200	172 800	23 000
Undereidet—Alteidet	401 000	210 800	190 200	35 000
Vollan—Fagernes	673 000	416 500	256 500	150 000

Samtidig søker Karlsøy herredsstyre om at hovedveianlegget Jægervand—Nordlenangen må bli fremmet umiddelbart etter at Kjos—Jægervand er ferdigbygget. Veiprojektet Jægervand—Nordlenangen er i oversikten av 1923 medtatt blandt resterende hovedveier i fylket, men kom ikke med på den da vedtagne 20-årige veibyggningsplan. For tiden kan der ikke uttales noget om når anlegget vil kunne ventes optatt på budgettet.

Oteren—Pallen.

Overslagssummen for dette anlegg er opført som tidligere med kr. 680 000,00, men som meddelt i skrivelse herfra av 21. december 1934 til herr Veidirektøren må det antas at dette beløp vil bli noget overskredet. I løpet av sommeren vil man formentlig få den fornødne oversikt herover, og jeg skal da i tilfelle få komme tilbake til saken for herr Veidirektøren avgir det endelige budgettforslag til høsten.

Det i stortingsproposisjon, tillegg nr. 12, om endringer i statsbudgettforslaget for 1935/36, til dette anlegg opførte beløp kr. 38 100,00, har jeg tillatt mig å forutsette overført til veianlegget Sandbugt—Sækkemo, kfr. min skrivelse av 15. mai 1935 til herr Veidirektøren.

Sørkjos—Nordmandvik—Olderdal.

Ved behandlingen av statsveibudgettet for terminen 1934/35 uttalte fylkestingets veikomite i 1933 at den anså forlengelsen av veien fra Nordmandvik til Olderdal så berettiget at planen for dette anlegg burde utvides til Olderdal, uavhengig av hvilken ordning der endelig blev truffet med hensyn til fergeforbindelsen over Lyngenfjord. Plan med overslag for forlengelsen til Olderdal blev innsendt med min skrivelse av 4. juli 1934 og er godkjent av herr Veidirektøren. Jeg tillater mig å anbefale at denne forlengelse som er beregnet til et kostende av kr. 260 000,00, og som under enhver omstendighet er forutsatt utført som hovedvei, allerede nu blir innlemmet i planen for veianlegget Sørkjos—Nordmandvik, idet det vil være mest økonomisk å få drive arbeidet fortløpende helt frem til Olderdal.

Lyngsmark—Sandbugt.

Skjervøy herredsstyre har gjentagende andratt om at veiprojektene Sandbugt—Storøng og Mettevoll—Vassbotten, som vil bli armer til riksveien i Oksfjorden, må bli bygget snarest mulig enten ved ekstra-

ordinære midler eller ved overføring av endel av bevilgningen til Lyngsmark—Sandbugt. Ifjor anbefalte fylkestinget at herredet fikk anledning til for forskuddsmidler å oparbeide parsellen Sandbugt—Oksfjordhavn mot refusjon når anlegget blev bevilget på veibudgettet. Begge de nevnte armer er i fylkets veiplan forutsatt utført som hovedvei.

Armen fra Sandbugt til Oksfjordhavn dampskibsekspedisjon får en lengde av 3,3 km. og er beregnet til et kostende av kr. 43 000,00. Forslag til plan med overslag vil bli innsendt såsnart endel supplerende undersøkelser er utført.

Efter mottagne opplysninger vil der bli bygget kai ved dampskibsekspedisjonen i Oksfjordhavn så snart man har fått sikkerhet for at armen til ekspedisjonen vil bli bygget i den nærmeste fremtid, og det er også under overveielse i tilfelle å igangsette motorbåtrute mellom Skjervøy og Oksfjordhavn for å sette de ytre distrikter i forbindelse med riksveien i Oksfjorden. For anleggsdriften på den gjenstående forholdsvis store parsell av gjennomgangsveien, Sandbugt—Sækkemoen, vil det også være av stor betydning at anlegget kommer i direkte forbindelse med dampskibsekspedisjonen i Oksfjordhavn, særlig når der på dette sted blir bygget dampskibskai. Efter min mening vil det være fullt berettiget å bygge denne korte arm i forbindelse med riksveien, idet jeg legger særlig vekt på den lettere forbindelse man da får mellom riksveien med de ytre distrikter i Skjervøy.

Jeg tillater mig derfor å foreslå at armen Sandbugt—Oksfjordhavn dampskibsekspedisjon innlemmes i planen for veianlegget Lyngsmark—Sandbugt. Overslagssummen for dette anlegg må da i tilfelle opføres med kr. 736 000,00.

Vollan—Fagernes.

Under henvisning til hvad der er anført om dette anlegg i min budgettsskrivelse ifjor tillater jeg mig å henstille til herr Veidirektøren å søke bevilgningen øket mest mulig.

vik til Gisundet og Rossfjord i nord. En vei mellom Elvevold og Tangen vil dessuten selvsagt være av stor lokal interesse for de nærmest interesserte herreder, Dyroy og Sørreisa, likesom den vil få stor betydning for kolonisering av strøket.

Anlegget får en lengde av 11.5 km. og er beregnet til et kostende av kr. 130 000.00 iberegnet ombygning av en nærliggende bro i bygdeveien Elvevold—Brødstad.

Efter andragende fra Dyroy herredsstyre samtykket fylkestinget 1930 i at anlegget blev fremmet med midler som forskuddsvis blev utredet av distriktet, mot refusjon av statsbidrag og eventuelt fylkesbidrag nar bevilgning blev gitt på veibudgett, kfr. fylkestingssak nr. 62 1930.

Som en følge av de vanskelige økonomiske forhold er imidlertid sådan forskuddsvis oparbeidelse ikke kommet igang. Derimot er der drevet nødsarbeide ved anlegget siden vinteren 1931/32, og hertil ialt bevilget kr. 43 700.00.

Da det vilde være særdeles ønskelig nu å få til disposisjon også ordinære penger til anlegget tillater jeg mig å foreslå opført kr. 4 000.00 på budgett for 1936/37.

På grunn av veiens karakter av en gjennomgangsvei, som senere kan ventes omklassifisert til hovedvei, tillater jeg mig ennvidere å foreslå at statens bidragsandel fastsettes til 7/10.

Bro over Mortenelven i Målselv.

I vedlagte skrivelse av 12/2 1935 andrar Målselv formannskap om at der på budgett for 1936/37 må bli opført bevilgning til fullførelse av broen over Mortenelven. Dette anlegg er behandlet i veiproposisjonen 1930, side 93 i forbindelse med ansøking om å få fremmet arbeidet med forskuddsmidler. Senere er anlegget påbegynt med nødsmidler.

Veiprojektet Karlstad—Fleskmo med bro over Målselven ved Moaberget er nu opdeli, og parsellen Fleskmo—Moaberget ventes optatt ekstraordinært på budgett for kommende termin, mens parsellen Karlstad—Bugtamo, hvori inngår Bro over Mortenelven, foreløbig utstår. Man er enig i at oparbeidelse av vei Karlstad—Bugtamo foreløbig utsettes, men mener at dette anlegg bør optas som hovedvei så snart Fleskmo—Moaberget er ferdig og gjennomgangsveien er kommet så langt at forholdene tillater det. Det er imidlertid særdeles magtpåliggende å få broen over Mortenelven bygget snarest mulig. Til dette

arbeide har staten bevilget av nødsmidler kr. 15 900.00, men der vil til fullførelse av broen iberegnet planering av fornøden tilstøtende vei samt endel elveforbygning medgå yderligere ca. kr. 11 000.00. Da Målselv herred for tiden ikke kan yde større bevilgning til dette anlegg tillater jeg mig å foreslå at der opføres på statsveibudgett for 1936/37 kr. 4 000.00 til fortsettelse av arbeidet, og at dette bidrag sammen med de tidligere ydede nødsmidler gis som 8/10 bidrag.

Det skal i denne forbindelse bemerkes at man efter linjen Finsnes—Karlstad—Bugtamo vil få den billigste forbindelse til gjennomgangsveien selv om man regner med ny vei Karlstad—Bugtamo. En så omfattende utbedring av veien Finfjordbotten—Sørreisa—Andselv at den kan bli en trygg bilvei, vil nemlig på grunn av særlig vanskelige terengforholde her bli en meget kostbar affære.

II. Utbedring av eldre hovedveier.

Anleggets navn	Nuværende overslagssum	Hittil bevilget og foreslått 1935—36	Resterer å bevilge	Foreslåes opført
	kr.	kr.	kr.	kr.
Sjøveien—Bardu grense	109 449	103 500	5 949	5 949
Lyngsmark—Dorrisjok	66 000	46 300	19 700	10 000
Pollen—Årøbugt	87 000	39 000	48 000	7 400
Lyngseidet—Kjosen	12 000	10 000	2 000	2 000
Stensland—fylkesgrensen	73 500	38 000	35 500	10 000
Storstennes—Hansgård	70 000	6 400	63 600	8 500

Pollen—Aarøybugt.

Da der ennu ikke er truffet nogen endelig bestemmelse om fergestedene i Lyngen er til denne utbedring bare opført kr. 7 400.00 motsvarende det resterende av overslagssummen for utbedring av strekninngen Pollen—Lyngseidet.

Stensland—fylkesgrensen.

Angående dette anlegg tillater jeg mig å henvise til min skrivelse av 25. oktober 1930. Utbedringen, hvortil der tidligere av nødsmidler

er bevilget ialt kr. 38 000,00, er beregnet til et kostende av kr. 73 500,00 for en lengde av 10 224 m. Planen er godkjent av herr Veidirektøren.

Av hensyn til den økende trafikk på denne rute, særlig etter at veien Lenvik—Bakkejord blir farbar, er det ønskelig snarest mulig å få utbedringen fullført.

Storstennes—Hansgård.

Efter den under 28. november 1932 innsendte plan for denne utbedring, som er godkjent av herr Veidirektøren, andrar omkostningene for en lengde av 12 700 m. til kr. 70 000,00. Herav er tidligere stillet til rådighet av nødsmidler kr. 6 400,00.

Når veien Vollan—Fagernes til neste år blir farbar vil det av hensyn til den da sterkt økede trafikk bli nødvendig hurtigst mulig å få utbedret strekningen Storstennes—Hansgård.

Fylkestinget vedtok i 1933 1/10 bidrag til denne utbedring og jeg tillater mig å henstille at distriktsbidraget ikke settes høiere, kfr. min uttalelse herom i påtegningskrivelse av 3. juni 1933, inntatt i fylkestingsforhandlingene for samme år, side 329.

ANDRE ANLEGG.

Reusa—Krokmyrdal—Helleren.

I henhold til derom fattet beslutning i herredsstyret andrar Asta-Gjord formannskap i vedlagte skrivelse av 15/2 1935 om at ovennevnte vei må bli opført til bevilgning så snart som mulig.

Dette veiprojekt er medtatt på den 20-årige veibyggningsplan og står nu ikke så langt ute i rekkefølgen. Det er forutsatt detaljundersøkt i marken i sommer. For tiden kan der ikke sies noget bestemt om når det som anlegg kan ventes optatt på budgettet.

Minde—Nordfjordbotten.

Malangen herredsstyre søker påny om at veien på søndre side av Malangen og derfra over til Malselv snarest må bli oparbeidet, kfr. formannskapets vedlagte skrivelse av 24. 12 1934.

Idet henvises til hvad der er uttalt om denne veirute i min budgettskrivelse ifjor, tillater jeg mig å bemerke at parsellen Minde—Urs-

fjordbotten blev detaljundersøkt ifjor og parsellen Ursfjordbotten—Nordfjordbotten er foreslått detaljundersøkt i marken isommen.

Hele ruten er medtatt på 20-års planen, men der kan på nuværende tidspunkt ikke sies noget bestemt om når den kan ventes optatt på budgettet.

Øisten—Finland.

I hoslagte skrivelse av 15. januar 1935 har fellesveikomiteen Tromsøysund—Hillesøy henstillet til veivesenet å utvirke at ovennevnte anlegg blir opført på statsveibudgettet for 1936/37.

Efter den trufne avgjørelse angående rekkefølgen mellem hovedveianleggene i Tromsøysund kan imidlertid bevilgning til Øisten—Finland ikke ventes optatt på budgettet før parsellen Storstennes—Krokkelv av veianlegget Storstennes—Tønsås er ferdigbevilget.

Torsvåg—Kammen.

Helgøy herredsstyre andrar om at bevilgning til dette anlegg må bli gitt på budgettet for 1936/37, kfr. vedlagte skrivelse fra formannskapet.

Anlegget er i oversikten over resterende veibygning i fylket opført som bygdevei med statsbidrag og ansees meget berettiget. For tiden kan der ikke skaffes plass til nogen bevilgning.

Burfjord—Kviteberg med arm til Løkeng.

I skrivelse av 2. oktober 1934 henstiller Kvænangen formannskap overensstemmende med herredsstyrets beslutning at bevilgning til bygdevei med statsbidrag opføres for ovennevnte strekning.

Herr Veidirektøren har i veibudgettproposisjon 1935 anbefalt at der til broen over Burfjordelven ydes 6/10 statsbidrag og fortsettelsen til Kviteberg er av fylkestinget forutsatt utført som bygdevei med statsbidrag.

Jeg finner anlegget meget berettiget, men der kan for tiden ikke skaffes plass til nogen bevilgning.

I henhold til det ovenfor anførte opstilles følgende sammendrag av mitt forslag til veibudgett for terminen 1. juli 1936—30. juni 1937:

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		kvota- del	kr.	
<i>I. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
Strømmen—Sandvik (forts.) . .	35 000	1/5	7 000	28 000
Tennevik—Stensland (forts.) . .	10 000	1/5	2 000	8 000
Skodbergvatn—Nordland fylkes- grense (forts.)	15 000	1/10	1 500	13 500
Brandvoll—Setermoen (forts.) .	35 000	1/10	3 500	31 500
Stønnesbotn—Vangsvik (forts.) .	35 000	1/5	7 000	28 000
Mestervik—Martinhal (forts.) .	35 000	1/5	7 000	28 000
Storstennes—Tønsås (forts.) . .	35 000	1/5	7 000	28 000
Kjosens—Jegervatn (forts.) . . .	35 000	1/8	4 375	30 625
Oteren—Pollen (fullf.)	31 600	1/10	3 160	28 440
Serkjos—Nordmannvik—Older- dal (forts.)	30 000	1/8	3 750	26 250
Lyngsmark—Sandbukta (forts.) .	23 000	1/10	2 300	20 700
Undereidet—Alteidet (forts.) . .	35 000	1/10	3 500	31 500
Vollan—Fagernes (forts.)	150 000	1/10	15 000	135 000
<i>b. Bygdeveier.</i>				
Vei over Breivikeidet (Fagernes —Breivik) (forts.)	12 000	—	—	12 000
Kålfjorddal—Birtavarre—Lang- nes—Olderdal (forts.)	6 000	—	—	6 000
Ershjordbotn—Kjosens (forts.) . .	4 000	—	—	4 000
Skrolsvik—Finnelva (forts.) . . .	4 000	—	—	4 000
Kjøkan—Kvænangsbotn (forts.) .	4 000	—	—	4 000
<i>Overføres</i>	534 600		67 085	467 515

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		kvota- del	kr.	
Overført	534 600		67 085	467 515
Tennevoll—Skjelnes (forts.) . .	6 000	—	—	6 000
Elvevold—Tangen (påbeg.) . . .	4 000	—	—	4 000
Bro over Mortenelven i Måls- elv (forts.)	4 000	—	—	4 000
Bidrag til fylkesveikassen	32 000	—	—	32 000
<i>II. Utbedring av eldre veier.</i>				
Sjøveien—Bardu grense (fullf.) .	5 949	1/5	1 190	4 759
Lyngsmark—Dorrisjok (forts.) . .	10 000	1/10	1 000	9 000
Pollen—Årøbukta (forts.)	7 400	1/10	740	6 660
Lyngseidet—Kjosens (fullf.) . . .	2 000	1/5	400	1 600
Stensland—Fylkesgrensen (påb.)	10 000	1/5	2 000	8 000
Storstennes—Hansgård (påb.) . .	8 500	1/5	1 700	6 800
Sum	624 449		74 115	550 334
Herav som tillegg til den ordi- nære bevilgn.	150 000		15 000	135 000
Sum ordinær bevilgning	474 449		59 115	415 334

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer forholdsvis litet ved de foresatte anlegg, slik at det kun i mindre utstrekning i tilfelle kan bli mulig å skaffe beskjeftigelse for arbeidere utover den lille stabb av faste arbeidere som man har.

Th. Smith Sunde.

Fra
Veidirektøren.

Oslo, den 4. juni 1935.

Til
Arbeidsdepartementet.

Forslag til veibudgett for terminen 1936—1937.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 27. mai 1934, oversendt hertil med fylkesmannens påtegningsskrivelse av 28. samme måned.

Forslaget går ut på, at det på veibudgett for nevnte termin opføres kr. 624 449.00 brutto, kr. 550 334.00 netto til nye arbeider og utbedringer av eldre veier. Heri er innbefattet kr. 150 000.00 brutto (kr. 135 000.00 netto) til sambindingsveien Vollan—Fagernes.

Veidirektørens forslag, som fremgår av følgende tabell, går ut på en nettobevilgning stor kr. 496 894.00. Heri inngår kr. 72 000.00 netto til forannevnte vei.

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	kr.	
<i>I. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
Strømmen—Sandvik (påbeg.)	35 000	$\frac{1}{5}$	7 000	28 000
Tennevik—Stensland (forts.)	10 000	$\frac{1}{5}$	2 000	8 000
Skodbergvatn—Nordland fylkes- grense (forts.)	15 000	$\frac{1}{10}$	1 500	13 500
Brandvoll—Setermoen (forts.)	35 000	$\frac{1}{10}$	3 500	31 500
Stønnesbotn—Vangsvik (forts.)	35 000	$\frac{1}{5}$	7 000	28 000
Mestervik—Martinhals (forts.)	35 000	$\frac{1}{5}$	7 000	28 000
Storstennes—Tønsås (forts.)	35 000	$\frac{1}{5}$	7 000	28 000
Kjosen—Jegervatn (forts.)	35 000	$\frac{1}{8}$	4 375	30 625
Sørkjøs—Nordmannvik (forts.)	30 000	$\frac{1}{8}$	3 750	26 250
Lyngsmark—Sandbukt (forts.)	23 000	$\frac{1}{10}$	2 300	20 700
Sandbukt—Sekkemo (påbg.)	30 000	$\frac{1}{15}$	2 000	28 000
Undereidet—Alteidet (forts.)	35 000	$\frac{1}{10}$	3 500	31 500
Vollan—Fagernes (forts.)	80 000	$\frac{1}{10}$	8 000	72 000
<i>b. Bygdeveier (statsbidrag)</i>				
Over Breivikeidet (Fagernes— Breivik) (forts.)	12 000	—	—	12 000
Kålfjorddalen—Birtavarre— Langnes—Olderdalen (forts.)	6 000	—	—	6 000
Ersfjordbotn—Kjosen (forts.)	4 000	—	—	4 000
Skrølsvik—Finnelv (forts.)	4 000	—	—	4 000
Kjækan—Kvænangsbotn (forts.)	4 000	—	—	4 000
Tennevoll—Skjelnes (forts.)	6 000	—	—	6 000
Elvevoll—Tangen (påbg.)	4 000	—	—	4 000
Overføres	473 000		58 925	414 075

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		kvota- del	kr.	
Overføres	473 000		58 925	414 075
Bro over Mortenelven i Måis- elv (påbg.)	4 000	—	—	4 000
Bidrag til Troms fylkes veikasse	32 000	—	—	32 000
Sum nye arbeider	509 000		58 925	450 075
<i>II. Utbedring av eldre veier.</i>				
Sjøveien—Bardu grense (fullf.)	5 949	1/5	1 190	4 759
Lyngsmark—Dorrisjok (forts.)	10 000		1 000	9 000
Pollen—Årøbukta (forts.) . . .	7 400	1/10	740	6 660
Lyngseidet—Kjosens (fullf.) . . .	2 000	1/5	400	1 600
Stensland—fylkesgrensen (påbg.)	10 000	1/5	2 000	8 000
Storstennes—Hansgård (påbg.) .	8 500	1/5	1 700	6 800
Sum utbedringer	43 849		7 030	36 819
Sum veiarbeider	552 849		65 955	486 894

Angående de enkelte anlegg tillater veidirektøren sig å henvise til veibudgettproposisjonen for 1935, til de opplysninger som er gitt i overingeniørens budgettskrivelse og til lde i det følgende opstillede oversikts-
tabeller med bemerkninger.

1. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

Anleggets navn	Kart i veibudgett prp.	Prosjekt lengde m.	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget og opført kr.	Resterer kr.	Foreslås opført kr.	
						kr.	kr.
Strømmen—Sandvik	1931	7 610	154 000	65 500	88 500	35 000	35 000
Tennevik—Stensland	1931	9 330	402 000	384 000	18 000	10 000	10 000
Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense	1912	8 224	194 500	121 000	73 500	15 000	15 000
Brandvoll—Setermoen	1912	10 211	775 258	412 600	362 658	35 000	35 000
Stønnesbotn—Vangsvik	1935	58 990	742 000	78 600	663 400	35 000	35 000
Mestervik—Martinhalv	1929	19 106	320 000	257 200	62 800	35 000	35 000
Storstennes—Tønsås	1930	16 200	284 350	31 000	253 350	35 000	35 000
Kjosens—Jegervatn	1930	27 772	385 000	139 700	245 300	35 000	35 000
Sørkjøs—Nordmannvik	1927	34 730	815 000	757 000	58 000	30 000	30 000
Lyngsmark—Sandbukta	1927	25 680	693 000	563 200	129 800	23 000	23 000
Sandbukta—Sekkemo	1934	32 388	726 000	—	726 000	30 000	30 000
Undereidet—Alteidet	1914	22 722	401 000	210 800	190 200	35 000	35 000
Vollan—Fagernes	1930	47 280	673 000	416 500	256 500	80 000	80 000

Storstennes—Tonsås. Se veibudgettproposisjonen for 1935, side 105—106.

Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til planen, hvorefter denne vei er beregnet til kr. 284 350,00 for en lengde av 16 200 m.

Oteren—Pollen. I St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 12/1935 har Arbeidsdepartementet, etter forslag fra veidirektøren, opført kr. 38 100,00 som fullførelsesbevilgning til dette anlegg.

I anledning av hvad overingeniøren har bemerket i sin budgett-skrivelse om å overføre denne bevilgning til veianlegget *Sandbukt—Sekkemo*, henvises til det som er uttalt i ovennevnte St.prp. (tillegg nr. 12), side 27—28, om eventuell overførsel til andre anlegg.

Ved denne anledning opføres intet beløp til veianlegget *Oteren—Pollen*, men derimot kr. 30 000,00 til påbegynnelse av veianlegget *Sandbukt—Sekkemo*.

Veien *Oteren—Pollen* er ferdig planert og farbar for biler.

Sørkjøs—Nordmannvik—Olderdal. I veibudgettproposisjonen for 1935, side 104, er overslaget for veianlegget *Sørkjøs—Langslet—Nordmannvik* opført med kr. 760 000,00 for en lengde av 34 620 m. Ifølge arbeidsrapporten for 1933/1934 må anleggets kostende forhøies til kr. 815 000,00.

Overingeniøren har i sin budgettskrivelse foreslått at planen for anlegget utvides til å omfatte forlengelsen av veien fra *Nordmannvik* til *Olderdal*.

Planen for denne parsell er beregnet å koste kr. 260 000,00 for en lengde av 9 080 m. Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til denne plan.

Spørsmålet om hvorvidt parsellen *Nordmannvik—Olderdal* skal fremmes i tilslutning til anlegget *Sørkjøs—Nordmannvik*, bør etter veidirektørens mening utstå til det er truffet avgjørelse om ferjestedets beliggenhet.

Til anlegget *Sørkjøs—Nordmannvik* gjenstår ennå å søke bevilget kr. 58 000,00, hvorav foreslås opført kr. 30 000,00.

Lyngsmark—Sandbukt. Overslagssummen for dette anlegg er i veibudgettproposisjonen for 1935, side 104, oppgitt til kr. 620 000,00. Ifølge arbeidsrapporten for 1933/34 antas anlegget med en nærmere omhandlet utvidelse å ville koste kr. 693 000,00. Imidlertid henvises til vedlagte avskrift av veidirektørens skrivelse av 1. ds. til overingeniøren for veivesenet.

I forannevnte Tillegg nr. 12/1935 til St.prp. nr. 1 har Arbeidsdepartementet opført kr. 60 000,00 til dette anlegg.

Innbefattet dette beløp er det i alt bevilget kr. 563 200,00 til anlegget, således at det står til rest å søke bevilget kr. 56 800,00 til den plan som foreløbig tenkes gjennomført.

Herav foreslås opført kr. 23 000,00.

Overingeniøren foreslår at det i planen for anlegget innlemmes en arm fra *Sandbukt* til *Oksfjordhavn* dampskibsekspedisjon, som for en lengde av 3,3 km. er beregnet til kr. 43 000,00 i anleggsomkostninger.

Veidirektøren anser det tvilsomt om denne veiarm vil kunne klassifiseres som hovedvei, men forbeholder sig å ta endelig standpunkt, når plan og overslag er gjennomgått.

Sandbukt—Sekkemo. Som det fremgår av det foran anførte har overingeniøren foreslått at de i Tillegg nr. 12/1935 til St.prp. nr. 1 opførte kr. 38 100,00 til veianlegget *Oteren—Pollen* overføres til ovennevnte anlegg, den ennå ikke påbegynte parsell av gjennomgangsveien i Troms fylke.

Overingeniøren går nemlig ut fra at det vil bli nødvendig å drive nødsarbeide ved dette anlegg vinteren 1935/36, fordi man ikke har mer igjen av sådant arbeide ved veien *Lyngsmark—Sandbukt*, og da vil det være nødvendig å få et beløp til disposisjon for sommerarbeide i 1936, hvis det vinteren 1936/37 skal drives nødsarbeide i nogen større utstrekning.

Som nevnt foran under avsnittet *Oteren—Pollen* foreslås det ved nærværende anledning opført kr. 30 000 til veianlegget *Sandbukt—Sekkemo*.

Denne vei er for en lengde av 32 388 m. beregnet til kr. 726 000,00 i arbeidsomkostninger, hertil kommer kostendet for bro eller ferje over *Sørstrømmen*.

Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til den fremtidige plan.

Spørsmålet om bro eller ferje over *Sørstrømmen* vil bli nærmere utredet. Man har anmodet Havnedirektøren om å meddele hvilken fri høide man i tilfelle må regne for denne bro av hensyn til skibsfarten. Det forutsettes at arbeidsdriften foreløbig ikke blir iverksatt på partiet nærmest strømmen.

I betraktning av at store deler av veien fører over høifjell, finner veidirektøren å kunne anbefale at distriktsbidraget for denne vei settes til 1/15.

Undereidet—Alteidet. I St.prp. nr. 1. Tillegg nr. 12/1935 er opført kr. 25 000.00 til dette anlegg.

For øvrig henvises til veibudgettproposisjonen for 1935, side 106—107.

Vollan—Fagernes. Tallet i rubrikken «Hittil bevilget og opført» omfatter også de kr. 30 000.00 som er opført i St.prp. nr. 1. Tillegg nr. 12/1935.

Overingenjøren foreslår opført kr. 150 000.00 for terminen 1936—1937. Veidirektøren kan ikke opføre mer enn kr. 80 000.00. Dette beløp er regnet som tillegg til den ordinære bevilgning.

I Løvangsdalen er linjen nu på grunn av sneskredforholdene blitt foreslått lagt på østsiden av dalen istedenfor som tidligere forutsatt på vestsiden. Den nye linje er 240 m. lengere, men omkostningene antas å bli de samme for begge linjer.

Kvesmenes—Skibotn. I St.prp. nr. 1. Tillegg nr. 12/1935 har Arbeidsdepartementet — etter forslag fra veidirektøren — opført kr. 30 000.00 mot distriktsbidrag 1/10 m. m. som første bevilgning til dette anlegg.

Til anlegget er hittil bevilget av nødsmidler kr. 57 200.00.

Veien er for en lengde av 21 861 m. beregnet å koste kr. 490 000.00.

Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til planen.

Ved nærværende anledning kan intet opføres til denne vei.

Det bemerkes at veidirektøren for sitt vedkommende vil kunne anbefale at anlegget tilståes ekstraordinær bevilgning, når veianlegget Vollan—Fagernes er ferdig.

For distriktsbidrag 1/10 m. m. er skjematisk vedtak avgitt 15. mai 1935.

Gjennom Signaldalen. I St.prp. nr. 1. Tillegg nr. 12/1935 er opført kr. 28 000.00 til påbegynnelse av dette anlegg.

I årene 1918—1928 blev det bygget en bygdevei fra Kitdal bru til Signalnes, 13 816 m. Som statsbidrag blev ydet 3/4 av anleggets kostende.

Det foreligger nu plan for utbedring og delvis omlegning av denne vei for å opnå en mere tilfredsstillende kurvatur, sterkere veidekke og noget større kjørebredde. Omkostningene for disse arbeider er for en lengde av 14 236 m. beregnet til kr. 187 000.00.

Veien er forutsatt omklassifisert til hovedvei og det er planlagt en

fortsettelse fra Signalnes til riksgrensen mot Sverige, som for en lengde av 26 144 m. er beregnet til kr. 993 000.00.

Veidirektøren må ta forbehold med hensyn til plan og overslag for veiprojektet i sin helhet. Planen antas å måtte forenkles vesentlig av hensyn til de store omkostninger og den visstnok meget beskjedne trafikk som kan ventes her i overskuelig tid.

Det kan ved denne anledning ikke opføres noget beløp til fortsettelse av anlegget.

Veidirektøren har intet kjennskap til hvorvidt og når Sverige vil bygge sin del av denne mellemriksforbindelse, nemlig vei fra riksgrensen til Karesuando.

Det forutsettes at disse spørsmål vil bli nærmere overveiet før veiens fortsettelse blir fastslått.

Det for kommende termin foreslåtte beløp, kr. 28 000.00, vil kunne finne nyttig anvendelse, selv om veien ikke blir fortsatt i den aller nærmeste fremtid.

Det er forutsatt at anlegget fremmes uten noget kontant distriktsbidrag, men at utgifter til grunn og gjerde m. m. overtas av distriktet.

Vedlikeholdet forutsettes å påhvile distriktet, inntil veien blir omklassifisert til riksvei.

Fleskmo—Moaberget med bro over Målselven. I St.prp. nr. 1. Tillegg nr. 12/1935 er opført kr. 32 000.00 mot distriktsbidrag 1/8 til påbegynnelse av dette anlegg.

Til anlegget er hittil bevilget kr. 21 200.00 av nødsmidler.

Ovennevnte veiprojekt med bro utgjør et ledd i de arbeider som må utføres for å binde sammen veinettet i Nord-Norge.

Veidirektøren er enig i at broen bør bygges ved Moaberget med veiforbindelse på dalens vestside til Karlstad og Fleskmo.

Ifølge den innsendte plan er omkostningene for denne vei- og broforbindelse for en lengde av 16 346 m. beregnet til kr. 394 000.00.

Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til planen for såvidt angår den del av veien som inngår som ledd i den store gjennomgangslinje, strekningen Fleskmo—Buktamoen—Moaberget. Denne del av projektet er for en lengde av 6.31 km. beregnet til kr. 269 600.

Det opføres intet beløp til dette anlegg ved nærværende anledning.

Skjematisk vedtak for distriktsbidrag 1/8 m. m. forutsettse innsendt.

b. Bygdeveier.

Anleggets navn	Kart i vei- budgett- prop.	Overslags- sum kr.	Forutsatt statsbidrag		Hittil bevilget og opført kr.	Resterer kr.	Foreslåes opført kr.
			kvota- del	kr.			
Over Breivikeidet (Fagernes— Breivik)	1930	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	73 800	76 200	12 000
Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes —Olderdal	1927	263 000	$\left\{ \begin{array}{l} \frac{8}{10} \\ \frac{6}{10} \end{array} \right.$	203 160	65 600	137 560	6 000
Ersfjordbotn—Kjosén	1930	56 000	$\frac{5}{10}$	28 000	20 000	8 000	4 000
Skrolsvik—Finnelv	1931	123 000	$\frac{6}{10}$	73 800	47 600	26 200	4 000
Kjækan—Kvenangsbotn	1914	150 000	$\frac{8}{10}$	120 000	43 500	76 500	4 000
Tennevoll—Skjelnes	1913	220 000	$\frac{6}{10}$	132 000	26 000	106 000	6 000
Elvevoll—Tangen	1935	130 000	$\frac{5}{10}$	65 000	43 700	21 300	4 000
Bro over Mortenelven i Målselven	—	27 000	$\frac{8}{10}$	21 600	15 900	5 700	4 000

Som bidrag til Troms fylkes veikasse foreslåes opført kr. 32 000,00.

Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes—Olderdal. Overingeniøren har den 30. april 1935 innsendt plan for parsellen Langnes—Olderdal, som for en lengde av 12 060 m. er beregnet til kr. 176 000,00. Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til planen.

For hele anlegget stiller lengder og omkostninger sig således:

Parsell	Lengde m.	Omkostninger kr.
Kåfjorddal—Birtavarre	6 540	36 200,00
Birtavarre—Langnes	6 770	50 800,00
Langnes—Olderdal	12 060	176 000,00
Sum	25 370	263 000,00

Som det fremgår av veibudgettproposisjonen for 1935, side 108, er statsbidraget bestemt til $\frac{6}{10}$ for strekningen Kåfjorddal—Birtavarre og til $\frac{8}{10}$ for resten av anlegget. Statsbidraget utgjør kr. 203 160,00.

Tennevoll—Skjelnes. Under henvisning til overingeniørens uttalelse i anledning av det foreliggende andragende fra Lavangen herred om veiens klassifikasjon som hovedvei, opfører veidirektøren kr. 6 000,00 som statsbidrag til dette anlegg, som fremdeles forutsettes fremmet som bygdevei.

Elvevoll—Tangen. Dette anlegg som, når veien i Spansdalen er ferdig, vil utgjøre det manglende ledd i en større gjennomgående veiforbindelse i de ytre strøk av Troms innland, er nytt på budgettet. Veien vil dessuten være av stor lokal interesse for de nærmest interesserte herreder, Dyrøy og Sørreisa.

Anlegget får en lengde av 11,5 km. og er beregnet å ville koste kr. 130 000,00.

Arbeidet er påbegynt for nødsmidler, hvorav hittil er disponert kr. 43 700,00 som $\frac{5}{10}$ statsbidrag.

Overingeniøren foreslår at statsbidraget settes til $\frac{7}{10}$ på grunn av veiens karakter av gjennomgangsvei.

Veidirektøren antar at statsbidraget ikke bør settes høiere enn til $\frac{5}{10}$, således som forutsatt i vedkommende kgl. resolusjoner ved tilståelsen av nødsmidler.

Bro over Mortenelven i Målselv. Se veibudgettproposisjonen for 1930, side 93.

Overslagssummen for denne bro lyder nu på kr. 27 000.00.

Av nødsmidler er anlegget hittil tilstått kr. 15 900.00 som 6/10 statsbidrag.

Under henvisning til det som overingeniøren har anført i sin budgettskrivelse, vil veidirektøren anbefale hans forslag om at statsbidraget forhøies til 8/10.

Det resterer i tilfelle å søke bevilget kr. 5 700.00, hvorav foreslås opført kr. 4 000.00.

2. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget og opført kr.	Resterer kr.	Foreslås opført kr.
Sjøveien—Bardu grense	109 449	103 500	5 949	5 949
Lyngsmark—Dorrisjøk	66 000	46 300	19 700	10 000
Pollen—Årøbukta	87 000	39 000	48 000	7 400
Lyngseidet—Kjosene	12 000	10 000	2 000	2 000
Stensland—fylkesgrensen	73 500	38 000	35 500	10 000
Storstennes—Hansgård	70 000	6 400	63 600	8 500

Stensland—fylkesgrensen. Denne veiutbedring er ny på budgettet, men av nødsmidler er det hittil tilstått kr. 38 000.00 mot distriktsbidrag 1/5 m. m.

Planen for arbeidet er i det vesentlige tiltrådt av veidirektøren. Omkostningene er anslått til kr. 73 500.00 for en lengde av 10 224 m.

Det forutsettes at skjematisk vedtak for distriktsbidrag 1/5 m. m. blir innsendt.

Storstennes—Hansgård. Se veibudgettproposisjonen for 1934, side 118.

Planen for denne utbedring, som er beregnet til kr. 70 000.00 for en lengde av 12 700 m., er i det vesentlige godkjent av veidirektøren.

Av nødsmidler er hittil disponert kr. 6 400.00 mot distriktsbidrag 1/5 m. m.

Som nevnt av overingeniøren har fylkestinget i 1933 bare vedtatt 1/10 som distriktsbidrag.

Som det fremgår av veibudgettproposisjonen for 1934, har departementet med veidirektøren ikke kunnet anbefale at kvotadelsbidraget settes lavere enn 1/5, således som for det opprinnelige anlegg Skjæret—Sagelvvatn.

Stortinget har sluttet sig til denne opfatning.

Det forutsettes at fylkestinget i år vedtar 1/5 som kvotadelsbidrag.

I veidirektørens fravær

K. Nicolaisen.

Det Kongelige Departement
for de Offentlige Arbeider.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Forslag til veibudgett for 1936—1937.

Hoslagt oversendes med bilag en fremstilling, datert 4. juni 1935, som veidirektøren har gitt angående videre fremme av veiarbeider i Troms fylke. Samtidig sender man et eksemplar av veibudgettproposisjonen for 1935 og av budgett-innst. S. nr. 112 s. å. med tillegg samt av St. prp. nr. 1. Tillegg nr. 12 og budgett-innst. S. nr. 181.

Man skal henstille til herr fylkesmannen å innhente uttalelse av førstkommende fylkesting om det som veidirektøren har anført, og å opnå sådan beslutning som det måtte være anledning til.

Man skal spesielt anmode om å få vedtak fra fylkestinget for distriktsbidrag til følgende veiarbeider:

1. Storstennes—Ramfjord, utbedring, 1/5 m. m.; se skrivelse herfra av 2. mars 1935.
2. Storstennes—Hansgård, utbedring, 1/5 m. m. (Fylkestingets vedtak av 1933 lyder på 1/10 m. m.).
3. Sandbukta—Sekkemo, 1/15 m. m.
4. Gjennem Signaldalen, garanti vedkommende erstatning for gjerde og grunn m. m.

Skjematisk vedtak for nevnte bidrag bedes derefter hitsendt.

Likeledes skal man be hitsendt skjematisk vedtak for følgende distriktsbidrag:

1. Furøyseter—Flesnes, 1 5 m. m., vedtatt av fylkestinget i 1934.
2. Arstein—Myrlandshaug, 1 5 m. m., vedtatt av fylkestinget i 1934.
3. Stensland—Nordland fylkesgrense, utbedring 1 5 m. m.
4. Elvenes—Foldvik, utbedring, 1 5 m. m.
5. Fjinnfjordbotn—Nordstrøm, utbedring, 1 5 m. m.
6. Finsnes—Målselv grense, utbedring, 1 5 m. m.
7. Storstennes—Skjæret—Tennes i Balsfjord, utbedring, 1 5 m. m.
8. De broer som går inn i veit utbedringen Sjøveien—Bardu grense, 1 2 m. m.
9. Stennesbotn—Vangsvik, 1 5 m. m.
10. Veiarm til Havnvik, 1 5 m. m.
11. Storstennes—Sagelvatn, utbedring, 1 5 m. m.
12. Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense, 1 10 m. m.
13. Fjinnfjordbotn—Nordstrøm, utbedring, 1 5 m. m.
14. Fleskmo—Moaberget med bro over Målselven, 1 8 m. m.

Man går ut fra at herr fylkesmannen, så snart fylkestinget er avsluttet, sender meddelelse hit om de beslutninger som er fattet, og for øvrig sender det som er nødvendig av hensyn til neste veibudgettforslag.

En del eksemplarer av det vanlige vedtakskjema for distriktsbidrag vedligges.

Oslo, den 7. juni 1935.

Johan Nygaardsvold.

Saken har derefter påny vært forelagt overingeniøren for fylkets veivæsen som uttaler.

«Veidirektørens forslag er i realiteten overensstemmende med det herfra avgivne forslag, når undtas det opførte beløp til veianlegget Vellan—Fagernes. Jeg håber at veidirektøren må finne anledning til å opføre et større beløp til dette anlegg når det endelige budgettforslag skal avgis til høsten.»

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Under henvisning til sakens dokumenter tillater jeg mig å foreslå at fylkestinget fattet sådan

beslutning:

1. Fylkestinget andrer om at der på statsveibudgett for 1936-37 til fremme av veiarbeider i Troms fylke, må bli gitt bevilgning overensstemmende med overingeniørens forslag.

2. Som fylkeskommunens bidrag til vei gjennom Signaldaalen og til efternevnte veiarbeider, hvilke blir å utføre i det vesentlige overensstemmende med de fylkestinget forelagte planer, vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler å utrede erstatning for gjerdehold og grunn, derunder innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter, stenbrudd m. v. og for all annen jordskade og ulempe som foranlediges ved anlegget samt derhos efternevnte kvotadel av de iøvrig medgående omkostninger til

Storstennes—Ramfjord 1/5.

Storstennes—Hansgård 1/5 eller sådant lavere distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme.

Sandbukt—Sekkemo 1/15.

Fleskmo—Moaberget med bro over Målselven 1/8 eller sådant lavere distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme.

Denne vedtagelse er bindende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning hvori der måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget. Fylkeskommunens kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av Stortinget bevilges, og betales innen utløpet av det budgettår for hvilket Stortingets bevilgning gis.

3. Beslutning under post 2 er betinget av at vedkommende herreder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten.
4. Når der for de under post 3 omhandlede forpliktelser foreligger gyldige beslutninger, bemyndiges fylkesmannen til på fylkeskommunens vegne å avgi til departementet for de offentlige arbeider bindende vedtagelser overensstemmende med fylkestingets ovenstående beslutning.
5. Når anleggene eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas disse til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av Arbeidsdepartementet bestemmes.
6. Fylkesmannen anmodes om å påse at der av vedkommende kommuner fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår deres plikter likeoverfor fylkeskommunen.

Troms fylke, den 27. juni 1935.

J. Gerckens Bassoe.

Overført kr. 6 400,00

Trondenes, bidrag en halvdel.

4. Elgsnes—Aune (forts.)kr. 1 000,00
 5. Sama—Trondenes kirke (forts.) » 1 000,00
 _____ » 2 000,00

Sandtorg, bidrag en halvdel.

6. Langs Gangsåsibotten (forts.) » 2 500,00

Astafjord, bidrag en halvdel.

7. Furnes—Svelshavn (forts.) » 1 300,00

Gratangen, bidrag en halvdel.

8. Grøsnæs—Selnes (forts.)kr. 1 400,00
 9. Arstein—Akenes (forts.) » 400,00
 _____ » 1 800,00

Anderjå, bidrag en halvdel.

10. Arbstad—Klopen (forts.) » 900,00

Lavangen, bidrag en halvdel.

11. Lavangsnæs—Reite (forts.) » 1 500,00

Salangen, bidrag en halvdel og to tredjedeler.

12. Snagli—Solbakken—Nedrevand(forts.) 1/2 kr. 900,00
 13. Rørbak—Dyrøy grense (forts.) 2/3 » 2 400,00
 _____ » 3 300,00

Bardø, bidrag en halvdel.

14. Våken—Elvestad med ombygning av broer og større stikkrenner i Særdalen (forts.) » 2 600,00

Dyroy, bidrag to tredjedeler.

15. Bjerkelbakken—Salangen grense (forts.) » 2 800,00

Overføres kr. 25 100,00

Overført kr. 25 100,00

Sørreisa, bidrag en halvdel.

16. Vei i Skoelvdalen (forts.) » 1 800,00
 17. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) » 1 700,00
 _____ » 3 500,00

Tranøy, bidrag to tredjedeler.

18. Stangnes—Eidet (forts.)kr. 2 500,00
 19. Tranøybotten—Overbotten (forts.) » 1 500,00
 _____ » 4 000,00

Torsken, bidrag to tredjedeler.

20. Kalfarnes—Sifjord (påbeg.) » 3 200,00

Berg, bidrag to tredjedeler.

21. Indregård—Bo (forts.) » 4 500,00

Lenvik, bidrag en halvdel.

22. Medskjær—Fredheim (forts.) » 3 000,00

Hillesøy, bidrag to tredjedeler.

23. Bottenhavn—Hundbergnes (forts.) » 2 500,00

Målselv, bidrag en halvdel.

24. Kirkesnes—Alapmo (forts.)kr. 2 300,00
 25. Karlstad—Kjerresnes (forts.) » 2 000,00
 _____ » 4 300,00

Overbygd, bidrag to tredjedeler.

26. Veiutbedring i Dividalen (forts.) » 3 000,00

Malangen, bidrag en halvdel.

27. Martinhals—Andsnes (forts.) » 1 300,00

Overføres kr. 54 400,00

Overført kr. 54 400.00

Balsfjord, bidrag en halvdel.

28. Tennes—Hamran (forts.) » 1 800.00

Tromsøysund, bidrag en halvdel.29. Telegrafbugten—bygrensen, bygrensen—Stakkevold
og bygrensen—Kirkenes (forts.) » 3 500.00*Sørfjord*, bidrag to tredjedeler.30. Lakselvnes—Balsfjord grense samt bro over Laks-
elven (forts.) » 3 500.00*Karlsøy*, bidrag to tredjedeler.31. Jægervand—Sorlenangen (forts.)kr. 1 400.00
32. Reinskar—Nordeidet (forts.) » 1 900.00
..... » 3 300.00*Helgøy*, bidrag to tredjedeler.

33. Anes—Skogsfjordvand (forts.) » 1 000.00

Lyngen, bidrag en halvdel.

34. Arøbugt—Kopangen (påbeg.) » 1 000.00

Storfjord, bidrag en halvdel.

35. Vei i Kittalen » 800.00

Skjervøy, bidrag to tredjedeler.

36. Strømfjordnes—Storbugt (forts.) » 3 500.00

Nordreisa, bidrag to tredjedeler.

37. Flatvold—Nordkjøsnesset » 2 500.00

Tilsammen kr. 75 300.00

Det hertil svarende bidrag av vedkommende herreder utgjør kr. 55 250.00, hvorefter den samlede sum som kan anvendes i terminen til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag vil bli kr. 130 550.00.

Herredenes forskudd til ordinære bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør nu ca. kr. 317 000.00. Herav skal ca. kr. 186 000.00 refunderes av fylket i henhold til tidligere beslutninger.

Ved forskudsanlegg har herredene oparbeidet ialt ca. kr. 142 600.00. Herav forventes ca. kr. 71 300.00 refundert av fylket.

Herredenes samlede forskudd til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør således nu ca. kr. 459 600.00 mot ca. kr. 426 700.00 på samme tidspunkt ifjor.

Angående foranstående forslag til bevilgning av fylkesveikassen og foreliggende andragender om nye anlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Astafjord.

Formannskapet søker om å få oparbeidelse av vei i strøket Opdal—Kovan optatt som forskuddsanlegg. Det synes tvilsomt om dette anlegg er berettiget til fylkesbidrag. Man skal imidlertid komme tilbake til saken ved en senere anledning når man har fått befaret strøket.

Salangen.

Salangen formannskap søker om fylkesbidrag til bro over Sagelven på Rengjerdveien og til parcellen innen Salangen av bygdeveiprojektet Prestbakken—Lerbækmo—Kistefoss. Særlig sistnevnte anlegg er meget berettiget til bidrag av fylket. Salangen har imidlertid allerede forskuddert for fylket ca. kr. 104 000.00 til bygdeveianlegg, hvorfor man på nuværende tidspunkt ikke kan anbefale bidrag besluttet til flere anlegg i Salangen. I hvert fall bør iallfall et av de igangværende anlegg fullføres og avleveres før der gis tilsagn om fylkesbidrag til flere anlegg.

Bardu.

Der er kommet krav fra Bardu formannskap, Bardu Meieri og op-sittere i Østerdalen, Sordalen og Salangsdalen om grunnbrøiting av bygdeveien i disse dalfører. Grunnbrøiting her vil være av stor betydning blandt annet for meieriets drift. Imidlertid må veiene utbedres adskillig før grunnbrøiting kan gjennomføres med rimelige utgifter. I den anledning er fylkesbidraget for utbedringen av bygdeveien i Sor-

dalen, Viken—Elvestad, forhøiet fra kr. 700.00 til kr. 2 600.00. Utbedring av veiene i de øvrige daler utføres dels med nødsarbeidsmidler fra staten og for en mindre del med vedlikeholdsmidler.

Berg.

Ved veianlegget Indregård—Bø blev der ifjor arbeidet meget, således at herredet nu står i et stort forskudd for fylket. Bevilgningen til dette anlegg er derfor foreslått forhøiet.

Hillesøy.

Hillesøy formannskap søker om å få bygdeveianlegget Bottenhavn—Hundbergnes forlenget utover til Laukvik ca. 6 km.

Forlengelsen ansees berettiget til bidrag av fylket, hvorfor jeg tillater mig å anbefale at den innlemmes i planen for anlegget.

Målselv.

På grunn av særlig stort behov for bygning av lokalveier i Målselv har man funnet å måtte tilgodese herredet med noget større bevilgning til bygdeveier i år.

Der foreligger ansøking fra formannskapet om stats- eller fylkesbidrag til oparbeidelse av vei omkring Storhaugen (Rognmo skole—Foshaug—Fosli). Jeg tillater mig å anbefale at der ydes fylkesbidrag til anlegget. Der er nu to bygdeveianlegg i Målselv og man finner ikke for tiden å kunne foreslå flere anlegg opført til bevilgning, men anbefaler at anlegget på vanlige betingelser tillates fremmet med forskuddsmidler, utredet av herredet mot refusjon av fylkesbidrag efter fylkestingets nærmere bestemmelse når anlegget optas på budgettet.

Overbygd.

Broen over Målselven ved Divimoen som inngår i anlegget Veiutbedring i Dividalen, blir fullført i sommer. For at herredets forskudd til anlegget ikke skal bli alt for stort foreslås bevilgningen øket med kr. 1 400.00 i forhold til bevilgningen i inneværende termin.

Tromsøysund.

Tromsøysund formannskap har i skrivelse av 13. mai d. å. søkt om å få veiprojektet Oldervik—Bratfjeld klassifisert som offentlig bygdevei og påbegynt for forskuddsmidler.

Denne vei som forbinder Bratfjeldgårdene og marmorbruddet i Bratfjeld med dampskipsanløpsstedet Oldervik ansees berettiget til bidrag av fylket. Anleggets lengde er 4 km, og omkostningene er anslått til kr. 20 000.00.

Jeg tillater mig å anbefale at fylkestinget på de i 1918 under sak nr. 39, litra C, fastsatte betingelser samtykker i at bygdeveianlegget det mot refusjon av fylkesbidrag efter fylkestingets nærmere bestemmelse når anlegget optas på budgettet.

Karlsøy.

Formannskapet søker om fylkesbidrag til veianlegget Kopperelv—Skattøren. Da herredet nu har under arbeide 2 anlegg med fylkesbidrag, finner jeg for tiden ikke å kunne anbefale bevilgning til noget nytt anlegg.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264, litr. B) tillater jeg mig å gå ut fra at Overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av foreldede bidrag.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Th. Smith Sunde.

Forelages Troms fylkesting.

Overingeniøren foreslår at der disponeres kr. 2 500.00 av tidligere gitte bevilgninger som er inndratt. Jeg finner i denne anledning å måtte gjøre opmerksom på, at det nu ikke lenger er adgang til sådan disposisjon, idet fylkesveikassens regnskapsmessige beholdninger fra tidligere terminer er bortfalt som følge av kommunenes akkorder. Det beløp som blir å fordele utgjør derfor kun kr. 72 800.00.

Troms fylke, 1. juli 1935.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 121.**Decisjon av stipendieregnskapet for Senja ungdomsskole
1933/34.**

Post 1.

Ant. Beholdning kr. 0.55.

Besv. Erkjennes.

Vedt. Til observasjon.

Sak nr. 122.**Decisjon av kjøkkenregnskapet for Senja ungdomsskole
1933/34.**

Post 1.

Ant. Inntektsbilag nr. 16 er inntektsført medkr. 19.60
skal være..... » 9.60

 formeget kr. 10.00
Besv. Kr. 10.00 utbetales kassereren og føres til utgift i regnskapet
for 1934/35.

Vedt. Kr. 10.00 til utgift i regnskapet for 1934/35.

Post 2.

Ant. Beholdning kr. 1.69.

Besv. Erkjennes.

Vedt. Til observasjon.

Post 3.

Ant. Regnskap for 1932/33 finnes ikke avlagt.

Besv. Regnskapet for 1932/33 vil bli avlagt for neste års fylkesting.

Vedt. Til observasjon.

Sak nr. 123.**Bureisningsvei Solbakken—Åmo i Salangen.**

Herr Fylkesmannen i Troms, Tromsø.

*Ad bidrag til bureisningsveien Solbakken—Åmo.*Under henvisning til vedlagte utskrift tillater jeg mig å søke om
1/6 fylkesbidrag til ovennevnte anlegg.Det dyrkbare areal i bureisningsdistriktet er opgitt til 2 a 3 tusen
mål god dyrkningsjord. Veien er en tilknytning til bureisningsveien
Solbakken—Fjeldstad som nu er ferdigbygget, og den vil dessuten fa
stor betydning som sambindingsvei mellem kretsene Seljeskog og Bekke-
botn. Staten har gått med på å yde halvparten av anleggskost-
ningene.

Salangen formannskap, 29/12 1934.

*Magnus Elvevoll.**Særutskrift.*I Salangen herredsstyres møte den 4. desember 1934 hvor 19 (mø-
tende varamenn medregnet) av dets 20 medlemmer var tilstede, be-
handledes:Sak nr. 251. Ordføreren bemyndiges til å søke vanlig fylkesbidrag
til bureisningsveien Solbakken—Åmo.Kommunen overtar forpliktelsene vedkommende grundavstæelse og
gjerdehold samt grus og stentak for nevnte anlegg.

Enst. vedtatt.

Rett utskrift.

Salangen formannskap, 29/12 1934.

*Magnus Elvevoll.*Saken har vært forelagt overingenioren for veivesenet som i på-
tegningsskrivelse av 1. juli d. å. uttaler:

«Bureisningsvei Solbakken—Amo i Salangen.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte kolonisasjonsveianlegg er anslått til å koste kr. 32 000.00 for en lengde av 5,6 km. Der er til anlegget tilstått halvt statsbidrag, dog ikke over kr. 16 000.00.

I overensstemmelse med hvad der er funnet sted ved andre bureisningsveier i fylket tillater jeg mig foreslå at fylket, på samme vilkår som bestemt for bygdeveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og herredet.

Innen rammen av det foreslåede veibudgett for 1935/36 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket kommende termin.»

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 5. juli 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 124.

Bygdeveiprojektet Grov—Stræte.

Astafjord formannskap.

Herr Overingeniøren for Troms fylkes veivesen, Harstad.

I henhold til beslutning i Astafjord herredsstyre den 12/10 1934 tillater man sig å andra om at veien Grov—Stræte blir optatt snarest mulig til påbegynnelse som bygdevei med statstilskudd.

Veien blir en fortsettelse utover av den nu pågående veibygning Grov—fylkesgrensen og vil denne veibygning ikke komme til full nytte uten at parsellen Grov—Stræte blir bygget. Gården Stræte har 82 mennesker, men er dog uten post- eller dampskibsforbindelse og har heller ikke telefon. Hertil kommer så at stedet er et færlende hvor de, særlig om vinteren, herskende vindretninger står mot land og ofte

umuliggjør tillegg til land eller fralegg fra land. All samferdsel utad kan kun foregå sjøverts. Nærmeste havn er Grovvågen hvor nu statsveibygningen er stoppet. Veien vil også ha den største betydning for en stor del av folket på Grov.

Som det fremgår av det anførte lever befolkningen på Stræte under meget vanskelige forhold, og tør man henstille til Dem herr Overingeniør å fremme bygningen av denne parsell best mulig, eventuelt med forskuddsmidler.

Astafjord formannskap, 25/2 1935.

I ærbødighet

Hartvik Nilsen.

Bygdeveiprojektet Grov—Stræte.

Oversendes herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte veiprojekt ikke er medtatt i oversikten av 1923 over resterende veibygning i fylket og var således i tilfelle forutsatt fremmet som bygdevei, eventuelt med fylkesbidrag.

Projektet er detaljundersøkt og for en lengde av ca. 4.0 km. anslått til et kostende av kr. 60 000.00.

Efter herredsdelingen faller projektet innen Astafjord herred. Da det vil falle vanskelig for dette herred å få fremmet anlegget som almindelig bygdevei med fylkesbidrag tillater jeg mig å foreslå at veien klassifiseres som bygdevei og søkes i sin tid oparbeidet med direkte statsbidrag.

Troms veikontor, Harstad, den 2. juli 1935.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 5. juli 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 125.**Bureisningsvei Løvdal—Nordfjord i Hillesøy.**

Herr Fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Ad. Bureisningsvei Løvdal—Nordfjord i Hillesøy.

Hillesøy formannskap søker hermed om bidrag av fylket med 1/6 — en sjettedel — av omkostningene ved veianlegget i Bureisningsvei Løvdal—Nordfjord. Omkostningene ved dette veianlegg er skjønsmessig beregnet til kr. 12 000.00.

Veiens lengde er beregnet til ca. 3 — tre — km. Landbruksdepartementet har i skrivelse hertil av 27. april d. å. gitt tilsagn om å yde 1/2 av anleggets kostende, dog ikke over kr. 6 000.00.

Kommunen har i møte 18. mai d. å. under sak 155/35 garantert for vedlikehold av anlegget m. v. i henhold til gjeldende lov og de til enhver tid gjeldende bestemmelser.

Arbeidet vil bli igangsatt høsten 1935, idet man vil forsøke å få anlegget opparbeidet snarest mulig av hensyn til de mange bureisningsbruk som er planlagt bygget.

Da Hillesøy kommune ikke tidligere har fått bevilgning til noen bureisningsvei, håper man at denne søknad blir innvilget.

Saken bes forelagt fylkestinget.

Hillesøy Formannskap, 29/5 1935.

Thv. Nordheim.

Sendes herr overingeniøren for veivesenet i Troms til uttalelse.

Troms fylke, 7. juni 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Bureisningsvei Løvdal—Nordfjord i Hillesøy.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte kolonisasjonsveianlegg er anslått til å koste kr. 12 000.00 for en lengde av 3.0 km. Der er til anlegget tilstått halvt statsbidrag, dog ikke over kr. 6 000.00.

I overensstemmelse med hvad der er funnet sted ved andre bureisningsveier i fylket tillater jeg mig foreslå at fylket, på samme vilkår som bestemt for bygdeveier, vedtar å yde 1/6 av anleggets kostende under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og herredet.

Innen rammen av det foreslåtte veibudgett for 1935/36 kan der ikke skaffes plass til bevilgning av fylket kommende termin.

Troms veikontor, Harstad, den 1. juli 1935.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 5. juli 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 126.**Veiprojektet Sørvik—Nord-Furnes i Andørja.**

Andørja formannskap.

Herr Overingeniøren for Troms fylkes veivesen, Harstad.

Ad. Veibygning på stroket mellem Sørvik og Nord-Furnes i Andørja.

Under henvisning til tidligere innsendte ansøkninger av 23/12 1933 og 11/1 1934 tillater vi oss herved å søke om at ovennevnte veistrekning blir klassifisert som bygdevei med statsbidrag og at arbeidet på dette anlegg kan fremmes med forskuddsmidler av kommunen, således at det nu allerede utførte arbeide blir medtatt i overslaget.

Som bekjent har der av kommunen i de 3 siste budgettår vært arbeidet stykkevis på dette strøk — på Furnes, Kråkro og i Sørvik — dels for helt kommunale midler og dels med tilskudd av dagsverksbidrag. I nevnte 3 år er på dette strøk opparbeidet tilsammen ca. kr. 15 900.00. Dette arbeide har måttet igangsettes, delvis på grunn av at veibyg-

ning var absolutt nødvendig og delvis for å skaffe underhold til arbeidsløse trengende i vårt herred.

Vi tør be om at herr Overingeniøren utvirker at ovennevnte ansøking blir innvilget.

I håp herom tegnes

I ærbødighet

Andørja formannskap, 9. mars 1935.

Magnus Aanstad
ordf.

Veiprojektet Servik—Nord-Furnes i Andørja.

Oversendes herr Fylkesmannen i Troms fylke.

Ovennevnte veiprojekt er i oversikten av 1923 medtatt blandt veiprojekter der bør fremmes som hovedvei. I betraktning av at projektet i en overskuelig fremtid ikke antas å kunne bli optatt som hovedveianlegg tillater jeg mig å anbefale at det omklassifiseres til bygdevei og søkes fremmet med direkte statsbidrag.

Der foreligger ingen detaljundersøkelser i strøket, men man har befaret det meste av strekningen. Terrenget er gjennomgående meget kupert og består for en stor del av fjell og ur. Længden blir ca. 14.5 km. og det antas at anlegget bygget med vanlig bygdeveitstyr vil koste ca. kr. 210 000.00.

Det arbeide som Andørja herred utfører forskuddsvis på anlegget forutsettes i sin tid overtatt efter takst.

Troms veikontor, Harstad, den 2. juli 1935.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 5. juli 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 127.
Om bidrag til veiparsellen Bjørkli—Furudal i Malangen.

Malangen formannskap.

Martinhals, den 16/5 1935

Herr Fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Søknad om fylkesbidrag til veiparsellen Bjørkli—Furudal.

Under henvisning til vedlagte utskrift, tillater man sig å søke fylket om erholdelse av bidrag til oparbeidelse av ovennevnte vei.

Henviende til fylkestinget, sak 97/24, tillater man sig å opplyse, at veiparsell Bjørkli—Furudal av veianlegget Ursfjord—Furudal, som ikke blev oparbeidet i forbindelse med det øvrige av veianlegget Ursfjord—Furudal, oparbeides for tiden med delvis bevilgning av kommunen og delvis ved hjelp av statens dagsverksbidrag, hvortil der er av Landbruksdepartementet bevilget kr. 1 000.00 som opmuntringsbidrag til oparbeidelse av nevnte veiparsell.

Ærbødigst

Nils Gjertsen.

Sendes med bilag herr overingeniøren for veivesenet i Troms fylke til uttalelse.

Troms fylke, 22. mai 1935.

J. Gerckens Bassøe.

Bidrag til veiparsellen Bjørkli—Furudal.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke.

I 1924 besluttet fylkestinget å yde 1/6 bidrag til anlegg av kolonisasjonsvei mellom Ursfjord og Furudal i Malangen. Imidlertid kom ikke parsellen Bjørkli—Furudal med i anlegget, som nu er ferdigbygget mellom Ursfjord og Bjørkli, ca. 6 km.

De interesserte opsittere med Harald Furudal i spissen har senere fortsatt veibygningen fra Bjørkli mot Furudal. Arbeidet har vært drefortsatt med mindre bidrag fra forskjellige hold og under veikontorets ledelse