

Sak nr. 40.

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen 1934 - 35.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad, den 28. april 1934.

Herr Fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved å avgi:

*Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen
for terminen 1/7 1934—30/6 1935.*

I. Administrasjon m. v.

a. Lønninger:

Overingeniøren	kr.	10 314.00
Avdelingsingeniør kl. B	»	6 452.50
Avdelingsingeniør kl. B	»	6 452.50
Assistentingeniør	»	4 742.50
Veifullmektig	»	4 742.50
Veikontorist I. lønnsklasse	»	3 887.50
Ekstrahjelp	»	7 000.00

Tilsammen kr. 43 591.50

derav på fylket $\frac{1}{3}$

kr.	14 530.50
-----	-----------

b. Skyss- og kostgodtgjørelse

kr.	24 000.00
-----	-----------

derav på fylket $\frac{1}{3}$

kr.	8 000.00
-----	----------

c. Kontorholdsutgifter, inkl. endel

ekstra nyanskaffelser, ialt

kr.	9 280.00
-----	----------

derav på fylket $\frac{1}{3}$

kr.	3 093.33
-----	----------

d. Rikstrygdeprenie (vedk. administrasjonen)

»	40.00
---	-------

e. Utgifter vedkommende fylkesveistyret

»	436.17
---	--------

Overføres sum post I, kr. 26 100.00

II. Bidrag til anlegg:

Overført sum post I, kr. 26 100.00

a. Hovedveier:

Kilometer- og fylkesgrensemerker
samt andel i distriktsbidrag til enkelte
anlegg, efter fradrag av forventet
refusjon

kr.	2 000.00
-----	----------

b. Bygdeveier:

1. Havnli—Dalen
($\frac{1}{3}$)
2. Fagernes—Breivik (Breivikedet)
($\frac{1}{3}$)
3. Birtavarre—Langnes
($\frac{1}{10}$)
4. Ersfjordbotten—Kjosens
($\frac{1}{3}$)
5. Skrolsvik—Finnelva
($\frac{1}{3}$)
6. Forså—Skog
($\frac{1}{3}$)
7. Kjækan—Kvenangsbotten
($\frac{1}{10}$)
8. Tennevold—Skjellesnes

Til de øvrige anlegg ..

kr.	55 300.00
-----	-----------

Herfra

statsbidrag til

fylkesveikassen ..

»	32 000.00
---	-----------

»	23 300.00
---	-----------

»	42 700.00
---	-----------

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Kildal i Nordreisa,
bidrag $\frac{1}{6}$

Overføres kr. 1 500.00 kr. 44 700.00 kr. 26 100.00

Overført kr.	1 500.00 kr.	44 700.00 kr.	26 100.00
2. Vei i Labergda- len, Gratangen, bidrag $\frac{1}{6}$	»	750.00	
3. Sandsvand—Skog- li i Malangen, bidrag $\frac{1}{6}$	»	1 300.00	
4. Tennevold—Mos- haug i Lavangen, bidrag $\frac{1}{6}$	»	800.00	
	»	4 350.00	

Sum post II. » 49 050.00

III. Vedlikeholdet:

a. Hovedveier:

1. Vintervedlike- hold	kr. 12 500.00
2. Underbygning »	13 000.00
3. Veidekke »	30 000.00
4. Broer, brygger og ferger	» 2 500.00
5. Redskaper »	2 000.00
6. Arbeiderforplei- ning	» 1 100.00
7. Administrasjon »	1 000.00
8. Veivisere m. v. »	1 200.00
9. Distriktsbidrag til riksveienes vedlikehold ... »	48 000.00

Tilsammen kr. 111 300.00

Herav forventes re-
fundert av staten
som bidrag til faste
vedlikeholdsarbeidere » 4 000.00

kr. 107 300.00

b. Bygdeveier:

1. Vinterarbeide	kr. 8 500.00
------------------	--------------

Overføres kr. 8 500.00 kr. 107 300.00 kr. 75 150.00

Overført kr.	8 500.00 kr.	107 300.00 kr.	75 150.00
2. Underbygning »	14 000.00		
3. Veidekke »	21 000.00		
4. Broer, brygger og ferger »	3 000.00		
5. Redskaper »	500.00		
6. Arbeiderforplei- ning	» 900.00		
7. Administrasjon »	500.00		
8. Veivisere m. v. »	300.00		

Tilsammen kr. 48 700.00

Herav forventes re-
fundert av staten
som bidrag til faste
vedlikeholdsarbeidere » 4 000.00

» 44 700.00

I henhold til fylkestingets beslutninger
1927 og 1933 faller herav på herredene:

Kvæfjord	kr. 4 350.00
Bjarkøy	» 420.00
Trondenes	» 6 550.00
Sandtorg	» 5 540.00
Skånland	» 4 100.00
Astafjord	» 1 200.00
Gratangen	» 2 000.00
Ibestad	» 1 100.00
Andørja	» 1 100.00
Lavangen	» 1 350.00
Salangen	» 5 500.00
Bardu	» 7 500.00
Dyroy	» 2 400.00
Sørreisa	» 2 400.00
Tranøy	» 1 800.00
Torsken	» 100.00
Hillesøy	» 100.00
Lenvik	» 5 300.00

Overføres kr. 52 810.00 kr. 152 000.00 kr. 75 150.00

	Overført kr.	52 810.00 kr.	152 000.00 kr.	75 150.00
Målselv	»	9 950.00		
Øverbygd	»	1 850.00		
Malangen	»	1 350.00		
Balsfjord	»	4 700.00		
Tromsøysund	»	2 900.00		
Karlsøy	»	140.00		
Helgøy	»	140.00		
Sørfjord	»	140.00		
Lyngen	»	1 650.00		
Storfjord	»	1 550.00		
Kåfjord	»	450.00		
Skjervøy	»	950.00		
Nordreisa	»	3 200.00		
Kvenangen	»	600.00		
			»	82 380.00

Sum post III. » 69 620.00

IV. Bygdeveiundersøkelser og andre utgifter Sum post IV. » 930.00

Tilsammen kr. 145 700.00

Til forslaget enkelte poster tillater jeg mig å bemerke følgende:

Til post I. Administrasjon m. v.

a. Alle lønninger er opført efter regulativet, avkortet i henhold til lønnsoverenskomsten av 1933.

Da man fremdeles må regne med å måtte benytte ekstrahjelp i samme utstrekning som tidligere, er under denne post opført et beløp av omtrent samme størrelse som det der er budgettert for inneværende termin.

b. I terminen 1932/33 er som utgifter til skyss- og kostgodtgjørelse medgatt kr. 23 099.29. For kommende termin tillater jeg mig å foreslå opført kr. 24 000.00.

c. Det opførte beløp er overensstemmende med mitt til veidirektøren avgivne forslag til administrasjonsbudgett for terminen 1934/35.

Til post II. Bidrag til anlegg.

a. Hovedveianlegg.

Under denne post tillater jeg mig å foreslå opført kr. 2 000.00 i likhet med hvad der er bevilget for inneværende termin.

b. Bygdeveianlegg og c. Kolonisasjonsveianlegg.

Angående de enkelte anlegg hvortil bevilgning er opført tillater jeg mig å henvise til omstående oversiktstabell.

Anleggets navn	Overslagssum kr.	Foreslått fylkesbidrag		Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslått opført 1934/35 kr.
		Kvota del	kr.			
<i>a. Bygdeveianlegg.</i>						
Havnå—Dalen	187 596,23	1/5	37 519,25	27 400,00	10 119,25	3 500,00
Fagernes—Breivik (Breivikeidet) ..	250 000,00	1/5	50 000,00	12 800,00	37 200,00	5 800,00
Birtavarre—Langnes n. v.	85 000,00	1/10	8 500,00	4 100,00	4 400,00	1 600,00
Ersfjordbotten—Kjosen	56 000,00	1/5	11 200,00	4 800,00	6 400,00	1 600,00
Skrolsvik—Finnelv	123 000,00	1/5	24 600,00	5 600,00	19 000,00	2 200,00
Forså—Skog	78 000,00	1/5	15 600,00	6 400,00	9 200,00	3 000,00
Kjækan—Kvenangsbotten	150 000,00	1/10	15 000,00	3 100,00	11 900,00	900,00
Tennevold—Skjelnes	220 000,00	1/5	44 000,00	—	44 000,00	800,00
<i>c. Kolonisasjonsveianlegg.</i>						
Vei i Kildalen i Nordreisa	80 000,00	1/6	13 333,33	10 000,00	3 333,33	1 500,00
Vei i Labergdalen i Gratangen	37 500,00	1/6	6 250,00	5 500,00	750,00	750,00
Sandsvand—Skogli	36 000,00	1/6	6 000,00	—	6 000,00	1 300,00
Tennevold—Moshaug	15 000,00	1/6	2 500,00	—	2 500,00	800,00

Der foreligger andragende om bevilgning til flere nye bygde- og kolonisasjonsveianlegg, hvortil der er besluttet fylkesbidrag. Innen rammen av dette budgjettsforslags totalsum er det imidlertid ikke mulig å skaffe plass til mer enn hvad der ovenfor er foreslått opført.

Til anlegg er ialt foreslått opført kr. 49 050,00.

Til post III. Vedlikehold.

På grunn av de stadig stigende krav til vedlikeholdet, økningen av trafikken og utvidelse av veinettet, har det vært nødvendig å øke vedlikeholdsbudgjetten noget. De under denne post opførte utgifter er derfor forhøiet med ca. kr. 5 000,00 i forhold til det for inneværende termin bevilgede beløp, kfr. fylkestingsforhandlingene for 1933, sak nr. 100.

Til post IV. Bygdeveiuundersøkelser.

I likhet med hvad der har vært bevilget i de senere år foreslås opført på denne post kr. 930,00.

Budgjetts totalsum er forhoiet med kr. 5 000,00 fra kr. 140 700,00, som bevilget for inneværende termin, til kr. 145 700,00, hvilket utelukkende skyldes økning av utgiftene til vedlikeholdet.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

At budgjetten er steget med 5000 kroner er beklagelig, men efter den begrunnelse som er gitt av overingeniøren må jeg anbefale hans forslag vedtatt.

Troms fylke, den 4. mai 1934.

J. Gerckens Bassøe.

sig for fortsatt totalfredning i de kommende 5 år, altså til utgangen av 1939.

Troms fylke, 7. mai 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 52.

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1932 — 30. juni 1933.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad, den 8. mai 1934.

Herr
Fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgi:

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1932—30. juni 1933.

Administrasjonen.

Det faste personale bestod av overingeniør, 2 avdelingsingeniører, assistentingeniør, fullmektig og kontorist. På grunn av den betydelige arbeidsmengde som i en vesentlig grad skyldes de mange nødsarbeider, har det fremdeles vært nødvendig å anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen), hvori iberegnet de igangsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 5 fast ansatte og 3 fungerende opsynsmenn. Dessuten har en opsynsmann, som i 1919 blev antatt ved bygdeveianleggene i den midtre del av fylket, vært benyttet ved hovedveianleggene.

I Trondenes, Sandtorv, Skånland, Salangen, Bardu, Nordreisa og delvis Astafjord samt ved høifjeldsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen, har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet. Overalt ellers har kommenne forrettet som veitilsynsmenn. Dog har

man i stadig større utstrekning benyttet opsynsmenn fra anleggene til ledelse av spesielle vedlikeholdsarbeider.

Vedlikeholdet.

De samlede utgifter til veivedlikeholdet har i terminen vært kr. 470 650.66 som fordeler sig således:

	km.	kr.	Anmerkning
Veitilsyn (staten alene)		9 032.05	
Statens vedlikehold av høifjeldsveien Harjangen—Salangsdalen og mellomriksveien Skibotten—riksgrensen	71.3	¹⁾ 74 518.12	¹⁾ Herav kr. 30 000.00 ekstraordinært til forberedelse av grunnbroting.
Riksveienes vedlikehold (mot $\frac{1}{3}$ distriktsbidrag)	478.1	246 564.57	Herav er utredet som distriktsbidrag ($\frac{1}{3}$) kr. 49 312.91.
Distriktets vedlikehold			
1. Ordinært:			
a. Fylkesveier	288.83	²⁾ 46 577.28	²⁾ Herav refunderes h.h. v. kr. 3 578.62 og kr. 4 300.74 som bidrag av staten til veivokterlønn
b. Herredsveier	503.83	59 469.68	
2. Statens tilskudd til distriktets vedlikeh.:			
a. Fylkesveier		³⁾ 34 488.96	³⁾ Medgått 1932/33 av statens tilskudd for 1931/32 og 1932/33.
b. Herredsveier			
Ialt	1342.06	470 650.66	

Sommervedlikeholdet.

Av hensyn til den stigende motorvogntrafikk — også med hensyn til vognenes økede vekt og lasteevne — har der i terminen — ved siden av det vanlige vedlikeholdsarbeide — vært foretatt ombygning av mindre broer, rektifikasjoner av underbygningen samt forsterkning av veidekker på eldre veier.

For fylkes- og herredsveienes vedkommende er en del av disse arbeider utført for det direkte tilskudd av staten. Det gjenstår ennå meget å utføre av nevnte utbedringsarbeider, og da veinettet for hvert år også blir større og trafikken øker, må man være forberedt på stigning i utgiftene til vedlikeholdet.

Der har i terminen vært beskjeftiget 20 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) ved statens og riksveienes vedlikehold, og 38 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) ved distriktets vedlikehold. Dessuten er der ved distriktets vedlikehold beskjeftiget midlertidig 2 vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) under flomtiden og til ledelse av spesielle arbeider. Forøvrig er arbeidet fortrinnsvis drevet med arbeidslag. Arbeidet på veibanen er i stor utstrekning utført med veihevler og veiskrapere.

Vintervedlikeholdet.

Hosten 1932 var man forberedt på å holde åpen for motorvognkjøring 255 km. riksvei, 67 km. fylkesvei og 16 km. herredsvei. Dessuten iverksatte man forsøksvis broting på 81 km. riksvei, 53 km. fylkesvei og 13 km. herredsvei. Man klarte å holde disse veier, tilsammen 185 km., åpne for motorvognkjøring hele vinteren, herfra dog undtatt 16 km. riksvei og 27 km. hovedvei som var blokkert en del av vinteren.

Der forelå en rekke krav om grundbroting på flere veier, men av budgettmessige grunner kunde man ikke imøtekomme kravene.

FORTEGNELSE

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1933.

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og mellermiks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
1. Kvafjord.....	15.05	—	20.46	25.56	61.07
2. Bjarkey.....	—	—	—	11.35	11.35
Overføres	15.05	—	20.46	36.91	72.42

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og mellermiks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	15.05	—	20.46	36.91	72.42
3. Trondenes.....	8.97	—	20.75	24.15	53.87
4. Sandtorg.....	27.87	—	17.56	0.96	46.39
5. Skånland.....	19.33	—	15.85	25.00	60.18
6. Astafjord.....	—	—	18.09	0.02	18.11
7. Gratangen.....	—	15.85	17.32	6.02	39.19
8. Ibestad.....	—	—	17.82	—	17.82
9. Andørja.....	—	—	9.40	3.04	12.44
10. Lavangen.....	—	10.47	11.52	3.81	25.80
11. Salangen.....	13.60	—	17.38	41.39	72.37
12. Bardu.....	53.08	4.07	4.89	50.59	112.63
13. Dyrøy.....	—	—	14.30	35.10	49.40
14. Sørreisa.....	31.70	—	5.37	17.07	54.14
15. Tranøy.....	—	—	2.78	38.53	41.31
16. Torsken.....	—	—	—	2.55	2.55
17. Berg.....	—	—	—	—	—
18. Lenvik.....	19.16	—	29.39	48.27	96.82
19. Målselv.....	97.88	—	—	44.86	142.74
20. Øverbygd.....	14.75	—	—	33.50	48.25
21. Malangen.....	—	—	10.70	16.83	27.53
22. Balsfjord.....	70.19	—	18.15	10.41	98.75
23. Hillesøy.....	—	—	—	—	—
24. Tromsøysund.....	26.55	—	1.79	6.49	34.83
25. Sørfjord.....	—	—	—	5.10	5.10
26. Karlsøy.....	—	—	—	2.56	2.56
27. Helgøy.....	—	—	—	3.39	3.39
Overføres	398.13	30.39	253.52	456.55	1138.59

Herred	Riks- veier km.	Høifjells og melleMRIks- veier km.	Fylkes- veier km.	Herreds- veier km.	Sum km.
Overført	398,13	30,39	253,52	456,55	1138,59
28. Lyngen.....	22,27	—	3,26	—	25,53
29. Storfjord.....	13,28	*)40,90	—	13,87	68,05
30. Kåfjord.....	—	—	—	12,92	12,92
31. Skjervøy.....	13,81	—	—	8,81	22,62
32. Nordreisa.....	18,16	—	23,21	10,13	51,50
33. Kvænangen.....	12,46	—	8,84	1,55	22,85
Sum.....	478,11	71,29	288,83	503,83	1342,06

*) Vinterveiplanering.

I terminen er følgende veianlegg eller parseller av veianlegg avlevert som fullført:

a. Hovedveianlegg.

Av veianlegget Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes, parsell Brødstad bro—Kastneshavn, 14,3 km.

Veianlegget Kollen—Brandhaug, 14,85 km.

Veianlegget utbedring Sætermoen—Målselv grense, 23,57 km.

b. Bygdeveier.

Bygdeveianlegget Langhavn—Espejord, 3,37 km.

Av bygdeveianlegget Dyrøycløven—Espejord—Skogshavn, parsell Espejord—Dyrøycløven, 1,19 km.

Av bygdeveianlegget Telegrafbugten—bygrensen og bygrensen—Stakkevold, parsell Telegrafbugten—bygrensen, 1,94 km.

Kolonisasjonsveianleggene Høgli—Sørli—Svanelvplass, 6,82 km. og Aursfjord—Bjørkli 5,9 km.

I terminen er følgende anlegg regnskapsmessig avsluttet:

Anleggets navn	Hørred	Omkostninger kr.	Herav faller på		
			staten kr.	fylket kr.	herredene kr.
1. <i>Hovetveianlegg.</i>					
Sama—Gåre	Kvæfjord Trondenes	263 000.00	210 400.00	—	{ 18 263.24 17 168.38 Høstad: 17 168,38
Kollen—Brandhaug					
Utbedring Sætermoen—Mals- elv grense	Bardu	158 000.00	126 400.00	16 000.00	15 600.00
Utbedring Alteidet—Finn- mark fylkesgrense	Kvenangen	45 998.02	41 398.22	3 199.80	1 400.00
2. <i>Bygdevei- og kolonisasjons- veianlegg.</i>					
Høgli—Tranøy grense	Lenvik	20 803.75	13 869.17	3 467.29	3 467.29

Soibakken—Haugli	Salangen	30 137.73	20 000.00	5 022.95	5 114.78
Vei i Tamokdalen	Balsfjord	141 080.08	94 000.00	23 513.34	23 566.71
Vei i Andersdalen	Tromsøysund	41 582.26	17 000.00	6 930.68	17 651.58
Magisås—Rørbak	Salangen	73 527.23	58 821.78	—	14 705.45
Foshaug bro	Bardu	99 331.82	89 398.64	—	9 933.18

Veibygningen.

For terminen var bevilget:

1. Av stortinget til:		
Hovedveianlegg, brutto	kr. 495 000.00	
Utbedringer av eldre hovedveier, brutto »	47 500.00	
Bygdeveianlegg med statsbidrag »	28 000.00	
Troms fylkesveikasse	» 32 000.00	
		kr. 602 500.00
2. Ved kgl. resolusjon til nødsarbeide ved:		
Hovedveianlegg, brutto ..	kr. 125 200.00	
Utbedring av eldre hovedveier, brutto »	46 600.00	
Bygdeveianlegg med statsbidrag	» 52 600.00	
		» 224 400.00
3. Av fylkestinget til:		
Bygdeveianlegg med statsbidrag	kr. 17 500.00	
Bygdeveianlegg	» 23 410.00	
Kolonisasjonsveianlegg	» 15 170.00	
		» 56 080.00
4. Av herredene er anvendt til:		
Hovedveianlegg	kr. 12 520.00	
Bygdeveianlegg med statsbidrag	» 760.00	
Bygdeveianlegg	» 41 160.00	
Kolonisasjonsveianlegg	» 56 680.00	
hvorav som bidrag av staten		
ca. kr. 36 300.00		
		» 111 120.00

Den samlede sum	kr. 994 100.00	

som man i terminen 1932/33 hadde til rådighet til veibygning, er på det nærmeste anvendt.

De igangværende anlegg var i terminen følgende:

A. Hovedveier.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1922/33 inkl. nøds- midler	Distrikts- bidrag	Samlet lengde i m.	Utført ferdis pr. 1/1 1933 km.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
1. Sema—Gåre	Trondenes Kvæfjord		1/4	13 406	13 406	1926	
2. Engenes—Igeland— Sørvik med bro over Andervågstrømmen.	Andorja	30 000	1/4	17 507	17 307	1912	Ferdig og avlevert 1928/29, 9,4 km.
3. Kastneshavn—Fin- landsnes med arm til Espenes.	Dyrøy Tranøy	35 000	1/4	22 069	22 069	1914	Ferdig og avlevert 1932/33, 14,3 km.
4. Sagelvand—Over- bygd med sidelinje til Takelvdalen m. v. samt utbedring av Olsborg—Bjerkli	Balsfjord Malselv Øverbygd	18 000	1/10 og 1/12	53 735	49 563	1914	Ferdig og avlevert 1921/22, 1924/25 og 1923/29, tils. 31,7 km.

5. Dorrisjok—Bilto	Nordreisa		1/10	23 525	23 071	1924	
6. Oteren—Pollen	Storfjord Lyngen	60 000	1/10	31 206	27 402	1927	
7. Sørkjos—Nord- mandvik	Nordreisa Skjærvøy Kåfjord	35 000	1/8	34 730	26 033	1922	Ferdig og avlevert 1930/31, 12,6 km.
8. Lyngsmark—Sand- bukta	Nordreisa Skjærvøy	1) 42 400	1/10	26 465	11 470	1927	1) Herav kr. 18 400,00 nødsarbeidsmidler.
9. Tennevik—Stens- land	Skånland	10 000	1/6	9 330	9 330	1923	Ferdig og avlevert 1925/26, 3,1 km.
10. Mestervik—Martin- hals	Malangen	1) 46 500	1/5	19 106	6 404	1930	1) Herav kr. 6 500,00 nødsarbeidsmidler.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1932/33 inkl. nøds- midler	Distr. bidrag	Samlet lengde l. m.	Utført Ferdig 20/6 1933 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
11. Tennevold—Fosbak	Lavangen	1) 55 000	1/8	11 974	7 441	1928	1) Herav kr. 20 000.00 nødsarbeidsmidler.
12. Skolbergvand—fyl- kesgrensen	Astafjord	1) 23 100	1/10	8 263	—	1930	1) Herav kr. 13 100.00 nødsarbeidsmidler.
13. Stønnesbotten— Vangsvik	Tranøy Lenvik		1/8	1) 4 520	340	1930	1) Parseller.
14. Furøysæter—fyl- kesgrensen	Kvæfjord	30 000	1/8	6 455	3 440	1931	
15. Furøysæter—Fles- nes	Kvæfjord	1) 37 500	1/8	9 350		1932	1) Nødsarbeidsmidler.

16. Vollen—Fagernes	Balsfjord Tromsøy- sund	80 000	1/10	47 280	13 895	1931	
17. Undereidet—Alt- eidet	Kvenangen	1) 29 300	1/10	22 722	2 850	1932	1) Herav kr. 5 300.00 nødsarbeidsmidler.
18. Kjosens—Jægervand	Lyngen Sørfjord Karlsøy	1) 27 200	1/8	27 772	3 120	2) 1921	1) Herav kr. 3 200.00 nødsarbeidsmidler. 2) Begyndt for for- skuddsmidler.
19. Kvesmenes—Ski- botten	Storfjord	1) 21 200	1/10	21 861	—	1932	1) Nødsarbeidsmidler.

Desuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Skånland, Gratangen, Salangen, Bardu, Sørreisa, Lenvik, Målselv, Øverbygd, Balsfjord og Nordreisa. Samlet bevilgning til disse anlegg var i ter-
minen kr. 94 100.00.

Anlegg	Hæred	Støtt bidrag	Påbegynt	Oparbeidet 1932/33 kr.	Anmerking
<i>b. Byggevær.</i>					
1. Forsø—Skog	Ibestad	6/10	1927	4 911.00	
2. Spilbergtugt—Furøy	Malangen	1/2	1928	362.00	
3. Skrolsvik—Finnelv	Bjarkøy	6/10	1928	12 349.00	Delvis nødsarb.midler.
4. Balsnes—Sandbakken	Tromsøysund		1928	2 500.00	Forskuddsmidler
5. Vei over Breivikeidet (Fager- nes—Breivik)	Tromsøysund og Sørfjord	6/10	1930	16 849.00	Delvis nødsarb.midler.
6. Kafjorddalen—Birtavarre— Langnes	Kafjord	8/10	1930	14 542.00	Delvis nødsarb.midler.
7. Ersfjordbotten—Kjosén	Tromsøysund	1/2	1931	8 322.00	
8. Kjakan—Kvenangsbotten	Kvenangen	8/10	1931	14 729.00	Delvis nødsarb.midler.
9. Elvevold—Tangen	Dyroy	1/2	1931	6 298.00	Nødsarbeidsmidler
10. Andervåg bro—Klopen	Andørja	1/2	1931	5 754.00	Nødsarbeidsmidler
11. Bro over Mortenelven	Målselv	6/10	1931	6 406.00	Nødsarbeidsmidler
12. Frovåg—Stanglandseidet	Tranøy	6/10	1932	5 694.00	Nødsarbeidsmidler

c. Kolonisasjonsveier.

1. Strømmen—Skjelev	Andørja	1927	6 637.00
2. Vei i Kildalen	Nordreisa	1928	7 688.00
3. Vei i Østerdalen	Fardu	1929	50.00
4. Høgli—Sorli—Svanelvplass	Lenvik	1930	3 010.00
5. Vei i Andersdalen	Tranøy	1925	3 011.00
6. Rotsundelv—Helgeli	Tromsøysund	1925	3 011.00
7. Vei i Løbergdalen	Skjervøy	1930	3 672.00
8. Sandsvand—Skogli	Gratangen	1931	20 182.00
9. Solbakken—Fjeldstad	Malangen	1932	4 908.00
10. Tennevold—Moshaug	Salangen	1932	9 174.00
	Lavangen	1932	13 518.00

Veiundersøkelser.

Der er i terminen foretatt detaljundersøkelser av en parsell, ca. 28 km., av hovedveiprojektet Kirkesnes—Riksgrensen.

Dessuten er foretatt endel undersøkelser av bygdevei- og kolonisationsveiprojekter i forskjellige herreder.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 11. mai 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 53.

Om forbud mot bruk av drivgarn i Nordreisaelven.

Herr
Fylkesmannen, Tromsø.

Ad. Forbud mot bruken av drivgarn i Nordreisa elv.

Nordreisa herredsstyre har i møte den 9. april 1934, hvor 12 av 16 medlemmer var tilstede i denne saks anledning fattet sådan

beslutning mot 5 stemmer:

«Nordreisa herredsstyre søker om å få utferdiget forbud mot bruken av drivgarn i Nordreisa elv, idet man henviser til hvad der er uttalt av opsynsmennene Einar Gjetmundsen og Johan Rasmussen.»

Hvilket herved meddeles, idet man tør be saken forelagt fylkestinget til uttalelse.

Nordreisa formannskap, den 10. april 1934.

Leobh. Isachsen.

Forelegges Troms fylkesting til uttalelse.

Troms fylke, 7. mai 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Nordreisa formannskap, Sørkjos.

Ad. Forbud mot bruken av drivgarn i Nordreisa elv.

Vedlagt tilbakesendes dokumentene i ovennevnte sak bilagt med en skrivelse fra opsynsbetjent Johan Rasmussen, Teigstad av 25. november 1933 og utskrift av fiskeristyrets beslutning i saken av 1. desember s. l.

Saken må nu forelegges fylkestinget til uttalelse.

Troms fiskeristyre, den 9. januar 1934.

Hans Nilsen,
formann.

Utskrift

av Troms fiskeristyres forhandlingsprotokoll

forsåvidt angår sak nr. 14, behandlet av fiskeristyret den 1/12 1933.

Sak nr. 14. Skrivelse fra ordføreren i Nordreisa formannskap av 21. novbr. d. å. med 4 bilag angående forbud mot bruken av drivgarn m. v. i Nordreisa elv.

I sakens anledning avgas sådan beslutning:

Fiskeristyret anbefaler på det beste at det i medhold av lakselovens § 30 blir forbudt å bruke drivgarn i Nordreisaelven hvori laks går.

Utskriftens riktighet bevidnes:

Hans Nilsen,
formann.

Som bilag medfølger nevnte artikkel i «Tromsø», samt henstilling fra opsitterne på Skibotn i sakens anledning og bevidnelse fra lensmannen i Enontekiö om at der ingen hestesykdom forekommer.»

Ennvidere er saken behandlet i *Lyngen* herredstyre, hvor der blev truffet sådan enstemmig beslutning den 25. mai d. å.:

«Man gir henstillingen om ophevelse av forbudet mot samtrafikk med Finnland med hester over Skibotn sin beste tilslutning. Denne trafikk spiller også for Lyngen kommune en ganske stor økonomisk rolle ned gjennom tidene. At trafikken nu er stagnert mener man har sin vesentlige årsak i dette hesteforbud.»

Under henvisning til foranstående tillater jeg mig å forelegge saken for fylkestinget for det tilfelle at dette måtte ønske å avgi nogen uttalelse i saken.

Troms fylke, 29. mai 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 68.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad, den 28. mai 1934.

Herr Fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved å avgi forslag til fordeling av det beløp

som i min skrivelse av 28. april d. å. angående budgett for fylkeskommunens veivesen er opført under post II b som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1934/35, nemlig:

Tilskudd av fylket kr. 23 300.00
Tilskudd av staten » 32 000.00

Tilsammen kr. 55 300.00

Beløpene foreslås fordelt således:

Kvæfjord, bidrag en halvdel.

1. Røkenes—Bjørnrå (forts.) kr. 2 500.00

Bjarkøy, bidrag to tredjedeler.

2. Søndre Leirvåg—Nergårdshavn med armer (forts.) kr. 2 000.00

3. Slagstad—Sand med arm til Kolsland (forts.) » 1 400.00

» 3 400.00

Trondenes, bidrag en halvdel.

4. Elgsnes—Aune (forts.) kr. 1 000.00

5. Sama—Trondenes kirke (forts.) » 1 000.00

» 2 000.00

Sandtorg, bidrag en halvdel.

6. Langs Gangsåsbotten (forts.) » 2 000.00

Astafjord, bidrag en halvdel.

7. Furnes—Svelshavn (forts.) » 1 300.00

Gratangen, bidrag en halvdel.

8. Grøsnæs—Selnes (forts.) kr. 1 000.00

9. Årstein—Akenes (forts.) » 400.00

10. Lavik—Hesjeberg (forts.) » 400.00

» 1 800.00

Andørja, bidrag en halvdel.

11. Årbostad—Klopen (forts.) » 900.00

Overføres kr. 13 900.00

Overført kr. 13 900.00

Lavangen, bidrag en halvdel.

12. Lavangnes—Reite (påbeg.) » 500.00

Salangen, bidrag en halvdel og to tredjedeler.13. Snagli—Solbakken—Nedrevand
(forts.) (1/2) kr. 900.00
14. Rørbak—Dyrøy grense (forts.) (2/a) » 1 900.00
..... » 2 800.00*Bardu*, bidrag en halvdel.15. Viken—Elvestad med ombygning av broer og større
stikkrender i Sordalen (forts.) » 700.00*Dyrøy*, bidrag to tredjedeler.

16. Bjerkebakken—Salangen grense (forts.) » 2 800.00

Sorreisa, bidrag en halvdel.17. Vei i Skøelvdalen (forts.) kr. 1 500.00
18. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) » 1 500.00
..... » 3 000.00*Tranøy*, bidrag to tredjedeler.19. Stangnes—Eidet (forts.) kr. 2 000.00
20. Tranøybotten—Øverbotten (forts.) » 1 000.00
..... » 3 000.00*Berg*, bidrag to tredjedeler.

21. Indregård—Bo (forts.) » 3 000.00

Leivik, bidrag en halvdel.

22. Medskjær—Frodheim » 1 000.00

Hillesøy, bidrag to tredjedeler.

23. Bøttenhavn—Hundbergnes (forts.) » 2 500.00

Overføres kr. 33 200.00

Overført kr. 33 200.00

Målselv, bidrag en halvdel.24. Kirkesnes—Alapmo (forts.) kr. 2 000.00
25. Karlstad—Kjerresnes (forts.) » 1 000.00
..... » 3 000.00*Øverbygd*, bidrag to tredjedeler.

26. Veiutbedring i Dividalen » 1 600.00

Malangen, bidrag en halvdel.27. Martinhals—Andsnes (forts.) kr. 500.00
28. Nordfjord—Aspenes (forts.) » 500.00
29. Stålvikbotten—Ursvik (forts.) » 500.00
..... » 1 500.00*Balsfjord*, bidrag en halvdel.

30. Tennes—Hamran (forts.) » 900.00

Tromsøysund, bidrag en halvdel.31. Telegrafbugten—bygrensen, bygrensen—Stakkevold og
bygrensen—Kirkenes (forts.) » 3 500.00*Sørfjord*, bidrag to tredjedeler.32. Lakselynes—Balsfjord grense samt bro over Lakselven
(forts.) » 3 000.00*Karløy*, bidrag to tredjedeler.33. Jægervand—Sørleangen (forts.) kr. 1 400.00
34. Reinskar—Nordeidet (forts.) » 1 400.00
..... » 2 800.00*Helgøy*, bidrag to tredjedeler.

35. Ånes—Skogsfjordvand (forts.) » 800.00

Storfjord, bidrag en halvdel.

36. Vei i Kitdalen » 800.00

Overføres kr. 51 100.00

Overført kr. 51 100.00

Skjervøy, bidrag to tredjedeler.

37. Rækvik—Rotvåg (rest)	kr. 1 150.00	
38. Strømsfjordnes—Storbugt (påbeg.)	» 1 850.00	
		» 3 000.00

Nordreisa, bidrag to tredjedeler.

39. Flatvold—Nordkjosneset	» 1 200.00	
----------------------------------	------------	--

Tilsammen kr. 55 300.00

Det hertil svarende bidrag fra vedkommende herreder utgjør kr. 40 800.00, hvorefter den samlede bevilgning i terminen til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag vil bli kr. 96 100.00.

Herredenes forskudd til ordinære bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør nu ca. kr. 300 000.00. Herav skal ca. kr. 180 000.00 refunderes av fylket i henhold til tidligere beslutninger.

Ved forskuddsanlegg har herredene oparbeidet ialt ca. kr. 126 700.00. Herav forventes ca. kr. 63 300.00 refundert av fylket.

Herredenes samlede forskudd til bygdeveianlegg uten direkte statsbidrag utgjør således nu ca. kr. 426 700.00 mot ca. kr. 391 400.00 på samme tidspunkt ifjor.

Angående foranstående forslag til bevilgning av fylkesveikassen og foreliggende andragender om nye anlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Astafjord.

Ved fylkestingets beslutning ifjor blev bygdeveianlegget Furnes—Svelshavn optatt til bevilgning i inneværende termin. Anlegget er for en lengde av ca. 2.5 km. anslått til å koste ca. kr. 20 000.00.

Lavangen.

Veianlegget Tennevold—Skjelnes er nu optatt på budgettet som bygdeveianlegg med direkte statsbidrag og går således ut av bevilgningsrekken under nærværende post.

Lavangen formannskap har i skrivelse av 26. januar d. å. pånytt søkt om at veien Lavangnes—Reite, ca. 3.8 km. må bli optatt i steden

for førstnevnte anlegg. Strøket blev befaret sommeren 1933. Der er en ganske tett bebyggelse og opsitterne har gjort adskillig for å få brukbar kjørevei fra ekspedisjonen på Lavangnes og innover til Reite, men på grunn av de vanskelige terrengforhold, bratt og vannsyk mark, er fremkomsten fremdeles meget tarvelig.

Jeg anser det berettiget at fylket yder bidrag til oparbeidelse av bygdevei i strøket og tillater mig som begyndelsesbevilgning å foreslå opført i år kr. 500.00 som $\frac{1}{2}$ bidrag.

Dessuten tillater jeg mig å foreslå at den del av fylkets tidligere bevilgning til Tennevold—Skjelnes som ikke blir brukt ved dette anlegg må bli overført til Lavangnes—Reite.

Tranøy.

Tranøy formannskap har i skrivelse av 15. januar d. å. søkt om at veiprojektet Stangnesveien—Hofsøy må bli optatt som forskuddsanlegg.

Anlegget ansees berettiget til bidrag av fylket hvorfor jeg tillater mig å anbefale at denne arm til Hofsøy blir innlemmet i planen for det igangværende bygdeveianlegg Stangnes—Eidet, dog med det forbehold at intet fylkesbidrag utbetales til arbeider på armen før hovedveien er ferdigbygget.

Formannskapet andrar også om større bidrag til de igangværende anlegg, men der kan ikke skaffes plass for mere enn kr. 3 000.00.

Berg.

Formannskapet andrar om et bidrag på kr. 6 000.00 til bygdeveianlegget Indregård—Bø. I de senere år har der vært arbeidet adskillig ved dette anlegg og kommunen står nu i forskudd. For kommende termin kan der ikke skaffes plass for mer enn kr. 3 000.00.

Hillesøy.

Formannskapet andrar om et bidrag på minst kr. 4 450.00 til bygdeveianlegget Bottenhavn—Hundbergnes. Der has endel i behold av bevilgningen for inneværende termin og kan i år ikke skaffes plass for mer enn kr. 2 500.00.

Tromsøysund.

Tromsøysund formannskap har i skrivelse av 23. april d. å. søkt om at utbedring av veien Bygrensen—Kirkenes må bli innlemmet i planen for det igangværende bygdeveianlegg på Tromsøen.

Utbedringen av nevnte vei som skaffer opsitterne på strøket Kirkenes-Sandnes forbindelse med Tromsø by, ansees berettiget til bidrag av fylket. Jeg tillater mig å anbefale andragendet.

Sørfjord.

På foranledning av et andragende fra opsittere i Lakselvdalen har Sørfjord herredstyre ansøkt om forlengelse av anlegget Lakselvnes-Skulva til Balsfjord grense.

Da den første bevilgning til denne vei blev gitt av fylkestinget, fastsatte man Skulva som et foreløbig endepunkt, men det har vært forutsetningen at veien skulde føres helt frem til de øverste gårder i dalen, som ligger like ved herredsgrensen. Jeg tillater mig på det beste å anbefale andragendet.

Skjervøy.

Bygdeveianlegget Rekvik-Rotvåg vil være ferdigbevilget med det når opførte beløp.

Til anlegget Strømfjordnes-Storbugt der i 1931 blev optatt som nytt anlegg foreslås opført kr. 1 850.00 som påbegynnelsesbevilgning. Tidligere er overført til dette anlegg hvad der var tilovers av bevilgningen til veianlegget Eidebugt-Langslet, kr. 1 500.00.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264, litr. B) tillater jeg mig å gå ut fra at Overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av foreldede bidrag.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 30. mai 1934.

J. Gerckens Bassoe.

Sak nr. 69.
Fylkets veterinærvesen.

Til
Troms fylkesting.

Med hensyn til dyrlægestillingene i fylket er der ikke inntrådt noen forandring siden ifjor. Der er 4 dyrlæger, hvorav 1, Engelhardt, tilkommer 3 alderstillegg mens de andre 3, Røine, Holm og Grøholt hver tilkommer 2 tillegg.

Angående størrelsen av lønn og alderstillegg har man fra Landbruksdepartementet mottatt sådan skrivelse datert 10. februar d. å.:

«Herved meddeles at Finansdepartementet vedrørende distriktsdyrlægenes (politidylrlægenes) lønn og fordelingen av samme mellem stat og fylke efter den mellem førstnevnte og de offentlige tjenestemenn inngåtte lønnsoverenskomst fra 1. juli 1933 har meddelt følgende:

«Avkortning i grunnlønnen skal skje på den i overenskomsten foreskrevne måte og fylkets andel av samme reduseres fra kr. 1080.00 til kr. 1050.00 for samtlige stillinger.

Alderstilleggene reduseres med 5 pct. og fordeles som tidligere med en halvpart på staten og fylket.

I overensstemmelse hermed bes refusjonsoppgave opsatt. Skulde noen av distriktsdyrlægene ikke ha gått med på lønnsreduksjonen, bes dette spesielt anført.»

Under henvisning til ovenstående opstilles sådant budgett for 1934—35:

1. Grunnlønn til 4 dyrlæger a kr. 1050.00	kr. 4 200.00
2. 9 alderstillegg a kr. 261.25 = kr. 2 351.25	
hvorav halvparten på fylket	» 1 175.62
	<hr/>
	kr. 5 375.62
3. Kostgodtgjørelse, anslagsvis	» 224.38
	<hr/>
	kr. 5 600.00
Kommunen refunderer halvdelen av kr. 5 375.62	» 2 687.81
	<hr/>
hvorefter faller på fylket	kr. 2 912.19
eller avrundet kr. 2 915.00.	

5. Blir utlignede skatter av en kommune overdratt til fylket, skal skattekrav på de av kommunens lærere som står i Norges Lærerlag, ikke kunne kompenseres i optjent fylkes- og alderstillegg.
6. Fylket forplikter sig til å utbetale optjent fylkes- og alderstillegg ved utgangen av hvert fjerdingår.
7. Misligholdes denne overenskomst fra fylkets side, skal avkortningen i alders- og fylkestilleggene falle bort. En mindre overskridelse av de i punkt 6 anførte tidspunkter blir ikke regnet som misligholdelse.

Under henvisning til foranstående tillater jeg mig å henstille at overenskomsten må bli vedtatt av fylkestinget.

Troms fylke 9. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 90

Kolonisasjonsvei langs vestre side av Reisvannet i Sørreisa.

Fra
Sørreisa formannskap.

Til
Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Bidrag til bureisingsvei på vestsiden av Reisvatnet.

Søker hermed om bidrag av fylket med 1/6 — en sjettedel — av kostningene ved veianlegget: Bureisingsveien Sørstraum— Bakke bru.

Omkostningene ved dette veianlegg er den 20. februar 1928 beregnet til kr. 34 000.00.

Veiens lengde er beregnet til 5 — fem — km.

Landbruksdepartementet har i skrivelse av 7. februar d. å. gitt tilsagn om å yde $\frac{1}{2}$ av anleggsomkostningene dog ikke over kr. 12 000.00 mot tilsvarende distriktsbidrag.

Kommunen garanterer for vedlikehold av anlegget i henhold til gjeldende lov og de til enhver tid gjeldende bestemmelser.

Da Sørreisa kommune aldri tidligere har fått bevilgning til noen bureisingsvei, håper man denne søknad blir innvilget.

Saken bes forelagt første fylkesting.

Sørreisa formannskap, den 24. februar 1934.

Kr. Simonsen,
ordfører.

Johs. Høihilder.

Sendes veikontoret i Troms til forberedende behandling.

Troms fylke, 9. mars 1934.

Efter bemyndigelse
M. Lier.

Kolonisasjonsvei langs vestre side av Reisvannet i Sørreisa.

Tilbakesendes herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte kolonisasjonsvei i 1928 var anslått til å ville koste kr. 34 000.00 for en lengde av ca. 5 km.

Veien er forutsatt bygget så enkelt som mulig.

Som anført av formannskapet har Landbruksdepartementet gått med på å yde et bidrag av $\frac{1}{2}$ part av anleggsomkostningene til dette veianlegg, dog ikke over kr. 12 000.00.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre kolonisasjonsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme betingelser som for bygdeveier bestemt, vedtar å yde $\frac{1}{6}$ av omkostningene for en kolonisasjonsvei langs vestre side av Reisvannet i Sørreisa, under forutsetning av at $\frac{5}{6}$ av anleggsomkostningene utredes av staten og Sørreisa herred.

Med den begrensede sum som has til rådighet kan der for tiden ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 9. juni 1934.

Th. Smith Sunde,

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 12. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 91.

Kolonisasjonsveianlegget Dalen—Opheim i Kåfjord.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Kolonisasjonsveianlegget Dalen—Opheim i Kåfjord.

Hoslagt tillater jeg mig fremsende særutskrift av Kåfjord herredsstyres forhandlingsprotokoll fra møte den 14. april d. å. forsåvidt angår sak nr. 49.

Som det vil sees, søker Kåfjord herredsstyre om en sjettedels fylkesbidrag til ovenstående kolonisasjonsveianlegg.

Som herr fylkesmannen bekjent, blev det høsten 1933 igangsatt arbeide på dette anlegg, og blev det nedlagt ca. kr. 6 600.00 hvorav det offentlige har svart i del. Arbeidet vil bli igangsatt høsten 1934, idet man vil forsøke å få anlegget oparbeidet snarest mulig, da man ennå råder over ca. kr. 5 000.00 av statsmidler til anlegget.

Jeg går ut fra at herr fylkesmannen oversender saken snarest mulig til veikontoret med den nødvendige anbefaling.

Kåfjord formannskap, 20. april 1934.

Ant. D. Meedby.

Sendes med bilag Veikontoret i Troms.

Troms fylke, 7. mai 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Kolonisasjonsvei Dalen—Opheim i Kåfjord.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte kolonisasjonsvei er anslått til å ville koste kr. 35 000.00 for en lengde av 6.4 km.

Veien er forutsatt bygget så enkel som mulig.

Ifølge mottatt meddelelse fra Landbruksselskapet har Landbruksdepartementet gått med på å yde et bidrag av $\frac{1}{2}$ del av anleggskostningene vedrørende nederste halvdel av anlegget, dog ikke over kr. 9 000.00.

I likhet med hvad der har funnet sted ved andre kolonisasjonsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme betingelser som for bygdeveier bestemt, vedtar å yde $\frac{1}{6}$ del av anleggskostningene for en kolonisasjonsvei fra Dalen til Opheim i Kåfjord under forutsetning av at $\frac{5}{6}$ deler av anleggskostningene utredes av staten og Kåfjord herred.

Med den begrensede sum som has til rådighet kan der for tiden ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 9. juni 1934.

Th. Smith Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Troms fylke, 12. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

UTSKRIFT

av Kåfjord herredsstyres forhandlingsprotokoll forsåvidt angår den som nr. 49 i møte av herredsstyret den 14. april 1934 behandlede sak.

«Om forlengelse av bygdeveianlegget i Mandalen som kolonisasjonsvei på strekningen Dalen—Opheim med bro over Mandalelven. Landbruksdepartementet har på andragende fra Kåfjord formannskap den 28. august 1931 innsendt gjennom Troms landbruksselskap, gått med på å yde et bidrag av $\frac{1}{3}$ del av anleggsomkostningene, dog ikke over kr. 9 000.00 til dette anlegg mot at kommunen yder et lignende bidrag.

Beslutning enstemmig:

Kåfjord herredsstyre søker om en sjettedels fylkesbidrag til oparbeidelse av kolonisasjonsveianlegget Dalen—Opheim.

Herredsstyret garanterer på kommunens vegne for fremtidig vedlikehold av nevnte anlegg som offentlig vei i henhold til de for slike anlegg gjeldende bestemmelser.»

Retts utskrift av protokollen bekreftes.

Kåfjord formannskap, 23. april 1934.

Ant. D. Meedby.

Sak nr. 92.

Forslag til statsveibudgett 1935—36.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad, 25. mai 1934.

Herr Veidirektøren.

I henhold til herr Veidirektørens anmodning i skrivelse av 17. januar 1934 tillater jeg mig herved å avgi:

Forslag til veibudgett vedkommende Troms fylke

for budgetterminen 1. juli 1935—30. juni 1936, under den av herr Veidirektøren oppgivne forutsetning, nemlig en samlet ordinær nettobevilgning på ialt kr. 415 000.00.

Anlegg hvortil bevilgning søkes.

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

Anleggets navn	Nuværende overslags- sum kr.	Hittil bevil- get og fore- slått 1934 —35 kr.	Resterer å bevilge kr.	Foreslåes opført kr.
Strømmen—Sandvik	154 000		154 000	35 000
Tennevik—Stensland	402 000	374 000	28 000	10 000
Skodbergvand—Nordl. fylkesgrense	194 500	90 500	104 000	20 000
Tennevold—Fosbak	252 400	247 800	4 600	4 600
Brandvold—Sætermoen	775 258	377 600	397 658	35 000
Stønnesbotten—Vangsvik	742 000	31 100	710 900	30 000
Mestervik—Martinhalv	320 000	207 000	113 000	35 000
Storstennes—Tønsaas	284 350	5 000	279 350	30 000
Kjosen—Jægervand	385 000	103 200	281 800	35 000
Oteren—Pollen	680 000	601 900	78 100	40 000
Sørkjøs—Nordmandvik	760 000	705 000	55 000	30 000
Lyngsmark—Sandbugt	620 000	395 300	224 700	25 000
Undereidet—Alteidet	417 000	119 800	297 200	35 000
Vollan—Fagernes	673 000	300 000	373 000	150 000

Til de enkelte anlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Strømmen—Sandvik.

Under navnet Strømmen—Ålnes er dette anlegg medtatt i oppgaven over resterende hovedveibygnings i Troms i forbindelse med vedtagelse av 20-årsplanen av 1923. Kvæfjord herredsstyre opførte projektet til påbegynnelse etter anlegget Furøysæter—Nordland fylkesgrense, hvortil sluttbevilgning nu er gitt for terminen 1934/35, mens fylkestinget den gang satte projektene Nordland fylkesgrense—Gullesfjordbotten—Langvaseidet med arm til Eidet og Strømsbotten—Trondenes grense foran. Angående de nevnte veiforbindelser mellom Vesterålen og de indre distrikter på Hindøy tillater jeg mig forøvrig å henvise til min budgett-skrivelse i 1932.

Før behandlingen av veisakene på fylkestinget nevnte år foretok veikomiteen en befaring av strøket, og etter komiteens innstilling uttalte fylkestinget sig enstemmig for at ruten Furøysæter—Flesnes—Sandvik—Strømmen oparbeides før ruten Langvasbugt—Eidet—Nordland fylkesgrense, kfr. også veibudgettproposisjonen 1933.

Med hensyn til berettigelsen av en vei mellom Strømmen og Sandvik tillater jeg mig å henvise til min skrivelse av 11. mars 1930 og til veibudgettproposisjonen for 1931/32, hvor der er gjort nærmere rede for ruten Harstad—Kvæfjordeidet—Gåre—Strømmen—Sandvik—Refsnes—Flesnes—Furøysæter—Sigerfjord—Sortland.

Innen Troms fylke er nu parsellen Harstad—Kvæfjordeidet—Gåre—Strømmen fullført, og parsellen Furøysæter—Nordland fylkesgrense ferdigbevilget med den i år gitte bevilgning.

På strekningen Sandvik—Refsnes has ferdig bygdevei, som dog i sin tid er forutsatt utbedret.

Til anlegget Furøysæter—Flesnes, som er beregnet til å koste kr. 238 000.00, er der ialt stillet til rådighet kr. 105 400.00 til nødsarbeide, og der gjenstår å planere kun 610 m. av dette anlegg. Dessuten gjenstår veidekks- og rekverksarbeider samt opretning og utvidelse av den gamle bygdeveiplanering Bogen—Flesnes. Foruten projektet Strømmen—Sandvik, 7.6 km., gjenstår således meget litet for at ruten kan gjøres farbar innen Troms fylke.

Sistnevnte anlegg er beregnet til å koste kr. 154 000.00. Plan med overslag er tidligere godkjent. Distriktsbidraget er av herr Veidirektøren foreslått satt til 1/5.

Tennevold—Fosbak.

I mitt forslag til budgett for 1932/33 var omhandlet et av Lavangen herredsstyre enstemmig anbefalt andragende fra de interesserte opsitere om at der i planen for dette anlegg måtte bli innlemmet en kort arm med bro over Spansdalselven for å skaffe gården på søndre side av elven adkomst til hovedveien.

I vedlagte skrivelse av 12. januar 1933 har formannskapet minnet om dette andragende.

Nevnte veikrav ansees meget berettiget og vil kunne imøtekommes for en forholdsvis beskjeden sum, idet broen med fyllinger på begge sider er beregnet til kr. 4000.00.

I nærværende forslag er sluttbevilgning opført til anlegget, og det er mulig at det opførte beløp ikke i sin helhet vil gå med. Jeg tillater mig å foreslå at nevnte bro bygges for anleggets regning hvis dette kan skje uten overskridelse av den nuværende overslagssum, kr. 252 400.00.

Stønnesbotten—Vangsvik.

Dette anlegg står nu efter fylkets veiplan av 1923 for tur til å optas på det ordinære budgett. Anlegget er for en lengde av 59 km. beregnet til å koste kr. 742 000.00. Herav er tidligere stillet til rådighet av nødsmidler kr. 31 100.00. Forslag til plan med overslag er innsendt med min skrivelse av 13. juni 1933, hvortil jeg tillater mig å henvise. Den foreslåede plan er godkjent av herr Veidirektøren.

Dette veianlegg går gjennom tett bebyggede strøk med store utviklingsmuligheter langs Gisundet på Senja og setter store deler av Tranøy, Lenvik og Hillesøy herreder i landverts forbindelse med ruteknotepunktet Gibostad og forøvrig med flere lokalruteanløpssteder. Ved fergeforbindelse over Gisundet kan veien også bringes i forbindelse med hurtigruteanløpsstedet Finsnes og dermed med veinettet på Troms innland. Dessuten vil denne fylkesvei bli samlevei for flere sideveier til de indre strøk på Senja, hvorav endel allerede er bygget, og for veier til vestiden av øen. Anlegg av vei i dette strøk vil således få overordentlig stor betydning for den videre utvikling på Senja, som er av de beste bureisningsstrøk i fylket.

Da anlegget blev påbegynt med nødsarbeidsmidler blev distriktsbidraget foreløbig fastsatt av departementet til 1/5 m. v., hvilket bidrag også var forutsatt av fylkestinget da veiplanen blev vedtatt. I vedlagte skrivelse av 17. juli 1933 har administrasjonsstyret for Lenvik kommune med tilslutning av Lenvik herredsstyre andratt om at det kon-

tante distriktsbidrag til anlegget må bli nedsatt til 1/8 av anleggsomkostningene. I betraktning av at det her gjelder en større gjennomgangsrute tillater jeg mig under henvisning til det som er anført i ansøkingen å anbefale at distriktsbidraget fastsettes til 1/8 m. v.

Der vedlegges med bilag skrivelse av 3. mai 1933 fra administrasjonsstyret for Lenvik kommune, skrivelse av 27. januar 1934 fra Lenvik formannskap samt skrivelse av 13. januar 1934 fra Tranøy formannskap, oversendt mig med herr Veidirektørens påtegningskrivelse av 26. januar 1934.

Storstenes—Tønsås.

Efter den av fylkestinget i 1923 vedtagne veiplan står nu dette anlegg først for tur til optagelse på budgett. Imidlertid har fylkestinget i 1933 (sak nr. 114) fattet sådan beslutning angående hovedveibygningen i Tromsøysund:

«Veianlegget Storstenes—Tønsås påbegynnes snarest mulig og føres frem til Krokely, hvorefter arbeidet foreløbig innstilles. Så snart denne parsell er ferdigbevilget, påbegynnes veianlegget Øisten—Finland (Kvaløyveien).»

Med hensyn til denne sak tillater jeg mig å henvise til forelegget for fylkestinget ifjor i sak nr. 114.

Fra veivesenets side vites ikke noget å være til hinder for å følge den av fylkestinget optrukne arbeidsplan. Skulde de budgettmessige forhold i sin tid — når parsellen Storsteinnes—Krokely er ferdigbevilget — muliggjøre bevilgning til 2 anlegg i dette strøk, går jeg dog ut fra at veianlegget Storsteinnes—Tønsås blir oparbeidet kontinuerlig helt frem til Tønsås.

Forslag til plan med overslag for Storsteinnes—Tønsås er utarbeidet og innsendt med skrivelse herfra av 22. mai d. å. De samlede anleggsomkostninger er for en lengde av 16 200 m. beregnet til kr. 284 350.00, hvorav der faller på parsellen Storsteinnes—Krokely kr. 120 000.00.

Av anlegget er parsellen bro over Tromsdalselven med tilstøtende vei 920 l. m. oparbeidet med forskuddsmidler utredet av Tromsøysund kommune i henhold til stortingsbeslutning C. 10/1919. Parsellen blev avlevert til vedlikehold i 1924 og har kostet kr. 67 350.00. Dessuten er av statsmidler anvendt til nødsarbeide på broene over Krokely og Tønsvikelyen kr. 5 000.00.

Idet der med hensyn til anleggets berettigelse henvises til det innsendte forslag tillater jeg mig å foreslå opført til påbegynnelse av anlegget kr. 30 600.00 for terminen 1935/36.

De med herr Veidirektørens skrivelser av 15. januar, 7. februar og 5. mai d. å. oversendte andragender tilbakesendes vedlagt. Enn videre vedlegges med bilag skrivelse hertil av 8. februar 1934 fra Tromsøysund formannskap angående veianlegget Storsteinnes—Tønsås samt skrivelse av 27. januar 1934 fra Felleskomiteen Tromsøysund—Hillesøy med Tromsøysund formanskaps påtegning av 8. februar nest etter.

Undereidet—Alteidet.

I mitt budgетtforslag ifjor var overensstemmende med andragende fra distriktet medtatt under dette anlegg en bro over Burfjordelven nede ved sjøen for å lette adkomsten til hovedveien for innbyggerne på Burfjordens vestsida. Veidirektøren forbeholdt sig imidlertid nærmere uttalelse herom når plan og overslag forelå.

Forslag til plan med overslag er innsendt med min skrivelse av 22. mai d. å. hvorefter omkostningene for bro med tilstøtende vei er beregnet til kr. 16 000.00.

Under henvisning til budgетtskrivelsen ifjor, hvormed var oversendt det fra Kvenangen formannskap innkomne andragende, tillater jeg mig å foreslå at den omhandlede arm innlemmes i planen for anlegget, hvorved overslagssummen må økes til kr. 417 000.00.

Vollan—Fagernes.

For å påskynde fullførelsen av dette viktige anlegg vil der fra distriktets side bli stillet til rådighet forskuddsvis kr. 142 000.00, kfr. hvad herom er anført i budgетt-innstilling S. nr. 107 — 1934. Det er meningen ved hjelp av disse midler å få veien farbar i 1936.

Dette store utlegg vil selvsagt medføre et betydelig rentetap og for at dette skal bli minst mulig tillater jeg mig å anbefale at bevilgningen til anlegget søkes øket mest mulig. I foranstående forslag er opført kr. 150 000.00 for terminen 1935/36.

Som det vil sees er der i nærværende forslag ikke opført noget beløp for delvis tilbakebetaling av lån av riksveienes reguleringsfond til ombygningen av *Strokke bro i Salangen*. Etter muntlig konferanse hos herr Veidirektøren i mars måned sistleden har jeg tillatt mig å gå ut fra at dette lån vil kunne ventes dekket av bevilgningen til ombygning av dårlige broer på riksveiene.

b Bygdeveier.

Anleggets navn	Nuværende overslagssum kr.	Forutsatt statsbidrag		Hittil bevilget og foreslått 1934—35 kr.	Resterer å bevilge kr.	Foreslåes opført kr.
		kvotadel	kr.			
Vei over Breivikeidet (Fagernes—Breivik)	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	59 800	90 200	10 000
Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes—Olderdal	217 000	$\frac{8}{10}$	173 600	61 600	112 000	4 000
Ersfjordbotten—Kjosén	56 000	$\frac{9}{10}$	28 000	16 000	12 000	4 000
Skrøsvik—Finnelv	123 000	$\frac{6}{10}$	73 800	31 600	42 200	4 000
Kiaskan—Kvænangsbotten	150 000	$\frac{8}{10}$	120 000	39 500	80 500	4 000
Tennevold—Skjelnes	220 000	$\frac{6}{10}$	132 000	11 500	120 500	4 000
Bro over Målselven i Dividalsveien	15 000	$\frac{4}{10}$	6 000	—	6 000	6 000

Som bidrag til fylkesveikassen tillater jeg mig å foreslå opført kr. 32 000.00 for terminen 1935/36 i likhet med hvad der er bevilget for inneværende og for kommende termin.

Til de opførte bygdeveianlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes—Olderdal.

I vedlagte skrivelse av 28. mars 1934, oversendt mig med fylkesmannens påtegning av 4. april nesteften, andrar Kåfjord herredsstyre om at bygdeveianlegget Kåfjorddal—Langnes må bli forlenget til Olderdal.

I den 20-årige veiplan av 1923 var hele strekningen mellom Birtavarre og Sørkjøs medtatt som hovedvei. Dette er senere forandret således at partiet Birtavarre—Olderdal nu er forutsatt oparbeidet som bygdevei med statsbidrag. Av sistnevnte strekning er parsellen Birtavarre—Langnes allerede under anlegg og på det nærmeste ferdigbevilget fra statens side.

Imidlertid er det bare det lokale behov innerst i fjorden som blir tilfredsstillet med en vei ut til Langnes. Full nytte av veien vil man ikke få før den er ført frem til Olderdal, hvorved hele Birtavarredistriktet og nordre side av Kåfjorden blir satt i forbindelse med bygdens centrum og med gjennomgangsveien i fylket. Den forlengelse av anlegget som der søkes om, ansees særdeles berettiget og jeg tillater mig på det beste å anbefale andragendet.

Det tidligere overslag for Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes var avgitt skjønsmessig og har vist sig å være for lavt. Etter de nu foreliggende beregninger vil der medgå til denne parsell kr. 87 000.00. For parsellen Langnes—Olderdal has ennu ikke nogen beregning av omkostningene, men strekningen vil bli nærmere undersøkt til sommeren og resultatet herav innsendt før herr. Veidirektøren avgir det endelige budgjettforslag til høsten. Skjønsmessig kan anleggsutgiftene anslåes til kr. 130 000.00 for en supponert lengde av 12.0 km. For hele anlegget Kåfjorddal—Olderdal skulde da omkostningene andra til kr. 217 000.00.

Statsbidraget foreslås satt til $\frac{8}{10}$ også for forlengelsen til Olderdal, i betraktning av at veien egentlig har karakter av hovedvei og da den økonomiske bæreevne i distriktet er liten.

Bro over Målselven i Dividalsveien, Overbygd herred.

Under henvisning til hvad der blev anført om dette projekt i min

budgettskrivelse ifjor tillater jeg mig å foreslå at der ydes et direkte statsbidrag på kr. 6 000.00 til dette broanlegg, som er beregnet til å koste kr. 15 000.00. Kr. 6 000.00 motsvarer nødvendige utgifter til innkjøp av jerndelel m. v., og Øverbygd formannskap mener å kunne fremme anlegget med vanlig fylkesbidrag for den resterende del av byggesummen.

Som det vil fremgå av vedlagte skrivelse av 10. januar 1934 fra Øverbygd formannskap er Målselven — i det strøk hvor Dividalen har sin forbindelse med hoveddalføret — lange tider av året ufarbar, og biler kan overhodet ikke ferges over elven her. Det ansees derfor meget berettiget at staten yder det foreslåede mindre bidrag til opførelse av denne bro, som vil sette den offentlige bygdevei i Dividalen, ca. 12 km., i direkte forbindelse med hovedbygden og med innlandsveinettet samt åpne Dividalen for biltrafikk.

II. Utbedring av eldre hovedveier.

Anleggets navn	Nuværende overslagssum kr.	Hittil bevilget og foreslått 1934—35 kr.	Resterer å bevilge kr.	Foreslåes opført kr.
Sjøveien—Bardu grense	109 449	98 000	11 449	5 500
Salangen grense—Brandvold	56 000	39 000	17 000	9 000
Lyngsmark—Dorrisjok	66 000	36 300	29 700	10 000
Pollen—Årøbugt	87 000	29 000	58 000	10 000
Lyngseidet—Kjosens	12 000	—	12 000	6 000

Av de her opførte anlegg er *Lyngseidet—Kjosens* nytt. Angående denne utbedring tillater jeg mig å henvise til min skr. av 27. mai 1929.

Planen for anlegget som omfatter veiutbedring i en lengde av 3650 m., beregnet til kr. 12 000.00 er godkjent av herr Veidirektøren.

I 1931 samtykket Stortinget i at veien blev utbedret for midler som forskuldevis blev utredet av distriktet. Sådant utbedring er også utført på parsellen nærmest *Lyngseidet*.

Efter at veianlegget *Kjosens—Jægervann* nu er påbegynt og delvis gjort farbar er trafikken over eidet øket betydelig; yderligere økning må forutsettes når *Lyngens* veinett i løpet av høsten blir tilknyttet innlandsveinettet ved gjennomslag på veianlegget *Oteren—Pollen*.

En utbedring av den gamle vei må derfor ansees høist påkrevet.

Med hensyn til distriktsbidragets størrelse tillater jeg mig påny å henstille at det ikke settes høiere enn til 1/8, som bestemt for den øvrige del av samme rute, nyanlegget *Kjosens—Jægervann*. Strekningen *Kjosens—Lyngseidet* har en typisk gjennomgangstrafikk idet ruten om *Kjosens* til *Tromsø* allerede nu benyttes i stor utstrekning av hele nordfylket. Når veinettet blir mere utbygget vil denne gjennomgangstrafikk utvilsomt øke.

ANDRE ANLEGG.

Vei ytre—indre Senja.

Med påtegningskrivelse av 2. mai 1934 har herr Veidirektøren oversendt mig et gjennom stortingsmann Alfons Johansen innsendt andragende fra Paul Nilsen Berg om snarlig fremme av forbindelsesveien mellom ytre og indre *Senja*.

Vei over *Senja* fra *Gisundet* til de ytre distrikter har tidlig vært bragt på bane. Den vil imidlertid ikke kunne ventes fremmet ved ordinære midler i den nærmeste fremtid, idet den efter veiplanen er forutsatt bygget efter at hovedveien langs indre *Senja* mellom *Stønnesbotten* og *Vangsvik* er fullført.

Der foreligger en ældre hovedplansundersøkelse for vei gjennom *Svaneldalen* til *Strømsnes* i *Berg*, men den er så gammel at den nu har mindre interesse. I mitt forslag til veiundersøkelser i 1934 har jeg også medtatt detaljundersøkelse av veiprojektet *Høgli—Strømsnes* samt i forbindelse hermed befarings av andre tverforbindelser over *Senja*. Når disse undersøkelser er utført vil man kunne gi nærmere uttalelse om dette veispørsmål.

Det ansees å være av stor betydning for utviklingen av de distrikter det her gjelder, snarest mulig å få bygget vei fra øst til vest på *Senja*, og det vilde være særdeles ønskelig om der ved ekstraordinære midler kunde skaffes denne tverrforbindelse en mere fremskutt plass enn den nu har.

Minde—Nordkjøsbotten.

Idet vedlagt tilbakesendes den med herr Veidirektørens skrivelse av 2. mai d. å. mottagne forestilling fra *Malangen* formannskap om bygning av ovennevnte vei snarest mulig tillater jeg mig å meddele at

denne veirute er medtatt på fylkets 20-års plan og står nu ikke lenger så langt ute i rekkefølgen. Imidlertid er det ikke mulig på nuværende tidspunkt å uttale noget om når den vil kunne ventes optatt på budgettet.

Ruten danner et ledd i en viktig ydre forbindelse mellom Målselv over Malangen til Balsfjord og er for en parsells vedkommende, strekningen Minde—Ursfjordbotten, foreslått detaljundersøkt i 1934.

Frovåg—Stanglandscidet og Moen—Lavik i Tranøy.

Tranøy formannskap andrar påny om at ovennevnte anlegg må bli optatt på budgettet, kfr. formannskapets vedlagte skrivelse av 13. januar d. å.

Begge anlegg er av fylkestinget anbefalt fremmet som bygdevei med statsbidrag, og ansees meget berettiget. For tiden kan der ikke skaffes plass for nogen bevilgning.

Vassjord—Vågan—Russevåg.

Med skrivelse av 7. februar d. å. har herr Veidirektøren oversendt mig til behandling et gjennom stortingsmann Jakobsen innsendt andragende fra opsittere i Lenvik og Sørreisa om snarest mulig fremme av ovennevnte vei.

Angående dette veikrav tillater jeg mig å henvise til min skrivelse av 13. juni 1933 med forslag til plan for hovedveianlegget Stønnesbotn—Vangsvik. I denne skrivelse er nærmere omhandlet og foreslått bygning av bygdevei med statsbidrag i dette strøk, hvilket også er forutsatt i oversikten av 1923 over resterende veibygning i fylket.

Kravet ansees meget berettiget, men der kan for tiden ikke skaffes plass for nogen bevilgning.

Sandnes—Rosfjordnes.

På vegne av samtlige opsittere i strøket andrar Ragnvald Hanssen, Storvik om at denne vei må bli oparbeidet snarest mulig med 8/10 bidrag av staten. Lenvik herredsstyre har også vedtatt en inntrengende henstilling om hurtig fremme av veien, kfr. formannskapets vedlagte påtegningsskrivelse av 13. november 1933.

Ved fylkestingets beslutning i 1921 (sak nr. 102) blev Sandnes Rosfjordnes tillatt igangsatt som bygdeveianlegg med statsbidrag for

forskuddsmidler utredet av herredet og arbeide har i de siste 2 år vært drevet, vesentlig ved private midler.

Jeg finner anlegget meget berettiget til bidrag av staten, men der kan for tiden ikke skaffes plass til nogen bevilgning.

I henhold til det ovenfor anførte opstilles følgende sammendrag av mitt forslag til veibudgett for terminen 1. juli 1935—30. juni 1936:

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		kvota- del	kr.	
<i>I. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
Strømmen—Sandvik (påbeg.)	35 000	$\frac{1}{5}$	7 000	28 000
Tennevik—Stensland (forts.)	10 000	$\frac{1}{5}$	2 000	8 000
Skodbergvatn—Nordland fylkes- grense (forts.)	20 000	$\frac{1}{10}$	2 000	18 000
Tennevoll—Fossbak (fullf.)	4 600	$\frac{1}{8}$	575	4 025
Brandvoll—Setermoen (forts.)	35 000	$\frac{1}{10}$	3 500	31 500
Stønnesbotn—Vangsvik (påbeg.)	30 000	$\frac{1}{5}$	6 000	24 000
Mestervik—Martinhal (forts.)	35 000	$\frac{1}{5}$	7 000	28 000
Storstennes—Tonsås (påbeg.)	30 000	$\frac{1}{5}$	6 000	24 000
Kjosen—Jegervatn (forts.)	35 000	$\frac{1}{8}$	4 375	30 625
Oteren—Pollen (forts.)	40 000	$\frac{1}{10}$	4 000	36 000
Sørkjos—Nordmannvik (forts.)	30 000	$\frac{1}{8}$	3 750	26 250
Lyngsmark—Sandbuk (forts.)	25 000	$\frac{1}{10}$	2 500	22 500
Undereidet—Alteidet (forts.)	35 000	$\frac{1}{10}$	3 500	31 500
Vollan—Fagernes (forts.)	150 000	$\frac{1}{10}$	15 000	135 000
<i>b. Bygdeveier.</i>				
Vei over Breivikeidet (Fagernes —Breivik (forts.)	10 000	—	—	10 000
Kålfjorddal—Birtavarre—Lang- nes—Olderdal (forts.)	4 000	—	—	4 000
Overføres	528 600		67 200	461 400

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		kvota- del	kr.	
Overført	528 600		67 200	461 400
Ersfjordbotn—Kjosens (forts.) . .	4 000	—	—	4 000
Skrolsvik—Finnelv (forts.) . .	4 000	—	—	4 000
Kjækan—Kvænangsbotn (forts.)	4 000	—	—	4 000
Tennevoll—Skjelnes (forts.) .	4 000	—	—	4 000
Bro over Målselven i Dividals- veien	6 000	—	—	6 000
Bidrag til fylkesveikassen . . .	32 000	—	—	32 000
<i>2. Utbedring av eldre hovedveier.</i>				
Sjøveien—Bardu grense (forts.)	5 500	$\frac{1}{5}$	1 100	4 400
Salangen grense—Brandvoll (forts.)	9 000	$\frac{1}{5}$	1 800	7 200
Lyngsmark—Dorrisjok (forts.) .	10 000	$\frac{1}{10}$	1 000	9 000
Pollen—Årøbukta (forts.) . . .	10 000	$\frac{1}{10}$	1 000	9 000
Lyngseidet—Kjosens (påbeg.) . .	6 000	$\frac{1}{8}$	750	5 250
Sum	623 100		72 850	550 250
Herav som tillegg til den ordi- nære bevilgn.	150 000		15 000	135 000
Sum ordinær bevilgning	473 100		57 850	415 250

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer forholdsvis litet ved de foresatte anlegg, slik at det kun i mindre utstrekning i tilfelle kan bli mulig å skaffe beskjeftigelse for arbeidere utover den lille stab av faste arbeidere som man har.

Fra
Veidirektøren.

Oslo, den 1. juni 1934.

Til
Arbeidsdepartementet.

Forslag til veibudgett for terminen 1935—1936.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 25. mai 1934, oversendt hertil med fylkesmannens påtegningsskrivelse av 28. samme måned.

Forslaget går ut på, at det på veibudgett for nevnte termin opføres kr. 623 100 brutto, kr. 550 250 netto til nye arbeider og utbedring av eldre veier. Heri er innbefattet kr. 150 000 brutto (kr. 135 000 netto) til sambindingsveien Vollan—Fagernes.

Veidirektørens forslag fremgår av følgende tabell:

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	kr.	
<i>I. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
Strømmen—Sandvik (påbeg.)	30 000	1/5	6 000	24 000
Tennevik—Stensland (forts.)	10 000	1/5	2 000	8 000
Skodbergvatn—Nordland fylkes- grense (forts.)	20 000	1/10	2 000	18 000
Tennevoll—Fossbakken (fullf.)	4 600	1/8	575	4 025
Brandvoll—Setermoen (forts.)	35 000	1/10	3 500	31 500
Stønnesbotn—Vangsvik (påbeg.)	28 000	1/5	5 600	22 400
Mestervik—Martinhsals (forts.)	35 000	1/5	7 000	28 000
Strokke bru i Salangen (påbeg.)	26 000	1/5	5 200	20 800
Kjosens—Jegervatn (forts.)	35 000	1/8	4 375	30 625
Oteren—Pollen (forts.)	40 000	1/10	4 000	36 000
Sørkjøs—Nordmannvik (forts.)	30 000	1/8	3 750	26 250
Lyngsmark—Sandbukta (forts.)	30 000	1/10	3 000	27 000
Undereidet—Alteidet (forts.)	40 000	1/10	4 000	36 000
Vollan—Fagernes (forts.)	80 000	1/10	8 000	72 000
<i>b. Bygdeveier (statsbidrag)</i>				
Over Breivikeidet (Fagernes— Breivik) (forts.)	10 000	—	—	10 000
Kålfjorddalen—Birtavarre— Langnes—Olderdalen (forts.)	4 000	—	—	4 000
Ersfjordbotn—Kjosens (forts.)	4 000	—	—	4 000
Skrolsvik—Finnelv (forts.)	4 000	—	—	4 000
Kjækan—Kvænangsbotn (forts.)	4 000	—	—	4 000
Tennevoll—Skjelnes (forts.)	4 000	—	—	4 000
Bro over Måselven i Dividals- veien	6 000	—	—	6 000
<i>Overføres</i>	479 600		59 000	424 650

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		kvota- del	kr.	
Overføres	479 600		59 000	420 650
Bidrag til Troms fylkes veikasse	32 000	—	—	32 000
Sum nye arbeider	511 600		59 000	452 650
<i>II. Utbedring av eldre veier.</i>				
Sjøveien—Bardu grense (forts.)	5 500	1/5	1 100	4 400
Salangen grense—Brandvoll (forts.)	9 000	1/5	1 800	7 200
Lyngsmark—Dorrisjok (forts.)	10 000	1/10	1 000	9 000
Pollen—Årøbukta (forts.)	10 000	1/10	1 000	9 000
Lyngseidet—Kjosens (påbeg.)	6 000	1/5	1 200	4 800
Som utbedringer	40 500		6 100	34 400
<i>Totalsum</i>	552 100		65 100	487 000

Angående de enkelte anlegg tillater veidirektøren sig å henvise til de opplysninger som er gitt i overingeniørens budgjettskrivelse og til de i det følgende opstillede oversiktstabeller med bemerkninger.

1. Nye arbeider.
a. Hovedveier.

Anleggets navn	Kart i veibudgett ppp.	Prosjektert lengde m.	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslages opført kr.
Strømmen—Sandvik	1931	7 610	154 000	—	154 000	30 000
Tennevik—Stensland	1931	9 330	402 000	374 000	28 000	10 000
Skodbergvåin—Nordland fylkesgrense	1912	8 224	194 500	90 500	104 000	20 000
Tennevoll—Fossbakken	1913	11 974	252 400	247 800	4 600	4 600
Brandvoll—Setermoen	1912	10 211	775 258	377 600	397 658	35 000
Stønnesbotn—Vangsvik	—	58 990	742 000	31 100	710 900	28 000
Mestervik—Martinbals	1929	19 106	320 000	207 000	113 000	35 000
Strokke bru i Salangen	1926	ca. 72	53 000	—	53 000	26 000
Kjosens—Jegervåin	1930	27 772	385 000	104 700	280 300	35 000
Oterån—Pollen	1927	31 130	680 000	601 900	78 100	40 000
Sørkjøs—Langslet—Nordmannvik	1927	34 620	760 000	705 000	55 000	30 000
Lyngsmark—Sandbukta	1927	26 465	620 000	395 300	224 700	30 000
Undereidet—Alteidet	1914	22 722	401 000	119 800	281 200	40 000
Vollan—Fagernes	1930	47 280	673 000	300 000	373 000	80 000

Strømmen—Sandvik. Dette anlegg, som er nytt på budgettet, er ledd i en lengere rute Harstad—Kvæfjordeidet—Gåre—Strømmen—Sandvik—Refsnes—Flesnes—Furøyseter—Sigerfjord—Sortland. Denne rute er omtalt i veibudgettproposisjonen for 1931, side 92—93 og 1932, side 133—134.

Innen Troms fylke er nu parsellen Harstad—Kvæfjordeidet—Gåre—Strømmen fullført og parsellen Furøyseter—Nordland fylkesgrense ferdigbevilget med den i år gitte bevilgning.

På strekningen Sandvik—Refsnes har man ferdig bygdevei, som dog i sin tid er forutsatt utbedret.

Til anlegget Furøyseter—Flesnes, som er beregnet til å koste kr. 238 000,00, er det ialt stillet til rådighet kr. 114 400,00 til nødsarbeide og det gjenstår å planere bare 610 meter av dette anlegg. Dessuten gjenstår veidekks- og rekkverksarbeider samt opretning og utvidelse av den gamle bygdeveiplanering Bogen—Flesnes. Foruten projektet Strømmen—Sandvik, 7,6 km., gjenstår således meget lite for at ruten kan gjøres farbar innen Troms fylke.

Veidirektøren slutter sig til overingeniørens forslag om at det på veibudgettet for 1935/36 opføres påbegynnelsesbevilgning til veien Strømmen—Sandvik.

Ifølge innsendt plan er veien for en lengde av 7610 m. beregnet til kr. 154 000,00. Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til planen. Distriktsbidraget anbefales satt til 1/5 m. v.

Tennevoll—Fossbakken. Overingeniøren nevner et andragende fra de interesserte opsittere om at der i planen for anlegget må bli innlemmet en kort arm med bro over Spansdalselven for å skaffe gården på søndre side av elven adkomst til hovedveien. Dette andragende er anbefalt av Lavangen herredsstyre.

Overingeniøren finner dette veikrav meget berettiget. Han opplyser at broen med fyllinger på begge sider er beregnet til kr. 4000,00.

Det er mulig, sier overingeniøren, at det opførte beløp til fullføring av Tennevoll—Fossbakken ikke vil gå med i sin helhet. Han foreslår at broen bygges for anleggets regning, hvis dette kan skje uten overskridelse av den nuværende overslagssum, kr. 252 400,00.

Veidirektøren skal bemerke, at man ikke finner å kunne anbefale at ovennevnte arm med bro, som utelukkende er av lokal betydning, medtas i hovedveiplanen. Derimot finner veidirektøren å kunne foreslå at man i tilfelle søker om Stortingets samtykke til at det av en

eventuell besparelse ved hovedveianlegget anvendes som statsbidrag et beløp som svarer til 4/10 — fire tiendedeler — av veiarrens kostende.

Stønnesbotn—Vangsvik. Overingeniøren opplyser i sin budgetskri-
velse bl. a. følgende:

Dette veianlegg går langs Gisundet på Senja gjennom tett bebyg-
gede strøk med store utviklingsmuligheter og setter store deler av
Tranøy, Lenvik og Hillesøy herreder i landverts forbindelse med rute-
knutepunktet Gibostad og for øvrig med flere lokalruteanløpssteder.
Ved ferjeforbindelse over Gisundet kan veien også bringes i forbindelse
med hurtigruteanløpsstedet Finsnes og dermed med veinettet på Troms
innland. Dessuten vil denne fylkesvei bli samlevei for flere sideveier
til de indre strøk på Senja hvorav en del allerede er bygget, og for
veier til vestsiden av øen. Anlegg av vei i dette strøk vil således få
overordentlig stor betydning for den videre utvikling på Senja, som er
av de beste bureisningsstrøk i fylket.

Anlegget er for en lengde av 58 990 m. beregnet til kr. 742 000.00.
Det er da forutsatt valgt østre alternativ forbi Lillevassmyr for par-
sellen mellom Lakselv og Vangsvik.

Veidirektøren har intet vesentlig å bemerke til planen.

Hittil er stillet til rådighet av nødsmidler kr. 31 100.00 mot di-
striktbidrag 1/5 m. v., overensstemmende med fylkestingets forutset-
ning da veiplanen blev vedtatt. Imidlertid har administrasjonsstyret
for Lenvik kommune med tilslutning av herredsstyret andratt om at
det kontante distriktbidrag må bli nedsatt til 1/8 av anleggsomkost-
ningene. I betraktning av at det her gjelder en større gjennomgangs-
rute, anbefaler overingeniøren denne søknad.

Veidirektøren er enig i at dette anlegg nu optas på budgettet, og
foreslår opført som påbegynnelsesbevilgning kr. 28 000.00 mot distrikt-
bidrag 1/5.

Veidirektøren finner nemlig ikke å kunne anbefale det foran nevnte
andragende om nedsettelse av det distriktbidrag som tidligere er
fastsatt.

Storsteinnes—Tonsås. Overingeniøren har foreslått påbegynnelses-
bevilgning til dette anlegg for terminen 1935/36.

Idet det henvises til det som overingeniøren har opplyst i sakens an-
ledning i sin budgetskrielse, skal veidirektøren bemerke at det ikke
kan opføres nogen bevilgning til dette anlegg i veidirektørens budgett-

forslag for ovennevnte termin, fordi det er nødvendig å opføre påbe-
gynnelsesbevilgning til Strokke bru (se nedenfor).

Veidirektøren skal for øvrig tilføie at det strøk det her gjelder
hittil, og især i det siste, har fått meget store bidrag av staten til
veibygning. Av nærliggende anlegg er for tiden under arbeide Vollan
—Fagernes og veien over Breivikeidet. Det kunde derfor være et
spørsmål om ikke et veianlegg i et annet strøk burde optas på budget-
tet — når anledning hertil gis — fremfor anlegget Stønnesbotn—
Vangsvik.

Veidirektøren vil i den forbindelse spesielt peke på den i overin-
geniørens skrivelse nevnte vei på Kvaløy fra Øisten til Finnland, som
må ansees for å være særdeles berettiget.

Strokke bru i Salangen. I ruten Sjøveien—Bardu, ca. 5 km. oven-
for Sjøveien, passerer riksveien over Strokkestrømmen. Den gamle bro
blev bygget i 1879 som en trehjelkebro på trepelak. Den blev for
nogen år siden underkastet en hovedreparasjon. I 1933 viste det sig
at både peleak og overbygning var så medtatt at det blev nødvendig å
foreta hel ombygning.

Arbeidsdepartementet fant å kunne samtykke i at det til ombyg-
ningen nødvendige beløp — kr. 53 000.00 — utredes som lån av Riks-
veienes reguleringsfond.

Det er departementets forutsetning at beløpet tilbakebetales fon-
det av bevilgninger som opføres på det ordinære anleggsbudgett innen-
for den av centraladministrasjonen opgitte budgømmessige ramme, mot
distriktbidrag 1/5 m. v. og at beløpet fordeles på 2 budgøtterminer med
første avdrag i terminen 1935/36.

Skjematisk vedtak for distriktbidrag 1/5 m. v. er avgitt under 10.
januar 1934.

Undereidet—Alteidet. Overingeniøren har i overensstemmelse med
et andragende fra Kvenangen formannskap foreslått at det i planen
for dette anlegg tas med en bro over Burfjordelven nede ved sjøen for
å lette adkomsten til hovedveien for innbyggerne på Burfjordens
vestside.

Broen med tilstøtende vei er beregnet til kr. 16 000.00 i arbeids-
omkostninger.

Veidirektøren kan ikke anbefale, at armen innlemmes i planen for
Ejennemgangsveien, men vil derimot foreslå at det ydes 6/10 statsbi-

drag til anleggets oparbeidelse som bygdevei. Det eventuelle statsbidrag må opføres som en egen post på statsbudgettet.

Vollan—Fagernes. Overingeniøren har foreslått opført kr. 150 000,00 til fortsettelse av dette veianlegg. Veidirektøren kan ikke opføre mere enn kr. 80 000,00. Dette beløp er regnet som tillegg til den ordinære bevilgning.

b. Bygdeveier.

Anleggets navn	Kart i vei- budgett- prop.	Overlags- sum kr.	Fortsatt statsbidrag		Hattil bevilliget kr.	Resterer kr.	Foreslås opført kr.
			kvota- del	kr.			
Over Breivikeidet (Fagernes— Breivik)	1930	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	59 800	90 200	10 000
Kålfjorddal—Birtavarre—Langnes —Olderdal	1927	217 000	$\frac{6}{10}$ { $\frac{6}{10}$	166 360	61 600	104 760	4 000
Ersfjordbotn—Kjosens	1930	56 000	$\frac{5}{10}$	28 000	16 000	12 000	4 000
Skrolsvik Funnelv	1931	123 000	$\frac{6}{10}$	73 800	31 600	42 200	4 000
Kjakan—Kvenangsbotn	1914	150 000	$\frac{6}{10}$	120 000	39 500	80 500	4 000
Tennevoll—Skjelnes	1913	220 000	$\frac{6}{10}$	132 000	11 500	120 500	4 000
Bro over Måselven i Dividalssveien	1912	15 000	$\frac{6}{10}$	6 000	—	6 000	6 000

Som bidrag til Troms fylkes veibasse foreslås opført kr. 32 000,00.

Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes—Olderdal. Hittil er av dette anlegg optatt strekningen Kåfjorddal—Birtavarre og Birtavarre—Langnes. For førstnevnte strekning er statsbidraget bestemt til 6/10 (se veibudgettproposisjonen for 1933, side 134—135), og for den annen strekning til 8/10.

Overingeniøren foreslår nu — i overensstemmelse med et andragende fra Kåfjord herredsstyre — at bygdeveien blir forlenget til Olderdal, og at statsbidraget til denne forlengelse blir satt til 8/10.

Under henvisning til hvad overingeniøren har anført vil veidirektøren anbefale dette forslag.

Efter det foreliggende vil statsbidraget i tilfelle andra til:

1. Kåfjorddal—Birtavarre, 6/10 av	kr. 36 200.00 =	kr. 21 720.00
2. Birtavarre—Langnes, 8/10 av	» 50 800.00 =	» 40 640.00
3. Langnes—Olderdal, 8/10 av	» 130 000.00 =	» 104 000.00

Tilsammen kr. 166 360.00

Plan for sistnevnte strekning forutsettes innsendt til veidirektøren.

Bro over Målselven i Dividalsveien, Overbygd herred. Under henvisning til hvad det er anført i overingeniørens skrivelse vil veidirektøren anbefale at det ydes et statsbidrag på kr. 6000.00 til dette broanlegg, som er beregnet å ville koste kr. 15 000.00. Kr. 6000.00 motsvarer nødvendige utgifter til innkjøp av jerndele m. v. og Overbygd formannskap mener å kunne fremme anlegget med vanlig fylkesbidrag for den resterende del av byggesummen.

2. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslåes opført kr.
Sjøveien—Bardu grense	109 449	98 000	11 449	5 500
Salangen grense—Brandvoll	56 000	39 000	17 000	9 000
Lyngsmark—Dorrisjøk	66 000	36 300	29 700	10 000
Pollen—Årebukt	87 000	29 000	58 000	10 000
Lyngseidet—Kjosens	12 000		12 000	6 000

Lyngseidet—Kjosens. Dette anlegg er nytt på budgett. Planen, som omfatter veiutbedring i en lengde av 3650 m., er godkjent av veidirektøren.

I 1931 samtykket Stortinget i at veien blev utbedret for midler som forskuddsvis utredes av distriktet mot tilbakebetaling, når anlegget blir bevilget på veibudgett mot distriktsbidrag 1/5 — en femtedel — m. v. (se veibudgettproposisjonen for 1931, side 95—96 og 132, budgett-innst. S. nr. 110 s. å., side 14, post 20 og forh. i Stortinget s. å., side 1186).

Utbedring er utført på parsellen nærmest Lyngseidet.

Efter at veianlegget Kjosens—Jægervatn nu er påbegynt og delvis gjort farbar, er trafikken over eidet øket betydelig; ytterligere økning må forutsettes, når Lyngens veinett i løpet av høsten blir knyttet til innlandsveinettet ved gjennomslag på veianlegget Oteren—Pollen.

En utbedring av den gamle vei må derfor — uttaler overingeniøren — ansees høist påkrevet.

Overingeniøren henstiller at distriktsbidraget ikke settes høiere enn til 1/8, som bestemt for den øvrige del av samme rute, nyanlegget Kjosens—Jægervatn.

Veidirektøren finner ikke grunn til å foreslå nogen forandring i det distriktsbidrag som er fastsatt av Stortinget i 1931.

Andre veiprojekter.

I overingeniørens budgettskrivelse er omhandlet en del veiprojekter om hvis optagelse på veibudgett det er innkommet andragende, men som man ikke kan skaffe plass for ved nærværende anledning.

Veidirektøren henviser til hvad overingeniøren har anført og forbeholder sig å avgi uttalelse ved en senere leilighet.

A. Baalsrud.

Det Kongelige Departement
for de offentlige arbeider.

Herr fylkesmannen i Troms fylke.

Hoslagt oversendes med bilag en av veidirektøren under 1ste juni 1934 avgitt fremstilling angående videre fremme av veiarbeider i Troms fylke.

Idet man vedlegger et eksemplar av veibudgettproposisjonen for 1934 og av budgettinnst. S. nr. 107 s. å., skal man henstille til herr fylkesmannen å innhente uttalelse av førstkommende fylkesting om det av veidirektøren anførte og erhverve sådan beslutning som det måtte finnes anledning til.

Man skal spesielt anmode om at det søkes erhvervet fylkestingets vedtak for distriktsbidrag til følgende anlegg:

1. Furøyseter—Flesnes i Kvæfjord, 1/5 m. v.; kfr. veidirektørens skrivelse av 11. mai 1934.
2. Strømmen—Sandvik, 1/5 m. v.
3. Arstein—Myrlandshaug, 1/5 m. v.; jfr. skrivelse herfra av 14. oktober 1933.

Skjematiske vedtak for nevnte bidrag bes derefter hitsendt.

Likeledes skal man be hitsendt skjematiske vedtak for distriktsbidrag til følgende veiarbeider:

1. Steensland—Nordland fylkesgrense, utbedring, 1/5 m. v.
2. Elvenes—Foldvik, utbedring, 1/5 m. v.
3. Finnjordbotn i Lenvik—Nordstrøm i Sørreisa, utbedring, 1/5 m. v.
4. Finsnes—Målselv grense, utbedring, 1/5 m. v.
5. Storsteignes—Skjæret—Tennes i Balsfjord, utbedring, 1/5 m. v.
6. Pollen—Arøbukta, utbedring, 1/10 m. v.
7. De i veiutbedringen Sjøveien—Bardu grense inngående broer, 1/2 m. v.
8. Stønnesbotn—Vangsvik, 1/5 m. v.
9. Lyngseidet—Kjosén, utbedring, 1/5 m. v.
10. Veiarm til Havnvik, 1/5 m. v.
11. Kvesmenes—Skibotn, 1/10 m. v.; kfr. skrivelse herfra av 17. februar 1934.
12. Storsteignes—Sagelvatn, utbedring, 1/5 m. v.
13. Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense, 1/10 m. v.; kfr. skrivelse herfra av 16. desember 1933.
14. Finnjordbotn—Nordstrøm, utbedring, 1/5 m. v.; kfr. skrivelse herfra av 16. desember 1933.
15. Flesnes—Mosberget, 1/8 m. v.; kfr. skrivelse herfra av 2. desember 1933.

Her fylkesmannen anmodes om snarest mulig å sende meddelelse

hertil om fylkestingets beslutninger og for øvrig sende det som måtte være nødvendig av hensyn til neste veibudgетtforslag.

En del eksemplarer av det vanlige skjema for vedtak av distriktsbidrag vedlegges.

Oslo, den 5. juni 1934.

O. Mjelde.

O. Nagell.

Sendes med bilag herr overingeniøren for Troms fylkes veivesen til uttalelse.

Troms fylke, 8. juni 1934.

M. Lier,
kst.

Statsveibudgett 1935/36.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke.

Veidirektøren sees å ha strøket den i mitt forslag opførte påbegynnelsesbevilgning til veianlegget Storstenes—Tønsås, og isteden for denne å ha opført bevilgning til Strokke bro i Salangen. Denne bro er nu under ombygning for midler som er lånt av riksveienes reguleringsfond, kfr. fylkestingssak nr. 125/1933, og det var oprinnelig forutsetningen at lånet skulde tilbakebetales ved bevilgning på det ordinære budgett i terminen 1935/36 og 1936/37. Imidlertid har Stortinget i år gitt en spesiell bevilgning til ombygning av dårlige broer på riksveiene, hvorfor jeg i skrivelse av 29. mai d. å. til Veidirektøren har foreslått lånet tilbakebetalt av denne bevilgning. Jeg tillater mig påny å foreslå at fylkestinget andrar om at lånet til Strokke bro blir refundert av den nevnte spesielle bevilgning, og at de av veidirektøren opførte kr. 26 000.00 til Strokke bro blir overført som påbegynnelsesbevilgning til veianlegget Storstenes—Tønsås. Det bemerkes at dette veianlegg etter fylkets veiplan nu står først for tur til optagelse på budgett og at det er av særdeles stor betydning for vedlikeholdet av riksveien Storstenes—Ramfjord snarest mulig å få veiforbindelse med grustak ved Krokely, ca. 5.4 km. nordenfor Storstenes.

Forsvrig finner jeg ikke grunn til å foreslå nogen forandring av veidirektorens forslag vedkommende de ordinære anlegg, som i det vesentlige er overensstemmende med det herfra avgitte.

Til sambindingsveien Volla—Fagernes håber jeg at Veidirektøren ved den endelige budgettopstilling til høsten må finne anledning til å opføre et større beløp enn det av ham nu foreslåtte.

Troms veikontor, Harstad, den 11. juni 1934.

Th. Smith Sundt.

Foreslegges med bilag Troms fylkesting.

Jeg slutter mig til overingeniørens forslag.

Under henvisning hertil og sakens øvrige dokumenter tillater jeg mig å foreslå at fylkestinget fatter sådan

beslutning:

1. Fylkestinget andrar om at der på statsveibudgettet for 1935/36 til fremme av veiarbeider i Troms fylke, må bli gitt bevilgning overensstemmende med overingeniørens oprinnelige forslag med de endringer overingeniøren har gjort i ovenstående skrivelse av 11. dennes efter at Veidirektorens forslag var blitt ham forelagt.
2. Som fylkeskommunens bidrag til efternevnte veiarbeider, hvilke blir å utføre i det vesentlige overensstemmende med de fylkestinget forelagte planer, vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler å utrede erstatning for gjerdehold og grunn, derunder inbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter, stenbrudd m.v. og for all annen jordskade og ulempe som foranbediges ved anlegget samt derhos efternevnte kvotadel av de iøvrig medgående omkostninger, nemlig:
 - a. Furevater—Flesnes 1/5 m. v. eller sådant lavere distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme.
 - b. Strømmen—Sandvik 1/5 m. v.
 - c. Årstein—Motlandshaug 1/5 m. v.

Denne vedtagelse er bindende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning hvori der måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget. Fylkeskommunens kvotadelbidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av Stortinget bevilges, og betales innen utløpet av det budgettår for hvilket Stortingets bevilgning gis.

3. Beslutning under post 2 er betinget av at vedkommende herreder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten.
4. Når der for de under post 3 omhandlede forpliktelser foreligger gyldige bemerkninger, bemyndiges fylkesmannen til på fylkeskommunens vegne å avgi til departementet for de offentlige arbeider bindende vedtagelser overensstemmende med fylkestingets ovenstående beslutning.
5. Når anleggene eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas disse til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av Arbeidsdepartementet bestemmes.
6. Fylkesmannen anmodes om å passe at der av vedkommende kommuner fattes gyldige beslutninger for såvidt angår deres plikter likeoverfor fylkeskommunen.

Troms fylke, den 13. juni 1934.

J. Gerckens Hassoe.

20. På 4 medlemmer av ankenevnden for jordstyrene for 1935—1938, med 4 varamenn.
Uttredende medlemmer: Hans Stavrand, R. Østgård, Alfr. Hansen og Jørgen Rotvik.
Uttredende varamenn: Rolf Løkstad, S. Kildal, Berg-Moen og Erik Myre.
21. På 3 medlemmer av styret for Harstad og Troms fylkes sykehus for tiden 1/7 1934—30/6 1938, med 2 varamenn.
Uttredende medlemmer: Alb. Isachsen, P. C. Pedersen og Arne Aronsen.
Uttredende varamenn: Alfons Johansen og Martin Mathisen, Sama.
22. På 1 representant til Norges Brandkasses representantskap med 2 varamenn. (Se Arbeidsdepartementets vedliggende skrivelse av 27. desember 1933).
Uttredende representant: Bernt Christoffersen.
Uttredende varamenn: Hakon Breivoll og Hilmar Berg.

Troms fylke, 15. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 105.

Fergelorbinding Gibostad—Bjorelvnes.

Statens Veikontor, Harstad.

Jeg har nu som bekjent for egen regning underholdt fergeforbindelsen Bjorelvnes—Gibostad og retur fra juli måned sl. med 4 faste turer pr. dag, foruten ekstraturer.

Dessuten har jeg daglig ført posten Gibostad—Bjorelvnes den meste tid av sesongen.

Det reisende publikum har vært særdeles fornøiet med ordningen og er nu kommet i rane med, at fergen er klar til all trafikk over sundet.

Vinterdagen blir jo trafikken mindre, så jeg ser mig ikke istand til å fortsette, med mindre jeg får et passende tilskudd av det offentlige til å vedlikeholde trafikken — iallfall for månedene november—april. For en passende liten godtgjørelse er jeg villig til å holde de i fast rute satte 4 turer pr. dag. Hvis der så kommer en reisende utenom tur, er jeg alltid (natt som dag) klar til å gå.

Jeg vil i tilfelle overlate til det ærede Veivesen selv å bestemme godtgjørelsen.

Bjorelvnes, den 9/11 1932.

Ærbødigst

Ejarne J. Rokstad.

Undertegnede anbefaler på det beste at fergeforbindelsen opprettholdes også vintertiden mot en passende godtgjørelse til søkeren, der på eget initiativ er gått igang med å drive fergen.

Han er også villig til å forbedre fergen, så den blir mere sjøgående, likesom han skal holde nødvendig redningsmateriell og båt.

Ordningen i sommer har vært meget god.

Lenvik lensmann, Gibostad 9/11 1932.

Wessel Nilsen.

Behandlet på herredsstyremøte den 11. november d. å. hvor da fattedes sådan enst.

beslutning:

Andragendet oversendes Troms fylkes veikontor, med herredsstyrets beste anbefaling.

Lenvik formannskap, den 18. november 1932.

Johan Langnes, ordf.

Færgeforsbindelse Bjorelvnes—Gibostad.

Tilbakesendes Lenvik formannskap idet man tillater sig å anmode om at der foranlediges innhentet spesifisert tilbud fra vedkommende motorbåteier på underhold av regelmessig færgeforsbindelse Bjorelvnes—Gibostad. Tilbudet må inneholde opplysninger om færgetakster og hvilket tilskudd der forlanges til driften pr. år efter de forutsatte færgepengene ved opprettelse av f. eks. en fem års kontrakt.

I samme forbindelse bedes meddelt om vedkommende motorbåt har sertifikat for personbefordring eller om den i tilfelle kan påregnes å få det for denne trafikk.

Troms veikontor, Harstad, den 10. desember 1932.

Th. Smith Sunde.

Tilbakesendes Troms veikontor, Harstad, idet vedlegges det fra Bjarne Rokstad innhentede tilbud.

Det tilføies at Rokstad er interessert i å få en snarlig avgjørelse av spørsmålet da han — hvis tilskudd ikke erholdes — må slutte ruten for å drive Lofotfiske.

Lenvik formannskap, 2. januar 1933.

Søren Hannes, ordf.

Færgeforsbindelse Gibostad—Bjorelvnes.

Overendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at en offentlig færgeforsbindelse Gibostad—Bjorelvnes nok vil ha adskillig interesse. Gibostad er som bekjent administrasjonsentrum for Lenvik kommune, og da en vesentlig del av kommunen ligger på innlandet vil der ganske naturlig bli en ganske stor trafikk over Gisundet.

Når veinettet blir utbygget på Senja vil det bli nødvendig å få opprettet en offentlig færgeforsbindelse, men der kan bli tvil om hvor færgestedet bør velges. Meget taler for Finsnes som utgangspunkt på fastlandet med en passende landingsplass på Senja. Det synes de for å være for tidlig å ta endelig standpunkt til en fast færgeforsbindelse over Gisundet.

For foreløbig å få tilfredsstillet det nuværende behov tillater jeg mig å foreslå at der i henhold til veiloven, § 42, for et tidsrum av to år, regnet fra 1. juli 1933, opprettes en færgeforsbindelse mellom Gibostad og Bjorelvnes og at Bjarne Rokstad antas som fergemann mot en årlig godtgjørelse av kr. 200.00. De foreslåede ruter og takster anbefales godkjent. Eventuelle forandringer av samme forutsettes godkjent av herr Fylkesmannen.

Den faste godtgjørelse bør i tilfelle utredes av disponibel bevilgning under posten «broer og færges» på fylkets veivedlikeholdsbudgett.

Troms veikontor, Harstad, 22. juli 1933.

Th. Smith Sunde.

Tilbakesendes med bilag herr Overingeniøren for veivesenet i Troms fylke. Saken blev behandlet i fylkesveistyrets møte den 26. juli, hvor der blev fattet sådan enstemmig beslutning:

«Saken utsettes for å forelegges fylkestinget.»

Troms fylke, 1. august 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Færgeforsbindelse Gibostad—Bjorelvnes.

Tilbakesendes med bilag herr Fylkesmannen i Troms fylke, idet jeg under henvisning til min ovenstående påtegningsskrivelse av 22. juli 1933 tillater mig å anbefale at der stilles de fornødne midler til rådighet for opprettelse av en færgeforsbindelse mellom Gibostad og Bjorelvnes.

Beløpet vil i tilfelle kunne utredes av den på veivedlikeholdsbudgett under III b D oppførte post, «broer og færges».

Troms veikontor, Harstad, den 12. juni 1934.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 15. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Til
Lenvik formannskap, Gibostad.

Ad færgesambindingen Bjorelvnes—Gibostad.

I anledning formannskapets anmodning om forlangende for underhold av færgesambindingen oppgis følgende tilbud:

Forbindingen agtes oprettholdt etter vedlagte rute, 3 gange daglig og med en ekstratur ved hurtigruteanløp.

Færgetakstene er 50 øre pr. person, tur og retur, og 30 øre for tur.

Som tilskudd forlanges kr. 400.00 pr. år.

Kontrakt eller tilbud ønskes ikke opsatt for lengere tidsrum enn to år ad gangen.

Motorbåten agtes forlenget 3 a 4 fot og forsynt med kalesje. Certifikat kan erholdes som båten nu er, og enn mere når båten blir omregulert.

Bjorelvnes, den 2. januar 1933.

Bjarne Rokstad.

Det bemerkes at sambindingen er oprettholdt kun sommerhalvåret, så jeg ikke har noget sikkert begrep om hvordan trafikken vil stille sig vintertiden, men må jeg gå ut fra at trafikken da blir mindre.

D. s.

Færgeruten, Gissundet.

Fra Bjorelvnes alle hverdager kl. 1/10 — 12 — 4 (16)
Mandag og fredag kl. 1/10 aften.

Fra Gibostad alle hverdager kl. 1/211 — 1 (13) — 6 (18).

Mandag og fredag kl. 11 aften.

Søndagene kl. 1/210 fra Bjorelvnes, senere etter bestilling.

Ekstraturer etter bestilling.

Telefon Bjorelvnes.

Bjarne Rokstad.

Sak nr. 106.

Bureisningsvei Gausvik—Laukli i Sandtorg

Til
Troms fylkes Veikontor, Harstad.

Ad. Kolonisasjonsvei Gausvik—Laukli.

Man tillater sig herved å søke om at dette veianlegg blir optatt på fylkets budgett således at fylket vedtar å yde bidrag, og man søker også herved om størst mulig bidrag som ikke bør settes under 1/5 av anleggets kostende.

Da det er formannskapets forutsetning å påbegynne arbeidet til våren eller sommeren, tør man på det innstendigste henstille om at anlegget blir opført til bevilgning på budgettet 1934/35.

Sandtorg formannskap, den 27/1 1934.

Peder C. Pedersen.

Bureisningsvei Gausvik—Laukli.

Oversendes herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte vei er anslått til å koste kr. 15 000.00 for en lengde av 2.5 km. Veien er forutsatt bygget så enkel som mulig.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme vilkår som for bygdeveiene bestemt, vedtar å yde 1/6 av omkostningene for bureisningsvei mellem Gausvik og Laukli i Sandtorg herred under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og Sandtorg herred.

For tiden kan der ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 14. juni 1934.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 16. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 107.

Andragende fra endel opmålere (jordstyrer) om lønnsforhøielse.

Den 9. juni 1934.

Troms Fylkesting, Tromsø.

Vi opmålere i Troms tillater oss herved ærbødigst å fremkomme med ansøking om at vår godtgjørelse — som nu er kr. 0.60 pr. time — forandres til årslønn og forhøies så den kommer på samme høide som herredsaagronomenes, idet vi tør henvise til Landbruksselskapets beretninger hvori arbeidsmengden er inntatt for hver kommune og der ved vil danne et pålitelig grunnlag for fastsettelsen av årslønn — efter at fremkomstbesværlighetene i hvert herred er tatt i betraktning.

Likeledes tillater vi oss å ansøke om at denne vår lønn blir oss utbetalt gjennom Landbruksselskap og jordstyre.

Denne vår ansøking har følgende begrunnelse: Vi er i tiden mai—desember i den grad optatt med planleggelser, kontroll, undervisnings- og kontorarbeide så vi er helt avskåret fra å søke annen beskjef-tigelse i dette tidsrum da der kunde være muligheter for sådan. Ja, selv om endel av oss har gårdsbruk, må dette vente til de nødvendige reiser er utført. Den lille godtgjørelse blir således all vår inntekt i sommerhalvåret og den strekker ikke til livsophold, reise- og kostutgifter — særlig for de av oss som har familie. Vi er dessuten de som alltid står i kontakt med bønderne med faglig opplysning og veiledning i de mange spørsmål som melder sig.

Når vi derfor tillater oss å søke om at vår lønn forhøies til samme nivå som herredsaagronomenes, så har dette sin grunn i at disse avlønnes såpass at de lever under arbeidet som er noiaktig det samme som det arbeide vi opmålere utfører.

Timelønnen er dessuten meget upraktisk. Som et eksempel herpå vil vi nevne:

En opmåler i et fjorddistrikt har en liten motorbåt som vil bringe ham mange ganger fortore frem til rekvirenten enn om han går eller ror. Benytter han nu motorbåten sin vil han opnå kun en liten del av det timetall han ellers vilde opnå ved å ro eller gå og atpå til vil han få alle utgifter med båten og motoren!

Selv om han ingen skyssgodtgjørelse fikk ved årslønn, vilde han likevel kunne regne en sådan idet han sparte tid, klær og helse.

For fastsettelse av årslønn tillater vi oss høfligst å fremkomme med følgende forslag idet Troms Landbruksselskaps beretninger for de siste tre år, 1930—31—32, legges til grunnlag og et poengsystem benyttes.

Alle andragender om jorddyknings-, bureisnings- og gjødselkjellerbidrag og lån telles sammen for disse tre år og deles på tre hvorved gjennemsnittet fremkommer.

Et andragende om jorddykningsbidrag, settes til 5 poeng.

Et andragende om gjødselkjellerbidrag, 5 poeng.

Et andragende om bureisningsbidrag, 25 poeng.

Et andragende om lån av jorddykningsfondet, 5 poeng.

Et poeng settes til 1 — en krone.

Den fremkomne sum utgjør lønnen pr. år for alt arbeide.

Den nuværende lønningsmåte gjennom herredskassereren er både upraktisk og besværlig for oss, idet vi alltid må vente, selvom vi trenger aldri så snart det vi har optjent. Oftest går halve året og mere før vi

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre bureisningsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme vilkår som for bygdeveiene bestemt, vedtar å yde 1/6 av omkostningene for bureisningsvei mellem Gausvik og Laukli i Sandtorg herred under forutsetning av at 5/6 av anleggsomkostningene utredes av staten og Sandtorg herred.

For tiden kan der ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Troms veikontor, Harstad, den 14. juni 1934.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 16. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 107.

**Andragende fra endel opmålere (jordstyrer)
om lønnsforhøielse.**

Den 9. juni 1934.

Troms Fylkesting, Tromsø.

Vi opmålere i Troms tillater oss herved ærbødigst å fremkomme med ansøking om at vår godtgjørelse — som nu er kr. 0.60 pr. time — forandres til årslønn og forhøies så den kommer på samme høide som herredsaqronomenes, idet vi tør henvise til Landbruksselskaps beretninger hvori arbeidsmengden er inntatt for hver kommune og derav vil danne et påliteleg grunnlag for fastsettelsen av årslønn — efter at framkomstbesværlighetene i hvert herred er tatt i betraktning.

Likeledes tillater vi oss å ansøke om at denne vår lønn blir oss utbetalt gjennom Landbruksselskap og jordstyre.

Denne vår ansøking har følgende begrunnelse: Vi er i tiden mai—desember i den grad optatt med planleggelser, kontroll, undervisnings- og kontorarbeide så vi er helt avskåret fra å søke annen beskjef-tigelse i dette tidsrum da der kunde være muligheter for sådan. Ja, selv om endel av oss har gårdsbruk, må dette vente til de nødvendige reiser er utført. Den lille godtgjørelse blir således all vår inntekt i sommerhalvåret og den strekker ikke til livsophold, reise- og kostutgifter — særlig for de av oss som har familie. Vi er dessuten de som alltid står i kontakt med bønderne med faglig opplysning og veiledning i de mange spørsmål som melder sig.

Når vi derfor tillater oss å søke om at vår lønn forhøies til samme nivå som herredsaqronomenes, så har dette sin grunn i at disse avlønnes såpass at de lever under arbeidet som er nøiaktig det samme som det arbeide vi opmålere utfører.

Timelønnen er dessuten meget upraktisk. Som et eksempel herpå vil vi nevne:

En opmaler i et fjorddistrikt har en liten motorbåt som vil bringe ham mange ganger fortere frem til rekvirenten enn om han går eller ror. Benytter han nu motorbåten sin vil han opnå kun en liten del av det timetall han ellers vilde opnå ved å ro eller gå og atpå til vil han få alle utgifter med båten og motoren!

Selv om han ingen skyssgodtgjørelse fikk ved årslønn, vilde han likevel kunne regne en sådan idet han sparte tid, klær og helse.

For fastsettelse av årslønn tillater vi oss høfligst å fremkomme med følgende forslag idet Troms Landbruksselskaps beretninger for de siste tre år, 1930—31—32, legges til grunnlag og et poengsystem benyttes.

Alle andragender om jorddyknings-, bureisnings- og gjødselkjellerbidrag og lån telles sammen for disse tre år og deles på tre hvorved gjennemsnittet fremkommer.

Et andragende om jorddykningsbidrag, settes til 5 poeng.

Et andragende om gjødselkjellerbidrag, 5 poeng.

Et andragende om bureisningsbidrag, 25 poeng.

Et andragende om lån av jorddykningsfondet, 5 poeng.

Et poeng settes til 1 — en krone.

Den fremkomne sum utgjør lønnen pr. år for alt arbeide.

Den nuværende lønningsmåte gjennom herredskassereren er både upraktisk og besværlig for oss, idet vi alltid må vente, selvom vi trenger aldri så snart det vi har optjent. Oftest går halve året og mere før vi

Med håp om at dette arbeide må føre til det ønskede resultat henstilles til herr fylkesmannen å se tiden an og utsette dette spørsmål til det er vunnet mere erfaring på området.

Nord-Norges Fiskerfylking,
Georg Lorntzen.

Mottatt 16. juni 1934.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 118.

Angående en mellemeriksvei til Sverige.

I 1929 avgav fylkestingets veikomité sådan innstilling angående en mellemeriksvei til Lyngen (sak nr. 104/1929):

«En mellemeriksvei over Signaldalen vil man anse for et meget viktig ledd i en tidmessig utvikling av kommunikasjonene. En sådan forbindelse vil i høy grad øke reisetrafikken i fylket, idet man ad den vei kan komme i direkte veiforbindelse med Finland, Sverige og Syd-Norge. Man er også av den mening at en veiforbindelse som påpekt vil få en stor betydning for vareomsættningen mellom de tre land.

Inndertid er man klar over at for å få denne plan realisert, må våre naboland komme oss imøte, og for at så kan ske, må anmodning heron utgå til disse.

Komiteen innstiller til sådan

beslutning:

1. Veikontoret anmodes om å befare omhandlede strekning i inneværende sommer.
2. Der rettedes henstilling til statsmyndighetene om å søke samarbeide med nabolandene om en felles optreden for fremme av mellemeriksvei over Signaldalen.

Harstad, den 20. juni 1929.

M. Rasmussen,
formann.

A. Flugum,
sekretær.

Veikomiteens innstilling blev enstemmig vedtatt av fylkestinget i møte 22. juni 1929.

Efter at en del forberedende arbeider var utført rettet den norske regjering i 1932 forespørsel til Sverige om dette land var interessert i en veiforbindelse som ovenfor nevnt. Fra svensk side blev der svart imøtekommende. Der blev derefter avholdt et møte i Narvik mellem Landshövdingen i Norrbotten län og fylkesmannen i Troms samt overingeniørene for de respektive ingeniørvesener.

På møtet som var av orienterende art blev man enige om at detaljundersøkelser skulde iverksettes av ingeniørvesenet i de to land. Resultatet av disse undersøkelser skulde så forelegges på et nytt møte.

Efter at detaljundersøkelsene var ferdige fra norsk side tilstillet overingeniøren veidirektøren sådan skrivelse den 7. mars d. å.:

«Mellemeriksvei gjennom Signaldalen.

Under henvisning til min skrivelse av 23. mai 1933 tillater jeg mig hoslagt å oversende forslag til plan med overslag for ovennevnte vei-projekt.

Der vedlegges:

Oversiktsprofil, 1 blad.

Detalj profiler, pag. 1—135, 68 blade.

Detaljtegninger av broer, 5 blade.

Veidekksprofil, 1 blad.

Oversiktskart i målestokk 1:200 000 og 1:400 000.

Overslag med oversiktstabell.

I fylkets 20-års veiplan av 1923 er projektert opført til påbegyn- nelse i slutten av perioden og forutsatt bygget uten noget kontant bidrag til anleggskostningene fra distriktets side.»

Som det vil fremgå av denne skrivelse er de samlede omkostninger på norsk side beregnet til kr. 1 180 000.00 for en lengde av 40 380 m.

Angående spørsmålet om linjevalget for en eventuell mellomriksvei fattet *Bardu herredsstyre* den 17. november 1933 sådan enstemmig

beslutning:

«Det henstilles til fylkets myndigheter, herr fylkesmannen og herr overingeniøren for veivesenet om at spørsmålet mellom-riksveien—Troms fylke—Sverige utstår til overgangene til Bardu blir nærmere undersøkt og detaljberegnet, enten gjennom Sjørdalen, Østerdalen eller Stordalen i Salangsdalen.»

Henvendelsen blev oversendt fylkesmannen den 23. januar 1934 med sådan skrivelse fra formannskapet:

«*Mellomriksveien—Troms fylke—Sverige.*»

Ang. spørsmålet Mellomriksveien med Sverige har der i den senere tid hevet sig mange røster for at denne vei bør legges ned til Bardu — enten gjennom Sjørdalen eller Østerdalen. Der har også vært tale om Stordalen i Salangsdalen.

Saken var behandlet i vårt herredsstyre i november — sak nr. 218/1933, hvorav utskrift vedliggier. Likeså vedlegges gjenpart av en liten artikkel som i novbr. var sendt til endel av fylkets aviser.

Når man har funnet å opta denne sak, så er det meningen foreløbig å få dette veispørsmål utsatt til nærmere undersøkelse av overgangene her kan bli foretatt.

Dette blir å betrakte som foreløbig. Der vil da senere komme hen- vendelse om å få nevnte overgange undersøkt m. v.»

Henvendelsen blev oversendt overingeniøren til uttalelse og av ham tilbakesendt den 9. juni d. å. med sådan påtegning:

«Tilbakesendes herr fylkesmannen i Troms idet jeg tillater mig å hen- vise til forhandlingene i Luleå den 4. ds.»

Fra *landshövdingen i Norrbotten län* mottok man den 23. mai d. å. sådan foreløbig meddelelse angående omkostningene på svensk side:

«Jag ber att få tacka för uppgifterna om kostnader m. m. för mel- lanriksvägens norska del.

Jag vill om den svenska delen lämna följande uppgifter.

Vägdelen Karesuando—Maunu med en längd av 13 880 meter be- räknas kosta 344 100 kronor eller 24.80 kronor per meter väg samt återstoden Maunu—Riksgränsen, med längden 117 720 meter, 2 257 400 kronor. Härtill kommer en kostnad för vissa bivägar å 28 500 kronor, motsvarande en sammanlagd längd av 2680 meter.»

Der blev derefter avholdt et nytt *möte i Luleå* den 4. juni d. å., hvor de samme representanter for de to land deltok.

Av protokollen ved møtet hitsettes følgende:

«Det efter föregående sammenträde från visst håll framförda för- slaget till en mellanriksväg med sträckningen Kurravaara—Sæter- moen söder om sjön Altevand, upptogs först till diskussion.

Fylkesmann Bassøe och overingeniør Smith Sunde framhöll, att en dylik vägsträckning ej kommer att medföra samma fördelar för vägtra- fiken i Norge och för turistväsendet som den undersökta sträckningen Karesuando—Kvesmenes, vilken dessutom även kan underlätta framtida anknötning på Finlands vägnät. Vägsträckningen söder om Altevand kommer därtill icke, genom sin närbelägenhet till järnvägen Kiruna— Narvik, i så stor grad som den nordliga tillgodose behovet av nya sam- färdsmedel i dessa trakter. Ej heller ansågs denna vägsträckning få så stor betydelse för den framtida internationella turisttrafiken, som en väg efter Signal- och Stordalarna.

På grund härav betonades från norskt håll, att av olika framkomna förslag det nordligaste, med sträckning Karesuando—Kvesmenes, borde komma till utförande.

Lrdshövding Gärde påpekade, med instämmande av vägingenjör Wolff, att det ur bebyggelsesynpunkt från svensk sida är tämligen lik- giltigt vilken av ovannämnda tvenne vägsträckningar som väljas. Ur turist-synpunkt har emellertid den nordligaste väglinjen säkerligen före- träde samtidigt som den med fördel kan utnyttjas för anknötning till vägnätet i Finland. Därtill kommer att det sedan gammalt finnes en färdväg efter gränsälven och förmedlas fortfarande efter densamma ett visst varuutbyte mellan de båda länderna. Slutligen kommer en väg

Karesuando—Kvesmenes att beröra ett annat trafikområde än det efter Riksgrensbanan.

Från svensk sida kan man därför ansluta sig till det norska förslaget, att en mellanriksväg bör givas sträckningen Karesuando—Kvesmenes.

Sälunda beslöts att gemensamt förorda en mellanriksväg Karesuando—Trerikeröset—Kvesmenes, som den ur alla synpunkter lämpligaste förbindelseleden mellan Sverige och Norge i dessa trakter.

Samtidigt gjordes det bestämda uttalandet, att en mellanriksväg Kurravaara—Sætermoen ej bör göras till föremål för närmare undersökningar i dette sammenhang.»

Forinnen saken innsendes til regjeringen tillater jeg mig å forelegge den for fylkestinget for det tilfelle at dette skulde ønske å avgi ny uttalelse i saken.

Troms fylke, 19. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 119.

Decisjon av regnskapet for Troms fylkes kraftforsyning for året 1933.

Til
Troms fylkesting.

Herved tillater jeg mig å forelegge fylkestinget regnskap for Troms fylkes kraftforsyning for året 1933. Regnskapet er referert i møte av kraftforsyningens styre uten å gi anledning til nogen bemerkning. Se sak nr. 76/1934.

Derhos vedlegges revisjonsprotokoll inneholdende antegnelser, besvarelser og vedtegninger.

Troms fylke, 19. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 120.

Decisjon av regnskapene for Troms og Tromsø sykehus for 1931—32 og 1932—33.

Til
Troms fylkesting.

Til decisjon tillater jeg mig herved å fremlegge regnskaper for Troms og Tromsø sykehus for 1931/32 og 1932/33 bilagt med revisjonsprotokoller inneholdende antegnelser, besvarelser og vedtegninger. Derhos vedlegges decisjonskomiteens forslag til decisjon.

Troms fylke, 20. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 121.

Godtgjørelse til kassererne ved fylkets vei- og brovedlikehold.

Fra
Troms fylkes herredskassererforening.

Tennes, den 1. august 1933.

Herr overingeniør Smith Sunde,
Veikontoret, Harstad.

Fylkets vei- og brovedlikeholds regnskap.

På foreningens årsmøte 12/7 1933 vedtokes enstemmig sådan beslutning:

«Troms fylkes herredskassererforening søker herr overingeniørens bistand til at herredskassererne gis adgang til å beregne 1 pct. kasserergodtgjørelse for arbeidet med fylkets vei- og brovedlikeholds regnskap og at kasserergodtgjørelsen føres som utgift i angjeldende regnskap.»

Som forholdene nu har utartet med bl. a. at kommunene betaler andel i vedlikeholdet efter forutsatt sats, så er det liten rimelighet i at kommunene dertil skal betale kasserergodtgjørelse, for et regnskap som på sett og vis ikke vedkommer kommunen. Så meget mer som man tror å ha bragt i erfaring at bare et fåtall av kommuner har betalt for dette arbeide. Herredskassererne har således i mange år gjort gratis arbeide.

I henhold til foranstående tør jeg derfor på foreningens vegne søke herr overingeniørens tillatelse til at kasserergodtgjørelsen kan beregnes fra og med regnskapet 1932/33.

Herr overingeniørens svar imøtesees.

Ærbødigst

B. Nilsen,
formann.

Godtgjørelse til kassererne ved fylkets vei- og brovedlikehold.

Oversendes herr Fylkesmannen i Troms fylke.

Ved gjennomførelsen av den nye vedlikeholdsordning i 1927 fattet fylkestinget under sak nr. 97 sådan beslutning vedkommende kassererforretningene:

«Utbetalinger såvel av fylkesveikassens midler som herredenes bidrag til veivedlikeholdet med tilhørende regnskapsførsel skjer gjennom herredskassererne. Eventuell særlig godtgjørelse til disse for arbeidet bestrides av vedkommende kommune, som også ordner garanti for kassererne.»

En lignende bestemmelse hadde man også under den tidligere vedlikeholdsordning.

Som det herav vil sees har det alltid vært forutsetningen at en eventuell særlig godtgjørelse til herredskassererne for utbetalinger og regnskapsførsel vedkommende veivedlikeholdet skulde bestrides av de enkelte kommuner. Enkelte kommuner betaler sådan godtgjørelse, andre derimot ikke.

Det må imidlertid medgis at kassererne — sådan som forholdene har utviklet sig — har fått adskillig mere arbeide enn tenkt med disse utbetalinger, og jeg tillater mig derfor å anbefale at der tilståes dem en godtgjørelse av 1 pct. av utbetalte beløp, herfra dog undtatt utbetalinger vedkommende distriktsbidrag til riksveiens vedlikehold.

Godtgjørelsen foreslås i tilfelle utredet av den på budgettet opførte post III a 7 og b 7, administrasjon.

Troms veikontor, Harstad 18. juni 1934.

Th. Smith Sunde.

Tilbakesendes herr overingeniøren for veivesenet i Troms fylke, idet jeg tør be meddelt hvor stort beløp det her dreier sig om.

Troms fylke, 19. juni 1934.

J. Gerckens Bassoe.

Tilbakesendes herr Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at den foreslåede godtgjørelse til kassererne for tiden vil andra til ialt ca. kr. 1100.00 pr. år.

Troms veikontor, 19. juni 1934.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Av hensyn til fylkeskommunens (fylkeskassens) vanskelige økonomiske stilling finner jeg ikke å kunne anbefale andragendet.

Troms fylke, 20. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 122.

Herredsagronomstilling i Tromsøysund.

Troms landbrukselskap.

Tromsø, 20. juni 1934.

Herr fylkesmannen i Troms, Tromsø.

Tromsøysund herredsstyre søkte ifjor om bevilgning av staten til å oprette herredsagronomstilling fra 1. juli iår. Bevilgningen er opført og inngår i landbrukselskapets ordinære budgett for 1934/35.

Av de tilsendte stortingsdokumenter og de beslutninger som fremgår herav, er bevilgningen gitt av Stortinget så saken skulde være i orden, selv om landbrukselskapet ennå ingen skriftlig meddelelse herom har mottatt fra departementet.

Da stillingen opprettes fra 1. juli d. å. vil det vel være riktigst at den del av lønnen, som fylket skal bære sin fjerdepart av, blir fastsatt

allerede iår, hvis dette lar sig ordne nu efter at fylkestinget er sammentrædt.

Herredsagronomens lønn er i vårt budgettforslag til staten opført med kr. 3300.00 pr. år.

I forhold til herredets størrelse, arbeidsmengde samt hvad der er fastsatt som fylkets andel for de øvrige herreder, som har herredsagronom, (Fylkestingsforh. 1932) vil man foreslå at fylket overtar 1/4 av kr. 2000.00 pr. år som andel i herredsagronomens lønn i Tromsøysund fra 1. juli d. å.

Ærbødigst

Kristian Steen,
formann.

Reidar Sollie.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 21. juni 1934.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 123.

Angående garantistillelse ved innleggelse av patienter på sykehusene i Tromsø og Harstad.

Til
Troms fylkesting.

De nugjeldende bestemmelser herom er følgende:

Vedrørende patienter for kommunenes (fattigvesenenes) regning fattet fylkestinget i møte 24. juni 1926 beslutning om at sykehuset skal