

Sak nr.	Dokument side	Forhandl. side
Vei- og kommunikasjonsvesenet:		
22. Meddelelse om nedleggelse som hovedveier av veiene Sama—Gaare og Sebanbakken—Fylkesgrensen	27	515
28. Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen 1933—34	46	533
42. Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1931—32	89	515
87. Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier	266	515
89. Henvendelse fra Ibestad formannskap angående forhyring av mannskaper til Troms Fylkes Dampskibsselskaps båter	276	537
96. Om bidrag til kolonisasjonsveianlegget Havn—Seljestad—Eidet indre i Skjervøy	306	516
97. Forslag til statsveibudgett 1934—35	308	534
100. Ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivedlikehold	340	517
114. Hovedveibygningen i Tromsøysund. Forandring av veiplanen av 1932	418	536
115. Distriktsbidraget til veianlegget Fagernes—Vollan	430	517
125. Om ombygning av Strokke bro	449	536
127. Ekstraordinær fremme av Riksveien i Nord-Norge.	451	512

Det er ikke av det gode. Noen folkeflytning er nødvendig og innflytteren setter som regel mere inn på å klare sig, og er ikke så bundet av gammel vanedrift.

Så den store nasjonale opgave som vi har, å ta i bruk i våre store dyrkningsvidder, den løses best av et landsselskap.

Ut fra dette syn på vårt arbeide er det vi andrar om en bevilgning.

Ærbødigst
Ny Jord.
G. H. Paulsen.

Forelegges Troms fylkesting.

I år som tidligere nødes jeg til å foreslå at der fattes sådan

beslutning:

Andragendet indvilges ikke.

Troms fylke den 24. mars 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 21.

Meddelelse om fredning av fuglevilt i Kvæfjord, Sandtorg og Trondenes.

Det kongelige Landbruksdepartement.

Herr fylkesmannen i Troms.

I medhold av lov nr. 2 av 20. mai 1899 § 44, jfr. kongelig resolusjon av 25. september 1931 bestemmes herved:

1. Tiur, røi, århane, århone og ryper skal være fredet det hele år i herredene Kvæfjord, Sandtorg og Trondenes i Troms fylke.

2. Bestemmelsen trer i kraft 1. januar 1933 og gjelder inntil videre, dog ikke lenger enn til utgangen av året 1937.
3. Overtredelse av denne bestemmelse er belagt med straff.

Oslo den 7. september 1932.

J. Hundseid.

H. Kaaterud.

Forelegges Troms fylkesting under henvisning til sak nr. 70 for 1932. Overensstemmende med fylkestingets beslutning av 24. juni f. å. har spørsmålet om fredning av hare været forelagt herredstyrene i Kvæfjord og Sandtorg. Som det vil fremgå av de utrykte dokumenter i saken har begge herredstyrene frarådet sådan fredning. Trondenes herredstyes henvendelse av ifjor om fredning av hare kan derfor i medhold av jaktlovens § 44 ikke for tiden gi anledning til nogen forføining fra fylkestingets side.

Troms fylke den 24. mars 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 22.

Meddelelse om nedleggelse som hovedveier av veiene Sama—Gåre og Sebanbakken—Fylkesgrensen.

Det Kongelige Departement for de offentlige arbeider.

Omklassifikasjon av veier.

I henhold til lov om veivesenet av 21. juni 1912 § 7, første ledd, og den Arbeidsdepartementet ved kgl. resl. av 7. desember 1923 gitte bemyndigelse meddeles der — efter at saken har vært forelagt

for Veidirektøren — stadfestelse på de av Troms fylkesting i møte den 24. juni 1932 fattede beslutninger om nedleggelse som hovedvei av de gamle veistykker

Sama—Gåre og

Sebanbakken—Fylkesgrensen

som er blitt overflødige ved de nye hovedveier i vedkommende strøk.

Hvilket herved meddeles under henvisning til herr fylkesmannens skrivelse av 24. august 1932 til Veidirektøren.

Oslo den 6. september 1932.

R. Langeland.

A. Baalsrud.

Herr fylkesmannen i

Troms.

Sendes Troms fylkesting til underretning under henvisning til tingets beslutninger i sakerne nr. 44 og 91 for 1932.

Troms fylke den 24 mars 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 23.

Beretning om vinterkurset 1931—32 ved Senja ungdomsskole.

Fra
Senja Ungdomsskole.

Ibestad pr. Hamnvik 30. juni 1932.

Troms fylkesskolestyre.

Under henvisning til skolens plan, § 8, tillater jeg mig herved å innsende sådan beretning om vinterkursene i det sist forløpne skoleår:

Kursene blev åpnet mandag den 28. septbr. 1931 og avsluttet

søndag den 8. mai sistleden. Første årskurs hadde 37 og annet årskurs 16 elever. Skolen blev således søkt av i alt 53 ungdommer, 24 gutter og 29 jenter. — 15 elever var fra Ibestad, 1 fra Andørja, 1 fra Astafjord, 1 fra Skånland, 1 fra Sandtorg, 2 fra Bjarkøy, 1 fra Lavangen, 8 fra Salangen, 1 fra Øverbygd, 1 fra Målselv, 3 fra Sorreisa, 2 fra Dyrøy, 1 fra Tranøy, 1 fra Balsfjord, 1 fra Tromsøysund, 1 fra Kvenangen og 12 fra andre fylker og byer. Gjennomsnittsalderen ved skoleårets begynnelse var såvel for gutter som jenter 17,25 år.

Delingen i partier var som tidligere. Undervisningen i metallsløid var frivillig, og 11 gutter deltok.

I de enkelte fag blev i hovedtrekk gjennomgått følgende:

Kristendomskunnskap: Bibelens skapelsesberetning, utvelgelsen, Moses som religiøs personlighet, Israel og Egyptens kultur, kongedømmets opkomst, glanstid og forfall, „forløperen“, Jesu person og det nytestamentlige gudsrige. — Kirkehistorien i grunndrag markert ved de førende personligheter Paulus, Augustin, Benedikt fra Nursia, Gregor den store, Gregor den syvende, Bernhard av Clairvaux, Frans av Assissi, Luther, Spener og Hans Nilsen Hauge.

Norsk: Elevene av 1. årskurs utgjorde også i dette skoleår et parti i norsk og regning. Såvel i grammatikk og skriftlige øvelser som i litteraturhistorie og lesning blev samme leseplan som tidligere fulgt. Mellem hver stil gikk som regel halvanden uke, og en rekke oppgaver av fortellende, skildrende og resonnerende innhold blev besvart. Siste stil var „Arbeidsløsheten, dens årsaker og hvordan den søkes bekjempet“.

Historie: Den kulturelle utviklingsgang fra Oldtidens Egypten frem til våre dager. Den politiske historie blev trukket sterkere i forgrunnen etterhvert som en nærmet sig den nyeste tid. Tilslutt en oversikt over de åndelige, politiske og sociale omveltninger som kaster lys og skygger innover den siste menneskealders op- og nedgangsperioder.

Samfundslære: Heimen, arbeid og arbeidsforhold, statsforfatningen, kirken, forsvaret, kommunalforfatning, skoler, forsytingsplikt, vergeråd, ulykkes- og syketrygd, borgerrett og borgerplikt.

Geografi: Som foregående år.

Sak nr. 28.

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen 1933-34.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 23. mars 1933.

Hr.

Fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved å avgi:

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen
for terminen 1/7 1933-30/6 1934.

I. Administrasjon m. v.

a. Lønninger:		
Overingeniør	kr.	10 800,00
Avdelingsingeniør kl. B.....	»	6 750,00
— " — B	»	6 375,00
Assistentingeniør	»	4 950,00
Veifullmektig	»	4 950,00
Veikontorist 1. lønnsklasse....	»	4 050,00
Ekstrabjelp	»	6 800,00
	Tilsammen kr.	44 675,00
derav på fylket 1/3	kr.	14 891,67
b. Skyss- og kostgodtgjørelse ...	kr.	24 000,00
derav på fylket 1/3	»	8 000,00
c. Kontorholdsutgifter, inkl. endel ekstra nyan-		
skaffelser, ialt	kr.	9 250,00
derav på fylket 1/3	»	3 083,33
d. Rikstrygdepremie (vedkommende administra-		
sjonen)	»	40,00
e. Ugifter vedkommende fylkesveistyret	"	485,00
	Sum post I	kr. 26 500,00

II. Bidrag til anlegg:

a. Hovedveier:

Kilometer- og fylkesgrensemerker samt andel

Overføres kr. 26 500,00

Overført kr. 26 500,00
i distriktsbidrag til enkelte anlegg, efter fra-
drag av forventet refusjon ... kr. 2 000,00

b. Bygdeveier:

1. Havnli—		
Dalen ($\frac{1}{5}$)...kr.		4 500,00
2. Fagernes—		
Breivik		
(Breivikei-		
det) ($\frac{1}{5}$).....	»	4 100,00
3. Birtavarre—		
Langnes ($\frac{1}{10}$)	»	800,00
4. Ersfjordbot-		
ten—Kjosens		
($\frac{1}{5}$)	»	1 600,00
5. Skrolsvik—		
Finelv ($\frac{1}{5}$) ..	»	2 100,00
6. Forså—		
Skog ($\frac{1}{5}$) ..	»	3 000,00
7. Kjækan—		
Kvenangs-		
botten ($\frac{1}{10}$)	»	900,00

Til de øvrige

anlegg

kr. 55300,00

Herfra

stats-

bidrag

til

fylkes-

vei-

kas-

sen kr. 32000,00

» 23 300,00

» 40 300,00

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Kildal

i Nordreisa

bidrag $\frac{1}{6}$...kr. 1 500,00

Overføres kr. 1 500,00 kr. 42 300,00 « 26 500,00

Overført kr.	1 500,00 kr.	42 300,00 kr.	26 500,00
2. Høgli—Svan- elvplass i Lenvik og Tranøy, bi- drag $\frac{1}{6}$ »	1 125,88		
3. Vei i Laberg- dalen, Gratang- en, bidrag $\frac{1}{6}$ »	3 000,00		
4. Vei i Anders- dal, Tromsøy- sund, bidrag $\frac{1}{6}$ »	664,12		
		« 6 290,00	
		Sum post II «	48 590,00

III. Vedlikeholdet :

a. Hovedveier :

A. Vinterved- likehold . . . kr.	12 000,00
B. Underbyg- ning »	12 500,00
C. Veidekke . . . »	26 500,00
D. Broer, bryg- ger og fer- ger »	2 500,00
E. Redskaper . . »	2 000,00
F. Arbeider- forpleining . . »	1 100,00
G. Administra- sjon »	1 000,00
H. Veivisere m.v. »	—
I. Distriktsbi- drag til riks- veienes ved- likehold »	46 000,00

Tilsammen kr. 103 600,00

Herav forventes
refundert av sta-

Overføres kr. 103 600,00

kr. 75 090,00

Overført kr.	103 600,00	kr.	75 090,00
ten som bidrag til faste vedlike- holdsarbeidere . . »	4 000,00		
		kr.	99 600,00
b. Bygdeveier :			
A. Vinterarbei- de kr.	7 900,00		
B. Underbyg- ning »	12 000,00		
C. Veidekke . . »	20 800,00		
D. Broer, bryg- ger og ferger »	3 000,00		
E. Redskaper . . »	500,00		
F. Arbeiderfor- forpleining . . »	900,00		
G. Administra- sjon »	500,00		
H. Veivisere m. v. »	—		
		Tilsammen kr.	45 600,00
Herav forventes refundert av sta- ten som bidrag til faste vedlike- holdsarbeidere . . »	4 000,00		
		»	41 600,00

I henhold til fylkestingets be-
slutninger i 1927 og 1930 faller
herav på herredene :

Kvæfjord kr.	3 400,00
Bjarkøy »	420,00
Trondenes »	5 100,00
Sandtorg »	4 380,00
Skånland »	4 250,00
Astafjord »	1 270,00
Gratangen »	1 980,00
Ibestad »	1 130,00

Overføres kr. 21 930,00 kr. 141 200,00 kr. 75 090,00

Overført kr.	21 930,00	kr.	141 200,00	kr.	75 090,00
Andørja	>	1 130,00			
Lavangen	>	1 270,00			
Salangen	>	5 500,00			
Bardu.....	>	7 350,00			
Dyrøy.....	>	1 850,00			
Sørreisa	>	2 400,00			
Tranøy	>	1 400,00			
Torsken	>	100,00			
Hillesøy	>	100,00			
Lenvik	>	5 100,00			
Målselv	>	9 900,00			
Øverbygd	>	1 850,00			
Malangen	>	1 270,00			
Balsfjord	>	4 380,00			
Tromsøysund.....	>	2 540,00			
Karlsøy	>	140,00			
Helgøy	>	140,00			
Sørfjord	>	140,00			
Lyngen	>	1 850,00			
Storlfjord	>	1 550,00			
Kålfjord	>	420,00			
Skjervøy	>	700,00			
Nordreisa	>	2 820,00			
Kvenangen	>	700,00			
			>	76 530,00	
		Sum post III	<	64 670,00	
IV. Bygdeveiundersøkelser o. a. utgifter		Sum post IV	<	940,00	
		Tilsammen kr.		140 700,00	

Til forslaget enkelte poster tillater jeg mig å bemerke følgende :

Til post I. Administrasjon m. v.

- a. Alle lønninger er opført efter gjeldende regulativ.

Da man fremdeles må regne med å måtte benytte ekstrahjelp i samme utstrekning som tidligere, er under denne post opført et beløp av omtrent samme størrelse som det der er budgettert for inneværende termin.

- b. I terminen 1931 - 32 er som utgifter til skyss- og kostgodtgjø-

relse medgått kr. 25 871,22. Da regulativets takster nu er noe nedsatt, antaes det tilstrekkelig for kommende termin å opføre kr. 24 000,00.

- c. Det opførte beløp er overensstemmende med mitt til veidirektøren avgivne forslag til administrasjonsbudgett for terminen 1933—34.

Til post II Bidrag til anlegg.

- a. *Hovedveianlegg.*

Under denne post tillater jeg mig å foreslå opført kr. 2 000,00 i likhet med hvad der er bevilget for inneværende termin.

- b. *Bygdeveianlegg og c. Kolonisasjonsveianlegg.*

Angående de enkelte anlegg hvortil bevilgning er opført tillater jeg mig å henvise til nedenstående oversiktstabel.

Anlegg	Overbudsomr.	Forsvant i bygging		Hvert år bygget.	Restsum	Forsvant opført 1933-34
		Kvart.	kr.			
b. Byggestiering.						
Maynå - Dalsen	180 596,25	$\frac{1}{10}$	37 519,25	22 900,00	14 619,25	4 500,00
Fagernes - Byvika (Brevstikkede)	750 000,00	$\frac{1}{10}$	50 000,00	8 700,00	41 300,00	4 100,00
Båttarvik - Langnes p. N.	75 000,00	$\frac{1}{10}$	7 500,00	3 300,00	4 200,00	800,00
Fryshovbotten - Krossen	56 000,00	$\frac{1}{10}$	11 200,00	3 200,00	8 000,00	1 600,00
Skjoldvik - Finelv	123 000,00	$\frac{1}{10}$	24 600,00	3 500,00	21 100,00	2 100,00
Forså - Skog	78 000,00	$\frac{1}{10}$	15 600,00	3 400,00	12 200,00	3 000,00
Kjættan - Kyngangsbotnen	120 000,00	$\frac{1}{10}$	12 000,00	2 200,00	9 800,00	900,00
c. Kolonisasjonsanlegg.						
Vei i Kådalén i Nordreisa	80 000,00	$\frac{1}{10}$	13 333,33	8 500,00	4 833,33	1 500,00
Høgli - Svanslyplass	54 755,25	$\frac{1}{10}$	9 125,88	8 000,00	1 125,88	1 125,88
Vei i Labergdalen i Grøtangen	37 500,00	$\frac{1}{10}$	6 250,00	2 500,00	3 750,00	3 000,00
Vei i Andersdelen i Tromsøysund	42 000,00	$\frac{1}{10}$	ca. 7 000,00	6 333,33	ca. 666,67	664,32

Der foreligger andragende om bevilgning til flere nye bygde- og kolonisasjonsveianlegg, hvortil der er besluttet fylkesbidrag. Innen rammen av dette budgjetforslags totalsum er det imidlertid ikke mulig at skaffe plass til mere enn hvad der ovenfor er foreslått opført.

Til anlegg er ialt foreslått opført kr. 48 590,00.

Til post III. Vedlikehold.

Til vedlikehold av veier er der ialt opført samme beløp som bevilget for inneværende termin, dog med enkelte forandringer under de enkelte konti, overensstemmende med hvad der erfaringsmessig antaes å ville medgå.

Til post IV. Bygdeveiundersøkelser.

I likhet med hvad der har vært bevilget i de senere år foreslås opført på denne post kr. 940,00.

Budgettets totalsum er efter konferanse med hr. fylkesmannen redusert med kr. 6 000,00 fra kr. 146 700,00, som bevilget for inneværende termin, til kr. 140 700,00.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting. Som anført av overingeniøren har jeg av hensyn til fylkeskommunens vanskelige økonomiske stilling funnet det nødvendig at budgjettet reduseres med et mindre beløp sammenlignet med inneværende år.

Forøvrig har jeg intet å bemerke til overingeniørens forslag som derfor anbefales vedtatt.

Troms fylke, 28. mars 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Utgift:

1. Arbeidshjelp m. v.	kr.	1 350,00
2. Kraftfor	"	550,00
3. Såvarer	"	250,00
4. Hevd (kunstgjødsel?)	"	700,00
5. Vedlikehold og nyanskaffelser	"	250,00
6. Innkjøp av besetning	"	200,00
7. Forskjellige utgifter	"	100,00
8. Overskudd	"	450,00
	Kr.	<u>3 850,00</u>

Inntekt:

1. Salg av melk	kr.	1 200,00
2. Do. av poteter	"	850,00
3. Do. av grønnsaker	"	900,00
4. Kjøring	"	400,00
5. Salg av kjøtt og flesk	"	500,00
	Kr.	<u>3 850,00</u>

Ovenstående er i overensstemmelse med det av skolestyrer Leigland fremsatte forslag til budgett.

Troms fylkesskolestyre i april 1933.

M. Simonsen. M. Jakobsen. Nik. Heim.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 5. april 1933

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 42.

Innberetning ang. veivesenet i Troms fylke for terminen 1931—32.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 9. april 1933.

Hr.
fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgi:

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1931—30. juni 1932.

Administrasjonen.

Det faste personale bestod av overingeniør, 2 avdelingsingeniører, assistentingeniør, fullmektig og kontorist. På grunn av den betydelige arbeidsmengde har det fremdeles vært nødvendig å anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen), hvori iberegnet de igangsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 5 fast ansatte og 2 fungerende opsynsmenn. Dessuten har en opsynsmann, som i 1919 blev antatt ved bygdeveianleggene i den midtre del av fylket, vært benyttet ved hovedveianleggene.

I Trondenes, Sandtorg, Skånland, Salangen, Bardu, Nordreisa og delvis i Astafjord samt ved høifjældsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen, har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet. Overalt iøvrig har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn. Dog har man i stadig større utstrekning benyttet opsynsmenn fra anleggene til ledelse av spesielle vedlikeholdsarbeider.

Vedlikeholdet.

De samlede utgifter til veivedlikeholdet har i terminen vært kr. 387 307,36 som fordeler sig således:

	Km.	Kr.	Anmerkning.
Veitilsyn (staten alene) .		9 403,60	
Statens vedlikehold av høifjeldsveien Harjangen — Salangsdalen og mellomriksveien Skibotn — riksgrensen	71,3	40 820,85	
Riksveienes vedlikehold (mot $\frac{1}{5}$ distriktsbidrag) .	478,1	*) 227 237,56	*) Herav er utredet som distriktsbidrag ($\frac{1}{5}$) kr. 45 447,51.
Distriktets vedlikehold			*) Herav refunderes h h.v. kr. 4 199,12 og kr. 3 979,87 som bidrag av staten til veivokterlønn.
a. Fylkesveier	274,5	*) 59 113,12	
b. Herredsveier	484,6	*) 50 732,23	
Ialt	1 308,5	387 307,36	

Sommervedlikeholdet

Med den stigende motorvogntrafikk — også med hensyn til vognenes vekt og lasteevne — stilles der stadig større fordringer til veiene. Det har derfor vist sig nødvendig ved siden av vanlig vedlikehold, å fortsette arbeidet med ombygning av mindre broer, rektifikasjon av underbygningen samt drenering og forsterkning av veidekker på eldre veier, som nu ikke lenger tilfredsstiller de krav man må stille.

Innen rammen av det nuværende budgett har det vært vanskelig å få utført alt det arbeide som burde gjøres, og da veinettet for hvert år blir større og trafikken øker, må man være forberedt på en økning av utgiftene til veivedlikeholdet.

Der har i terminen vært beskjeftiget 20 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) ved statens og riksveienes vedlikehold, og 38 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) ved distriktets vedlikehold. Dess-

uten er der ved distriktets vedlikehold beskjeftiget midlertidig 4 vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) under flomtiden og til ledelse av spesielle arbeider. Forøvrig er arbeidet fortrinnsvis drevet med arbeidslag. Arbeidet på veibanen er i stor utstrekning utført med veihøvler og veiskraper.

Vintervedlikeholdet.

Høsten 1931 var man forberedt på å holde åpen for motorvognkjøring 236 km. riksvei, 68 km. fylkesvei og 2,0 km. herredsvei. Dessuten iverksatte man forsøksvis brøiting på 70 km. riksvei, 36 km. fylkesvei og 29 km. herredsvei. Vinteren var en relativt gunstig snevinter så man klarte å holde alle disse veier, tilsammen 441 km., åpne for motorvognkjøring hele vinteren.

Der forelå en rekke krav om grunnbrøiting på flere veier, men av budgettmessige grunner kunde man ikke imøtekomme kravene.

Fortegnelse

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1932.

Herred	Riksveier km.	Høifjelds- og mellomriksveier km.	Fylkesveier km.	Herredsveier km.	Sum km.
1. Kvælfjord	15,05	—	20,46	25,56	61,07
2. Bjarkøy	—	—	—	11,35	11,35
3. Trondenes	8,97	—	20,75	24,15	53,87
4. Sandtorg	27,87	—	17,56	0,96	46,39
5. Skånland	19,33	—	15,85	25,00	60,18
6. Astafjord	—	—	18,09	0,02	18,11
7. Gratangen	—	15,85	17,32	6,02	39,19
8. Ibestad	—	—	17,82	—	17,82
9. Andørja	—	—	9,40	3,04	12,44
10. Lavangen	—	10,47	11,52	3,81	25,80
11. Salangen	13,60	—	17,38	41,39	72,37
12. Bardu	53,08	4,07	4,89	50,59	112,63
13. Dyroy	—	—	—	30,55	30,55
14. Sørreisa	31,70	—	5,37	17,07	54,14
Overføres	169,60	30,39	176,41	239,51	615,91

Herred	Riksveier km.	Høifjelds- og mellemriksvei km.	Fylkesvei km.	Herredsvei km.	Sum km.
Overført	169,60	30,39	176,41	239,51	615,91
15. Tranøy	—	—	2,78	34,66	37,44
16. Torsken	—	—	—	2,55	2,55
17. Berg	—	—	29,39	45,32	93,86
18. Lenvik	19,15	—	—	44,86	142,74
19. Målselv	97,88	—	—	33,50	48,25
20. Øverbygd	14,75	—	10,70	10,93	21,63
21. Malangen	—	—	18,15	10,41	98,75
22. Balsfjord	70,19	—	—	—	—
23. Hillesøy	—	—	1,79	4,55	32,89
24. Tromsøysund	26,55	—	—	5,10	5,10
25. Sørfjord	—	—	—	2,56	2,56
26. Karlsøy	—	—	—	3,39	3,39
27. Helgøy	—	—	3,26	—	25,53
28. Lyngen	22,27	—	—	13,87	68,05
29. Storfjord	13,28	*) 40,90	—	12,92	12,92
30. Kålfjord	—	—	—	8,81	22,62
31. Skjervøy	13,81	—	—	10,13	51,50
32. Nordreisa	18,16	—	23,21	1,55	22,85
33. Kvenangen	12,46	—	8,84	—	—
Sum	478,10	71,29	274,53	484,62	1308,54

*) Vinterveiplanering.

I terminen er følgende veianlegg eller parseller av veianlegg avlevert som fullført:

a. Hovedveianlegg.

Av veianlegget Grov—Skodbergvand, parsell Bakkejord—Skodbergvand, 4,6 km.

Av veianlegget Sagelvvann—Øverbygden med arm til Takelvdalen, Parsell Heia—Bjerkli, 8,86 km.

Veianlegget Målsnes—Flatnes, 6,8 km.

b. Bygdeveier.

Bygdeveianlegget Nedrevann—Snagli, 11,0 km.

Kolonisasjonsveianlegget Solbakken—Haugli, 2,5 km.

Av kolonisasjonsveianlegget Lillevasmyr—Svanelvplass, parsell Torsli—Svanelvplass, 8,0 km.

I terminen er følgende anlegg regnskapsmessig avsluttet:

- Hovedveianlegget Grov—Saltvann—Skodbergvand i Astafjord herred, samlede omkostninger kr. 443 500,00, hvorav faller på staten kr. 354 800,00 og på herredet " 88 700,00
- Bygdeveianlegget Dyroykløven—Espejord—Skogshavn i Dyroy, samlede omkostninger " 40 750,52 som fordeler sig på staten (dagverkbidrag) med kr. 1 096,40 på fylket med " 19 527,06 og på herredet med " 20 127,06
- Kolonisasjonsveianlegget Lillevasmyr—Svanelvplass i Tranøy, samlede omkostninger " 138 116,07 som fordeler sig på staten med . kr. 90 000,00 på fylket med " 23 019,34 og på herredet med " 25 096,73

Veibygingen.

For terminen var bevilget:

- Av stortinget til:

Hovedveianlegg, brutto kr.	470 000,00
Utbedring av eldre hovedveier bto. "	49 000,00
Bygdeveianlegg med statsbidrag "	28 300,00
Troms fylkesveikasse "	32 000,00
	<hr/>
	kr. 579 300,00
- Ved kgl. resolusjon til nødsarbeide ved:

Hovedveianlegg, brutto kr.	64 300,00
Utbedring av eldre hovedveier, bto. "	33 000,00
Bygdeveianlegg med statsbidrag "	46 000,00
	<hr/>
	kr. 143 300,00
- Av fylkestinget til:

Bygdeveianlegg med statsbidrag kr.	16 000,00
Bygdeveianlegg "	23 000,00
	<hr/>
	39 000,00

Overføres kr. 39 000,00 kr. 722 600,00

	Overført kr.	39 000,00	kr.	722 600,00
Kolonisasjonsveianlegg	"	13 000,00	"	52 000,00
4. Av herrederne er anvendt til:				
Hovedveianlegg	kr.	3 300,00		
Bygdeveianleg med statsbidrag ...	"	11 600,00		
Bygdeveianlegg	"	41 150,00		
Kolonisasjonsveianlegg	"	35 850,00		
hvorav som bidrag av staten ca. kr, 28 600,00			"	91 900,00

Den samlede sumkr. 866 500,00
som man i terminen 1931—32 hadde til rådighet til veibygning, er på
det nærmeste anvendt.

De igangværende anlegg var i terminen følgende:

a. Hovedveier:

Anlegg	Herred	Bevilgning 1931—32 inkl. nød- midler	Delt bidrag	Sambet lang- de l. m.	Utøst ferde- planering pr. 1932 l. m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
1. Sama—Gåre	Trendenes Kvæfjord		$\frac{1}{5}$	13 406	13 406	1926	
2. Engenes—Igeland— Sørvik med bro over Åndervågstrømmen	Andøya	40 000	$\frac{1}{5}$	17 507	17 307	1912	Ferdig og avlevert 1928—29, 9,4 km.
3. Kastneshavn—Finn- landsnes med arm til Espenes	Dyrøy Tranøy	40 000	$\frac{1}{5}$	22 069	20 455	1914	
4. Sagelvvann—Øver- bygden med side- linje i Takelvdalen m. v. samt utbedring av Olsborg—Bjerkli	Balsfjord Målselv Øverbygd	18 000	$\frac{1}{10}$ og $\frac{1}{10}$	53 735	48 563	1914	Ferdig og avlevert 1921—22, 1924—25 og 1928—29 tils. 31,7 km.

5. Dorrisjøk—Bilto	Nordreisa	35 000	$\frac{1}{10}$	23 271	23 071	1924	
6. Oteren—Pollen	Storfjord Lyngen	*) 64 800	$\frac{1}{10}$	31 206	22 098	1927	*) Herav kr. 4800,00 nødsarb.midler.
7. Sørkjøs—Nordmand- vik	Kålfjord Skjervøy Nordreisa	28 000	$\frac{1}{5}$	34 730	24 643	1922	
8. Lyngsmark—Sand- bugt	Nordreisa Skjervøy	*) 25 000	$\frac{1}{10}$	26 465	9 190	1927	*) Herav kr. 1000,00 nødsarb.midler.
9. Tennevik—Stensland	Skånland	15 000	$\frac{1}{5}$	9 330	8 310	1923	Ferdig og avlevert 1925—26 ca. 3,1 km.
10. Mestervik—Martin- hals	Malangen	*) 42 000	$\frac{1}{5}$	19 106	3 835	1930	*) Herav kr. 2 000,00 nødsarb.midler.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1931—32 inkl. nøds- midler	Distrikts- bidrag	Samlet leng- de i m.	Urett kr. 1932 l. m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
11. Tennevold—Fosbak	Lavangen	*) 39 400	1/5	11 974	4 471	1928	*) Herav kr. 9 400,00 nødsarb.midler.
12. Skodbergvand— Nordl. fylkesgr.	Astafjord	*) 9 400	1/10	8 263	—	1930	*) Nødsarbeidsmidler.
13. Stønnesbotten— Vangsvik	Tranøy Lenvik	*) 10 500	1/5	**) 4 520	340	1930	*) Nødsarb.midler **) Parceller.
14. Furøysæter—Nord- land fylkesgr.	Kvæfjord	30 000	1/5	6 455	1 000	1931	
15. Furøysæter—Fles- nes	Kvæfjord	*) 21 400	1/5	9 350	—	1932	*) Nødsarbeidsmidler

16. Vollan—Fagernes

Balsfjord	60 000	1/10	47 280	5 147	1931		
Tromsøy- sund							
17. Undereidet—Alteidet	Kvenangen	10 000	1/10	22 722	—	—	

Dessuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Skånland, Gratangen, Salangen, Bardu, Sørreisa, Lenvik, Målselv, Balsfjord og Nordreisa. Samlet bevilgning til disse anlegg var i terminen kr. 82 000,00.

Igangverende anlegg i terminen	Herred	Statsb- drag	Påbegynt	Oparbeidet 1931—32 kr.	Anmerkning
b. Bygdeveier.					
1. Forså—Skog	Ibestad	6/10	1927	3 761,00	
2. Spildebukt—Furøy	Malangen	1/2	1928	7 071,00	Delv. nødsarb.midler
3. Skrolsvik—Finelv	Bjarkøy	6/10	1928	9 102,00	Forskuddsmidler
4. Balsnes—Sandbakken	Tromsøysund		1928	2 986,00	
5. Vei over Breivikeidet (Fager- nes—Breivik)	Tromsøysund og Sørfjord	6/10	1930	24 013,00	Delv. nødsarb.midler
6. Fjellhøiden—Dalslet og Lang- myren—Storelv	Gratangen	1/2	1930	1 529,00	Delv. nødsarb.midler
7. Birtavarre—Langnes	Kåfjord	8/10	1930	14 061,00	
8. Ersfjordbotten—Kjosens	Tromsøysund	1/2	1931	8 118,00	
9. Kjækan—Kvenangsbotten	Kvenangen	8/10	1931	15 356,00	Nødsarb.midler
10. Elvevold—Tangen	Dyrøy	1/2	1931	9 765,00	—
11. Åndervåg bro—Klopen	Andørja	1/2	1931	3 411,00	—
12. Bro over Mortenelven	Målselv	6/10	1931	4 725,00	—

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Tamokdalen (Øvergård

—Olsrud)	Balsfjord	1923	1 642,00
2. Strømmen—Skjelelv	Andørja	1927	—
3. Aursfjord—Bjørkli	Malangen	1928	806,00
4. Vei i Kildalen	Nordreisa	1928	8 772,00
5. Vei i Østerdalen	Bardu	1929	—
6. Å—Olaheim—Rødsand	Tranøy } Torsken }	1924	9 367,00
7. Høgli—Sørli—Svanelvplass	Lenvik og Tranøy }	1930	15 456,00
8. Vei i Andersdalen	Tromsøysund	1925	448,41
9. Vei i Rotsunddalen (Rotsund- elv—Helgeli)	Skjervøy	1930	5 015,00
10. Vei i Labergdalen	Gratangen	1931	7 797,00

Veiundersøkelser.

a. Hovedveier.

Der er i terminen foretatt detaljundersøkelser av:	
Parcel av Øisten—Finland	36,2 km.
— » Stønnesbotten—Vangsvik	17,3 »
Sandbugt—Sørstrøm—Sækkemo	32,6 »
Parcel av Bjorelvnes—Kårvik	1,5 »

Sum 87,6 km.

b. og c. Bygdeveier og kolonisasjonsveier.

Endel undersøkelser er foretatt i Balsfjord, Kåfjord, Lenvik, Tranøy.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 10. april 1933.

J. Gerckens Bassøe.**Sak nr. 43.****Angående deling av Lavangen jordmorbestilling.**

Til
Troms fylkesting.

Under henvisning til fylkestingssak nr. 28 for ifjor tillater jeg mig herved å meddele til underretning at Socialdepartementet under 8 november f. å. har tilskrevet mig således:

„I anledning av hr. fylkesmannens brev av 25. august d. å

meddeles at departementet, i sambøve med Deres, fylkeslægens og medisinaldirektørens uttalelse, for tiden ikke finner tilstrekkelig grunn til å gjenoprette *Ytre Lavangen jordmordistrikt*.

Hermed bes vedkommende gjort kjent.“

Alle øvrige vedkommende er underrettet om foranstående.

Troms fylke, 8. april 1933.

J. Gerckens Bassøe.**Sak nr. 44.****Opgave over ikke hevede bidrag av fylkesskolekassen.**

Fra
Fylkesmannen i Troms.

Tromsø den 10. april 1933.

Til
Troms fylkesting.

Herved tillater jeg mig å forelegge fylkestinget opgave over ikke hevede bidrag av fylkesskolekassen tillikemed fylkesskolestyrets forslag om hvilke bidrag der fremdeles skal stå til rådighet og hvilke der som preskriberte blir å ta til inntekt på fylkesskolekassens budgett for 1933—34.

J. Gerckens Bassøe.

Fra
Troms fylkesskolestyre.

Herved fremkommer opgave over ikke hevede bidrag av fylkesskolekassen, bevilget i 1930.

Sendes ærbødigst herr fylkesmannen i Troms, Tromsø, idet man under henvisning til foranstående beslutning herved søker fylkestinget om å bli fritatt for de nevnte foranstaltninger, der hvis de blev iverksatt kunde påføre kommunen forholdsvis store utgifter.

Man vedlegger ovennevnte skrivelse fra herr fylkesmannen samt nevnte skrivelse fra fylkesskogmesteren.

Skjervøy formannskap den 10/12 1932.

Rønning Østgård,
ordfører.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Jeg henviser til tingets beslutning i sak nr. 74 for 1932, se de trykte forhandlingers side 553.

Troms fylke, 22. mai 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 87.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 23. mai 1933.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved å avgå forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 23. mars d. å. angående budgett for fylkes-

kommunens veivesen er opført under post II. b. som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1933—34 nemlig:

Tilskudd av fylket	kr.	23 300,00
— " — staten	"	32 000,00

Tilsammen kr. 55 300,00

Beløpet foreslås fordelt således:

<i>Kvælfjord</i> , bidrag en halvdel.		
1. Røkenes—Bjørnrå (forts.)	kr.	2 500,00
<i>Bjarkøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
2. Søndre Leirvåg—Nergårdshavn med arm til Vestnes (forts.)	kr.	2 000,00
3. Slagstad—Sand med arm til Kols- land (forts.)	"	1 400,00
		3 400,00
<i>Trondenes</i> , bidrag en halvdel.		
4. Elgsnes—Aune (forts.)	kr.	1 000,00
5. Sama—Trondenes kirke (forts.) ..	"	1 000,00
		2 000,00
<i>Sandtorg</i> , bidrag en halvdel.		
6. Langs Gangsåsbotten (forts.)	"	2 000,00
<i>Astafjord</i> , bidrag en halvdel.		
7. Øvre Renså bro (forts.)	"	1 300,00
<i>Gratangen</i> , bidrag en halvdel.		
8. Grøsnes—Selnes (forts.)	kr.	1 500,00
9. Årstein—Åkenes (forts.)	"	400,00
10. Lavik—Hesjeberg (forts.)	"	400,00
		2 300,00
<i>Andørja</i> , bidrag en halvdel.		
11. Årbostad—Klopen (forts.)	"	900,00
<i>Lavangen</i> , bidrag en halvdel.		
12. Tennevold—Skjelnes (parseller) (forts.)	"	1 000,00
<i>Salangen</i> , bidrag en halvdel og to tredjedeler.		
13. Snagli — Solbakken — Nedrevann (forts.) (1/2)	kr.	900,00
		900,00 kr.
Overføres kr.		15 400,00

	Overført kr.	900,00 kr.	15 400,00
14. Rørbak—Dyrøy grense (forts.) (² / ₃) ..	1 900,00		2 800,00
<i>Bardu</i> , bidrag en halvdel.			
15. Viken—Elvestad med ombygning av broer og større stikkreuder i Sjørdalen (forts.) ..			300,00
<i>Dyrøy</i> , bidrag to tredjedeler.			
16. Bjerkebakken—Salangen grense (forts.) ..			2 900,00
<i>Sørreisa</i> , bidrag en halvdel.			
17. Vei i Skøelvdalen (forts.) ..	kr. 1 600,00		
18. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) ..	1 600,00		3 200,00
<i>Tranøy</i> , bidrag to tredjedeler.			
19. Stangnes—Eidet (forts.) ..	kr. 2 000,00		
20. Tranøybotten—Øverbotten (forts.) ..	1 000,00		3 000,00
<i>Berg</i> , bidrag to tredjedeler.			
21. Indregård—Bø parseller (forts.) ..			2 800,00
<i>Lenvik</i> , bidrag en halvdel.			
22. Medskjær—Fredheim ..			400,00
<i>Hillesøy</i> , bidrag to tredjedeler.			
23. Bottenhavn—Hundbergnes (forts.) kr.	1 750,00		
24. Øistein—Storslet m. v. (forts.) ..	1 050,00		2 800,00
<i>Målselv</i> , bidrag en halvdel.			
25. Kirkenes—Alapmo (forts.) ..	kr. 2 000,00		
26. Karlstad—Kjerresnes (forts.) ..	1 000,00		3 000,00
<i>Overbygd</i> , bidrag to tredjedeler.			
27. Veiutbedring i Dividalen ..			1 600,00
<i>Malangen</i> , bidrag en halvdel.			
28. Martinbals—Andsnes (forts.) ..	kr. 500,00		
29. Nordfjord—Aspenes (forts.) ..	500,00		
30. Stålvikbotten—Ursvik ..	500,00		1 500,00
			Overføres kr. 39 700,00

	Overført kr.	39 700,00
<i>Balsfjord</i> , bidrag en halvdel.		
31. Tennes—Hamran (forts.) ..	«	500,00
<i>Tromsøysund</i> , bidrag en halvdel.		
32. Telegrafbugten—byggen og byggen—Stakkevold (forts.)	3 500,00
<i>Sørfjord</i> , bidrag to tredjedeler.		
33. Lakselvn—Skulva med broer samt bro over Lakselven (forts.)	3 200,00
<i>Karlsøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
34. Jægervann—Sørleangen (forts.)	kr. 1 400,00	
35. Reinskar—Nordeidet (—) ..	1 400,00	2 800,00
<i>Helgøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
36. Ånes—Skogsfjordvann (forts.)	600,00
<i>Storfjord</i> , bidrag en halvdel.		
37. Vei i Kittdalen	800,00
<i>Skjervøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
38. Rækvik—Rotvåg (forts.)	3 000,00
<i>Nordreisa</i> , bidrag to tredjedeler.		
39. Flatvold—Nordkjossneset	1 200,00
	Tilsammen kr.	55 300,00

De til ovennevnte bidrag av fylkesveikassen svarende ydelser fra vedkommende distrikter andrar til kr. 40 700,00, hvorefter summen av fylkets og herredernes bevilgninger i terminen skulde bli kr. 96 000,00.

I forbindelse med dette forslag tillater jeg mig å meddele at det samlede forskudd som er ydet av herredene til ordinære bygdeveianlegg (bygdeveier med statsbidrag undtatt) nu utgjør ca. kr. 273 700,00. Herav skal ca. kr. 164 100,00 i henhold til tidligere beslutninger refunderes av fylket. Til forskuddsanlegg har herredene ydet ialt ca. kr. 117 700,00. Herav forventes ca. kr. 58 900,00 refundert av fylket. Herredernes samlede forskudd til bygdeveianleggene utgjør således nu ca. kr. 391 400,00 mot ca. kr. 419,300,00 på samme tidspunkt ifjor.

Angående foranstående forslag til bevilgning av fylkesveikassen

og foreliggende andragender om nye anlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Kvælfjord.

Ved anlegget Myrland--Reinstad som nu er ferdig og regnskapsmessig avsluttet, er der en besparelse i forhold til det bevilgede fylkesbidrag på kr. 252,92 som foreslåes overført som halvt bidrag til anlegget Røkenes--Bjørnrå.

Sandtorg.

Omkring år 1900 blev der av kommunen med et litet fylkesbidrag oparbeidet en fremkomstvei fra hovedveien i Gangsås til søndre Stangnes. Denne vei, som har en lengde av 960 m., er klassifisert som offentlig bygdevei.

I skrivelse av 26. januar d. å. søker nu Sandtorg formannskap om å få optatt som bygdeveianlegg en forlengelse av veien til nordre Stangnes, 1,14 km., samt i forbindelse hermed de nødvendige utbedringer av den gamle vei. Disse arbeider antaes å ville koste ca. kr. 7 000,00. Anlegget ansees berettiget til bidrag av fylket.

Der ydes for tiden bidrag av fylket til bygdeveien langs Gangsås--botten, som nu på det nærmeste er fuldført for en stor del ved midler som forskuddsvis er utredet av Sandtorg kommune. På grunn av den store arbeidsledighet i kommunen er det særdeles ønskelig å ha et bygdeveianlegg igang, hvorfor jeg tillater mig å anbefale at fylkestinget på de i 1918 under sak nr. 39, litra C. fastsatte betingelser samtykker i at bygdeveianlegget Gangsås--Stangnes, ialt 2,1 km., iverksettes med forskuddsmidler utredet av herredet mot refusjon av fylkesbidrag etter fylkestingets nærmere bestemmelse når anlegget optaes på budgettet.

Lavangen.

Lavangen formannskap har i skrivelse av 5. januar d. å. på foranledning av en forestilling fra opsitterne i strøket Lavangnes--Reite søkt om bidrag av fylket til anlegg av bygdevei i dette strøk. Projektet er ikke befaret i marken, men besikket fra sjøen. Etter det inntrykk man har, synes det rimelig at der ydes bidrag av fylket til dette veianlegg, og man skal komme tilbake til saken såsnart bygdeveianlegget

Tennevold--Skjelnes går ut som vanlig bygdeveianlegg og optaes til bevilgning som bygdeveianlegg med statsbidrag.

Bardu.

Man har underhånden fått anmodning fra Bardu formannskap om fylkesbidrag til bro over Salangselven ved Solli i Salangsdalen. Til denne bro er der innkjøpt jerndeleer fra den gamle bro over Sandse'ven i Malangen. Anlegget er med tilstøtende vei beregnet til å koste kr. 4 300,00. I likhet med hvad der tidligere er gjort ved lignende anlegg i Bardu, tillater jeg mig å foreslå at der tilståes et mindre bidrag av fylket. Under hensyntagen til de relativt små interesser som er knyttet til dette anlegg, tillater jeg mig å anbefale at fylkesbidraget settes til kr. 1 500,00. Det vilde være ønskelig å få dette anlegg fremmet snarest mulig, hvorfor jeg tillater mig å foreslå at beløpet overføres fra disponible midler ved bygdeveianlegget Viken--Elvestad.

Berg.

Av anlegget Indregård--Bø blev i 1920 optatt til bevilgning parsellene Indregård--Lutnes og Gjeitstenen--Stenkrossa, tilsammen ca. 3700 m. Formannskapet andrar om at de gjenstående parseller Lutnes--Gjeitstenen og Stenkrossa--Bø nu må optaes i anlegget.

Da de oprindelige parseller nu på det nærmeste er færdigarbeidet tillater jeg mig å anbefale andragendet innvilget.

Hillesoy

Anlegget Øisten--Storslet m. v. var på det nærmeste færdig og skulde ha været avlevert til vedlikeholdet ifjor. Under en stor stormflod forleden vinter blev veien imidlertid adskillig skadet, hvorfor en større reparasjon blev nødvendig. Til dette arbeide tillater jeg mig å foreslå opført kr. 1 050,00 som bidrag av fylkesveikassen. Til det igangværende anlegg Bottenhavn--Hundbergnes kan der i år derfor kun opføres kr. 1 750,00.

Lenvik.

Der er fremdeles adskillig i behold av tidligere bevilgninger til bygdeveianlegg i Lenvik. I betraktning av at der sistleden sommer

blev arbeidet adskillig ved bygdeveianlegget Medskjær—Fredheim foreslåes opført kr. 400,00 til dette anlegg.

Malangen.

Til anlegget Nordfjord—Aspenes som var forutsatt fullført med tidligere gitte bevilgninger tiltrenges yderligere kr. 500,00 som foreslåes opført.

Til hvert av de øvrige anlegg opføres kr. 500,00.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264 litr. B) tillater jeg mig å gå ut fra at Overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av foreldede bidrag.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 26. mai 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak. nr. 88.

Troms Jernbanekomites årsregnskap pr. 30. april 1933.

Fra
Troms jernbanekomite.

Tromsø, den 22. mai 1933.

Til
Troms Fylke,
Tromsø.

Vedlagt fremkommer komiteens årsregnskap pr. 30. april 1933. Som det vil sees er inntektene i siste regnskapsår kr. 9 936,41. Da dette selvsagt er en usedvanlig stor avkastning av den virksomme kapital, kr. 78 041,69, som komiteen disponerte pr. 30. april 1932, er det nødvendig å forklare at merfortjenesten er av ekstraordinær art, idet den vesentlig skriver sig fra de midler som var plassert i norske stats dollarobligasjoner av 5 % typen. Disse var innkjøpt til 101 % og blev realisert til den absolutte toppkurs av 131 %. Foruten denne betydelige agioinntekt er rentebeløpet også øket ved dollarkupongernes innløsning til stor overkurs.

En av Troms fylkes representanter i komiteen, hr. gårdbruker L. Lande, Bardu er avgått ved døden. Fylkets 1ste varamann i komiteen, hr. handelsmann C. J. Corneliusen, Laksvatn rykker nu op som fast komitemedlem.

Med høiaktelse
Troms jernbanekomite
O. Munthe-Kaas,
formann.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Troms fylke 24. mai 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Gevinst- & tapskonto pr. 30. april 1933

Kredit

Debet.		Kredit
<i>Administrasjonskonto:</i>		
Porto, teiegr, revisorlønn, reiseut- utgifter	kr. 768,27	5 383,06
Overskudd	9 168,14	4 553,35
	<u>Kr. 9 936,41</u>	<u>Kr. 9 936,41</u>

Generalbalanse pr. 30. april 1933.

Aktiva:	
Verdipapirers konto	kr. 95 460,00
Tromsø Hand.- og Pr.bank i likv. Sperrret innskudd	19 580,52
Tromsø Forretningsbank A.S.	639,17
Kassa	34,80
Forbrukt i agitasjonsøiemed i 1918 —1924	24 185,23

Passiva:

Gaver fra private:	
A.S. Jøvik sildolje- & kraftforfabr. kr.	15 000,00
Konsul Conrad Holmboe	40 000,00
Statsråd Joh. Rye Holmboe	5 000,00
Innsamlet i Bardu ved L. Lande "	1 056,08
Tromsøsangens premievinder	50,00
	<u>Kr. 61 106,08</u>

Avskrevet som tap på sperret inn-
skudd i Tr. Hand.- og Pr.bank
iflg kom.beslutn. 18/6 1929

26 501,66

Bevilgninger:

Troms fylke	kr. 31 000,00
Tromsø kommune "	20 000,00
Narvik —, — "	15 000,00
Harstad —, — "	6 000,00
Ankenes —, — "	1 000,00
	<u>73 000,00</u>
Overskudd 1924/32 kr.	23 127,16
— " 1932/33 "	9 168,14
	<u>32 295,30</u>

Kr. 166 401,38

Kr. 166 401,00

Tromsø jernbanekomite, Tromsø ^{30. april 1933}
3. mai 1933

O. Munthe-Kaas,
formann.

Overensstemmende med regn-
skapsbøkerne og beholdning av
verdipapirer

M. Lie,
revisor.

Sak nr. 89.

Henvendelse fra Ibestad formannskap ang. forhyring av
mannskaper til Troms fylkes dampskibsselskaps båter.

Fra
Ibestad formannskap.

Særutskrift
av Ibestad kommunes forhandlingsprotokoll.

År 1933 den 13. mai blev efter lovlige innkaldelse avholdt møte
i herredsstyret.

Av dets 16 medlemmer var ved sakens behandling tilstede 13
(møtende varamenn medregnet).

Hvor da behandledes:

Sak nr. 41.

Skrivelse fra Olav Olsen, Ibestad, av 19 f. m. med anmodning
om å fatte beslutning med henstilling til Troms fylkes dampskibssels-
skap om at der blir forhyret mannskaper til båtene fra Ibestad kom-
mune.

Enst. beslutning:

Skrivelsen oversendes fylkestinget med anmodning om å ta sig
av saken på første fylkesting.

Rett utskrift bekreftes:

Håkon Breivoll
ordfører.

Sendes hr. fylkesmannen i Troms, bilagt med skrivelse fra Olav
Olsen, Ibestad.

Ibestad formannskap den 16. mai 1933.

Ærbødigst
Håkon Breivoll.

Sendes med bilag Troms fylkesting i henhold til herredsstyrets
anmodning derom.

Troms fylke den 24. mai 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Ibestad 19/4 1933.

Til
Ibestad Herredsstyre,

Hamnvik.

Tillater mig å komme med ansøking om at herredsstyret søker
eller forlanger av Troms Fylkes dampskibsselskap å få folk herfra
kommunen ombord i båtene. Kommunen er jo aksjonær i selskapet
og det er visstnok flere av herredsstyremedlemmene også, så på en
måte må dem visstnok kunne forlange å få mannskap herfra kom-
munen ombord i båtene.

Hvis hver kommune i Troms forlangte å få endel folk ombord
i båtene vilde det bli ca. 15 mann fra hver kommune som fikk ar-
beide, så av det vilde kommunene få 15 sikre skattebetalere.

Først og fremst måtte det bli tatt hensyn til de som var arbeids-
ledig og som har fartstid som matros og fyrbøter.

Ærbødigst
Olav Olsen.

Alle elever fortsatte ut hele kurset. Helsetilstanden var meget god. Elevene arbeidet, som vanlig ved disse kursene, med stor flid, og deres forhold var meget tilfredsstillende.

2 av elevene hadde hjelp til dette kurset av Oplæringsfondet, og 3 hadde støtte av Ungdomshjelpen i sin hjembygd.

Kurset sluttet den 3. juli.

Elevenes arbeide var utstillet, og en hel del av bygdens folk besøkte utstillingen. Skolestyrer Leigland talte om heimens verd.

Solhov ungdomsskole. 23/5 1933.

Ærbødigst
Inggjald Leigland.

Sak nr. 96.

Om bidrag til kolonisasjonsveianlegget Havn — Seljestad — Eidet indre i Skjervøy herred.

Særutskrift.

I Skjervøy herredsstyres møte den 8. september 1932 hvor 18 (møtende varamenn iberegnet) av dets 20 medlemmer var tilstede behandledes:

Sak nr. 100/1932. Ad bygning av vei Hamn — Seljestad — Eidet indre.

Beslutning enst.:

„Herredsstyret søker $\frac{1}{6}$ fylkesbidrag og $\frac{1}{2}$ statsbidrag til bygning av kolonisasjonsvei Hamn — Seljestad — Eidet indre.

Herredsstyret garanterer på kommunens vegne for fremtidig vedlikehold av nevnte anlegg, som offentlig vei i henhold til loven og de til enhver tid gjeldende bestemmelser».

Rett utskrift.

Skjervøy formannskap, den 26/9 1932.

Rønning Østgård,
ordfører.

Sendes ærbødigst herr fylkesmannen i Troms, Tromsø, idet man under henvisning til foranstående beslutning tillater sig søke $\frac{1}{6}$ fylkesbidrag til ovennevnte vei.

Fylkesagronom Harald Giæver har angitt det dyrkbare areal som kommer til å omfattes av veien til ca. 2 000 god dyrkbar mark og overingeniøren for veivesenet har angitt bygningsomkostningerne for en ca. 3 km. lang vei fra Hamn til Eidet indre til ca. kr. 12 000,00.

Skjervøy formannskap, den 26/9 1932.

Rønning Østgård,
ordfører.

Sendes veikontoret Troms i til behandling.

Troms fylke, 7. oktober 1932.

Efter bemyndigelse
M. Lier.

Kolonisasjonsvei Havn — Seljestad — Eidet indre i Skjervøy.

Tilbakesendes hr. fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at ovennevnte kolonisasjonsvei er anslått til å ville koste kr. 12 000,00 for en lengde av ca. 3 km. Veien er forutsatt bygget så enkelt som mulig.

I overensstemmelse med hvad der har funnet sted ved andre kolonisasjonsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket, på samme betingelser som for bygdeveier bestemt, vedtar å yde $\frac{1}{6}$ av omkostningene for en kolonisasjonsvei mellem Havn og Eidet indre i Skjervøy under forutsetning av at $\frac{5}{6}$ av anleggsomkostningene utredes av staten og Skjervøy herred.

Troms veikontor, Harstad den 1. juni 1933.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 2. juni 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 97.

Forslag til statsveibudgett for 1934—35.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 18. mai 1933

Hr. Veidirektøren.

I henhold til hr. Veidirektørens anmodning i skrivelse av 24. januar 1933 tillater jeg mig herved å avgi:

Forslag til veibudgett vedkommende Troms fylke
for budgetterminen 1. juli 1934—30. juni 1935, under den av hr. Veidirektøren opgivne forutsetning, nemlig en samlet ordinær nettobilgning på ialt kr. 415 000,00.

Anlegg hvortil bevilgning søkes.

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

Anleggets navn	Nuværende overslags- sum kr.	Hittil bevil- get og fore- slått 1933— 34 kr.	Resterer å bevilge kr.	Foreslåes opført kr.
Furøysæter—Nordland fylkesgrense	110 500	88 000	22 500	22 500
Tennevik—Stensland	395 000	364 000	31 000	10 000
Skodbergvann—Norl. fylkesgrense	194 500	62 400	132 100	15 000
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen	443 000	440 000	3 000	3 000
Arm til dampskipskaiaen i Havnvik	16 000	—	16 000	16 000
Tennevold—Fosbak	258,500	202 500	56 000	35 000
Brandvold—Sætermoen	775 258	342 600	432 658	35 000
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes	396 000	382 000	14 000	14 000
Sagelvvann—Øverbygden med arm til Takelvdalen m. v. samt utbedring av veien Bjerkli—Olsborg	1 094 500	1 085 100	9 400	9 400
Mestervik—Martinhalv	320 000	155 000	165 000	35 000
Kjosen—Jægervand	385 000	61 200	323 800	34 000
Oteren—Pollen	680 000	522 400	157 600	52 000
Sørkjøs—Nordmandvik	760 000	662 000	98 000	33 000
Lyngsmark—Sandbugt	620 000	330 200	289 800	25 000
Undereidet—Alteidet	417 000	63 800	353 200	30 000
Vollan—Fagernes	673 000	220 000	453 000	150 000

Til de enkelte anlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Arm til dampskibskaien i Havnvik.

Den av statens veivesen i årene 1902—1909 utførte veibygning mellom Rolnes og Skog i Ibestad herred omfattet også anlegg av en veiarml fra hovedveien ned til dampskibsanløpsstedet Havnvik, hvor ekspedisjonen av skibene dengang foregikk med båt.

Senere er der bygget dampskibskai i Havnvik noget søndenfor det tidligere ekspedisjonssted. Adkomsten til kaien fra den tidligere byggede vei er imidlertid meget mangelfuld, og det blir derfor nødvendig å skaffe en ordentlig veiforbindelse til det nye ekspedisjonssted. I den av fylkestinget i 1923 vedtatte 20-års plan er armen til dampskibskaien i Havnvik medtatt, og det er forutsetningen at den skal optaes på budgettet når veianlegget Engenes—Sørvik er ferdigbygget. Da sluttbevilgning til dette anlegg er opført for terminen 1934—35, tillater jeg mig å foreslå armen i Havnvik optatt på budgettet for samme termin.

Der er utført detaljundersøkelser i marken for den projekteerte arm. De samlede omkostninger er anslått til kr. 16 000,00 for en lengde av 450 m. Imidlertid er der senere bragt på bane en annen linjeretning enn den undersøkte. Den nye linje vil bli detaljestykket isommer, hvorefter forslag til plan med overslag vil bli innsendt til hr. Veidirektøren.

Distriktsbidraget foreslås fastsatt til $\frac{1}{5}$ m. v. som for det oprindelige anlegg.

Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes.

Som det vil fremgå av min skrivelse av 18. mai 1933 til hr. Veidirektøren må der påregnes noen overskridelse av den i forrige budgettskrivelse opgitte overslagssum. Anleggsomkostningene må nu opføres med kr. 396 000,00, hvorefter der trenges en yderligere bevilgning på kr. 14 000,00 som jeg tillater mig å foreslå opført for terminen 1934—35.

Undereidet—Alteidet.

Ved innsendelse av forslag til plan med overslag for ovennevnte anlegg den 9. april 1932 var omhandlet et fra distriktets side uttalt ønske om at der må bli innlemmet i planen for anlegget en bro over Burljordelven nede ved sjøen, for derved å lette adkomsten til

veien for innbyggerne på Burljordens vestsida i tilfelle hovedveien blir ført gjennom Kåsendalen.

Da denne linje nu er valgt, har Kvenangen formannskap i vedlagte skrivelse av $\frac{30}{11}$ 1932, oversendt hertil med fylkesmannens påtegning av $\frac{9}{12}$ 1932, andradd om nevnte planforandring.

Bygget som bygdeveibro antaes det at omkostningene for en sådan broforbindelse inklusive arm fra hovedveien, vil andra til ca. kr. 16 000,00.

Jeg finder andragendet berettiget og tillater mig å foreslå at broen innlemmes i planen for anlegget, hvis overslagssum derved vil bli kr. 417 000,00.

Vollan—Fagernes.

De årlige bevilgninger til dette anlegg er nu kr. 80 000,00. Under henvisning til hvad der tidligere er uttalt om betydningen av å få påskyndet bygningen av denne vei, tillater jeg mig påny å foreslå bevilgningen øket. Med en årlig bevilgning som ovenfor opført, kr. 150 000,00, vil anlegget kunne fullføres i terminen 1936/37.

b. Bygdeveier.

Anleggets navn.	Nuværende overslagssum kr.	Forutsatt statsbidr.		Hittil bevilget og foreslått 1933—34 kr.	Resterer å bevilge kr.	Foreslåes opført kr.
		kvotadel	kr.			
Vei over Breivikeidet (Fagernes—Breivik)	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	41 300	108 700	8 000
Kåfjorddal—Birtavarre—Langnes	75 000	$\frac{8}{10}$	52 000	37 600	14 400	4 000
Ersfjordbotten—Kjosen	56 000	$\frac{6}{10}$ og $\frac{5}{10}$	28 000	12 000	16 000	4 000
Skrølsvik—Finnelv	123 000	$\frac{6}{10}$	73 800	18 500	55 300	4 000
Kjækan—Kvenangsbotten	150 000	$\frac{8}{10}$	120 000	27 000	93 000	4 000
Forså—Skog	78 000	$\frac{6}{10}$	46 800	44 300	2 500	2 500
Tennevold—Skjelnes	220 000	$\frac{7}{10}$	154 000	—	154 000	2 500

Som bidrag til fylkesveikassen tillater jeg mig å foreslå opført kr. 32 000,00 for terminen 1934—35 i likhet med hvad der er bevilget for indeværende og for kommende termin.

Til de opførte bygdeveianlegg tillater jeg mig å bemerke følgende:

Vei over Breivikeidet (Fagernes—Breivik).

I vedlagte skrivelse av 28. april 1933 har Sørfjord formannskap, overensstemmende med herredsstyrets beslutning, andradd om at den årlige bevilgning av staten til dette anlegg må bli betraktelig øket, minst til kr. 20 000,00, samt at staten overtar $\frac{8}{10}$ av anleggets kostende.

Jeg er enig i at det hittil tilståtte statsbidrag, kr. 8000,00 pr. år, er altfor litet for dette forholdsvis store anlegg, som derved får en urimelig lang byggetid. For tiden er det imidlertid ikke mulig å skaffe plass for et større beløp. Det samlede årlige beløp som tildeles fylket, er jo dessuten nu betydelig nedsatt.

Med hensyn til størrelsen av statens kvotadel tillater jeg mig å bemerke at jeg i mitt forslag til statsveibudgett for terminen 1930—31 hadde foreslått statsbidraget fastsatt til $\frac{7}{10}$ i betraktning av at veien vil forbinde 2 herreder og skaffe det ene av disse adkomst til Tromsø by, samt at den også vil få stor betydning som gjennomgangsvei mellom Tromsø og Lyngen. Fylkestinget sluttet sig hertil og anbefalte statsbidraget satt til $\frac{7}{10}$. Stortinget fastsatte imidlertid i 1930 statens bidrag til $\frac{6}{10}$ overensstemmende med hr. Veidirektørens forslag. Jeg er fremdeles av den opfatning at staten i dette tilfelle burde ha ydet et større bidrag enn $\frac{6}{10}$.

Tennevold—Skjelnes (Gratangen grense).

Med den for kommende termin foreslåtte bevilgning til Forså—Skog vil dette anlegg kunne fullføres. Der vil derfor bli plass til en mindre påbegynnelsesbevilgning for et nytt bygdeveianlegg.

Efter den av fylkestinget i 1928 (sak nr. 85) vedtagne rekkefølge står da Røkenes—Skjelnes i Lavangen for tur. Parsellen Tennevold—Røkenes var dengang av fylkestinget foreslått oparbeidet som hovedvei i forbindelse med hovedveianlegget Tennevold—Fosbak, men da dette forslag ikke blev bifallt av stortinget, har det vært forutsetningen at parsellen skulde oparbeides som bygdevei med statsbidrag i sammenheng med fortsettelsen fra Røkenes og utover.

En vei på søndre side av Lavangen har ikke bare lokal interesse, men vil også få betydning som ledd i en gjennomgangsforbindelse til Gratangen, Ibestad og Andørja herreder og ansees meget berettiget.

Angående planen for anlegget tillater jeg mig å meddele at der er forutsatt en kjørebredde av 4.0 m. inklusive lukket grøft, og 3,25 m. med møteplasser hvor åpen grøft må anvendes. Maksimumsstigningen blir 1:12 og er bare anvendt på enkelte korte partier. Av broer får man 5 stk. med lysvidde 2.0 m., 5,0, 7,2 m., 2,0 m. og 11,7 m. Disse er forutsatt utført med overbygning av jern og jernbetong. Forøvrig tillater jeg å henvise til vedlagte kart, oversiktsprofil og vei-dekksprofil.

Anlegget får en lengde av 16,6 km. og er beregnet til å ville koste kr. 220 000,00.

Da denne vei som nevnt blir et ledd i en større gjennomgående veirute foreslåes statsbidraget fastsatt til $\frac{7}{10}$.

II. Utbedring av eldre hovedveier.

Anleggets navn	Nuværen- de over- slagssum kr.	Hittil be- vilget og foreslått 1933—34 kr.	Resterer å bevilge kr.	Foreslåes opført kr.
Sjøveien—Bardu grense	109 449	93 000	16 449	5 000
Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfrosk- ryggen	240 400	236 500	3 900	3 900
Salangen grense—Brandvold	56 000	27 000	29 000	12 000
Lyngsmark—Dorrisjøk	66 000	26 300	39 700	10 000
Pollen—Aarøbugt	87 000	19 000	68 000	10 000

Av de opførte anlegg er bare *Pollen—Aarøbugt* nytt. Angående denne utbedring tillater jeg mig å henvise til min skrivelse av 8. november 1929 hvormed er innsendt forslag til plan med overslag for anlegget.

I budgjetterminene 1928—29 og 1929—30 er der stillet til rådighet ialt kr. 19 000,00 til nødsarbeide ved anlegget, men det vil være ønskelig nu å få ordinær bevilgning, forat de vesentligste ut-

bedringsarbeider kan være utført når gjennomgangsveien sørfra om få år er ført frem til Pollen.

Som distriktsbidrag er forutsatt $\frac{1}{10}$ m. v.

Andre anlegg.

Strømmen—Sandvik

Kvæfjord herredstyre har i møte den 25. april andradd om at veien Strømmen—Sandvik må bli påbegynt såsnart veien Furøysæter—Nordland fylkesgrense er ferdigbygget, kfr. formannskapets vedlagte skrivelse av 28. nestefter. Furøysæter—fylkesgrensen forutsettes å ville bli fullført med den for terminen 1934—35 foreslåtte bevilgning, men det er ikke mulig samtidig å skaffe plass for påbegynnel- sesbevilgning til et nytt anlegg i dette distrikt.

Efter fylkestingets stilling til dette veispørsmål ifjor (sak nr. 97) går jeg ut fra at de omhandlede veiprojekter vil kunne ventes oparbeidet i den av Kvæfjord herredstyre ønskede rekkefølge.

Stønnesbotten—Vangsvik.

I kombinert møte den 3. september 1932 av Tranøy, Lenvik, Hillesøy og Berg formannskaper har nevnte formannskaper andradd om at dette anlegg snarest mulig må bli optatt til bevilgning på det ordinære budgett.

Idet henvises til hvad der i tidligere budgettskrivelser er anført om denne veisak tillater jeg mig å meddele at kontorbehandlingen av projektet nu på det nærmeste er ferdig, og at forslag til plan med overslag om kort tid vil bli innsendt.

Med den av hr. Veidirektøren opgivne begrensning av budgjet- tets totalsum, som i år ligger ca. kr. 40 000,00 lavere enn ved avgiv- velsen av budgjettsforslaget ifjor, kan der i nærværende forslag ikke skaffes plass for noen bevilgning.

Veiutbedring i Dividalen.

Øverbygd formannskap andrar i skrivelse av 12 april 1933 om at der på statsveibudgjetten for 1934—35 må bli bevilget kr. 6000,00 som bidrag til opførelse av bro over Målselven, der inngår i planen for nevnte veiutbedring.

Den gamle bygdevei i Dividalen fra Messeltmo til Svestad er for tiden under utbedring med bidrag av fylket, men den er i over-

sikten over resterende veibygning i fylket medtatt som bygdevei med statsbidrag.

Da et eventuelt bidrag av staten neppe vil tiltrenges før i terminen 1935--36, skal jeg få komme tilbake til dette veispørsmål ved avgivelse av forslag til statsveibudgett neste år.

Nordmandvik—Olderdalen.

I vedlagte skrivelse av 28. februar 1933 fra Kålfjord formannskap, oversendt hertil med fylkesmannens påtegning av 6. mars neste efter, har formannskapet — overensstemmende med derom fattet beslutning i herredsstyret — andradd om at Nordmandvik—Olderdalen må bli oparbeidet for statsmidler i umiddelbar fortsettelse av veianlegget Sørkjøs—Nordmandvik.

Dette veispørsmål bør sees i forbindelse med fergeforbindelsen over Lyngenfjord, og jeg tillater mig derfor å foreslå at behandlingen av det av Kålfjord kommune reiste veikrav utstår til der er truffet endelig avgjørelse angående fergestedene.

Fergesaken antas å ville foreligge utredet i løpet av vinteren 1933—34.

Sandbugt—Mettevold—Vasbotten og Storeng—Sandbugt.

Skjervøy herredstyre andrar påny om at ovennevnte veier må bli bygget snarest mulig enten ved ekstraordinære midler eller ved overføring av endel av den til Lyngsmark—Sandbugt forventede bevilgning.

Jeg tillater mig i den anledning å henvise til hvad der er anført om denne veisak i mine budgettskrivelser i 1931 og 1932. Som her bemerket finner jeg kravet om vei i dette strøk meget berettiget men kan for tiden ikke skaffe plass på budgettet for noen bevilgning. Noen deling av den forholdsvis knappe bevilgning til Lyngsmark—Sandbugt kan ikke anbefales.

I henhold til det ovenfor anførte oppstilles følgende sammendrag av mitt forslag til veibudgett for terminen 1. juli 1934—30 juni 1935:

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	kr.	
<i>I. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
1. Furøysæter—Nordland fylkesgrense (fullf.)	22 500	1/5	4 500	18 000
2. Tennevik—Stensland (fts.)	10 000	1/5	2 000	8 000
3. Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense (forts.)	15 000	1/10	1 500	13 500
4. Engenes — Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (fullf.)	3 000	1/5	600	2 400
5. Arm til dampskibskaien i Havnvik	16 000	1/5	3 200	12 800
6. Tennevold—Fosbak (forts.)	35 000	1/8	4 375	30 625
7. Brandvold--Sætermoen (frt.)	35 000	1/10	3 500	31 500
8. Kastneshavn — Finlandsnes med arm til Espenes (fullf.)	14 000	1/5	2 800	11 200
9. Sagelvvann-Øverbygd med arm til Takelvdalen m. v. samt utbedring av veien Bjerkli—Olsborg (fullf.) .	9 400	1/12	783	8 617
10. Mestervik—Martinbals (frt.)	35 000	1/5	7 000	28 000
11. Kjosens—Jægervann (forts.)	34 000	1/8	4 250	29 750
12. Oteren—Pollen (forts.) . .	52 000	1/10	5 200	46 800
13. Sørkjøs—Nordmandvik (frt.)	33 000	1/8	4 125	28 875
14. Lyngsmark—Sandbukt (frt.)	25 000	1/10	2 500	22 500
15. Undereidet—Alteidet (frt.) .	30 000	1/10	3 000	27 000
16. Vollan—Fagernes (forts.) .	150 000	1/10	15 000	135 000
<i>b. Bygdeveier.</i>				
17. Vei over Breivikeidet (Fagernes—Breivik) (forts.) . .	8 000			8 000
18. Kålfjorddal — Birtavarre — Langnes (forts.)	4 000			4 000
19. Ersljordbotn—Kjosens (forts.)	4 000			4 000
Overføres	534 900		64 333	470 567

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	kr.	
Overført	534 900		64 333	470 567
20. Skrolsvik—Finelv (frt.) . .	4 000			4 000
21. Kjækan-Kvenangsbotn (frt.)	4 000			4 000
22. Forså—Skog (fullf)	2 500			2 500
23. Tennevold—Skjelnes (påbg.)	2 500			2 500
24. Bidrag til fylkesveikassen .	32 000			32 000
<i>II Utbedring av eldre hovedveier.</i>				
25. Sjøveien—Bardu grense (frt.)	5 000	1/5	1 000	4 000
26. Flatnes-Fredriksberg--Fjell- froskryggen (forts.)	3 900	1/5	780	3 120
27. Salangen grense—Brandvoll (forts)	12 000	1/5	2 400	9 600
28. Lyngsmark—Dorrisjok (frt.)	10 000	1/10	1 000	9 000
29. Pollen Årebugt (påbg.) . . .	10 000	1/10	1 000	9 000
Sum	620 800		70 513	550 287
Herav som tillegg til den ordi- nære bevilgning	150 000		15 000	135 000
Sum ordinær bevilgning	470 800		55 513	415 287

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer forholdsvis litet ved de foreslåtte anlegg, slik at det kun i mindre utstrekning i tilfelle kan bli mulig å skaffe beskjeftigelse for arbeidere utover den lille stab av faste arbeidere som man har.

Th. Smith Sunde.

Fra
Veidirektøren.

Oslo den 24. mai 1933,

Til
Arbeidsdepartementet.

Forslag til veibudgett for terminen 1934—35.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 18. mai 1933, oversendt hertil med fylkesmannens påtegningskrivelse av 19, samme måned.

Forslaget går ut på, at det på veibudgett for nevnte termin opføres kr. 620 800 brutto, kr. 550 287 netto til nye arbeider og utbedring av eldre veier. Heri er innbefattet kr. 150 000 brutto (kr. 135 000 netto) til sambindingsveien Vollan—Fagernes.

Veidirektørens forslag fremgår av følgende tabell:

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		kvota- del	kr.	
<i>1. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
Furøyseter—Nordland fylkes- grense (fullf.)	22 500	1/5	4 500	18 000
Tennevik—Stensland (forts.) . .	10 000	1/5	2 000	8 000
Skodbergvatn—Nordland fylkes- grense (forts.)	15 000	1/10	1 500	13 500
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (fullf.)	3 000	1/5	600	2 400
Arm til dampskibskaien i Havnvik	16 000	1/5	3 200	12 800
Tennevoll—Fossbakken (forts.) .	35 000	1/8	4 375	30 625
Brandvoll—Setermoen (forts.) .	35 000	1/10	3 500	31 500
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes (fullf.)	14 000	1/5	2 800	11 200
Sagelvvatn—Øverbygden med arm til Takelvdalen m. v. samt utbedring av Bjerkli— Olsborg (fullf.)	9 400	1/12	783	8 617
Mestervik—Martinhal (forts.) .	35 000	1/5	7 000	28 000
Kjosens—Jegervatn (forts.) . . .	34 000	1/8	4 250	29 750
Oteren—Pollen (forts.)	52 000	1/10	5 200	46 800
Sørkjosen—Nordmandvik (forts.)	33 000	1/8	4 125	28 875
Lyngsmark—Sandbuk (forts.) . .	25 000	1/10	2 500	22 500
Undereidet—Alteidet (forts.) . .	30 000	1/10	3 000	27 000
Vollan—Fagernes (forts.)	80 000	1/10	8 000	72 000
<i>b. Bygdeveier (statsbidrag)</i>				
Bidrag til Troms fylkes veikasse	32 000	—	—	32 000
Overføres	480 900		57 333	423 567

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		kvota- del	kr.	
Overført	480 900	—	57 333	423 567
Over Breivikeidet (Fagernes— Breivik (forts.)	8 000	—	—	8 000
Kålfjorddalen — Birtavarre — Langnes (forts.)	4 000	—	—	4 000
Ersfjordbotn—Kjosens (forts.) . .	4 000	—	—	4 000
Skrolsvik—Finnelva (forts.) . . .	4 000	—	—	4 000
Kjækan—Kvenangsbotn (forts.)	4 000	—	—	4 000
Skog—Forså (fullf.)	2 500	—	—	2 500
Tennevoll—Skjelnes (påbeg.) . .	2 500	—	—	2 500
Sum nye arbeider	509 900		57 333	452 567
<i>2. Utbedring av eldre veier.</i>				
Sjøveien—Bardu grense (forts.)	5 000	1/5	1 000	4 000
Flatnes — Fredriksberg — Fjell- froskryggen (fullf.)	3 900	1/5	780	3 120
Salangen grense — Brandvoll (forts.)	12 000	1/5	2 400	9 600
Lyngsmark—Dorrisjok (forts.) . .	10 000	1/10	1 000	9 000
Pollen—Årøbuk (påbeg.)	10 000	1/10	1 000	9 000
Sum utbedringer	40 900		6 180	34 720
Totalsum	550 800		63 513	487 287

Angående de enkelte anlegg tillater veidirektøren sig å henvise til de opplysninger som er gitt i overingeniørens budgjettskrivelse og til de i det følgende for hovedveier, bygdeveier og utbedringer opstillede oversiktstabeller med bemerkninger.

133) som fortsettelsesbevilgning til dette anlegg. I veibudgettproposisjonen blev det opført kr. 80 000, hvilket beløp blev bevilget av Stortinget den 31. mars 1933.

Med fylkesmannens skrivelse av 5. mai 1933 til departementet er mottatt andragender fra Balsfjord formannskap og fra Tromsøysund formannskap om ekstraordinær bevilgning til anlegget. Denne skrivelse inkom således for sent til å kunne oversendes Stortinget innen veibudgettet blev behandlet.

Overingeniøren foreslår at der opføres kr. 150 000 på budgettet for 1934—35. Veidirektøren kan ved nærværende anledning ikke opføre mere enn kr. 80 000.

b. Bygdeveier.

Anleggets navn	Kart i vei- budgett- prop.	Overslags- sum kr	Forutsatt statsbidrag		Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslås opført 1934—35 kr.
			Kvota- del	kr.			
Over Breivikeidet (Fagernes— Breivik)	1930	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	41 300	108 700	8 000
Kåfjorddalen — Birtavarre — Lang- nes	1927	75 000	$\left(\begin{array}{l} \frac{8}{10} \\ \frac{6}{10} \end{array} \right)$	52 000	37 600	14 400	4 000
Ersfjordbotn—Kjosens	1930	56 000	$\frac{5}{10}$	28 000	12 000	16 000	4 000
Skrolsvik—Finnelv	1931	123 000	$\frac{6}{10}$	73 800	18 500	55 300	4 000
Kjækan—Kvenangsbotn	1914	150 000	$\frac{8}{10}$	120 000	28 000	92 000	4 000
Forså—Skog	1918	78 000	$\frac{6}{10}$	46 800	44 300	2 500	2 500
Tennevoll—Skjelnes	1913	220 000	$\frac{6}{10}$	132 000	—	132 000	2 500

Som bidrag til Troms fylkesveikasse foreslås opført kr. 32 000.

Over Breivikeidet (Fagernes—Breivik). Hvad angår spørsmålet om størrelsen av statsbidraget til dette anlegg, henvises til veibudgettproposisjonen for 1930, side 94.

Tennevoll—Skjelnes (Gratangen grense). Denne vei vil føre fra Tennevoll (utgangspunkt for hovedveien Tennevoll—Fossbakken som for tiden er under arbeide) langs Lavangens sydside forbi Røkenes hen til Gratangen grense. Denne vei, som er meget berettiget, har ikke bare lokal interesse, men vil få betydning som ledd i en gjennomgangsforbindelse til Gratangen, Ibestad og Andørja herred.

Anlegget får en lengde av 16,6 km. og er beregnet til å ville koste kr. 220 000.

Overingeniøren foreslår at det ydes $\frac{7}{10}$ statsbidrag.

Av veibudgettproposisjonen for 1930, side 90, vil det sees at veidirektøren dengang anbefalte $\frac{5}{10}$ statsbidrag til strekningen Tennevoll—Røkenes. Etter nærmere overveielse finner veidirektøren nu å kunne anbefale et noget høiere statsbidrag for den hele strekning Tennevoll—Gratangen grense, nemlig $\frac{6}{10}$.

2. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn	Overslags- sum kr.	Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslåes opført 1934 -35 kr.
Sjøveien—Bardu grense	109 967	93 000	16 967	5 000
Flatnes—Fredriksberg—Fjellfrosk- ryggen	240 400	236 500	3 900	3 900
Salangen grense—Brandvoll	56 000	27 000	29 000	12 000
Lyngsmark—Dorrisjøk	66 000	26 300	39 700	10 000
Pollen—Årøbukta	87 000	19 000	68 000	10 000

Pollen—Årøbukta. Dette utbedringsarbeide er nytt på budgett. Av nødsmidler er det hittil stillet til rådighet kr. 19 000 mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Overingeniøren bemerker at det vil være ønskelig å få ordinær bevilgning nu, så de vesentligste utbedringsarbeider kan være utført, når gjennomgangsveien sørfra om få år er ført frem til Pollen. Vei-

direktøren er enig heri, men finner at utbedringsarbeidet inntil valget mellom alternativene for ferjeforbindelsen over Lyngenfjorden er avgjort, bør begrenses til den sydligste strekning, Pollen—Lyngs-
eidet.

Efter planen som i det vesentlige er tiltrådt av veidirektøren, er omkostningene for dette utbedringsarbeide beregnet til kr. 87 000 for en lengde av 21 888 meter.

Andre veiprojekter.

I overingeniørens budgettskrivelse er omhandlet en del veiprojekter om hvis optagelse på veibudgett det er innkommet andragende, men som man ikke kan skaffe plass for ved nærværende anledning.

Veidirektøren henviser til hvad overingeniøren har anført og forbeholder sig å avgi uttalelse ved en senere leilighet.

A. Bålsrud.

Det Kongelige Departement
for de offentlige arbeider.

Herr fylkesmannen i

Troms fylke.

Hoslagt oversendes med bilag en av veidirektøren under 24. mai 1933 avgitt fremstilling angående videre fremme av veiarbeider i Troms fylke.

Idet man vedlegger et eksemplar av veibudgettproposisjonen for 1933 og av budgettinnst. S.nr. 105 s. å., skal man henstille til herr fylkesmannen å innhente uttalelse av førstkommende fylkesting om det av veidirektøren anførte og erhverve sådan beslutning som det måtte finnes anledning til.

Man skal spesielt anmode om at der søkes erhvervet fylkestingets vedtagelse for distriktsbidrag til følgende anlegg:

1. Furøyseter—Flesnes i Kvæfjord, $\frac{1}{5}$ m. v.; kfr. veibudgettprop. for 1933, side 133—134.
2. Veiarm til Hamnvik, $\frac{1}{5}$ m. v.
3. Kvesmenes—Skibotn, $\frac{1}{10}$ m. v.; kfr. skrivelse herfra av 12. november 1932.

4. Storstennes—Sagelvvatn, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.; kfr. skrivelse herfra av 26. november 1932.

Skjematiske vedtagelser for nevnte bidrag bes derefter hitsendt. Likeledes skal man be hitsendt skjematiske vedtagelser for distriktsbidrag til følgende arbeider:

1. Stensland—Nordland fylkesgrense, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.
2. Elvenes—Foldvik, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.
3. Finnfjordbotn i Lenvik—Nordstrøm i Sørreisa, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.
4. Finsnes—Målselv grense, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.
5. Storstennes—Skjæret—Tennes i Balsfjord, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.
6. Pollen—Årøbukta, utbedring, $\frac{1}{10}$ m. v.
7. De i veiutbedringen Sjøveien—Bardu grense inngående broer, $\frac{1}{2}$ m. v.
8. Stønnesbotn—Vangsvik, $\frac{1}{5}$ m. v.
9. Lyngseidet—Kjosen, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.

Herr fylkesmannen anmodes om snarest mulig å innsende meddelelse hertil om fylkestingets beslutninger og det som forøvrig måtte være å innsende av hensyn til neste veibudgettforslag.

En del eksemplarer av det vanlige skjema for vedtagelse av distriktsbidrag vedlegges.

Oslo den 29. mai 1933.

O. Mjelde.

K. Nicolaisen.

Sendes med bilag hr. Overingeniøren for Troms fylkes veivesen under henvisning til telefonkonferanse idag.

Troms fylke den 2. juni 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Statsveibudgett 1934—35.

Tilbakesendes med bilag hr. Fylkesmannen i Troms fylke. De av veidirektøren opførte beløp til de enkelte anlegg sees å være overensstemmende med mitt forslag, når undtas at veidirek-

tøren ikke har kunnet opføre mere enn kr. 80 000,00 til veianlegget Vollan—Fagernes, mens jeg har foreslått kr. 150 000,00. Jeg tillater mig i den anledning å uttale håp om at veidirektøren ved den endelige budgettopstilling til høsten må få anledning til å opføre et større beløp til dette anlegg.

Departementet har i foranstående skrivelse anmodet om at der søkes erhvervet fylkestingets vedtagelse av $\frac{1}{5}$ distriktsbidrag til veianlegget Furøysæter—Flesnes i Kvæfjord og veiutbedringen Storstennes—Hansgård (Sagelvvatn) i Balsfjord.

Angående distriktsbidraget til veianlegget *Furøysæter—Flesnes* tillater jeg mig å henvise til fylkestingsforhandlingene for 1932, sak nr. 97. Fylkestinget vedtok ifjor $\frac{1}{10}$ bidrag til anlegget, og jeg finner fremdeles å måtte anbefale at distriktets andel av omkostningene i dette tilfelle ikke settes høiere enn $\frac{1}{10}$.

De utbedringer som for tiden er under arbeide for nødsmidler på veien *Storstennes—Hansgård (Sagelvvand)*, utføres utelukkende av hensyn til gjennomgangstrafikken, idet veien vilde ha vært fullt tilfredsstillende for det lokale behov i den stann den var. Under hensyntagen hertil tillater jeg mig å henstille at distriktsbidraget ikke settes høiere enn $\frac{1}{10}$ m. v. som for veianlegget *Sagelvvand—Øverbygden*. Efter min mening må utbedringsarbeidene med hensyn til størrelsen av distriktsbidraget settes i samme klasse som dette anlegg.

Troms veikontor, Harstad den 3. juni 1933.

Th. Smith Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Jeg slutter mig til overingeniørens uttalelse i foranstående påtegningskrivelse.

Under henvisning hertil og sakens øvrige dokumenter tillater jeg mig å foreslå at fylkestinget fatter sådan

beslutning:

1. Fylkestinget andrar om at der på statsveibudgett for 1934—35 til fremme av veiarbeider i Troms fylke må bli gitt bevilgning overensstemmende med overingeniørens forslag.

2. Som fylkeskommunens bidrag til etternevnte veiarbeider, hvilke blir å utføre i det vesentlige overensstemmende med de fylkestinget forelagte planer, vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler å utrede erstatning for gjærdehold og grunn, derunder innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter, stenbrudd m. v. og for all annen jordskade og ulempe som foranlediges ved anlegget samt derhos etternevnte kvotadel av de iøvrig medgående omkostninger, nemlig:

- a. Veiarm i Havnvik, $\frac{1}{5}$ m. v.
- b. Kvesmenes—Skibotten, $\frac{1}{10}$ m. v. eller sådant lavere distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme.
- c. Storstennes—Hansgård (Sagelvvatn), utbedring, $\frac{1}{10}$ m. v.

Denne vedtagelse er binnende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning hvori der måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget. Fylkeskommunens kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av Stortinget bevilges, og betales innen utløpet av det budgettår for hvilket Stortingets bevilgning gies.

3. Beslutning under post 2 er betinget av at vedkommende herreder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten.
4. Når der for de under post 3 omhandlede forpliktelser foreligger gyldige beslutninger, bemyndiges fylkesmannen til på fylkeskommunens vegne å avgj til departementet for de offentlige arbeider binnende vedtagelser overensstemmende med fylkestingets ovenstående beslutning.
5. Når anleggene eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottaes disse til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av Arbeidsdepartementet bestemmes.
6. Fylkesmannen anmodes om å påse at der av vedkommende

kommuner fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår deres plikter likeoverfor fylkeskommunen.

Troms fylke den 6. juni 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 98.

Om bevilgning til skogvesenet.

Fra
Troms Skogselskap.

Bardu den 29/5 1933.

Hr. fylkesmannen i Troms,

Tromsø.

For terminen 1ste juli 1933—30te juni 1934 tillater man sig å foreslå til bevilgning av Troms fylke til Troms skogselskap:

Lønn til skogmesteren	kr.	5 300,00
Tre alderstillegg til skogmester Bathen	"	1 350,00
Kontorholdsgodtgjørelse til skogmesteren	"	300,00
Reiseutgifter	"	2000,00
	Sum kr.	8 950,00
Herav halvt statsbidrag	"	4 475,00
	Til bevilgning av fylket kr.	4 475,00

Ærbødigst
for Troms skogselskap
under formannens fravær på reise
R. Bathen.

Sak nr. 100.

Ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivedlikehold.

Overingeniøren for veivæsenet
i Troms fylke,

Harstad den 1. juni 1933.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Forslag til ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivedlikehold.

Den av fylkestinget i 1930 (sak nr. 71) vedtagne fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivedlikehold blev gjort gjeldende i 3 år fra og med budgetterminen 1931—32. Der må således i år vedtas ny fordelingsprosent, som blir å legge til grunn for vedlikeholds-budgett for terminen 1934—35.

Man har desverre ingen trafikkteiling å støtte sig til, men efter det inntrykk man har, har trafikken fortsatt å øke, dog betydelig mere på Hindøen enn førøvig i fylket. Dette i forbindelse med utvidelse av veinettet gjør det nødvendig å foreta noen forandring av fordelingsprosenten. Av samme grunn antar man at det vil bli nødvendig å foreslå vedlikeholds-budgett øket noget fra og med terminen 1934—35.

Idet jeg går ut fra at fylket fremdeles får å utrede 45,8 % av de samlede utgifter til distriktets vedlikehold, tillater jeg mig herved å fremkomme med forslag til ny fordeling av vedlikeholdsutgiftene. Forslaget vil fremgå av nedenstående tabell, hvori også er anført nu-gjeldende fordeling efter forslag til budgett for kommende termin.

Fylket og herreder	Fordeling etter fylkestingets beslutning i 1930		Forslag til ny fordeling fra 1/7 1934—30/6 1937	
	%	Bidragets størrelse etter budgett for 1933—34	%	Bidragets størrelse anslagsvis for ter- minen 1934—35
Fylket	45,8	64 670,00	45,80	69 620,00
Kvælfjord	2,4	3 400,00	2,86	4 350,00
Bjarkøy	0,3	420,00	0,27	420,00
Trondenes	3,6	5 100,00	4,31	6 550,00
Sandtorg	3,1	4 380,00	3,64	5 540,00
Skånland	3,0	4 250,00	2,70	4 100,00
Astafjord	0,9	1 270,00	0,79	1 200,00
Gratangen	1,4	1 980,00	1,32	2 000,00
Ibestad	0,8	1 130,00	0,72	1 100,00
Andørja	0,8	1 130,00	0,72	1 100,00
Lavangen	0,9	1 270,00	0,89	1 350,00
Salangen	3,9	5 500,00	3,62	5 500,00
Bardu	5,2	7 350,00	4,93	7 500,00
Dyrøy	1,3	1 850,00	1,58	2 400,00
Sørreisa	1,7	2 400,00	1,58	2 400,00
Tranøy	1,0	1 400,00	1,18	1 800,00
Torsken	0,1	100,00	0,07	100,00
Hillesøy	0,1	100,00	0,07	100,00
Lenvik	3,6	5 100,00	3,49	5 300,00
Målselv	7,0	9 900,00	6,55	9 950,00
Øverbygd	1,3	1 850,00	1,22	1 850,00
Malangen	0,9	1 270,00	0,89	1 350,00
Balsfjord	3,1	4 380,00	3,09	4 700,00
Tromsøysund	1,8	2 540,00	1,91	2 900,00
Karlsøy	0,1	140,00	0,09	140,00
Helgøy	0,1	140,00	0,09	140,00
Sørljord	0,1	140,00	0,09	140,00
Lyngen	1,3	1 850,00	1,09	1 650,00
Storfjord	1,1	1 550,00	1,02	1 550,00
Kålfjord	0,3	420,00	0,30	450,00
Skjervøy	0,5	700,00	0,63	950,00
Nordreisa	2,0	2 820,00	2,10	3 200,00
Kvenangen	0,5	700,00	0,39	600,00
Sum	100,00	141 200,00	100,00	152 000,00

Sak nr. 114.

Hovedveibygningen i Tromsøysund. Forandring av vei-
planen av 1932.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 6. juni 1933.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Hovedveibygningen i Tromsøysund. Forandring av veiplanen av 1932.

Idet hoslagt tilbakesendes de med hr. Fylkesmannens påtegnin-
ger av 27. og 29. april d. å. mottatte skrivelse fra Tromsøysund og
Hillesøy formannskaper, tillater jeg mig å uttale følgende:

På den av fylkestinget i 1919 vedtagne 10-årige veibygningssplan
var veiprojektet Østen—Finland m. v., „Kvaløyveien“, opført til
påbegynnelse før veiprojektet Storsteinnes—„Tønsåsveien“. Ved ut-
arbeidelse av ny veiplan i 1923 blev denne rekkefølge forandret,
idet Tønsåsveien av økonomiske grunner blev opført til påbegynnelse
før Kvaløyveien, kfr. fylkestingsforhandlingene for 1923, sak nr. 97.

Dette veispørsmål var påny oppe til behandling i Tromsøysund
herredsstyre i 1929. På forespørsel fra formannskapet avga jeg i skri-
velse av 13. april 1929 en uttalelse i saken som vedlagte gjenpart
viser, og hvortil jeg tillater mig å henvise. Saken blev behandlet i
herredsstyrets møte den 20. april 1929 hvor der blev fattet sådan

enstemmig beslutning:

„Tromsøysund herredsstyre uttaler at det er av den allerstørste
betydning for kommunen at veibygningen innen herredet fremmes ef-
ter den vedtatte plan snarest mulig.

Herredstyret forutsetter at intet ordinært statsveianlegg kommer
imeillem anlegget Storsteinnes—Tønsås og Kvaløyveien“.

Min uttalelse i skrivelse av 13. april 1929 dekker i det vesent-
ligste også mitt syn på saken idag. Man kan dog ikke se bort fra det
nye moment i saken, havneanlegget m. v i Sommarøy, men på den
annen side er det nu av stor betydning for veivesenet snarest mulig
å nå til grusforekomstene ved Krokvelven på Tønsåsveien.

Efter det foreliggende synes der å være grunn til å utsette den
endelige avgjørelse av rekkefølgen mellem anleggene inntil det blir
aktuelt å opta et nytt anlegg i Tromsøysund på statsveibudgettet.
Forøvrig tillater jeg mig å meddele:

Efter et nyttlig opsatt overslag er omkostningene ved veianlegget Storsteinnes—Tønsås beregnet til kr.	284 350,00
hvorav forskuddsvis utlagt av Tromsøysund kommune til bro over Tromsdalselven med tilstøtende vei	67 350,00
Da distriktsbidraget $\frac{1}{5}$ utgjør	56 870,00
har kommunen tilgode	10 480,00
når distriktsbidraget er betalt.	

Med en årlig bevilgning av kr. 40 000,00, vil der gå ca. 7 år
før anlegget er ferdig og forskuddet er refundert.

Omkostningsoverslaget for parsellen Storsteinnes—Krokelv ut-
gjør kr. 120 000,00 iberegnet broen over Tromsdalselven.

For Kvaløyveien foreligger ennu ingen beregning av omkost-
ningene, men efter de nuværende priser antas anlegget å ville koste
ca. kr. 1 200 000,00.

Det vil altså ta lang tid å oparbeide dette anlegg.

Th. Smith Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Troms fylke den 12. juni 1933.

J. Gerckens Bassoe.

Avskrift.

Tromsøysund kommunes forskudd til hovedveianlegget Storsteinnes—Tønsås.

Tilbakesendes Tromsøysund formannskap idet jeg tillater mig å
uttale at det nok vil være mulig å finne en ordning, hvorefter kom-
munens forskudd til veianlegget Storsteinnes—Tønsås kunde bli an-
vendt til dekning av distriktsbidraget til Kvaløyveien, i tilfelle det
blev besluttet å bygge denne før veien på innlandet.

Det måtte i tilfelle skje på den måte at begge anlegg blev op- tatt samtidig på statsveibudgettet, således at der til anlegget Storsten- nes—Tønsås kun blev opført det nødvendige til dekning av distrikts- bidragene, og at bevilgningene til dette anlegg foreløbig blev stoppet når det hele forskudd på denne måte var anvendt.

Jeg anser det imidlertid meget tvilsomt om man eventuelt kan opnå fylkestingets, centraladministrasjonens og endelig stortingets samtykke til en sådan ordning.

På veien Storstennes—Tønsås er allerede — ved bygning av bro over Tromsdalselven med tilstøtende vei — nedlagt en forholds- vis stor kapital, som ikke vil komme til full nytte før veien er ført videre nordover. Ennvidere er der anvendt kr. 5000,00 av stats- midler til uttakning av sten for bro over Krokvelven og Tønsvikelven. Dette beløp er foreløbig helt død kapital. Etter min mening bør der derfor ikke gis statsbevilgning til anlegget Storstennes—Tønsås uten at veien oparbeides kontinuerlig helt frem til Tønsås, således at man så snart som mulig får full nytte av den kapital som ligger i det arbeide som nu er gjort.

Kvaløyveien og Tønsåsveien er begge meget berettigede anlegg som snarest mulig bør komme til utførelse. I forhold til Kvaløyveien blir Tønsåsveien et litet anlegg, som det ikke vil ta så mange år å oparbeide. Det naturligste og rimeligste vil derfor være at man bygger veien Storstennes—Tønsås ferdig før man begynner på det meget store prosjekt på Kvaløya, som det vil ta mange år for å få realisert.

Særlig av ovennevnte grunne kan jeg ikke anbefale at der nu søkes vedtatt nogen forandring i den av fylkestinget i 1923 beslutte- de rekkefølge for oparbeidelse av de nevnte hovedveianlegg.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad 13. april 1929.

Til
Troms fylkesting.

Fellesveikomiteen Tromsøysund—Hillesøy tillater sig herved å søke det ærede fylkesting om at veianleggene Øisten—Finnland med arm Sandnes—Tromsø bygrense (Kvaløyveien) og Storstennes—Tønsås (Tønsåsveien) må bli oplyst samtidig på statsveibudgettet, således at der til Tønsåsveien blir opført det nødvendige til å bygge dette an- legg frem til grustaket ved Krokvelva, og senere kun det nødvendige

til dekning av distriktsbidragene, og at bevilgningene til dette anlegg foreløbig blir stoppet når det hele forskudd på den måte er an- vendt.

Som en vet så stod Kvaløyveien som nr. 1 på veiplanen i 1919. Tromsøysund herredsstyre har også på veikontorets henvendelse av 20/12—21, gitt sådan uttalelse angående de foreliggende veikrav og den innbyrdes rekkefølge mellom disse innen kommunen:

1. Hillesøy grense—Finnland—Krknes med arm Kjosens—Ersfjord- eidet og Sandnes—bygrensen.
2. Storstennes—Tønsås—Snarby—Oldervik m. fl.

Den spesielle komite for fylket opførte:

1. Hillesøy grense—Finnland—Krknes arm Sandnes—Tromsø by- grense.
2. Storstennes—Tønsås m. fl. (Se fylkesting-forhandlingene 1923, side 343 og 359).

Tromsdalsbrua blev også bygd mens Kvaløyveien stod som nr. 1 på veiplanen, og uten forbehold om refusjon føreenn Kvaløyvei- en blev bygd, men 1923 blev Kvaløyveien satt til side til fordel for Tønsåsveien «utelukkende av økonomiske grunner». (Se fylkesting- forhandlingene for året 1923, side 462).

Uten å komme nærmere inn på fylkestingets begrundelse for ombyttingen i 1923 vil vi forsøke å gjøre det klart for det ærede fylkesting at utviklingen for Kvaløyveiens vedkommende så å si har fått et annet tidsbillede enn i 1923.

1. Det er bygd (planert) flere parseller av Kvaløyveien for tilsam- men ca. kr. 40 000,00 (ca. $\frac{2}{3}$ av Tromsdalsbruas kostende). Det vil også i de først kommende år fortsatt bli bygd så meget vei at det tilsammen sannsynlig vil dekke Tromsdalsbruas kostende og dermed skulde også grunnene for ombyttingen i 1923 være helt borte. Derimot mener vi at de allerede planerte parseller på Kvaløyveien vil tape i verdi dersom Kvaløyveien snarlig fer- digbygges, mens Tromsdalsbrua vil beholde sin oprinnelige verdi.
2. Vi har fått havn i Sommerøy som ligger like ved enden av Kval- øyveien. Denne havn er en av de største havnene i Troms fylke, og vil bli centrum for Senjafisket. I Sommerøy har Staten også planlagt å bygge ishus og kjøleanlegg.

Hvilke økonomiske interesser det vil ha for fiskerbefolkningen at Kvaløyveien bygges så at denne havna ved Kvaløyveien knyt- tes til Tromsø by og innlandsveinettet er vel ingen i tvil om.

3. De senere års utvikling av melketrafikken, den stigende omsetning og transport av landbruksvarer, det uomtvistelige faktum at større strøk av Kvaløya har særdeles dårlige landingsforhold grunnet sterke påkjenninger av brenninger og storm, samt at flere steder er sterkt hemmet av islegging og flere hundre meters utleire — har på en klar og innlysende måte bevist nødvendigheten av en sammenhengende veiforbindelse på Kvaløya til Tromsø by.
4. Den påbegynte vei Kjosens—Ersfjord vil også først komme til sin fulle nytte når Kvaløyveien er bygd.
5. Det er 20 skolekretser som direkte vil komme til å trafikere Kvaløyveien. Størstedelen av disse kretsene har særdeles dårlige veier til skolebarna.
6. Jordbruket er en viktig næringsvei, men enda ligger det store arealer med godt dyrkningsland øde grunnet dårlige veiforbindelser.
7. Forøvrig henvises til påtegnede og vedlagte uttalelser.

Ut i fra det vi her har anført, og på grunn av Troms fylkestingforhandlinger for året 1923, side 462, hvor «ordføreren i Tromsøysund ønsker å uttale: Anlegget Øisten—Finland er det meste berettigede veikrav vi har i Tromsøysund», mener vi at Kvaløyveien har så store interesser både for bygdene veien går igjennom som for Troms fylke, at veien må komme i den byggerekke vi her har søkt om.

F. t. Tromsø, den 26. februar 1933.

Med høiaktelse
 For Fellesveikomiteen Tromsøysund—Hillesøy.
 Ole Alnes,
 formann.

Nærværende sak var behandlet av herredsstyret den 21. ds.

Beslutning med 12 mot 10 stemmer:

Herredsstyret gir søknåden sin beste anbefaling.

Minoriteten stemte for følgende av ordføreren fremsatte forslag: Tromsøysund herredsstyre må på det innstendigste henstille at der på første statsveibudgett blir opført størst mulig bevilgning til på-

begynnelse av statsveianleggene i Tromsøysund. Kommunen står i betydelige forskudd såvel til veien Storstennes—Tønsås som for Kvaløyveien ved det arbeide som har vært utført på begge disse anlegg fra kommunens side uten bidrag fra fylke og stat.

Statsveianleggene i Tromsøysund bør derfor påbegynnes uten opphold for å nyttiggjøre for kommunen de betydelige forskuddsmidler som er nedlagt i disse 2 veianlegg.

For kommunen er det av den største økonomiske betydning at statsveianleggene innen herredet nu påbegynnes.

Sendes ærbødigst hr. fylkesmannen til videre ekspedisjon.

Tromsøysund formannskap den 25. april 1933.

Anton Jakobsen,
 ordf.

Sendes hr. overingeniøren for Troms fylkes veivesen til uttalelse.

Troms fylke den 27. april 1933.

Efter bemyndigelse
 M. Lier.

Herr fylkesmannen i Troms,
 Tromsø.

Vedlagt utskrift av herredsstyresak 54/33 bilagt sakens samtlige dokumenter som man i henhold til herredsstyrets vedtak tør be om blir forelagt førstkommande fylkesting.

Hillesøy formannskap 22/4 1933.

Thv. Nordheim.

Sendes med bilag veikontoret i Troms til uttalelse.
Kfr. ekspedisjon herfra av 27. ds.

Troms fylke den 29. april 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Utskrift

av Hillesøy herredsstyres forhandlingsbok sak 54/33.

Skriv. fra Lars Berg av 25/2 om Kvaløyveien vedlagt bilag.

Vedtak enstemmig:

Herredsstyret søker Troms fylkesting om å få Kvaløyveien (Austein—Finland) flyttet foran Tønsåsveien på veiplanen av 1923, mot at Tromsøysund får oparbeidet sitt utlagte distriktsbidrag til Tromsdalsbrua av Kvaløyveibevilgningen og at arbeidet på Tønsåsveien blir stoppet når distriktsbidraget er oparbeidet.

Herredsstyret er av den opfatning at Kvaløyveien med en fremtidig tilknytning av veien Bakkejord—Kattfjord—Ersfjord har den aller største betydning for kommunens økonomiske trivsel og henstiller man innstendig om å få søknaden innvilget.

Rett utskrift.

Hillesøy formannskap 27/3 1933.

Thv. Nordheim.

Til Hillesøy herredsstyre.

Under henvisning til sak ? —33 i Hillesøy herredsstyre hvori jeg blev valgt til å arbeide med Kvaløyveispørsmålet, kan jeg meddele at jeg har gransket spørsmålet nærmere og kan gi følgende uttalelse i saken:

Kvaløyveien blev satt som nr. 1 av alle ikke påbegynte veiarbeider i Tromsøysund—Hillesøy på ti-årsplanen i 1919. Tønsåsveien kom dengang kun som et tillegg til planen og var ikke med på den egentlige plan.

Imidlertid blev disse veier ombyttet i 1923 på tyveårsplanen. Jeg har søkt så godt jeg kunde for å finne en saklig grunn for et sådant bytte. Men det har ikke lykkedes mig å finne en. Såvidt det kan sees er det ikke skjedd noen annen forskyvning enn den at Tromsøysund kommune i den tiden bygget en bro over Tromsdalselva som forskudd på distriktsbidraget til den påtenkte Tønsåsvei. Men denne bru blev bygget mens Kvaløyveien stod som nr. 1 og uten noe slags forbehold om forskyvning av de to veier. Det kan dog gagne saken litet å gå nærmere inn på denne side av saken, da man ikke finner saklige grunner for ombyttet. Det er bare gjort.

Imidlertid er der dog ting som gjør, at det er håp om å få Kvaløyveien foran Tønsåsveien og her får man da foreløbig konsentrere kreftene.

Utviklingen fra 1923 til 1933 har ført med sig at Kvaløyveien står sterkere enn noen gang før og at kravet om å få den bygget før Tønsåsveien samfundsmessig sett er enda mere berettiget.

Jeg vil nevne følgende:

1. Den tekniske utvikling i biltrafikken, i dette tilfelle spesielt transport av fisk og sild, har ført med sig at situasjonen av 1923 ikke er å kjenne igjen idag. Der finnes neppe en billigere, sikrere og mere hensiktsmessig måte å transportere sild og fisk med enn biler, iallfall i det distrikt det her gjelder hvor det er så mye forland. Det er også i høi grad om å gjøre i våre dager å nå sentralstedene, i dette tilfelle Tromsø, hurtig og sikkert med iset og fersk fisk, på samme tid som det er om å gjøre å skape marked i innlandsbygdene.
2. Dette å la en stor kontingent av fiskekvantumet ise og eksportere på den måte, som det å nyttiggjøre våre egne innlandsmarked helt ut, er en ny retning innen fiskeomsetningen. Denne retning synes å ha den største fremtid foran sig. Staten har også søkt skape en hel landsplan i denne retning, ved anleggelse av fiskehavner, ishus og kjølelager langs kysten.
3. Et ledd i denne landsplan er den nettop anlagte hamn i Sommarøy. Denne hamn er, som kjent, under bygging og blir ferdig til sommeren. Der skal også bygges ishus. Denne hamn ligger like ved Kvaløyveiens endepunkt og når fiskerne så mannliger jamt samlet sig om denne hamn, var det i høi grad fordi den ligger så laglig til for fisket på de rike banker for Malangsgapet, på samme tid som den åpner en sikker og lett adgang til den påtenkte Kvaløyvei, for videre levering av fisk. Eksportørene

- såvel i Tromsø som i Sommarøy, kan sikkert og lett nå fram til hurtigrutene med fisk fra Sommarøy, på samme tid som fiskerne som foran nevnt, kan sende fisk til innlandsbygdene — og om mu'ig enda lenger.
4. Dette siste muliggjøres derved at den meget høit påkrevde Balsfjordvei nu er under bygging, og forhåpentlig også blir ferdigbygget i nær fremtid. At denne vei skulde bli bygget så snart, forelå ikke i 1923 som det da ikke forelå noe som helst om bygging av Sommarøyhamna.
 5. Kvaløyveien blir også å stå i forbindelse med alle sildfjordene på Kvaløya. Veien Ersfjord—Kallfjord—til Kvaløyveidistriktet er allerede under bygging, og Kattfjorden vil også bli knyttet til Kvaløyveien. Dermed vil noen av de rikeste sildfjorder i Troms, ja i hele Nord-Norge, bli knyttet til denne vei. Bare i rekordåret 1928, med de forholdskis lave sildpriser, blev det i Kattfjord fisket for henimot en million kroner. Det er dog den jevne trafikk som har størst tyding, og det har vist sig at det hvert eneste år er mer eller mindre sild i Kattfjord.
 6. Dette med trafikk i sildefjordene vil få den største betydning for agntilførselen til Tromsø til den forholdsvis store fiskerflåte som derfra drifter Fugløybankene.
 7. Et annet spørsmål som jeg gjerne ønsker å understreke, er at langs hele indre Kvaløy, fra Brensholmen til Straumsbukta er et eneste forland. Størhavet går på. Man har ingen god oplagshavn, unntatt Sommarøyhamna. Dette viser desverre sinne følger på den måte, at man på grunn av den kostbare omlegning av fiskerflåten til maskindrif og store fiskerfarkoster, har måttet oppgi å ha båter i dette distrikt, da man i storm og styggvær ikke har kunnet nå frem til opplagshamn om noe stod på, og at det forøvrig er for vanskelig å nå hamna. Dette spørsmål vil alene Kvaløyveien kunne løse. Det gjelder store muligheter. Som det nu er, går en mengde fiskere ledige på grunn av båt-mangel.
 8. Jeg vil heller ikke undlate å nevne de store jordbruksmuligheter en slik vei vil åpne. Bare på en enkelt gård i Hillesøy er ca. 1000 mål jord, og i Straumsbukta og Håkøybotn er likeledes svære udyrkede vidder.

Man kan altså, for å samle det hele si, at Kvaløyveien kan knytte en av landets største øyer, noen av de rikeste sildfjorder i Troms og mulighetene ved det rike Senjafisket til Tromsø by og inn-

landet. En kan næsten si, at det er den viktigste arm til innlandsveien i Troms, en fortsettelse av den høit påkrevde Balsfjordvei.

På Kvaløya vil veien stå i forbindelse med 21 og 22 skolekretser med ca. 3000 mennesker, mens det er bare 300 a 400 mennesker i Tønsåsveidistriktet, som forøvrig utgjør 2 skolekretser.

Alle de forannevnte grunner 1—8 til fordel for Kvaløyveibygget forelå ikke i 1923, ihvertfall ikke de første 6. Derfor er det en helt ny situasjon som foreligger nu mot dengang.

På den annen side kan det neppe sees noen nevneverdig utvikling Tønsåsveikravet. Det er naturligvis berettiget og veien må naturligvis også bli bygget. Det er muligens en feil at den ikke er blitt det allerede. Men den kan ikke måle sig i samfundsmessig tyding med Kvaløyveien på langt nær.

Imidlertid har Tromsøysund kommune bygget brua over Tromsdalselva mot senere refusjon av distriktsbidraget i Tønsåsveibygget. Dette var dog, som foran nevnt, gjort mens Kvaløyveien stod foran Tønsåsveien, og vil avgjort føles urettferdig både mot Hillesøy kommune som overfor et så stort og berettiget veikrav som Kvaløyveibygget er, om dette skal settes tilbake på grunn av at Tromsøysund har forsert et brubygg. Man tør vel også gå ut fra at stillingen i Tromsøysund herredsstyre, slik som det er sammensatt med Kvaløyveirepresentantene i absolutt mindretall, neppe vil fravike Tønsåsveikravet til fordel for Kvaløyveikravet på grunn av dette distriktsbidraget.

Videre kan man regne med at Veikontoret muligens ønsker å må frem til grustak med Krokelta snarest mulig.

Men disse ting kan man komme forbi ved at man lar Tromsøysund få oparbeide av Kvaløyvei-bevilgningen, i det tilfelle denne vei skulde bli satt foran Tønsåsveien, det tilsvarende distriktsbidrag på sistnevnte vei. Med det skulde alle hensyn være tatt.

Jeg foreslår da for herredsstyret å inngå med søknad om å få Kvaløyveien flyttet foran Tønsåsveien, mot at Tromsøysund får oparbeide det foran nevnte distriktsbidrag av Kvaløyvei-bevilgningen, og at arbeidet på Tønsåsveien blir stoppet når distriktsbidraget er oparbeidet.

Buvikvoll den 25/2 1933.

Lars Berg.

Sendes Hillesøy formannskap.

På foranledning skal meddeles at landbruksselskapet mener at Kvaløyveien selvsagt vil ha en stor betydning for jordbruksnæringens utvikling i de distrikter som blir berørt av veien.

Den kommer til å gå gjennom f. h. v. gode jordbruksdistrikter med betydelige arealer god dyrkningsjord, men også her gjelder det at et distrikt uten vei er hemmet i sin naturlige utvikling og først kommer til sin rett når landeveien skaper trygge kommunikasjonsforhold — såvel innen distriktet, som med avsetningssentrene.

Troms landbruksselskap, den 13. mars 1933.

Reidar Sollie.

Nord-Norges Fiskarfylking.

Tromsø 2. mars 1933.

Hillesøy herrestyre.

I skrivelse av 25/2 d. å. oppfordrer hr. Lars Berg, Buvikvoll, oss til å gi en uttalelse om Kvaløyveiens betydning for fiskerne.

Dette har vi tidligere gjort i skr. dat. 3/11 1932, til formannen i den felles veikomite for Tromsøysund og Hillesøy.

Vår skrivelse ved den anledning gjengis her:

„Den ærede felles veikomite for Tromsøysund—Hillesøy herreder har i skrivelse av 20/10 d. å. ved formannen bedt om vår uttalelse, om Kvaløyveiens berettigelse, sett fra fiskerinæringens synspunkt.

I den anledning tillater vi oss uttale:

Uten å være fortrolig med hvilke spesielle veilinjer det i dette tilfelle er tale om på Kvaløya, tør vi dog om saken i sin almindelighet uttale, at et godt veinett på Kvaløya, hvorved de betydningsfulle sild- og fiskeljorde, som munnar ut på ytre siden av øya, kommer i landveis forbindelse med indre siden av øya, vil få meget stor betydning for fiskeriene.

Det kan ikke herske tvil om, at det i rask utvikling værende bankfiske, som har sin stasjon i Tromsø, vil ved hjelp av veiforbindelse med sildjordene på Kvaløya, bli lettet adgang til agnforsyning derfra. Dessuten vil sildfiskerne i fjordene der ute få mulighet for

jevne avsetning av sild til torvsalget i byen og leveranse til hermetikkfabrikkene.

Vi vil derfor på fiskernes vegne, benytte anledningen til å henstille til de autoriteter som har innflytelse på dette område å gjennomføre veibygningen på Kvaløya så hurtig skjje kan.*

Skrivelsen referert i styremøte 7. desbr. 1932, og fikk enstemmig tilslutning.

Vi er ved denne anledning gjort kjent med den utredning av spørsmålet, som hr. Lars Berg har forelagt Hillesøy herrestyre (dat. 25/2) og må gi hr. Berg medhold i de der fremholdte argumenter for hurtigst mulig bygning av Kvaløyveien og den nytte det vil være for fiskeriene.

Hvad forholdet mellem Kvaløyveien og Tønsåsveien angår kan det ikke herske tvil om at for fiskeriene vil førstnevnte få mange mange gange så stor betydning som sistnevnte. Forresten bør der om dette forhold ikke herske meningsforskjell blandt uhildede dommere, selv om alle næringsinteresser tas med i bedømmelsen om disse to veilinjers berettigelse.

Nord-Norges Fiskarfylking,
Georg Lorentzen.

Balsfjord formannskap.

Hillesøy formannskap.

Fra Hillesøy ordfører er mig forelagt Kvaløyveispørsmålet, hvorved eskes min mening om denne vei har noen interesse for Balsfjord.

Med hensyn til om fiskere fra Balsfjord vil benytte veien for å nå ut mot havet for å delta i fisket, tror jeg ikke den vil få neverdig betydning, men derimot vil den kunne få meget stor betydning for transport av sild og fisk om ikke mest for Balsfjorden så dog for byen og hele Troms innland, som jo selvsagt vil bli en god avtager av fiskeriprodukter fra distriktet utenfor Kvaløya. Dette sett i forbindelse med at Kvaløyveien bygges som en naturlig forlengelse av Balsfjordveien med dens ennepunkt like ut til de rike fiskerier.

Og et spørsmål så viktig som agntilførselen for de ikke så få bankfiskere som stasjoneres i Tromsø må her komme sterkt i forgrunnen.

Fjordene utenfor Kvaløya er som bekjent meget rike sildefjorder og der drives fra dette distrikt en utstrakt fiskeridrift på bankene utenfor Kvaløya og Malangsgapet.

Et så kostbart anlegg som Balsfjordveien vil få meget mere verdi for landsdelen ved at denne blir forlenget over Tromsø til distriktet utenfor Kvaløya.

Tensåsveien har selvfølgelig sin lokale betydning, men stort sett vil den jo aldri kunne måle sig med veien over Kvaløya.

Balsfjord formannskap 12—4—1933.

Nik. Heim.

Sak nr. 115.

Distriktsbidraget til veianlegget Fagernes—Vollan.

Fra
Den felles veikomite for Tromsø,
Tromsøysund og Balsfjord.

Tromsø den 23. mai 1933.

Herr Fylkesmann J. Gerckens Bassøe,
Tromsø.

Ad. Distriktsbidraget til veianlegget Fagernes—Vollan.

Bevilgningen til ovennevnte veianlegg for terminen 1931—32 var kr. 60 000,00. Distriktsbidragets størrelse er fastsatt til $\frac{1}{10}$. Følgelig er i termin av distriktsbidraget kr. 6 000,00

Undertegnede formann hadde håpet at hele dette beløp skulde bli utredet av Tromsø Brændevinssamlags bevilgning på kr. 10 761,22. Men bestyrelsen og generalforsamlingen i Selskapet for Tromsø Bys Vel, som hadde mottatt nevnte beløp til forvaltning mot selv å til-

veiebringe et tillegg av kr. 9 000,00 til veianlegget, har ikke villet gå med på å utrede mer enn det proratariske beløp.

Som det vil sees av vedlagte gjenpart av skrivelse av 12. ds. til Tromsø Bys Vel, blev beløpet kr. 2 250,00, som blev innbetalt til Troms Fylke 15. ds.

Det resterende beløp på kr. 3 750,00 er tilveiebragt ved realisasjon av denne komites egne midler. Beløpet blev innbetalt til Troms Fylke 18. ds.

Da komiteens midler derefter kun utgjorde kr. 100,02 blev disse overført til Troms jernbanekomite, for av denne å anvendes ved næste terminbetaling av distriktsbidraget.

Denne komites regnskap blev derefter avsluttet og foreligger nu i revidert stand. En gjenpart fremsendes vedlagt

Med høiaktelse
Den felles veikomite for
Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord
O. Munthe-Kaas
formann.

Forelegges Troms fylkesting til underretning.

Distriktsbidraget kr. 6 000,00 er innbetalt i den herværende avdeling av Norges Bank.

Troms fylke den 12. juni 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Gjenpart.

Fra
Den felles veikomite for
Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord

Tromsø, den 12. mai 1933.

Til
Bestyrelsen for Tromsø Bys Vel,
Herr kjøpmann Bernh. Hansen,
Tromsø.

Distriktsbidraget til Balsfjordveien.

Av det forfalne distriktsbidrag på kr. 6 000,00 for 1931—32 har

den ærede bestyrelse erklært sig villig til å betale sin prosentvise andel.

Ved beregningen av denne bør man vel foreløbig benytte opgavene fra Troms fylkes veikontor, hvorefter det kontante distriktsbidrag vil andra til *kr. 53 300,00* (Kr. 67 300,00 + kr. 14 000,00 som er nedlagt i bygdeveien Fagernes—Fagerelv). Forholdet mellom *kr. 53 300,00* og Deres bevilgning på *kr. 20 000,00* gir som resultat, at Deres andel av ovennevnte *kr. 6 000,00* blir (avrundet) *kr. 2 250,00*, hvilket beløp bes innbetalt så snart som mulig til fylkesmannen i Troms.

Man vil sette pris på en meddelelse om innbeta.ingen.

Med hoiaktelse
Den felles veikomite for
Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord
O. Munthe-Kaas
formann.

Den felles veikomite for Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord.

Tr. F.forh. 28.

Debet.

Administrasjonskonto:

Befaringer, reiser, porto, telefon	
m. v.	kr. 293,00
Overskudd	" 465,37
	Kr. 758,37

Aktiva:

Troms fylke til dekning av distriktsbidragsandel for 1931—32 for Balsfjordveien	kr. 3 750,00
Troms jernbanekomite overført	" 100,02
	Kr. 3 850,02

Revidert
M. Lier.

Gevinst- og tapskonto pr. 18/5 1933.

Kredit.

Rentekonto	kr. 620,87
Agiokonto	" 137,50
	Kr. 758,37

Generalbalanse pr. 18/5 1933.

Passiva:

Refusjon 27/4 1929 fra Troms fylkes veivesen av forskuddsmidler (innsamlede) til Balsfjordveiens undersøkelse	kr. 3 384,85
Overskudd	" 465,37
	Kr. 3 850,02

Tromsø 18. mai 1933.

O. Munthe-Kaas.

velse av 28. april d. å. meddeler at før spørsmålet om lån av riksveienes reguleringsfond forelegges departementet, må det foreligge skematisk bidragsvedtagelse for distriktsbidraget $\frac{1}{5}$ m. v. samt bestemt uttalelse om i hvilken termin lånet kan tilbakebetales fondet.

Jeg tillater mig å foreslå at distriktsbidraget, $\frac{1}{5}$, utredes av fylket, som ellers i lignende tilfeller ved ombygning av broer, og forutsetter at Salangen kommune påtar sig mulig erstatning vedkommende erhvervelse av grunn og stentak m. v.

Man ser ikke utvei til å skaffe plass på statsveibudgett til dette anlegg før veianlegget Tennevold—Fosbak blir ferdigbevilget i terminen 1935—36, hvorefter tilbakebetaling i tilfelle kan påbegynnes.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 126.

Henstilling til Stortinget om bevilgning av støtte til fiskere som har lån på sine fiskefarkoster i sparebanker.

Til
Troms fylkesting,
Tromsø.

På grunn av det ringe utbytte fiskeriene har bragt nu i flere år, er fiskernes stilling stadig blitt forverret. Dette er ikke minst gått ut over dem som eier fiskefarkoster med store gjeldsforpliktelser. Til sådanne, der har sine lån i Fiskeribanken, har Stortinget bevilget bidrag. Derimot er der intet bevilget til dem som har lån i spareban-

ker, hvorfor disse låntakere er satt i en særstilling. Uten å gå nærmere inn på saken, tillater undertegnede sig å henstille til fylkestinget å inngå til Stortinget med henstilling om at der bevilges et passende beløp som bidrag eller til rentelettelse for de fiskere som har lån på sine fiskefarkoster i sparebanker og som ikke er istand til å dekke rentene ved egen hjelp.

P. t. Tromsø, den 17. juni 1933.

Peder C. Pedersen.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 127.

Fra veikomiteen:

Ekstraordinær fremme av Riksveien i Nord-Norge.

Det har i det siste vært meget sterkt fremholdt at Riksveien gjennom Nord Norge helt frem til Kirkenes bør fullføres i et tidsrum av ikke over 5 år.

Fullførelsen av Riksveien er anslått til å koste 20 millioner kroner, fordelt på 5 år, 4 millioner pr. år. Dette er nok et meget stort beløp, men tatt i betraktning Riksveiens store betydning, ikke minst i nasjonal retning, mener man dog at Riksveiens fullførelse på kortest mulig tid er dette store offer verd.

Riksveien gjennom Nord-Norge helt frem til det ytterste Finnmark er med sidearmer ut til hav og fjord og op til daler og avkrokker den livsnerve som i særlig grad skal være med å skape og ut-

vikle et friskt pulserende liv, økonomisk og nasjonalt. Den vil forbinne Nord-Norge med det øvrige land, gi folk fra de forskjellige landsdeler anledning til lett å komme sammen, så de kan lære hverandre å kjenne og i mange retninger dra nytte herav — med andre ord: Riksveien — Nord-Norges stambane — skal være det bindingsledd som skal knytte det hele folk sammen til en enhet, til et folk som med uopløselige bånd føler sig knyttet sammen i enighet og troskap sålenge nordmenn råder i landet.

Sett fra den økonomiske side er det også en nødvendighet snarest å sette igang dette arbeide. Fortjenesten av fiskerierne har i lengere tid gitt et meget dårlig utbytte. Jordbruket arbeider også under ytterst vanskelige forhold.

Da nu landsdelens to viktigste næringsveier har slått så feil som de har gjort, er det innlysende for nogen hver at den økonomiske stilling blandt folk er meget vanskelig — ja, så vanskelig at man med full trygghet kan si at mange lider nød. Og kommunernes evne til å hjelpe hvor hjelp trenges kan man ikke lite på. Man er derfor fullt klar over at staten direkte eller indirekte i mange tilfelle må tre støttende til.

Ved en større bevilgning til Riksveien kan lønnsomt arbeide skaffes til mange. Lykke og tilfredshet vil holde til huse i hjem hvor ellers nød og savn vil bli den sikre gjest. Hurtig fremme av Riksveien vil derfor nu bli flerfoldig hjelp.

Med disse bemerkninger innstiller man til fylkestinget å fatte sådan

beslutning:

Fylkestinget henstiller på det kraftigste til Stortinget snarest mulig å bevilge det nødvendige beløp til fullførelsen av Riksveien gjennom Troms fylke, så veien kan bli ferdig som forutsatt i et tidsrum av fem år.

Tromsø 17. juni 1933.

Lorentz K. Aa.
formann.

A. Flugum,
sekretær.

Sak nr. 128.

Om havneanleggene i Røsholmen og Hersøy i Hillesøy.

Fra Troms Fylkes Havnekomite.

Referertes endel dokumenter angående havneanleggene i Røsholmen og Hersøy.

Beslutning enstemmig:

«Da der endnu ikke foreligger plan og omkostningsoverslag for en mindre utbygning i Hersøysund (se fylkestingssak nr. 62, fylkestingsforhandlinger 1932, s. 562) finder man at sakens behandling bør utstå til ordinær behandling av spørsmålet Hersøysund—Røsholmen kan foretas».

Peder C. Pedersen.

K. Maursund.

Ret avskrift bekreftes.
Peder C. Pedersen.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. juni 1933.

J. Gerckens Bassøe.

Hillesøy formannskap.

Hr. fylkesmannen i Troms,
Tromsø.

Vedlagt sendes utskrift av Hillesøy herredsstyres forhandlingsbok sak 101/33 med bilag som man tør be om blir forelagt det