

Sak nr. 11.

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen for terminen
1930—1931.

Fra
Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 14. mars 1930.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved å avgi:

*Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen for terminen
1/7 1930—30/6 1931.*

I. Administrasjon m. v.

a. Lønninger:

Overingeniør	kr.	10 800,00
Avdelingsingeniør kl. B.	„	6 300,00
— « — « B.	„	5 850,00
Assistentingeniør	„	4 950,00
Veifullmektig	„	4 950,00
Veikontorist 1. lønnsklasse	„	4 050,00
Ekstrahjelp	„	6 000,00

Tilsammen kr. 42 900,00

derav på fylket $\frac{1}{3}$ kr. 14 300,00

b. Skyss- og kostgodtgjørelse . . kr. 24 000,00

derav på fylket $\frac{1}{3}$ „ 8 000,00

c. Kontorutgifter:

Nyanskaffelse
av kontorin-
ventar kr. 150,00

Kontorholds-
godtgjørelse til
overingeniøren „ 8 100,00

kr. 8 250,00

derav på fylket $\frac{1}{3}$ „ 2 750,00

Overføres kr. 25 050,00

	Overført kr.	25 050,00
d. Riksforsikringspremie (vedkommende admini- strasjonen)	„	50,00
e. Utgifter vedkommende fylkesveistyret	„	500,00
	Sum post I kr.	25 600,00

II. Bidrag til anlegg:

a. Hovedveier:

Kilometer- og fylkesgrensemerker samt andel
i distriktsbidrag til enkelte anlegg, efter fradrag
av forventet refusjon kr. 3 000,00

b. Bygdeveier:

1. Havnli—Dalen
($\frac{1}{5}$) kr. 3 500,00
2. Spilderbugt—
Furøy ($\frac{1}{5}$) „ 2 600,00
3. Fagernes—Brei-
vik (Breivikei-
det) ($\frac{1}{5}$) „ 2 600,00

Til de

øvrige

anlegg kr. 58 000,00

Herfra

statsbi-

drag til

fylkes-

veikas-

sen „ 34 000,00

„ 24 000,00

„ 32 700,00

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Kildal
i Nordreisa,
bidrag $\frac{1}{5}$. kr. 1 000,00
2. Aursfjord—
Bjørkli i Ma-
langen, bi-
drag $\frac{1}{5}$ „ 1 300,00

Overføres kr. 2 300,00 kr. 35 700,00 kr. 25 600,00

Overført kr.	2 300,00	kr.	35 700,00	kr.	25 600,00
3. Strømmen – Skjelelv i Andørja, bi- drag 1/6 . . . "	3 166,67				
4. Aa-Olaheim – Rødsand, Tranøy og Torsken, bi- drag 1/6 . . . "	3 000,00				
5. Boltås–Kvit- fors i Skån- land, bidrag 1/6 "	3 500,00				
6. Vei i Øster- dal, Bardu, bidrag 1/6 . . . "	1 263,33				
			13 230,00		

Sum post II. . . . kr. 48 930,00

III. Vedlikeholdet:

a. Hovedveier:

A. Vintervedli- kehold . . . kr.	5 000,00
B. Underbyg- ning "	9 000,00
C. Veidekke . . . "	24 700,00
D. Broer, bryg- ger og færger . . "	5 000,00
E. Redskaper . . . "	3 400,00
F. Arbeiderfor- pleining "	1 300,00
G. Administra- sjon "	2 400,00
H. Veivisere m.v.	—
I. Distriktsbi- drag til riks- veienes ved- likehold "	6 210,00

Tilsammen kr. 112 900,00

Overføres kr. 112 900,00

kr. 74 530,00

Overført kr.	112 900,00		kr.	74 530,00
Herav forventes refundert av sta- ten som bidrag til faste vedlike- holdsarbeidere . . . "	4 400,00			
			kr.	108 500,00
b. Bygdeveier:				
A. Vinterarbei- de kr.	3 000,00			
B. Underbyg- ning "	12 500,00			
C. Veidekke . . . "	25 800,00			
D. Broer, bryg- ger og fær- ger "	5 500,00			
E. Redskaper . . . "	2 000,00			
F. Arbeiderfor- pleining "	1 300,00			
G. Administra- sjon "	1 000,00			
H. Veivisere m.v.	—			

Tilsammen kr. 51 100,00

Herav forventes refundert av sta- ten som bidrag til faste vedlike- holdsarbeidere . . . "	4 200,00		kr.	46 900,00
--	----------	--	-----	-----------

Tilsammen kr. 155 400,00

I henhold til fylkestingets be-
slutninger av 1927 faller herav
på herredene:

Kvæfjord . . . kr.	3 880,00
Bjarkøy "	500,00
Trondenes "	5 480,00
Sandtorg "	5 140,00
Skaanland "	4 970,00

Overføres kr. 19 970,00 kr. 155 400,00 kr. 74 530,00

Overført kr.	19 970,00	kr.	155 400,00	kr.	74 530,00
Astafjord	1 010,00				
Gratangen	2 270,00				
Ibestad	1 350,00				
Andørja	500,00				
Lavangen	170,00				
Salangen	6 300,00				
Bardu	8 670,00				
Dyroy	1 350,00				
Sørreisa	2 860,00				
Tranøy	1 260,00				
Lenvik	5 980,00				
Målselv	11 540,00				
Øverbygd	2 190,00				
Malangen	1 520,00				
Balsfjord	5 150,00				
Tromsøysund	3 050,00				
Karløy	170,00				
Helgøy	250,00				
Lyngen	2 100,00				
Storfjord	1 780,00				
Kåfjord	500,00				
Skjerveøy	350,00				
Nordreisa	2 550,00				
Kvenangen	1 390,00				
		..	84 230,00		

Sum post III . kr. 71 170,00

IV. Bygdeveiundersøkelser o. a. utgifter Sum post IV . " 1 000,00

kr. 146 700,00

Til forslaget enkelte poster tillater jeg mig å bemerke følgende:

Til post I. Administrasjon m. v.

a. Alle lønninger er opført efter gjeldende regulativ.

Da man fremdeles må regne med å måtte benytte ekstrahjelp i samme utstrekning som tidligere, er under denne post opført et beløp av samme størrelse som det der er budgjettert for inneværende termin.

b. I terminen 1928—29 er som utgifter til skyss- og kostgodtgjørelse medgått kr. 23 579,72. For kommende termin tillater jeg mig å foreslå opført kr. 24 000,00.

c. Det opførte beløp er overensstemmende med mitt til veidirektøren avgivne forslag til administrasjonsbudgett for terminen 1930—31.

Til post II. Bidrag til anlegg.

a. Hovedveianlegg.

Under denne post antaes det tilstrekkelig å opføre kr. 3 000,00 for terminen 1930—31 eller kr. 2 000,00 mindre enn bevilget for inneværende termin.

b. Bygdeveianlegg.

1. Havnli—Dalen i Salangen.

Anleggets kostende utgjør	kr.	187 596,23
Tilsvarende fylkesbidrag (1/2)	"	37 519,25
Herav tidligere bevilget	"	10 400,00

Av resten	kr.	27 119,25
foreslås opført for terminen 1930—31	"	3 500,00

2. Spilderbugt—Furoy i Malangen.

Til dette anlegg besluttet fylkestinget i 1928 å yde 1/2 bidrag. Imidlertid har Malangen formannskap andratt om at bidraget må bli saft til 2/10, kfr. vedlagte skrivelse av 18. mai 1928 fra formannskapet.

Hittil har der ikke været gitt større fylkesbidrag enn 1/2 til noget bygdeveianlegg med statsbidrag. Av hensyn til konsekvenserne finner jeg ikke å kunne anbefale det foreliggende andragende fra Malangen.

Anleggets kostende er nu beregnet til	kr.	37 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag under forutsetning 1/2 "	"	7 400,00
Herav bevilget tidligere	"	4 800,00

Resten kr. 2 600,00

foreslås opført for terminen 1930—31.

3. Fagernes Breivik (Breivikeidet) i Tromsøysund og Sørfjord.

På statsveibudgett for terminen 1930—31 er foreslått opført kr. 8 000,00 som 2/10 bidrag til påbegynnelse av veien over Breivikeidet. Fylkestinget besluttet i 1923 å yde 1/2 bidrag til denne vei under forutsetning av at anlegget blev fremmet som kolonisasjonsvei med 2/3 statsbidrag. Da den nu er besluttet bygget som bygdevei med statsbidrag, har Tromsøysund og Sørfjord formannskaper andratt om forhøielse av fylkesbidraget, kfr. vedlagte 2 skrivelser av 15. og 20. februar 1930. Jeg tillater mig å foreslå at bidraget, som vanlig for bygde-

veier med statsbidrag, fastsettes til $\frac{1}{3}$ av anleggskostningene, og at der for kommende termin opføres et mindre beløp til påbegynnelse.

Anleggets kostende er anslått til kr.	250 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{3}$) „	50 000,00
Herav foreslåes opført for terminen 1930 - 31 „	2 600,00

Der foreligger også i år begrunnede andragender fra flere herreder om øket bidrag til bygdeveibygning. Under nuværende økonomiske forhold er der desværre ikke anledning til å foreslå noen økning av bevilgningen til disse anlegg.

Kolonisasjonsveier :

1. Vei i Kildalen i Nordreisa.

Omkostningsoverslag kr.	113 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag „	18 833,33
Herav bevilget tidligere „	4 000,00

Av resten kr.	14 833,33
foreslåes opført for terminen 1930—31 „	1 000,00

2. Aursfjord—Bjørkli i Malangen.

Omkostningsoverslag „	27 500,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) „	4 583,33
Herav bevilget tidligere „	3 283,33

Resten kr.	1 300,00
foreslåes opført for terminen 1930—31.	

3. Strømmen—Skjelelv i Andørja.

Omkostningsoverslag „	55 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) „	9 166,67
Herav bevilget tidligere „	6 000,00

Resten kr.	3 166,67
foreslåes opført for terminen 1930—31.	

4. Å—Olaheim—Rødsand i Tranøy og Torsken.

Omkostningsoverslag „	88 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) „	14 666,67
Herav tidligere bevilget „	8 266,67

Av resten kr.	6 400,00
foreslåes opført for terminen 1930—31 „	3 000,00

5. Boltås—Kvitfors i Skånland,

Omkostningsoverslag kr.	30 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) „	5 000,00
Herav bevilget tidligere „	1 500,00

Resten kr.	3 500,00
foreslåes opført for terminen 1930—31.	

6. Vei i Østedalen, Bardu.

Ved fylkestingets beslutning i sak nr. 93—1927 er vedtatt $\frac{1}{6}$ bidrag til dette anlegg.

Omkostningene er anslått til kr.	50 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag „	8 333,33
Herav foreslåes opført for terminen 1930—31 „	1 263,33

Der foreligger også andragende om bevilgning til nye kolonisasjonsveianlegg, hvortil der er besluttet fylkesbidrag. Innen rammen av dette budgjetforslags totalsum er det imidlertid ikke mulig å skaffe plass til mere enn hvad der ovenfor er foreslått opført.

Til anlegg er ialt foreslått opført kr. 48 930,00.

Til post III. Vedlikehold.

Siden gjennomførelsen av den nye vedlikeholdsordning er den samlede veilengde øket med ca. 140 km. samtidig som trafikken stadig øker og fordringene, serlig til vintervedlikeholdet stiger. Under disse forhold har man funnet det uomgjengelig nødvendig å foreslå distriktets vedlikeholdsbudgett øket med ca. 5 % for kommende termin, sammenlignet med budgettet for inneværende termin. Økningen vil for fylket utgjøre kr. 3 370,00.

Til post IV. Bygdeveiundersøkelser m. v.

Under denne post foreslåes opført kr. 1 000,00.

Budgettets totalsum.

Efter mundtlig konferanse med hr. Fylkesmannen er budgettets post II, Bidrag til anlegg, på grunn av de nuværende vanskelige økonomiske forhold redusert noget i forhold til bevilgningen for inneværende termin. Totalsummen er derved blitt kr. 146 700,00 eller kr. 1 000,00 mindre enn bevilget for 1929—30, tiltross for at det som ovenfor nevnt har været nødvendig å øke vedlikeholdsbudgettet med kr. 3 370,00.

Th. Smith-Sunde.

Forelegges Troms fylkesting. De i budgettforslaget nevnte skrivelser fra Tromsøysund, Malangen og Sørfjord formannskaper følger som utrykte bilag.

Som nevnt av Overingeniøren er bidrag til anlegg redusert noget sammenlignet med inneværende termin. Under de nuværende økonomiske forhold har jeg nemlig funnet det nødvendig å søke iverksatt besparelser, hvor dette overhodet er mulig.

Forøvrig har jeg intet å bemerke ved overingeniørens forslag som derfor anbefales vedtatt.

Troms fylke 22. april 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 12.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Fra Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 9. april 1930.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved å avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 14. mars d. a. angående budgett for fylkeskommunens veivesen, er opført under post II b som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1/7 1930-30/6 1931, nemlig:

Tilskudd av fylket	kr. 24 000,00
— „ staten	„ 34 000,00
	<hr/>
Tilsammen kr.	58 000,00

Beløpet foreslås fordelt således:

	<i>Kvæfjord</i> , bidrag en halvdel.		
1.	Myrland—Reinstad (forts)	kr.	2 500,00
	<i>Bjarkøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
2.	Søndre Leirvåg — Nergårdshavn med arm til Vestnes (forts.)	kr.	2 100,00
3.	Slagstad—Sand med arm til Kols- land (forts.)	„	1 400,00
			<hr/>
			3 500,00
	<i>Trondenes</i> , bidrag en halvdel.		
4.	Elgnes—Aune (forts.)	„	2 000,00
	<i>Sandtorg</i> , bidrag en halvdel.		
5.	Langs Gangsåsbotn (forts.)	„	2 000,00
	<i>Astafjord</i> , bidrag en halvdel.		
6.	Øvre Renså bro (forts.)	„	1 300,00
	<i>Gratangen</i> , bidrag en halvdel.		
7.	Grøsnes—Selnes (forts.)	kr.	1 600,00
8.	Årstein—Åkenes (forts.)	„	500,00
9.	Lavik—Hesjeberg (forts.)	„	500,00
			<hr/>
			2 600,00
	<i>Andørja</i> , bidrag en halvdel.		
10.	Årbostad—Klopen (forts.)	„	900,00
	<i>Lavangen</i> , bidrag en halvdel.		
11.	Tennevold—Skjelnes (parseller) (forts.)	„	2 200,00
	<i>Salangen</i> , bidr. en halvdel og to tredjedeler.		
12.	Snagli — Solbakken — Nedrevann (forts.) (1/2)	kr.	900,00
13.	Rørbak—Dyrøy grense (forts.) (2/3) „	1 900,00	
			<hr/>
			2 800,00
	<i>Bardu</i> , bidrag en halvdel.		
14.	Viken—Elvestad med ombygning av broer og større stikkrender i Sjørdalen (forts.)	„	500,00
	<i>Dyrøy</i> , bidr. en halvdel og to tredjedeler.		
15.	Dyrøykløven — Espejord—Skogs- havn (forts.) (1/2)	kr.	1 400,00
16.	Bjerkebakken—Salangen grense (ny) (1/3)	„	1 500,00
			<hr/>
			2 900,00
			<hr/>
		Overføres kr.	22 700,00

	Overført kr.	22 300,00
<i>Sørreisa</i> , bidrag en halvdel.		
17. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) . kr.	200,00	
18. Vei i Skøelvdalen (forts.)	3 000,00	
		3 200,00
<i>Tranøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
19. Stangnes—Eidet (forts.) kr.	1 000,00	
20. Tranøybotn—Øverbotn (forts.)	2 000,00	
		3 000,00
<i>Berg</i> , bidrag to tredjedeler.		
21. Indregård—Bø, parceller (forts.)		1 800,00
<i>Hillesøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
22. Bottenhavn—Hunbergnes (forts.)		2 000,00
<i>Lenvik</i> , bidrag en halvdel.		
23. Fredheim—Medskjær (forts.) kr.	1 500,00	
24. Lysbottenvann—Landøy (forts.)	1 500,00	
		3 000,00
<i>Målselv</i> , bidrag en halvdel.		
25. Utbedring i Kirkesdalen (forts.) kr.	2 000,00	
26. Karlstad—Kjerresnes (forts.)	1 500,00	
		3 500,00
<i>Øverbygd</i> , bidrag to tredjedeler.		
27. Veiutbedring i Dividalen (forts.)		1 500,00
<i>Malangen</i> , bidrag en halvdel.		
28. Martinhals—Andsnes (forts.) kr.	300,00	
29. Nordfjord—Aspenes (forts.)	800,00	
		1 100,00
<i>Balsfjord</i> , bidrag en halvdel.		
30. Sandøren—Hamran (forts.)		1 500,00
<i>Tromsøysund</i> , bidrag en halvdel.		
31. Telegrafbukten—bygrensen og bygrensen—Stak- kevold (forts.)		2 000,00
<i>Sorlfjord</i> , bidrag to tredjedeler.		
32. Lakselvenes—Skulva med broer samt bro over Lavangselven (forts.)		3 200,00
<i>Karløy</i> , bidrag to tredjedeler.		
33. Jægervann—Sørleangen (forts.)		2 000,00
<i>Helgøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
34. Aanes—Skogsljordvand (forts.)		1 600,00
		52 600,00
	Overføres kr.	52 600,00

	Overført kr.	52 600,00
<i>Storfjord</i> , bidrag en halvdel.		
35. Vei i Kittalen (ny)		800,00
<i>Skjærvøy</i> , bidrag to tredjedeler.		
36. Rækvik—Rotvaag (forts.)		3 100,00
<i>Nordreisa</i> , bidrag to tredjedeler.		
37. Flatvold—Nordkjosnesset (ny)		1 500,00
		58 000,00
	Tilsammen kr.	58 000,00

De til ovennevnte bidrag av fylkesveikassen svarende ydelser fra vedkommende distrikter andrar til kr. 44 700,00, hvorefter summen av fylkets og herredernes bidrag i budgetterminen skulde bli kr. 102 700,00.

I forbindelse med dette forslag tillater jeg mig å meddele følgende

Oversikt over bygdeveibygningen.

Det samlede forskudd som er ydet av herrederne til ordinære bygdeveianlæg (bygdeveier med statsbidrag undtat) utgjør nu ca. kr. 288 300,00. Herav skal ca. kr. 174 600,00 i henhold til tidligere beslutninger refunderes av fylket. Til forskuddsanlegg har herredene ydet ialt ca. kr. 147 400,00. Herav forventes ca. kr. 80 600,00 refundert av fylket. Herredernes samlede forskudd til bygdeveianleggene utgjør således ca. kr. 435 700,00.

Ifølge den ifjorvår utarbeidede oppgave var der ved bygdeveianleggene (bortset fra bygdeveier med statsbidrag) oparbeidet forskuddsvis ca. kr. 421 500,00. Stigningen i herredernes forskudd fortsætter altså fremdeles. Dette bekrefter hvad der tidligere etpar ganger har været antydnet — at fylkets bidrag til bygdeveianlegg er for stort i forhold til hvad herrederne makter at oparbeide, hvorfor jeg atter må fremholde ønskeligheten av at spørsmålet om senkning av fylkesbidragets kvotadel må bli tatt under alvorlig drøftelse.

Under henvisning til hvad der i tidligere forelegg er uttalt om det uheldige i at bevilgningen er delt på så mange anlegg, tillater jeg mig påny å fremholde at man må søke å få antallet av anlegg yderligere redusert, og så snart som mulig komme derhen at der kun blir ett anlegg i drift i hvert herred.

Angående foranstående forslag til bevilgning av fylkesveikassen og foreliggende andragender om nye anlegg tillater jeg mig å bemerkke følgende :

Gratangen.

Da veiprojektet *Årstein—Myrlandshaug* blev opført på veiplanen av 1923 som hovedvei, var det forutsetningen at de igangværende bygdeveianlegg på strøket, *Årstein—Åkenes* og *Hesjeberg—Lavik*, skulde avsluttes såsnart de var ført frem til hensiktsmessige endepunkter. Bygdeveianlegget *Årstein—Åkenes* har man forutsat avsluttet såsnart man når en tarvelig kjørevei ved indre *Åkenes*. Der gjenstår her å planere ca. 100 m., som vil bli utført kommende sommer, og dermed er anlegget tenkt avsluttet.

Der foreligger andragende fra opsitterne på *Åkenes* om at anlegget må føres gjennom gården. I henhold til ovenanførte finner man ikke å kunne anbefale andragendet.

Salangen.

De igangværende bygdeveianlegg *Snagli—Solbakken—Nedrevand, Sletten—Loksen* og *Elvebak—Prestbak* i *Salangen* er nu på det nærmeste fullført. Fornødne etterarbeider forutsettes utført kommende sommer, hvorefter anleggene vil bli avlevert.

Der foreligger også i år andragende om oparbeidelse av en veiarm til *Flåget* fra bygdeveien *Snagli—Nedrevand*. Projektet blev befaret isommer. Opsitterne i *Flåget* har en fortvilt adkomst til forannevnte bygdevei. I betraktning av at opsitterne selv ikke makter å skaffe sig en tilfredsstillende fremkomstvei tillater jeg mig å anbefale at bygdeveianlegget *Snagli—Solbakken—Nedrevand* utvides til også å omfatte oparbeidelse av en meget enkel bygdevei til *Flåget*, ca. 2.2 km.

Dyrøy.

Anlegget *Bjerkebakken—Salangen grense* blev i 1919 optat som forskuddsanlegg med $\frac{1}{2}$ fylkesbidrag — i 1921 blev fylkesbidraget sat til $\frac{2}{3}$ —. Anlegget er ferdigbygget. Der foreligger andragende om at anlegget må bli optat til bevilgning. Påbegyndelsesbevilgning foreslås opført med kr. 1 500,00.

Sørreisa.

Parcellen *Hemmingsjord—Langnes* av bygdeveianlegget *Hemmingsjord—Reinelv* er nu fullført og vil bli avlevert kommende sommer. Man anser det nu riktig å stille dette anlegg i bero et år, og søke bygdeveianlegget *Vei i Skøelvdalen* fullført. Der foreligger meget berettiget andragende fra opsitterne i *Reinelv* om at parcellen *Lang-*

nes—Reinelv, ca. 1,8 km. av anlegget *Hemmingsjord—Reinelv* søkes bygget snarest mulig. Etter omstendighetene finner man dog at vei i *Skøelvdalen* bør fullføres til sommeren, så kan arbeidet ved bygdeveianlegget *Hemmingsjord—Reinelv* optaes igjen sommeren 1931.

Lenvik.

Anlegget *Lysbottenvand—Landø* er påbegyndt i 1905 med $\frac{1}{3}$ fylkesbidrag. Fra 1917 til 1928 har der ikke været arbeidet ved anlegget. Arbeidet er imidlertid gjenoptat i 1929. Overensstemmende med fylkestingets beslutning av 1918 om heving av fylkets bidrag til bygdeveiene, foreslås bidraget for det resterende arbeide sat til $\frac{1}{2}$. For terminen 1930/31 foreslås opført kr. 1 500,00.

Målselv.

Der er for innværende termin bevilget halvt fylkesbidrag til gjenopbygning av *Holmen bro* i ruten *Karlstad—Kjerresnes*. Etter nærmere undersøkelser sistleden sommer har man i betraktning av den tette bebyggelse på dette strøk funnet det riktig å imøtekomme opsitternes og herredets andragende om å søke hele anlegget *Karlstad—Kjerresnes* optat. Riktignok er denne strekning optatt som bygdevei, men det er for det allermeste en meget tarvelig kjørevei, som ikke er planert eller drenert, og veien er i det hele tatt ikke forsynt med veidekke. Anlegget er for en lengde av 7,2 km. iberegnet forannevnte broanlegg, beregnet til ca. kr. 29 000,00.

Storfjord.

Der foreligger andragende om bidrag til *vei i Kittalden*. De interesserte opsittere har allerede planert ca. 3,4 km. av det ca. 7,0 km. lange anlegg. Det utførte arbeide forutsettes verdsatt efter skjønn. Der er i *Kittalden* store dyrkningsmuligheter, hvorfor anlegget ansees fullt berettiget. Jeg tillater mig å foreslå anlegget optatt med $\frac{1}{2}$ fylkesbidrag, og påbegynnelsesbevilgning foreslås opført med kr. 800,00.

Nordreisa.

Der foreligger andragende om størst mulig bidrag til bygdeveianleggene *Flatvold—Nordkjosneset* og *Storvik—Stromfjordeidet* eller *Stromfjordbunden*. Det første anlegg vil skaffe opsitterne i *Nordreisa* adgang til sjøen ved *Nordkjosneset*, og det annet vil forbinne veien

i Storvik med det øvrige veinett i herredet. Begge krav synes berettiget.

Da veianlegget Stornes—indre Storvik antas å kunne fullføres for det bevilgede beløp, blir det anledning til å opta et av ovennevnte anlegg. Overensstemmende med herredsstyrets beslutning tillater jeg mig å foreslå veianlegget Flatvold—Nordkjosnesset optatt som nytt anlegg med $\frac{2}{3}$ bidrag. Påbegynnelsesbevilgning foreslås gitt med kr. 15 00,00.

Kvenangen.

Til bygdeveianlegget Undereidet—Doras has i behold av tidligere bevilgning ca. kr. 3 600,00, hvorfor det ikke ansees nødvendig å opføre noget til dette anlegg i år.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264 litr. B) tillater jeg mig å gå ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av foreldede bidrag.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Th. Smith-Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 22. april 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 13.

**Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen
1. juli 1928 — 30 juni 1929.**

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 11. april 1930.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater eg mig herved å avggi

**Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen
1. juli 1928 — 30. juni 1929.**

Administrasjon.

Det faste personale bestod av overingeniør, 2 avdelingsingeniører, assistentingeniør, fullmektig og kontorist. På grunn av den betydelige økning som har funnet sted i arbeidsmengden har det fremdeles vært nødvendig å anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen), hvori iberegnet de igangsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 5 fast ansatte og 2 fungerende opsynsmenn. Dessuten har en opsynsmann som i 1919 blev antatt ved bygdeveianleggene i den midtre del av fylket, været benyttet ved hovedveianleggene.

I Trondenes, Sandtorg, Skånland, Astafjord og Nordreisa samt ved høifjellsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet. Overalt iøvrig har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn.

Vedlikeholdet.

Fra 1. juli 1928 gjennomførtes den nye vedlikeholdsordning helt. Fra 1. januar 1928 hadde staten mot $\frac{1}{3}$ distriktsbidrag overtatt riksveien vedlikehold og fra 1. juli 1928 overtok fylket i henhold til fylkets beslutning i sak nr. 97—1927 alt det øvrige vedlikehold som før hadde påhvilt dels fylket og dels herrederne. Ved terminens utgang var vedlikeholdet fordelt således:

Vinterveien Skibotten—Riksgrensen i Lyngen, 40,9 km., og gjennomgangsveien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen, 30,3 km. vedlikeholdtes helt av staten.

Staten har — mot $\frac{1}{3}$ distriktsbidrag — vedlikeholdt følgende riksveier:	
Harstad—Lileng	27,87 km.
Stensland—Nordland fylkesgrense	19,32 >
Kollen—Brandvold—Andselv—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen—Kvesmenes — med armer Brandvold—Sjøveien, Andselv—Sørreisa—Finsnes, Fredriksberg—Målsnes og Olsborg—Takvann	289,76 >
Fagernes—Storstennes, Pollen—Årøbugt, Rotsundelv—Strømfjordeidet, Sækkemo—Undereidet og Alteidet —fylkesgrensen	84,15 >

Tilsammen 421,10 km.

Samtlige øvrige veier, ialt 294,62 km. hovedvei og 407,64 km. bygdevei, holdtes vedlike av fylket mot direkte bidrag av herrederne.

Til fjernelse av gresskanter, opretning og avjevning av veibanen brukes på alle de større veinett veihevler, hvorav man har anskaffet 3 stykker til riksveienes vedlikehold.

Til ledelse av det daglige arbeide var der ved terminens utløp antatt midlertidig 33 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere) ved fylkets veivedlikehold, 18 ved riksveienes vedlikehold og 2 ved statens vedlikehold av høifjelds- og mellemriksveier, ialt 53 faste vedlikeholdsarbeidere (veivoktere).

Gruskjøring og forøvrig arbeider som egnet sig til det, blev utført som akkordarbeide.

Man har i adskillig utstrekning benyttet opsynsmenn ved statsveianlegg til veiledning og kontroll ved vedlikeholdet.

Følgende veier holdtes vinteren 1928—29 forsøksvis åpne for motorvognkjøring:

Finsnes—Rundhaugen	56 km.
Fredriksberg—Sætermoen—Sjøveien	64 »
Harstad—Gausvik	30 »
Harstad—Borkenes	33 »

Forsøket har bragt såvidt gunstige resultater at man antar at man efter hvert i større utstrekning bør søke å holde de viktigere veier åpne for motorvognkjøring også om vinteren.

Man er meget vel tilfreds med det resultat som er opnådd efter gjennomførelsen av den nye vedlikeholdsordning, og man antar at det vil vise sig heldig for fylket at det har tatt denne omorganisasjon allerede på nuværende tidspunkt.

Der er utbetalt til fylkets vedlikehold og distriktsbidrag til riksveiene samt bygdeveiundersøkelser:

III. a. Hovedveier:

A. Vinterarbeide	kr. 6 948,64
B. Underbygning	13 263,38
C. Veidekke	29 741,13
D. Broer, brygger, færger	5 420,42
E. Redskaper	661,09
F. Arbeiderforpleining	619,83
G. Administrasjon	833,83
H. Veivisere	—

Overføres kr. 57 488,32

	Overført kr.	57 488,32	
I. Distriktsbidrag til riksveienes vedlikehold	„	67 873,24	kr. 125 361,56

b. Bygdeveier:

A. Vinterarbeide	kr. 4 686,64	
B. Underbygning	16 694,34	
C. Veidekke	15 421,47	
D. Broer, brygger, færger	6 396,67	
E. Redskaper	599,03	
F. Arbeiderforpleining	455,88	
G. Administrasjon	275,59	
H. Veivisere, oppmerkning m. v.	—	
	„	44 529,62

Av dette beløp vedkommer kr. 1 297,94 arbeider som er utført før terminen 1928—29 og hvortil midler var disponible.

Pr. $\frac{30}{100}$ 1929 var der innbetalt som distriktsbidrag til riksveienes vedlikehold for meget	„	13 884,16
Som statsbidrag til veivokterlønn i terminen er mottatt	„	8 010,14
Ennvidere er innkommet ved salg av diverse	„	212,35
	„	23 404,59

Resten kr. 146 486,59

blir da den endelige netto-utgift i terminen på fylke og herreder til vedlikeholdet.
Av dette beløp skal 45,8 % utredes av fylket med

Resten kr. 79 395,73

skal ifølge fylkestingets beslutning i sak nr. 97—1927 fordeles på herrederne således:

Herred	%	Kr.
Kvæfjord	4,6	3 652,20
Bjarkøy	0,6	476,37
Trondenes	6,5	5 160,72
Sandtorg	6,1	4 843,15
Skånland	5,9	4 684,35
Astafjord	1,2	952,75
Ibestad	1,6	1 270,33
Andørja	0,6	476,37
Gratangen	2,7	2 143,68
Lavangen	0,2	158,80
Salangen	7,5	5 954,68
Bardu	10,3	8 177,76
Dyrøy	1,6	1 270,33
Sørreisa	3,4	2 699,45
Tranøy	1,5	1 190,95
Lenvik	7,1	5 637,10
Målselv	13,7	10 877,22
Øverbygd	2,6	2 064,23
Malangen	1,8	1 429,13
Balsfjord	6,1	4 843,15
Tromsøysund	3,6	2 858,25
Karlsøy	0,2	158,80
Helgøy	0,3	238,20
Lyngen	5,2	4 128,58
Skjervøy	0,4	317,58
Nordreisa	3,0	2 381,87
Kvenangen	1,7	1 349,73
		<u>79 395,73</u>

Ifølge ovenstående er der medgått til fylkets vedlikehold og distriktsbidrag til riksveienes vedlikehold kr. 146 486,59
 Statens andel av riksveienes vedlikehold utgjør " 127 238,02

Statsbidraget til veivokterlønn utgjør kr. 8 010,14
 Statens vedlikeholdsutgifter til mellemriksveien i Skibotten og til veien Nordland fylkesgrense—Storfossen—Kollen utgjør " 20 568,09

Det samlede beløp til vedlikehold av hoved- og bygdeveier med broer i fylket var således ca. kr. 302 300,00

Veibygningen.

For budgetterminen 1928—29 var bevilget:

1. Av stortinget til:

Hovedveianlegg kr. 420 000,00
 (inkl. Brandvold—Sætermoen)
 Utbedring av eldre hovedveier " 65 000,00
 Bygdeveianlegg med statsbidrag " 23 500,00
 Troms fylkesveikasse " 40 000,00
kr. 548 500,00

2. Ved Kgl. resolusjon til nødsarbeide ved:

Hovedveianlegg kr. 91 500,00
 Utbedring av eldre hovedveier " 14 000,00
 Bygdeveianlegg med statsbidrag " 31 000,00
" 136 500,00

3. Av fylkestinget til:

Bygdeveianlegg med statsbidrag kr. 5 000,00
 Bygdeveianlegg " 27 000,00
 Kolonisasjonsveianlegg " 16 000,00
" 48 000,00

4. Av herrederne er anvendt til:

Bygdeveianlegg med statsbidrag kr. 6 500,00
 Bygdeveianlegg " 37 600,00
 Kolonisasjonsveianlegg " 85 600,00
 hvorav som bidrag av staten ca.
 kr. 54 700,00. " 129 700,00

Den samlede sum kr. 862 700,00
 som man i terminen 1928—29 hadde til rådighet til veibygning, er på det nærmeste anvendt.

I terminen er følgende veianlegg eller parceller av veianlegg avlevert som fullført:

a. *Hovedveier.*

Av veianlegget	Grov—Saltvand—Skodbergvand Parcel	
	Grov—Bakkejord	7,2 km.
—>—	Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen Parcel	
	Sørvik—Løpstad	9,4 "
—>—	Sagelvvand—Øverbygden m. v. Parcel	
	Strømstad—Fjeldfroskryggen . .	12,3 "
—>—	Storfossen—Fosbakken—Kollen Parcel	
	Høgtindvand—Kollen (til vedlikehold av staten)	14,9 "
Veianlegget	Vangsvik—Lillevassmyr	2,8 "
Veitubedringen	Mestervik—Balsfjord grense ca. . . .	10,7 "
—>—	Målsnes—Flatnes	6,9 "
—>—	Nordstrøm—Målselv grense	20,9 "
—>—	Sørreisa grense—Andselv bro	4,0 "
—>—	Fredriksberg—Bardu grense	11,4 "

b. *Bygdeveier.*

Av bygdeveianlegget	Langs Vikstranden, Parcel	Vikel-
	ven—Rubbestad	2,9 »
—>—	Vei i Tamokdalen, Parcel	Øver-
	gård—Rognmo	10,3 »
Bygdeveianlegget i	Signaldalen	13,9 "
—>—	Foshaug bro i Bardu	1,0 "

I terminen er følgende anlegg regnskapsmessig avsluttet:

Anleggets navn.	Herred	Omkostninger kr.	Herav faller på		
			Staten kr.	Fylket kr.	Herredene kr.
1. <i>Hovedveianlegg.</i>					
Storfossen—Fosbakken—Kollen	(Gratangen Lavangen Bardu	1) 1101000,00	1) 1043873,35 ²⁾	8933,34 ³⁾	57126,65
2. <i>Bygdeveianlegg.</i>					
Lien—Soløy	Lavangen	30703,26	—	15351,63	15351,63
Langs Vikstranden	Tranøy	21296,96	—	12647,97	8648,99

¹⁾ Herav bidrar militærvesenet med kr. 110 100,00
hvorav innen Gratangen kr. 42 171,96.

" " Lavangen " 44 666,73.

" " Bardu " 23 261,31.

²⁾ Alt innen Lavangen.

³⁾ Herav innen Gratangen kr. 25 303,18.

" " Lavangen " 17 866,69.

" " Bardu " 13 956,78.

Fortegnelse

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1929.

Herred	Hoved- vei km.	Bygde- vei km.	Ride- vei km.	Sum km.	Amerkning.
Kvæfjord . . .	35,50	15,06	—	50,56	
Bjarkøy . . .	—	11,35	—	11,35	
Trondenes . . .	29,72	24,15	—	53,87	
Sandtorv . . .	45,43	0,96	—	46,39	
Skånland . . .	35,18	19,53	—	54,71	
Astafjord . . .	13,49	0,02	—	13,51	
Gratangen . . .	33,17	6,02	—	39,19	
Ibestad	17,82	—	—	17,82	
Andørja	9,40	3,04	—	12,44	
Lavangen	10,47	0,02	—	10,49	
Salangen	30,98	24,39	—	55,37	
Bardu	62,04	49,11	—	111,15	Brandhaug—Lund 15,80 km. overført til hovedvei.
Dyrøy	—	28,35	—	28,35	
Sørreisa	37,07	11,07	—	48,14	
Tranøy	2,78	18,15	—	20,93	
Torsken	—	—	—	—	
Berg	—	—	—	—	
Lenvik	38,87	40,05	—	78,92	
Målselv	90,50	44,90	—	135,40	Bjerkli—Olsborg, 13,0 km. overført til hovedvei.
Øverbygd	14,74	33,51	—	48,25	
Malangen	10,71	10,95	—	21,66	
Balsfjord	86,87	10,41	—	97,28	
Hillesøy	—	—	—	—	
Tromsøysund . .	28,33	4,55	—	32,88	
Sørkjord	—	0,10	—	0,10	
Overføres	633,07	355,69	—	988,76	

Herred	Hoved- vei km.	Bygde- vei km.	Ride- vei km.	Sum km.	Amerkning.
Overført	633,07	355,69	—	988,76	
Karlsøy	—	2,07	—	2,07	
Helgøy	—	3,40	—	3,40	
Lyngen	*) 76,16	30,34	—	106,50	*) Herav 40,9 km. vinterveiplanering.
Skjervøy	—	5,92	—	5,92	
Nordreisa	28,55	8,67	—	37,22	
Kvenangen	21,14	1,55	—	22,69	
Sum	758,92	407,64	—	1166,56	

De igangværende anlegg var i terminen følgende:

a. Hovedveier.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1928—29 inkl. nøds- midler.	Distr.-bidrag	Samlet leng- de i m.	Utført ferdig planering pr. 10/00 1929 l. m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerkning
1. Sama—Gåre.	Trondenes Kvæfjord	40 000	1/5	13 348	4 460	1926	
2. Grov—Saltvann— Skodbergvann.	Astafjord	20 000	1/5	12 234	12 015	1912	Ferdig og avlevert 1928 —29 7,2 km.
3. Engenes—Igeland— Sørvik med bro over Åndervågstrømmen	Andørja	25 000	1/5	16 794	14 494	1912	Ferdig og avlevert 1928 —29 9,4 km.
4. Tennevold—Soløy— Sjøveien med arm til Havnli.	Lavangen Salangen	1 000	1/5	20 953	20 953	1913	Ferdig og avlevert 1917 —18 og 1925—26 ca. 10,1 km. tilsammen.
5. Strømmen bro—Vas- haug med arm til Bjorelvnes.	Lenvik		1/5	22 429	22 429	1914	Ferdig og avlevert 1923 —24 ca. 12,6 km.

6. Kastneshavn — Fin- landsnes med arm til Espenes.	Dyrøy Tranøy	40 000	1/5	22 517	12 218	1914	
7. Sagelvvann — Øver- bygd med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro	Balsfjord Målselv	19 000	1/10	55 530	40 384	1914	Ferdig og avlevert 1921 —22, 1924—25 og 1928 —29 tilsammen 31,7 km.
8. Omlægning ved Minde	Målselv	—	—	1 138	1 138	1924	
9. Dorrnsjok — Bilto	Nordreisa	40 000	1/10	23 271	14 313	1924	
10. Storfossen — Fosbak- ken — Kollen.	Gratangen Lavangen Bardu	—	1/15	21 537	21 537	1917	Ferdig og avlevert i ter- minen 1924-25, 1926-27 og 1928-29 21,537 km.
11. Kollen — Brandhaug	Bardu	20 000	1/15	14 898	13 920	1926	
12. Målsnes — Flatnes	Målselv	23 000	1/5	6 790	1 440	1928	
13. Oteren — Pollen	Lyngen	*) 72 000	1/10	31 206	6 811	1927	*) Herav kr. 14 000,00 nødsarbeidsmidler.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1928—29 inkl. nøds- midler.	Distrikt- bidrag.	Samlet leng- de i m.	Utført ferdig planering pr. 1/4 1929 l. m.	Arbeidet påbegynt år.	Anmerkninger.
14. Serkjøs—Nordmand- vik.	Lyngen Nordreisa Skjervøy	25 000	1/5	34 730	16 340	1922	
15. Lyngsmark — Sand- bukta.	Nordreisa Skjervøy	*) 56 000	1/10	26 465	2 840	1927	*) Herav kr. 36 000,00 nødsarbeidsmidler.
16. Tennevik—Stensland	Skånland	12 000	1/5	9 330	4 568	1923	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler. Ferdig og avlevert 1925—26 ca. 3,1 km.
17. Vangsvik — Lillevas- myr.	Tranøy	—	1/5	2 778	2 778	1922	Oparbeidet med nøds- midler. Ferdig og av- levert 1928—29 2 778 km.

18. Holdeplass på Fins- nes.	Lenvik	—	—	73	73	1928	Oparbeides med nøds- midler.
19. Storstennes — Tøns- ås.	Tromsøy- sund	—	1/5	—	—	1920	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler.
20. Omlægning ved Kiste- fos.	Salangen Bardu	44 000	1/4	1 040	1 040	1928	
21. Tennevold—Fosbak	Lavangen	24 500	—	11 974	—	1928	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler.

Dessuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Sandtorg, Salangen, Bardu, Målselv, Malangen, Lyngen og Kvenangen. Samlet bevilgning til disse anlegg var i terminen kr. 79 000,00.

b. Bygdeveier.

De igangværende bygdeveianlegg med statsbidrag var i terminen:

1. Vei i Signaldalen, Lyngen herred, $\frac{3}{4}$ statsbidrag, påbegyndt 1919, oparbeidet 1928—29 kr. 4 700,00.
2. Magisås—Rørbak, Salangen herred, statsbidrag $\frac{4}{5}$, påbegyndt 1926 for nødsarbeidsmidler. Oparbeidet 1928—29 kr. 8 900,00.
3. Forså—Skog, Ibestad herred, $\frac{6}{10}$ statsbidrag. Påbegyndt 1927 for nødsarbeidsmidler. Oparbeidet 1928—29 kr. 25 900,00.
4. Langhavn—Espejord, Dyrøy herred, $\frac{4}{5}$ statsbidrag, påbegyndt 1923 for nødsarbeidsmidler. Oparbeidet 1928—29 kr. 12 800,00.
5. Spilderbugt—Furøy, Malangen herred, $\frac{1}{2}$ statsbidrag påbegyndt 1928 for nødsarbeidsmidler. Oparbeidet 1928—29 kr. 400,00.
6. Finelv—Skrolsvik, Bjarkøy herred. Påbegyndt 1928 for forskuddsmidler fra herredet. Oparbeidet 1928—29 kr. 8 000,00.
7. Balsnes—Sandbakken, Tromsøysund herred påbegyndt 1928 for forskuddsmidler. Oparbeidet 1928—29 kr. 5 400,00.

Ved de øvrige bygdeveianlegg var arbeidsdriften i terminen 1928—29 noget under normal.

c. Kolonisasjonsveianlegg.

De igangværende kolonisasjonsveianlegg var i terminen:

1. Lillevasmyr—Svanelvplass, Tranøy herred, påbegyndt 1922. Oparbeidet 1928—1929 kr. 23 500,00.
2. Vei i Tamokdalen (Øvergård—Olsrud) Balsfjord herred, påbegyndt 1923. Oparbeidet 1928—29 kr. 9 000,00.
3. Solbakken—Haugli, Salangen herred, påbegyndt 1927. Oparbeidet 1928—29 kr. 5 600,00.
4. Boltås—Kvitfors, Skånland herred, påbegyndt 1927. Oparbeidet 1928—29 kr. 16 200,00.
5. Strømmen—Skjelelv, Andørja herred, påbegyndt 1927. Oparbeidet 1928—29 kr. 19 800,00.
6. Aursfjord—Bjørkli, Malangen herred, påbegyndt 1928. Oparbeidet 1928—29 kr. 9 500,00.
7. Vei i Kildalen, Nordreisa herred, påbegyndt 1928. Oparbeidet 1928—29 kr. 14 700,00.
8. Vei i Østerdalen, Bardu herred, påbegyndt 1929. Oparbeidet 1928—1929 kr. 3 300,00.

Veiundersøkelser.

a. Hovedveier:

Der er foretatt detaljeundersøkelser av:

Vollan—Ramfjord	74,5 km.
Dorrisjok—Bito	7,0 "
Rotsund—Nordmandvik	17,0 "
Tennevold—Fosbak	15,1 "
Vangsvik—Stønnesbotten, parcel	3,0 "

Tilsammen 116,6 km.

Ennvidere hovedplansundersøkelse for veiutbedring Harstad—Borkenes 33,0 km. og av Lyngseidet—Årøbugt 2,0 km.

b. og c. Bygdeveier og kolonisasjonsveier:

Endel undersøkelser er foretatt i Gratangen, Salangen, Bardu, Målselv, Malangen, Tromsøysund, Karlsøy, Helgøy og Nordreisa.

Th. Smith-Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 22. april 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 14.

Beretning om vinterkurset 1928—29 samt jentekurset 1929 ved Senja ungdomsskole.

Fra
Troms fylkesskolestyre.

Hr. fylkesmannen i Troms.

Vedl. tillater jeg mig å innsende beretninger fra Senja ungdomsskole for;

Sak nr. 70.

Forslag til statsveibudgett for 1931—1932.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 3. mai 1930.

Hr. veidirektøren.

I henhold til hr. veidirektørens anmodning i skrivelse av 14. januar 1930 tillater jeg mig herved å avgi

Forslag til veibudgett vedkommende Troms fylke

for budgetterminen 1. juli 1931—30 juni 1932, under den av veidirektøren oppgivne forutsetning, nemlig en samlet bevilgningssum, stor ca. kr. 448 000,00 netto.

Anlegg hvortil bevilgning søkes.

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

1. Forøysæter—Nordland fylkesgrense.

Efter den av fylkestinget vedtatte veiplan er veianlegget Forøysæter—Nordland fylkesgrense forutsatt optatt på budgettet når anlegget Sama—Gåre er ferdig. Stortinget har i år gitt slutbevilgning til dette anlegg og Forøysæter—Fylkesgrensen skulde derfor stå for tur til optagelse på budgettet for 1931—32.

Med skrivelse herfra av 11. mars 1930 er innsendt forslag til plan med overslag for anlegget. De samlede omkostninger er for en lengde av 6455 m. beregnet til kr. 110 500,00 Herav tillater jeg mig å foreslå opført for terminen 1931—32 " 30 000,00

Overensstemmende med forutsetningerne i fylkets veiplan foreslås distriktsbidraget fastsatt til $\frac{1}{5}$ m. v.

2. Tennevik—Stensland.

Anleggets kostende opføres som tidligere med kr. 395 000,00
Herav er disponert av nødsmidler kr. 314 000,00
og foreslått for 1930—31 " 15 000,00
" 329 000,00

Rest å søke bevilget kr. 66 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1931—32 " 15 000,00

3. Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen.

Ifølge siste rapport er anleggets kostende nu beregnet til kr. 443 000,00
Herav er bevilget og disponert
av nødsmidler kr. 324 000,00
og foreslått for 1930—31 " 25 000,00
" 349 000,00

Rest å søke bevilget kr. 94 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1931—32 " 40 000,00

I møte den 14. september 1928 har Andørja herredsstyre anbefalt et andragende fra Laupstads opsittere om at der i forbindelse med anlegget må bli oparbeidet en arm fra hovedveien til den av havnevesenet byggede landingsvor på Laupstad.

Ved Laupstad har havnevesenet også bygget en større molo. Havnen benyttes vesentligst til oplag av fiskefartøier. Stedet har ikke dampskibsanløp så der foregår ikke nogen stadig gjennomgangstrafikk. Jeg er i tvil om det er berettiget å innlemme denne arm i planen for hovedveianlegget og skal i tilfelle komme tilbake til saken ved en senere anledning.

Der foreligger også andragende fra opsittere i Klopen og Årbostad om forlengelse av anlegget til Klopen. Andørja herredsstyre har i møte den 29. oktober 1929 enstemmig anbefalt andragendet, kfr. formannskapetets vedlagte påtegningskrivelse av 5. november samme år.

Strekningen mellom Åndervåg bro og Klopen som har en lengde av ca. 4,0 km., blev befaret ifjorsommer. Terrenget er gjennomgående temmelig kostbart og anlegg av vei her vil kreve et forholdsvis stort beløp, som i tilfelle vil komme til fortrengsel for de på veiplanen senere opførte anlegg.

Veiprojektet Åndervåg bro—Årbostad er opført som hovedvei i oversikten over resterende veibygning, men er ikke medtatt

på 20-års planen av 1923. Parcellen Klopen—Årbostad forutsettes nu utført som bygdevei med fylkesbidrag og det bør overveies om ikke strekningen Åndervåg bro--Klopen bør søkes utført som bygdevei med statsbidrag da det antaes å ville bli vanskelig å få anlegget fremmet som hovedvei i nogen nær fremtid.

4. Tennevold—Fosbak.

Anleggets kostende er ifølge siste rapport beregnet til kr. 258 500,00
Herav er disponert av nødsmidler kr. 46 500,00
og foreslått på det ordinære budgett for 1930—31 „ 17 500,00

„ 64 000,00

Rest å søke bevilget kr. 194 500,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32 „ 30 000,00

5. Brandvold—Sætermoen.

De samlede omkostninger for dette anlegg som er oparbeidet for midler der forskuddsvis er utredet av militærvesenet, beløper sig til kr. 775 258,00
Herav er tidligere bevilget på militærvesenets budgett kr. 77 600,00
og på veibudgett „ 100 000,00
samt foreslått på veibudgett for 1930—31 „ 50 000,00

„ 227 600,00

Rest å søke bevilget „ 547 658,00

Under henvisning til hvad der er anført i mit budgettforslag ifjor angående bevilgning til dette anlegg tillater jeg mig å foreslå opført for terminen 1931—32 kr. 40 000,00

6. Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes.

Overslagssummen opføres som tidligere med . kr. 425 000,00
Herav er tidligere bevilget og disponert av nødsmidler kr. 263 000,00

Overføres kr. 263 000,00 kr. 425 000,00

Overført kr. 263 000,00 kr. 425 000,00
samt foreslått for 1930—31 „ 40 000,00

„ 303 000,00

Rest å søke bevilget kr. 122 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32 „ 40 000,00

Tranøy formannskap har i vedlagte skrivelse av 20. desember 1929 påny andrat om at armen til Espenes må bli forlenget til Lavik. På den strekning det her gjelder, bor der etter formannskapets opgave ca. 400 mennesker og der finnes store vidder av dyrkbar jord. Anlegg av vei i dette strøk ansees derfor meget berettiget. Terrenget er for den største del gunstig for veibygning, men da lengden er ca. 8 km. vil der allikevel medgå et såvidt stort beløp til anlegg av vei at det i tilfelle vil utskyte tidspunktet ikke så litet for påbegynnelse av efterfølgende anlegg på veiplanen. Projektet Espenes—Sørreisa grense (Lavik) er medtatt i oversikten over resterende hovedveier, men kom ikke med på 20-års planen av 1923. Der foreligger ikke noget nyt med hensyn til dette projekts stilling og jeg kan derfor ikke godt nu foreslå det innlemmet i planen for veianlegget Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes.

Det bør eventuelt overveies at søke Espenes—Lavik utført som bygdevei med statsbidrag.

7. Sagelvvand—Øverbygden med arm til Takelvdalen m. v. samt utbedring av veien Bjerkli—Olsborg.

Som tidligere opføres anleggsomkostningerne for hovedlinjen Sagelvvand—Øverbygden med . kr. 740 000,00
for sidelinjen til Takelvdalen med „ 206 000,00
og for utbedring av veien Bjerkli—Olsborg med „ 148 500,00

Tilsammen kr. 1 094 500,00

Herav er bevilget og disponert av nødsmidler kr. 1 016 500,00
og foreslått for 1930—31 „ 20 000,00

„ 1 036 500,00

Rest at søke bevilget kr. 58 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32 „ 18 000,00

8. *Mestervik—Martinhal.*

Anleggsomkostningerne opføres som ifjor med kr. 320 000,00
Herav er foreslått bevilget for 1930—31 " 30 000,00

Rest å søke bevilget kr. 290 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32 " 40 000,00

9. *Oteren—Pollen.*

Overslagssummen opføres som tidligere med kr. 1 012 000,00
Herav er tidligere bevilget og disponert av nødsmidler kr. 273 000,00
samt foreslått for 1930—31 " 60 000,00

„ 333 000,00

Rest å søke bevilget kr. 679 000,00
Herav tillater jeg mig å foreslå opført for terminen 1931—32 " 60 000,00

10. *Sørkjøs—Nordmandvik.*

Anleggets kostende opføres som ifjor med kr. 760 000,00
Herav er tidligere bevilget og disponert av nødsmidler kr. 536 000,00
og foreslått for 1930—31 " 30 000,00

„ 566 000,00

Rest å søke bevilget kr. 194 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32 " 28 000,00

11. *Dorrisjok—Bilto (Nordreisadalen).*

Anleggsomkostningerne opføres som ifjor med " 364 000,00
Herav er hittil bevilget kr. 289 000,00
og foreslått for 1930—31 " 40 000,00

„ 329 000,00

Rest å søke bevilget kr. 35 000,00
som foreslåes opført for terminen 1931—32.

Som omhandlet i min budgetskrielse ifjor har Nordreisa herredstyre andrat om at anlegget må bli forlenget fra Bilto til forbi Saraelven. Denne strekning som er ca. 3,5 km. lang, blev befaret ifjorsommer. Terrenget består vesentlig av flate moer og det er der-

for særlig Saraelven som volder vanskeligheter for fremkomsten i dette strøk.

Med fullførelse av anlegget Dorrisjok—Bilto vil veibygningen i Nordreisadalen være ført frem til den øverste bebyggelse i dalen. I betraktning av de mange mere berettigede veikrav i andre dele av fylket kan jeg ikke anbefale det foreliggende andragende om utvidelse av planen for veianlegget Dorrisjok—Bilto.

12. *Lyngsmark—Sandbugt.*

Overslagssummen opføres som tidligere med . kr. 825 500,00
Herav er tidligere bevilget og disponert av nødsmidler kr. 176 800,00
og foreslått for 1930—31 " 35 000,00

„ 211 800,00

Rest å søke bevilget kr. 613 700,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32 " 24 000,00

13. *Undereidet Alteidet.*

Kvæningen formannskap har gjentagne ganger andrat om bevilgning til dette anlegg som er en del av gjennomgangsveien i fylket. Anlegget ansees meget berettiget og det står nu først i rækkefølgen blandt de veier som efter veiplanen var forutsatt fremmet ved ekstraordinære midler.

Fylkestinget foreslog ifjor opført kr. 25 000,00 på budgettet 1930—31 til påbegynnelse av veien, men hr. Veidirektøren kunde av budgettmessige grunne desverre ikke skaffe plass for noen bevilgning.

Med den av hr. Veidirektøren oppgivne begrensning av totalsummen kan der heller ikke i år skaffes plass for et så stort beløp at ordinær arbeidsdrift kan igangsettes ved anlegget. For terminen 1931—32 tillater jeg mig å foreslå opført kr. 10 000,00. Det forutsettes da at pengene anvendes til forberedende arbeider og innkjøp av redskaper våren 1932.

Overensstemmende med forutsetningene i fylkets veiplan foreslåes distriktsbidraget satt til 1/10 m. v.

Projektet er endnu ikke detaljeundersøkt i marken da man har manglet de hertil nødvendige midler. Undersøkelsen er foreslått utført isommer. Forslag til plan med overslag vil da kunne foreligge våren 1932.

b. Bygdeveier.

14. Bidrag til Troms fylkes veikasse.

For terminen 1931—32 tillater jeg mig å foreslå opført som bidrag til veikassen kr. 32 000,00.

Beløpet er kr. 2 000,00 mindre enn den sum som er bevilget for inneværende og foreslått for kommende termin. Bevilgningen til de enkelte bygdeveianlegg er tilsvarende øket.

15. Nygård—Bjorelvnes.

Efter et i vinter utarbeidet overslag er anleggets kostende beregnet til	kr.	79 000,00
Forutsatt statsbidrag ($\frac{1}{2}$) blir da	„	39 500,00
Herav er tidligere bevilget	kr.	21 192,32
og foreslått for 1930—31	„	10 000,00
	„	31 192,32

Resten ca. kr.	8 300,00
----------------	----------

foreslåes opført for terminen 1931—32.

16. Vei over Brevikeidet (Fagernes—Brevik).

Anleggsomkostningerne opføres som ifjor med	kr.	250 000,00
I forelegget for inneværende års storting er foreslått at statsbidraget settes til $\frac{6}{10}$. Dette vil isåfald utgjøre	„	150 000,00
Herav er foreslått for 1930—31	„	8 000,00

Rest å søke bevilget	kr.	142 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32	„	8 000,00

Fjeldhoiden—Dalslet og Langmyren—Storelv.

Overslagssummen opføres som tidligere med	kr.	14 000,00
Forutsatt statsbidrag ($\frac{1}{2}$) utgjør	„	7 000,00
Herav er foreslått bevilget i veibudgettproposisjonen for 1930—31	kr.	4 000,00
og foreslått overført besparelsen ved veianlegget Langhavn—Espejord	„	3 000,00

Tilsammen	„	7 000,00
---------------------	---	----------

17. Birtavarre—Langnes.

Som meddelt i skrivelse av 13. januar 1930 til hr. veidirektøren er de samlede anleggsomkostninger anslått til	kr.	35 000,00
Statsbidraget er i innstillingen fra stortingets veikomite 1930 foreslått satt til $\frac{8}{10}$ eller	„	28 000,00
I samme innstilling er besparelsen ved veianlegget Spilderbugt—Furøy foreslått overført til dette anlegg med	„	2 500,00

Der skulde således gjenstå å bevilge	kr.	25 500,00
Herav tillater jeg mig å foreslå opført for terminen 1931—32	„	4 000,00

Efter den av fylkestinget i 1928 vedtagne rekkefølge står nedennevnte bygdeveianlegg nu for tur.

18. Ersfjordbotten—Kjosen.

I årene 1876—1879 blev der av statens veivesen bygget vei over Kalfjordeidet mellom Kjosen i Kalfjorden og Eidjordnes i Håkøybotten. Kravet om fortsettelse av denne vei til Ersfjordbotten i Hillesøy er meget gammelt og berettiget.

Idet henvises til vedlagte kart, oversiktsprofil og veidekksprofil tillater jeg mig med hensyn til den utarbeidede plan for anlegget å opplyse om at der som kjørebredde er forutsatt 4,0 m. inklusive lukket grøft og 3,25 m. med møteplasser hvor åpne grøfter må anvendes. Maksimumsstigningen er 1 : 12. Av broer får man to med lysvidde 8,5 m. og 5,0 m. Disse er forutsatt bygget med overbygning av jern og jernbeton og med en kjørebredde av 3,25 m.

Statsbidraget foreslåes satt til $\frac{6}{10}$.

De samledes anleggsomkostninger er for en lengde av 6130 l. m. anslått til	kr.	56 000,00
Under forutsetning av $\frac{6}{10}$ bidrag blir statens andel av utgifterne	„	33 600,00

Herav tillater jeg mig å foreslå opført for terminen 1931—32	„	4 000,00
--	---	----------

19. Skrolselv—Finelv (Tranøy grense).

I den i 1923 opsatte oversikt over resterende veibygning i fylket var Skrolsvik—Finelv forutsatt utført som hovedvei, kfr. fylkestingsforhandlingene for 1923, side 347.

Efter andragende fra Bjarkøy formannskap anbefalte imidlertid fylkestinget i 1927 at veien blev utført som bygdevei med størst mulig statsbidrag og samtykket i at den blev fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — efter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket.

Senere har arbeidet ved anlegget vært drevet med planering i nærheten av Skrolsvik og opførelse av bro over Buvikelven. Der er til disse arbeider ialt anvendt ca. kr. 14 000,00.

Med hensyn til anleggets berettigelse tillater jeg mig at hen- vise til forelegget for fylkestinget i sak nr. 99/1927.

Der er forutsatt en kjørebredde av 4,0 m. inklusive lukket grøft og 3,25 m. med møteplasser hvor åpen grøft må anvendes.

Maksimumsstigningen er 1:15. Av broer får man 3 stykker med lysvidde 3,0 m., 10,0 m. og 9,0 m. Disse er forutsatt utført med en kjørebredde av 3,25 m. og med overbygning av jern og jernbeton. Der vedlegges kart og tegning av det veidekke som aktes anvendt.

Statsbidraget foreslåes satt til $\frac{6}{10}$.

De samlede anleggsomkostninger er for en lengde av 9,5 km. anslått til	kr.	123 000,00
Under forutsetning av $\frac{6}{10}$ bidrag blir statens andel av utgiftene	„	73 800,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931/32	„	4 000,00

II. Utbedring av eldre hovedveier.

20. Sjøveien—Bardu grense.

Overslagssummen opføres som tidligere med . . .	kr.	109 000,00
Herav er tidligere bevilget . . .	kr.	73 000,00
og foreslått for 1930/31	„	5 000,00
	„	78 000,00

Rest å søke bevilget	kr.	31 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931/32	„	5 000,00

21. Sætermoen—Målselv grense.

Anleggsomkostningene opføres som før med kr.	158 000,00
Herav er hittil bevilget	kr. 132 000,00

Overføres kr. 132 000,00 kr. 158 000,00

Overført kr.	132 000,00	kr.	158 000,00
og foreslått for 1930/31	„	13 000,00	
		„	145 000,00
Rest å søke bevilget	kr.	13 000,00	

som foreslåes opført for terminen 1931/32.

22. Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen.

Overslagssummen opføres som før med . . .	kr.	240 400,00
Herav er bevilget	kr.	188 000,00
og foreslått for 1930—31	„	7 500,00
	„	195 500,00
Av resten	kr.	44 900,00
foreslåes opført for terminen 1931—32	„	15 000,00

derav til utbedring av broer kr. 7 500,00.

23. Faushevåg—Sorvik—Harstad bygrense.

Anleggsomkostningene opføres som ifjor med kr.	70 000,00
Herav er bevilget og disponert av nødsmidler	kr. 49 000,00
og foreslått for 1930—31	„ 10 000,00
	„ 59 000,00
Rest å søke bevilget	kr. 11 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1931—32	„ 4 000,00

24. Alteidet—Finmark fylkesgrense.

Ifølge siste rapport er anleggets kostende nu beregnet til	kr.	46 000,00
Herav er tidligere bevilget	kr.	30 000,00
og foreslått for 1930—31	„	13 000,00
	„	43 000,00
Resten	kr.	3 000,00

foreslåes opført for terminen 1931—32.

25. Sjøveien—Salangsverket.

Som nærmere omhandlet i min skrivelse av 12. oktober 1929 til hr. veidirektøren anser jeg det meget påkrevet snarest mulig at få utbedret denne vei av hensyn til vintertrafikken.

I påtegningssskrivelse av 30. november 1929 har hr. veidirektøren godkjendt den indsendte plan for anlegget, hvorefter de samlede omkostninger er beregnet til kr. 49 000,00

Ved endel av de tidligere utførte utbedringer av eldre hovedveier er der blitt nogen besparelser, nemlig

ved Nordstrøm--Målselv grense ca. kr.	3 900,00
< Fredriksberg—Bardu grense „ „	1 900,00
og < Mestervik—Balsfjord grense „ „	5 300,00

Tilsammen ca. kr. 11 000,00

Jeg tillater mig å foreslå at hele dette beløp søkes overført til Sjøveien—Salangsverket som nu er blitt et av de mest påkrevde utbedringsarbeider i fylket.

Ved Kgl. resolusjon av 21. mars 1930 er stillet til rådighet til dette anlegg av nødsmidler

„	3 000,00	„	14 100,00
---	----------	---	-----------

Der skulde da gjenstå å søke bevilget kr. 34 900,00

Herav tillater jeg mig å foreslå opført for terminen 1931—1932 kr. 9 000,00.

Distriktsbidraget foreslås satt til $\frac{1}{3}$ m. v.

Andre anlegg.

Skodbergvand—Fylkesgrensen.

Til dette anlegg er i inneverende budgjettermin stillet til rådighet av nødsmidler ialt kr. 12 000,00. Det er forutsetningen at det skal optaes til ordiner bevilgning i så god tid at det kan være ferdigbygget samtidig med det tilstøtende veianlegg innen Nordland fylke. Etter mottagne opplysninger vil Lenvik—Bakkejord med arm til Troms fylkesgrense ikke kunne optaes på budgjetten før 1932—33 og det skulde derfor ikke være nødvendig å opføre noget beløp til Skodbergvand—Fylkesgrensen for terminen 1931—32; for dette år trenges forøvrig også fuld bevilgning til Engenes—Sørvik av hensyn til opførelse av broen over Åndervågstrømmen.

Målsnes—Flatnes, båtvorer ved Målsnes og Hollendernes.

Med de bevilgninger som nu er gitt til utbedring og omlegning av Målsnes—Flatnes vil denne vei bli satt i sådan stand at den på

en tilfredsstillende måte kan formidle trafikken til og fra dampskibsekspedisjonen i Målsnes, hvor der er dampskibskai. Den almindelige offentlige trafikk over Målsnes skulde således være tilgodeset ved de planlagte arbeider. Imidlertid må det innrømmes at det, særlig av hensyn til eksport av ved, vilde være ønskelig om man hadde et eller etpar steder hvor mindre farkoster kunde innta last. Kfr. vedlagte andragende med utskrift av Målselv herredstyres beslutning i saken. Hertil vil utkreves ganske store arealer for lagring av veden — ofte i lengere tid. Anlegg av sådanne utskibningssteder antaes å måtte ligge utenfor statens opgaver og bør efter min mening overlates til det private initiativ.

Vollan—Fagernes.

Fylkestinget anbefalte ifjor at der til dette anlegg blev gitt bevilgning av ekstraordinære midler. Desverre er der foreløbig ikke adgang til å imøtekomme andragendet, men hr. Veidirektøren har i veibudgettproposisjonen 1930 antydnet en hurtigere løsning av dette veispørsmål ved anvendelse av en ventet økning av automobilavgifterne til dette formål.

Jeg tillater mig å gå ut fra at veianlegget Vollan—Fagernes kommer i første rekke ved fordelingen, hvis der blir anledning til å disponere endel av automobilavgifterne til veibygning og tør i den anledning henvise til hvad der er anført i veibudgettproposisjonen 1930 og i stortingsproposisjon nr. 35/1930 om bensinavgift.

Storstennes—Tonsås.

I vedlagte skrivelse av 19. desember 1929 har Tromsøysund formannskap andrat om at dette anlegg må bli optatt til ordinær bevilgning på budgjetten for terminen 1931—32, kfr. også vedlagte skrivelse av 27. februar 1930 fra formannskapet til stortingsmann Foshaug, oversendt mig med hr. Veidirektørens påtegning av 11. mars s. å.

Av anlegget er parcellen bro over Tromsdalselven med tilstøtende vei oparbeidet med forskudsmidler av Tromsøysund kommune og i budgjetterminen 1927—28 blev der stillet til rådighet av nødsmidler kr. 5 000,00 til påbegyndelse av arbeidet med opførelse av bro over Tønsvikelven og Krokkelven.

Projektet blev detaljeundersøkt sommeren 1929 og planen er for tiden under kontorbehandling.

Anlegget ansees meget berettiget og det står nu efter veiplanen

blandt de første i rekkefølgen til optagelse på budgettet. Med den av hr. Veidirektøren oppgivne begrensning av totalsummen er det imidlertid ikke mulig nu å skaffe det plass på budgettet.

Lyngseidet — Kjosén.

I møte den 5. november 1929 har Lyngen herredstyre søkt om bevilgning til utbedring av ovennevnte vei og samtidig bevilget det hertil nødvendige distriktsbidrag.

Som nærmere omhandlet i min skrivelse av 27. mai 1929 til hr. Veidirektøren er det av største viktighet å få ialfall en del av veien utbedret snarest mulig av hensyn til den store turisttrafikk som foregår over Lyngseidet. Den gamle smale vei har ikke maktet å formidle trafikken på en tilfredsstillende måte og uten at der har hendt uheld og tildels ulykker.

I påtegningskrivelse av 15. august 1929 har hr. Veidirektøren godkjent den utarbeidede plan for anlegget hvorefter de samlede omkostninger er beregnet til kr. 12 000,00.

Da der i den nærmeste fremtid ikke vil kunne skaffes plass på budgettet for denne utbedring er der fra interessert privat hold stillet midler til rådighet for å få utført de mest påkrevde arbeider. Jeg tillater mig på det beste å anbefale at de utbedringsarbeider som ansees nødvendige av hensyn til turisttrafikken, tillates utført for midler som forskudsvis utredes av distriktet mot refusjon når anlegget blir bevilget på veibudgett

Hr. Veidirektøren har ikke funnet å kunne anbefale distriktsbidraget satt lavere enn $\frac{1}{5}$ m. v., mens jeg i skrivelse av 27. mai f. å. hadde foreslått $\frac{1}{10}$. Da veien er et ledd i en større hovedveirute utover Ullsfjorden tør jeg henstille at distriktsbidraget ialfall ikke settes høiere enn av fylkestinget forutsatt for denne rute, nemlig $\frac{2}{3}$ m. v.

Lyngsmark — Dorrisjøk.

De gamle trebroer i hovedveien opover Nordreisadalen, som er bygget 1891—1897, er ikke beregnet for tyngre biltrafikk og det er nu blitt uomgjengelig nødvendig å få dem ombygget snarest mulig siden der er blitt en ganske betydelig lastebiltrafikk opover dalen, vesentlig til og fra Moskudal gruber.

Der er utarbeidet forslag til plan med overslag for hel utbedring av veien. De samlede omkostninger andrar til kr. 66 000,00,

hvorav der falder på broene kr. 38 550,00, kfr. min skrivelse av 18. november 1929 til hr. Veidirektøren.

Desverre vil der ikke i den nærmeste fremtid kunne skaffes plass på budgettet for nogen bevilgning til anlegget. De mest nødvendige broombygninger må derfor søkes utført med forskudsmidler fra distriktet.

Jeg tillater mig å anbefale at ombygningen av broene tillates utført for midler som forskuddsvis utredes av distriktet mot refusjon når anlegget blir bevilget på veibudgett.

Distriktsbidraget foreslås satt til $\frac{1}{10}$ m. v. som for det oprinnelige veianlegg.

Bygdevei i Signaldalen.

Dette anlegg er fullført efter den vedtatte plan med en besparelse på ca. kr. 1700,00 i forhold til overslagssummen. Av staten er til anlegget bevilget ialt kr. 143 150,00, hvorav kr. 3 500,00 har vært sperret i sparebank som nu er under likvidasjon. Av det sperrede beløp vil der antagelig kunne påregnes frigitt ialt ca. kr. 1500,00 som efter forutsetningen skulde overføres til annet bygdeveianlegg i fylket (kfr. veibudgettproposisjonen 1928 side 87).

Der foreligger andragende om forlengelse av veien opover Signaldal mot Vassdal og Paras hvor der bor en meget driftig befolkning.

Jeg tillater mig å foreslå at besparelsen samt hvad der måtte bli frigitt av ovenfor nevnte sperrede beløp på kr. 3 500,00, ca. kr. 1 500,00, må bli stillet til rådighet for fortsatt arbeide opover Signaldalen på samme betingelser som for det oprindelige anlegg. Inklusive distriktsbidrag vil der da bli disponibelt ialt ca. kr. 3 700,00 for hvilket beløp man sannsynligvis vil nå frem til Vassdal ca. 3,5 km. ovenfor veiens nuværende endepunkt.

I henhold til det ovenfor anførte opstilles følgende sammendrag av mitt forslag til veibudgett for terminen 1. juli 1931—30. juni 1932.

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvotadel	Kr.	
<i>I. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
1. Forøysæter—Nordland fylkesgrense (påb)	30 000	1/5	6 000	24 000
2. Tennevik—Stensland (forts.)	15 000	1/5	3 000	12 000
3. Engenes—Iceland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.)	40 000	1/5	8 000	32 000
4. Tennevold—Fosbakken (forts.)	30 000	1/8	3 750	26 250
5. Brandvold—Sætermoen (forts.)	40 000	1/10	4 000	36 000
6. Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes (forts.)	40 000	1/5	8 000	32 000
7. Sagelvvand—Øverbygden med arm til Takelvdalen m. v. samt utbedring av Bjerkli—Olsborg (forts.)	18 000	1/12	1 500	16 500
8. Mestervik—Martinhal (forts.)	40 000	1/5	8 000	32 000
9. Oteren—Pollen (forts.) . . .	60 000	1/10	6 000	54 000
10. Sørkjøs—Nordmandvik (forts.)	28 000	1/8	3 500	24 500
11. Dorrisjøk—Bilto (forts.) . . .	35 000	1/10	3 500	31 500
12. Lyngsmark—Sandbuk (forts.)	24 000	1/10	2 400	21 600
13. Undereidet—Alteidet (påbeg.)	10 000	1/10	1 000	9 000
<i>b. Bygdeveier.</i>				
14. Bidrag til veikassen	32 000			32 000
15. Nygård—Bjørelvnes (forts.) .	8 300			8 300
16. Vei over Breivikeidet (Fagernes—Breivik (forts.)	8 000			8 000
17. Birtavarre—Langnes (forts.)	4 000			4 000
18. Ersfjordbotten—Kjos (påb.)	4 000			4 000
19. Skrolsvik—Finelv (påbeg.) .	4 000			4 000
<i>II. Utbedring av eldre hovedveier.</i>				
20. Sjøveien—Bardu grense forts.	5 000	1/5	1 000	4 000
21. Setermoen—Målselv grense (forts.)	13 000	1/5	2 600	10 400
22. Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen (forts.)	15 000	1/2	3 750	9 750
		1/5	1 500	
Overføres	503 300		67 500	435 800

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvotadel	Kr.	
Overført	503 300		67 500	435 800
23. Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygr. (forts.)	4 000	1/5	800	3 200
24. Alteidet—Finmark fylkesgrense (forts.)	3 000	1/10	300	2 700
25. Sjøveien—Salangsverket (påbeg.)	9 000	1/5	1 800	7 200
Tilsammen	519 300		70 400	448 900

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer forholdsvis litet ved de foreslåtte anlegg, slik at de kun i mindre utstrekning i tilfelle kan bli mulig å skaffe beskjeftigelse for arbeidere utover den lille stab av faste arbeidere som man har.

Th. Smith Sunde.

Fra
Veidirektøren.

Oslo, den 13. mai 1930.

Til
Arbeidsdepartementet.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke.

i forbindelse med foreløbig forslag til veibudgett for budgettåret 1. juli 1931—30. juni 1932.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 3. mai 1930 oversendt hertil med fylkesmannens påtegning av 5. samme måned.

Overingeniøren går ut fra, at det på veibudgett for nevnte termin opføres kr. 411 650 netto til nye arbeider og kr. 37 250 netto til utbedring av eldre veier.

Veidirektøren slutter sig i det vesentlige til overingeniørens forslag, som fremgår av følgende tabell.

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
1. Nye arbeider.				
a. Hovedveier.				
Forøyseter—Nordland fylkesgrense (påbeg)	30 000	$\frac{1}{5}$	6 000	24 000
Tennevik—Stensland (forts.) . .	15 000	$\frac{1}{5}$	3 000	12 000
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.)	40 000	$\frac{1}{5}$	8 000	32 000
Tennevoll—Fossbakken (forts.) .	30 000	$\frac{1}{8}$	3 750	26 250
Brandvoll—Setermoen (forts.) .	40 000	$\frac{1}{10}$	4 000	36 000
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes (forts)	40 000	$\frac{1}{5}$	8 000	32 000
Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v. samt utbedring av Bjerkli— Olsborg (forts.)	18 000	$\frac{1}{12}$	1 500	16 500
Mestervik—Martinhal (forts.) .	40 000	$\frac{1}{5}$	8 000	32 000
Oteren—Pollen (forts.)	60 000	$\frac{1}{10}$	6 000	54 000
Sørkjos—Nordmannvik (forts.) .	28 000	$\frac{1}{8}$	3 500	24 500
Dorrisjok—Bilto (fullf)	35 000	$\frac{1}{10}$	3 500	31 500
Lyngsmark—Sandbukt (forts.) .	24 000	$\frac{1}{10}$	2 400	21 600
Undereidet—Alteidet (påbeg.) .	10 000	$\frac{1}{10}$	1 000	9 000
b. Bygdeveier (statsbidrag)				
Bidrag til Troms fylkes veikasse	32 000	—	—	32 000
Nygård—Bjorelvnes (fullf.) . . .	8 300	—	—	8 300
Over Breivikeidet (Fagernes— Breivik (forts.)	8 000	—	—	8 000
Birtavarre—Langnes (forts.) . .	4 000	—	—	4 000
Ersfjordbotten—Kjosens (påbeg.)	4 000	—	—	4 000
Skrølsvik—Finnelv (påbeg.) . .	4 000	—	—	4 000
	470 300		58 650	411 650

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
<i>2. Utbedring av eldre veier.</i>				
Sjøveien—Bardu grense (forts.)	5 000	1/5	1 000	4 000
Setermoen—Målselv grense (fullf.)	13 000	1/5	2 600	10 400
Flatnes—Fredriksberg—Fjellfrosk- ryggen (forts.)	15 000	1/2 1/5	3 750 1 500	9 750
Fauskevåg—Sørvik—Harstad by- grense (forts.)	4 000	1/5	800	3 200
Alteidet—Finmark fylkesgrense (fullf.)	3 000	1/10	300	2 700
Sjøveien—Salangverket (påbeg.)	9 000	1/5	1 800	7 200
	49 000		11 750	37 250

Angående de enkelte anlegg tillater veidirektøren sig å henvise til de opplysninger som er gitt i overingeniørens budgетtskrivelse og til følgende for hovedveier, bygdeveier og utbedringer særskilt opstilte oversiktstabeller.

1. Nye arbeider.
a. Hovedveier.

Anleggets navn	Kart i vei- budgett- prop.	Prosjektert lengde m.	Nuværende overslagssum kr.	Hittil be- vilget kr.	Resterer kr.	Foreslåes opført kr.
Forøyseter—Nordland fylkesgrense	—	6 455	110 500	—	110 500	30 000
Tennevik—Stensland	1899—1900	9 310	395 000	329 000	66 000	15 000
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Aandervågstrømmen	1918	17 175	443 000	349 000	94 000	40 000
Tennevoll—Fossbakken	1913	11 974	258 500	64 000	194 500	30 000
Brandvoll—Setermoen	1912	10 211	775 258	227 600	547 658	40 000
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes	1926	21 940	425 000	303 000	122 000	40 000
Sagelvatn—Øverbygden med sidelinje til Taketvdalen m. v. samt utbedring av Bjerkli—Olsborg	1912	53 977	1 094 500	1 036 500	58 000	18 000
Mestervik—Martinhals	1929	19 106	320 000	30 000	290 000	40 000
Oteren—Pollen	1927	31 206	1 012 000	333 000	679 000	60 000
Sørkjøs—Langslett—Nordmannvik	1927	34 620	760 000	566 000	194 000	28 000
Dorrijsjøk—Bilto (Nordreisadalen)	1923	23 128	364 000	329 000	35 000	35 000
Lyngsmark—Sandbukta	1917	26 465	825 500	211 800	613 700	24 000
Undereidet—Alteidet	1914	ca. 22 000	ca. 980 000	—	ca. 980 000	10 000

Forøyseter—Nordland fylkesgrense. I henhold til den av fylkestinget vedtatte veiplan skulde dette anlegg stå for tur når anlegget Sama—Gåre er ferdig. Veidirektøren er enig med overingeniøren i, at det bør opføres på veibudgett for 1931—1932.

En vei fra Forøyseter over Langvasseidet til Nordland fylkesgrense vil bli et ledd i en større veiforbinnelse fra Ytre til Indre Hinnøy og den får meget stor betydning for samferdslen mellom de to store fiskerike fjorder: Gullesfjord i Troms og Sigerfjord i Nordland fylke. Parsellen over Langvasseidet vil dessuten inngå i en projektert veiforbinnelse fra Lødingen til Vesterålen.

Dette veispørsmål er av meget gammel datum. Allerede i 1875 avga ingeniørkaptein P. Krag en betenkning om et veianlegg fra Kandstadfjord til Sigerfjord, og i 1889 samtykket veidirektøren i at veiprojektet over Langvasseidet blev undersøkt for statsmidler.

Veiprojektet er nevnt i veibudgettproposisjonen for 1913, side 89 og for 1919 side 109. Stortinget sistnevnte år gav sitt samtykke til at broen over Langvasselven bygges for midler som forskudsvis utredes av distriktet mot refusjon, når bevilgning måtte bli gitt på veibudgett. Dette arbeide er dog ikke kommet til utførelse.

Angående berettigelsen av heromhandlede veiprojekt har overingeniøren uttalt følgende:

«Veiforbindelsen ytre—indre Hinnøy i dette strøk er av særlig stor betydning for vareutvekslingen. I denne forbindelse må også nevnes at både Gullesfjorden og Sigerfjorden er gode sildefjorder. For deltagelse i fiske på yttersiden vil også veiforbindelsen få betydning, særlig for Kvælfjord. Indre og ytre Hinnøy står riktignok i sjøverts forbindelse, men dette er en lang omvei over et meget stygt havstykke. Med hurtigruten tar det 4,5 timer fra Harstad til Sortland og fra Kvælfjord med lokalrutene meget lengere tid. Med almindelige motorbåter blir trafikkiden ca. 8 timer. Pr. bil Harstad—Kvælfjordeidet—Gåre—Strømmen—Refsnes—Flesnes—Forøyseter—Sigerfjord—Sortland vil det ta ca. 3,5 timer inclusive ferjetider.

Av denne rute er parsellen Harstad—Gåre over Kvælfjordeidet under oparbeidelse, parsellen Gåre—Strømmen er oparbeidet som hovedvei, og parsellene Sandvik—Refsnes og Flesnes—Bogen er oparbeidet som bygdeveier. Der gjenstår således å bygge av denne rute parsellene Strømmen—Sandvik ca. 7,5 km., Bogen—Forøyseter ca. 7,0 km. og Forøyseter—Nordland fylkesgrense ca. 6,2 km.»

I Nordland fylkes veiplan er medtatt under hovedveier ombygning av bygdeveien fra ferjestedet ved Sortlandsundet til Ridderset

samt fortsettelse av veien til fylkesgrensen. Dette anlegg er dog ikke medtatt i 20-årsperioden. Den nuværende bygdevei i Sigerfjord ender ca. 600 m. fra fylkesgrensen. Den gjenstående strekning innen Sortland er beregnet til ca. kr. 12 000.

Veidirektøren er av den opfatning at heromhandlede veiprojekt i sin helhet er av meget stor betydning ikke alene for befolkningen i Sortland og Kvælfjord, men også for andre deler av Vesterålen. En veiforbindelse med nødvendige ferjer vil i betraktelig grad lette adkomsten til de store knutepunkter Harstad og Lødingen. Vedkommende veistrekninger er i den nye veiplan opført av veidirektøren blandt *riksveier* som bør søkes fremmet i første byggeperiode. Når en del av denne veirute nu optas innen Troms fylke, håper veidirektøren at det må kunne lykkes snart å skaffe plass for bevilgning også til tilstøtende vei innen Nordland fylke.

Anlegget Forøyseter—Nordland fylkesgrense er for en lengde av 6455 m. beregnet å koste kr. 110 500. Veidirektøren tar forbehold med hensyn til planen.

Distriktsbidraget anbefales satt til $\frac{1}{5}$ m. v.

Engenes—Igeland—Sorvik med bro over Åndervågstrømmen. Angående en på bane bragt arm til Laupstad og om anleggets forlengelse til Klopen henholder veidirektøren sig til hvad overingeniøren har uttalt om disse spørsmål.

Tennevoll—Fosbakken. I overensstemmelse med veikomiteens innstilling (se Budgettinnst. S. nr. 111—1930 side 7) har Stortinget bestemt, at distriktsbidraget for dette anleggs vedkommende skal være $\frac{1}{8}$ m. v. Sådant bidrag forutsettes vedtatt av fylkestinget.

Med fylkesmannens påtegning av 13. mars 1930 mottok veidirektøren vedlagte andragende fra opsittere i Lavangen om å få veien fortsatt fra Tennevoll til Røkenes. Denne skrivelse innkom for sent til å kunne bli oversendt Stortingets veikomite i år. Som nevnt i veibudgettproposisjonen for 1930 side 90—91 antas sistnevnte vei å måtte oparbeides som bygdevei med $\frac{1}{2}$ statsbidrag.

Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes Med hensyn til spørsmålet om armens forlengelse til Lavik slutter veidirektøren sig til overingeniørens opfatning.

Mestervik—Martinhals. Et andragende om at distriktsbidraget må bli nedsatt fra $\frac{1}{5}$ til $\frac{1}{8}$ er ikke bifalt av Stortinget (se veibudgettproposisjonen for 1930, side 95).

Dorrisjok—Bilto (Nordreisadalen). Vedirektøren er enig med overingeniøren i at man for tiden ikke bør utvide planen for dette anlegg med den omhandlede forlengelse til forbi Saraelven.

Undereidet—Alteidet. Som nevnt i veibudgettproposisjonen for 1930 side 91 finner veidirektøren dette anlegg meget berettiget. I den nye veiplan er anlegget opført blant *riksveier* som bør søkes fremmet i første byggeperiode. Veiprojektet er i veiplanen for en lengde av 22 km. supposisjonsmessig opgitt til et kostende av kr. 982 800. Veien er ennå ikke detaljundersøkt, hvorfor forbehold må tas med hensyn til plan og overslagssum.

Distriktsbidraget foreslås satt til $\frac{1}{10}$ m. v.

Andre hovedveiprojekter. Overingeniøren nevner forskjellige anlegg som der er andratt om bevilgning til, men som ennå ikke kan skaffes plass på budgettet. Veidirektøren forbeholder sig nærmere uttalelse om disse projekter ved en senere leilighet og henviser foreløpig til overingeniørens opplysninger i budgettskrivelsen side 11—14 om de enkelte anlegg.

Hvad angår veianlegget *Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense* bemerkes forøvrig, at distriktsbidraget for de nødsmidler som er stillet til disposisjon ved kgl. resolusjoner er bestemt til $\frac{1}{5}$ m. v. I betraktning av at anlegget går gjennom et praktisk talt ubebygget strøk foreslår overingeniøren distriktsbidraget satt til $\frac{1}{15}$ m. v.

Veidirektøren finner ikke å kunne anbefale lavere kvotadelsbidrag enn $\frac{1}{10}$. Antas det nye Astafjord herred ikke å kunne makte å overta dette bidrag synes det rimelig, at de øvrige Ibestad, kommuner eller helst fylkeskommunen trer støttende til.

b. Bygdeveier.

Anleggets navn.	Kart i veibudgettprop.	Nuværende overslagssum kr.	Forutsatt statsbidr.		Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslås opført kr.
			Kvotadel	Kr.			
Nygård—Bjørelvnes	1914	79 000	$\frac{1}{2}$	39 500	31 192	8 308	8 300
Over Breivikeidet (Fagernes—Breivik)	1930	250 000	$\frac{6}{10}$	150 000	8 000	142 000	8 000
Birtavarre—Langnes	1927	35 000	$\frac{8}{10}$	28 000	2 500	25 500	4 000
Ersfjordbotn—Kjosén	1930	56 000	$\frac{6}{10}$	28 000	—	28 000	4 000
Skrolsvik—Finneiv	—	123 000	$\frac{6}{10}$	73 800	—	73 800	4 000

Som bidrag til Troms fylkesveikasse foreslås opført kr. 32 000.

Birtavarre—Langnes: I Arbeidsdepartementets skrivelse av 10. februar 1930 til Stortingets veikomite blev for denne veis vedkommende meddelt følgende av overingeniøren gitte opplysninger:

« Dette anlegg er endel av veiprojektet Birtavarre—Nordmannvik, som i veiplanen av 1923 er forutsatt fremmet som hovedvei. Imidlertid har kravet om vei i dette strøk vært så sterkt, at fylkestinget etter andragende fra Lyngen formannskap i 1928 besluttet å anbefale, at veien blev oparbeidet som bygdevei med størst mulig statsbidrag for på den måte å få den fremmet hurtigere (kfr. fylkestingsforhandlingene for 1928, sak nr. 120). Anlegget blev av fylkestinget samme år satt som det 3die i rekkefølgen blandt de bygdeveier som blev å opta på budgettet, og da der nu er foreslått bevilgning til de foranstående anlegg, står dette for tur.

Anlegget ansees meget berettiget både som ledd i den veiforbindelse som skal knytte Birtavarre-distriktet og nordre side av Kålfjord til gjennomgangsveien i fylket, og fordi befolkningen nu ofte har store vanskeligheter på grunn av ishindringer i den innerste del av fjorden. Det vil også være av overmåte stor betydning for den nye Kålfjord kommune om der til sommeren kunde bli igangsatt nogen — om nokså liten — arbeidsdrift i Birtavarre. Der har vært sterkt påtrykk om å få arbeidet igangsatt snarest. . . . »

Birtavarre-distriktet er et av de strøk i fylket, hvor kravet om igangsettelse av nødsarbeide har vært sterkest, og hvis man nu kunde få i gang ordinært veiarbeide — uttalte overingeniøren — så vilde det lette avviklingen av nødsarbeide. Han tilføiet, at det vil være en i høi grad samfundsgavnlig gjerning snarest mulig å skaffe noget ordinært arbeide til folk i dette strøk.

Veidirektøren som finner veianlegget Birtavarre—Langnes særdeles berettiget, anbefalte på det beste overingeniørens forslag.

I betraktning av at veien egentlig har karakteren av hovedvei og da den økonomiske bæreevne i distriktet er liten, fant veidirektøren med overingeniøren å kunne foreslå statsbidraget satt til $\frac{8}{10}$.

I overensstemmelse hermed anbefalte det kgl. departement bevilget statsbidrag av denne størrelse til veien.

For terminen 1930—1931 bevilget Stortinget som første termin av det forutsatte statsbidrag kr. 2 500,00.

Ersfjordbotten—Kjosén. I årene 1876—1879 blev der for statsmidler mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. bygget vei over Kalfjordeidet i Tromsøysund herred (se Veiv. Hist. I bind, side 503). Kravet om fortssettelse av denne vei til Ersfjordbotten i Hillesøy er — anfører overingeniøren — meget gammelt og berettiget.

Overingeniøren foreslår, at der ydes $\frac{6}{10}$ statsbidrag til oparbeidelse av veianlegget, og at det optas på første budgett.

Veidirektøren slutter sig til sistnevnte forslag, men finner ikke å kunne anbefale høiere statsbidrag enn $\frac{5}{10}$.

Skrolsvik—Finnelv. Overingeniøren opplyser, at denne vei var opført som hovedvei i den i 1923 opsatte oversikt over resterende veibygning i fylket. Da utsiktene for anleggets realisasjon som hovedvei i overskuelig fremtid ikke var lyse, besluttet fylkestinget i 1927 — etter andragende fra Bjarkøy formannskap — at veien skulde utføres som bygdevei med størst mulig statsbidrag.

I fylkestingsforhandlingene for 1927, side 390 flg. er anlegget nærmere omhandlet. Det opplyses at opsitterne i distriktet er meget slemt stillet med hensyn til forbindelse både innbyrdes og med utenverdenen. I det tilgrensende distrikt av Tranøy herred er tidligere bygget bygdevei mellom Finnelv og Fruvåg som har dampskibsekspedisjon, samt er under anlegg kolonisasjonsvei mellom Å og Rausand i Torsken. Det projekterte anlegg vil bli en direkte fortssettelse innen Bjarkøy herred av de nevnte veier.

Veien er påbegynt for forskuddsmidler. Overingeniøren foreslår statsbidraget satt til $\frac{6}{10}$. Veidirektøren finner etter omstendighetene å kunne slutte sig til dette forslag.

Gjennem Signaldalen. Henvisning veibudgettprop. for 1928, side 37. Overingeniøren opplyser, at anlegget er fullført etter planen med en besparelse på ca. kr. 1 700,00 i forhold til overslagssummen. Denne besparelse samt hvad der påregnes frigitt av det i sparebank sperrede beløp, antagelig ca. kr. 1 500,00, foreslår overingeniøren stillet til rådighet for fortsatt arbeide opover Signaldalen på samme betingelser som for det oprinnelige anlegg. Inklusive distriktsbidraget ($\frac{1}{4}$) vil der da bli disponibelt ialt ca. kr. 3 700,00 for hvilket beløp det antas man vil nå frem til Vassdal, ca. 3,5 km. ovenfor veiens nuværende endepunkt.

Veidirektøren slutter sig til overingeniørens forslag.

2. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn	Nuværen- de over- slagssum kr.	Hittil be- vilget kr.	Reste- rer kr.	Foreslåes opført kr.
Sjøveien—Bardu grense	109 000	78 000	31 000	5 000
Setermoen—Målselv grense	158 000	145 000	13 000	13 000
Flatnes—Fredriksberg - Fjeldfrosk- ryggen	240 400	195 500	44 900	15 000
Fauskevåg — Sørvik — Harstad by- grense	70 000	59 000	11 000	4 000
Alteidet—Finnmark fylkesgrense	46 000	43 000	3 000	3 000
Sjøveien—Salangverket	49 000	3 000	46 000	9 000

Sjøveien—Salangverket. Ved kgl. resl. av 21. mars 1930 er det tillatt anvendt av nødsmidler kr. 3 000 til denne vei mot distriktsbidrag 1/5 m. v. Av hensyn til vintertrafikken anser overingeniøren det for meget påkrevet å få veien utbedret snarest mulig.

Ved endel av de tidligere utførte utbedringer av eldre hovedveier er der blitt besparelser, nemlig ved:

Nordstrøm—Målselv grense kr.	3 900,00
Fredriksberg—Bardu grense „	1 900,00
og Mestervik—Bølsfjord grense „	5 300,00

Tilsammen kr. 11 100,00

Disse beløp foreslår overingeniøren søkt overført til veiutbedringen Sjøveien—Salangverket.

I tilfelle fylkestinget slutter sig til dette forslag vil veidirektøren anbefale at samtykke til sådan overførsel søkes innhentet av Stortinget 1931.

I øvrig tiltredes overingeniørens forslag om anleggets optagelse på budgettet.

Lyngseidet—Kjosén. Denne vei blev utbedret og omlagt i slutningen av 1860-årene for statsmidler. Distriktsbidraget utgjorde 1/5 (se Veiv. hist. I bd. side 501) Av hensyn til den nuværende store turisttrafikk over Lyngseidet ansees det for å være av den største viktighet å få iallfall en del av veien utbedret snarest mulig. Planen

som omfatter veibutbedring i en lengde av 3 650 m. beregnet til kr. 12 000, er godkjent av veidirektøren. Overingeniøren meddeler, at der fra interessert privat hold er stillet midler til rådighet for å få utført de mest påkrevde arbeider. Han anbefaler at de arbeider som ansees nødvendig av hensyn til turisttrafikken, tillates utført for de midler som forskudsvis utredes av distriktet mot refusjon, når anlegget blir bevilget på veibudgettet. Forsåvidt fylkestinget slutter sig hertil må dette forslag forelegges for Stortinget 1931.

Overingeniøren som oprinnelig hadde foreslått distriktsbidraget satt til 1/10 henstiller nu at det iallfall ikke settes høiere enn til 1/8

Veidirektøren finner imidlertid, at distriktsbidraget til denne utbedring bør være 1/5 m. v.

Lyngsmark—Dorrisjøk Overingeniøren opplyser, at det er uomgjengelig nødvendig å få ombygget de gamle trebroer i hovedveien opover Nordreisadalen. De er bygget i 1891—1897 og er ikke beregnet for biltrafikk. Det er nu en betydelig lastebiltrafikk opover dalen, vesentlig til og fra Moskudal gruber.

Der er utarbeidet plan for hel utbedring av veien. Av de samlede omkostninger kr. 66 000,00, faller kr. 38 550,00 på broene.

Overingeniøren anbefaler at ombygningen av disse broer tillates utført for midler som forskudsvis utredes av distriktet mot refusjon når anlegget blir bevilget på veibudgettet.

Veidirektøren forutsetter at spørsmålet om forskudsvis oparbeidelse behandles av førstkommende fylkesting for derefter eventuelt å forelegges Justisdepartementet.

Saken vil først kunne forelegges for Stortinget 1931.

Distriktsbidraget foreslåes satt til 1/10 m. v. som ved det oprinnelige anlegg.

A. Baalsrud.

Det Kongelige Departement
for de offentlige Arbeider.

Hr. fylkesmannen i
Troms fylke.

Hoslagt oversendes med bilag en av veidirektøren under 13. mai 1930 avgitt fremstilling angående videre fremme av veiarbeider i Troms fylke.

Idet man vedlegger et avtrykk av veibudgettproposisjonen for kommende termin og av Stortingets veikomites innstilling (Budgett-innst. S. nr. 111—1930), skal man henstille til hr. fylkesmannen å erhverve uttalelse av førstkommende fylkesting om det av veidirektøren anførte og sådan beslutning hvortil det måtte finnes anledning.

Spesielt skal man henstille at det søkes erhvervet fylkestingets vedtagelse for distriktsbidrag til følgende hovedveiarbeider:

1. Forøyseter—Nordland fylkesgrense, $\frac{1}{5}$ m. v.
2. Tennevoll—Fossbakken, $\frac{1}{8}$ m. v.
3. Undereidet—Alteidet, $\frac{1}{10}$ m. v.
4. Sjøveien—Salangsverket, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.
5. Lyngseidet—Kjosen, utbedring, $\frac{1}{5}$ m. v.
6. Lyngsmark—Dorrisjøk, utbedring, $\frac{1}{10}$ m. v.
7. Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense, $\frac{1}{5}$ m. v. (jfr. skrivelse herfra av 30. november 1929 og veidirektørens skrivelse 10. januar 1930) eller sådant distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme.
8. Stønnesbotn—Vangsvik, $\frac{1}{5}$ m. v.; jfr. skrivelse herfra 30. november 1929 og veidirektørens skrivelse 10. januar d. å.
9. Pollen—Årøbukta, utbedring, $\frac{1}{10}$ m. v., jfr. skrivelse herfra av 30. november 1929.

Skjematiske vedtagelser for nevnte bidrag bes derefter innsendt hertil.

Likeledes imøtesees innsendt skjematiske vedtagelser for distriktsbidraget til veianlegget Mestervik—Martinshals $\frac{1}{5}$ m. v., vedtatt av fylkestinget 1928, og for distriktsbidrag $\frac{1}{2}$ m. v. til de i veiutbedringen Sjøveien—Bardu inngående broer, vedtatt av fylkestinget 1927.

Under henvisning til det som er anført i veidirektørens fremstilling under veiutbedringen Sjøveien—Salangsverket, skal man henstille, at det søkes innhentet fylkestingets tilslutning til at besparelsene ved utbedringene Nordstrøm—Målselv grense, Fredriksberg—Bardu grense og Mestervik—Balsfjord grense, i alt kr. 11 100,00 overføres til førstnevnte veiutbedring.

Herr fylkesmannen anmodes om snarest mulig å innsende meddelelse hertil om de av fylkestinget fattede beslutninger og det som forøvrig måtte være å innsende i anledning av neste veibudgett.

Idet man vedlegger en del skjemaer for vedtagelse av distriktsbidrag til hovedveianlegg og utbedringer, henvises til det som er anført i veibudgettproposisjonen for 1930, side 21—22 og 24, angående budgettering og innbetaling av distriktsbidrag til hovedveiarbeider,

Som det vil sees, er det der foreslått at man fra og med kommende termin budgetterer til inntekt distriktets hele kvotadelsbidrag av den bruttobevilgning som gis for vedkommende budgettår, istedenfor som nu å fordele distriktsbidraget på 3 budgetterminer.

Stortinget 1930 har ikke hatt noget å bemerke til dette forslag.

Man skal derfor henstille at vedtagelse av distriktsbidrag fremtidig avgis overensstemmende hermed.

Oslo den 16. mai 1930.

O. Mjelde.

A. Bålsrud.

Oversendes med bilag hr. overingeniøren for veivesenet i Troms fylke, til mulige bemerkninger.

Sakens behandling bes påskyndet mest mulig.

Troms fylke, 23. mai 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Tilbakesendes med bilag hr. Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg tillater mig å meddele at jeg efter det foreliggende ikke har noget yderligere å bemerke.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 27. mai 1930.

Th. Smith Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Som det vil sees, har Veidirektøren i det vesentlige sluttet sig til Overingeniørens forslag.

Med hensyn til distriktsbidragenes størrelse bemerker Veidirektøren forsåvidt angår veianlegget Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense at distriktsbidraget for de nødsmidler som er stillet til disposisjon ved kgl. resolusjoner er bestemt til $\frac{1}{5}$. Overingeniøren hadde foreslått

distriktsbidraget satt til $\frac{1}{15}$ i betraktning av at anlegget går gjennom et praktisk talt ubebygget strøk. Veidirektøren finner ikke å kunne anbefale et lavere kvotadelsbidrag enn $\frac{1}{10}$. Arbeidsdepartementet henstiller at bidraget settes til $\frac{1}{5}$ eller sådant distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme. Jeg finner å burde anbefale at fylkestinget vedtar $\frac{1}{10}$ eller sådant lavere distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme. For utbedring av *Lyngseidet—Kjosen* har Overingeniøren oprindelig foreslått distriktsbidraget satt til $\frac{1}{10}$, og han henstiller nu at det iallfall ikke settes høiere enn $\frac{1}{5}$. Veidirektøren finner imidlertid at distriktsbidraget til denne utbedring bør være $\frac{1}{5}$. Jeg finner å måtte anbefale at fylkestinget vedtar et distriktsbidrag av $\frac{1}{5}$.

Vedrørende distriktsbidragenens størrelse henledes videre oppmerksomheten på at Stortinget har bestemt at distriktsbidraget til *Tennevoll—Fossbakken* skal være $\frac{1}{5}$. Veidirektørens forslag ifjor gikk ut på $\frac{1}{5}$ bidrag.

Overingeniøren anbefaler at veiutbedringene *Lyngseidet—Kjosen* og *Lyngsmark—Dorrisjok* tillates utført for midler som forskuddsvis utredes av distriktet mot refusjon når anlegget blir bevilget på veibudgettet. Veidirektøren bemerker at forsåvidt fylkestinget slutter sig hertil, må disse forslag forelegges for Stortinget 1931. Jeg finner i anledning av dette spørsmål å burde bemerke at der som følge av distriktets vanskelige økonomiske stilling må vises forsiktighet ved tilatelse til forskuddsanlegg. Etter omstendighetene finner jeg imidlertid å kunne anbefale at samtykke gis i disse to tilfeller.

I forbindelse med anlegget *Dorrisjok—Bilto* har Nordreisa herredsstyre andratt om at anlegget må bli forlenget fra Bilto til forbi Saraelven. I betraktning av de mange mere berettigede veikrav i andre dele av fylket kan Overingeniøren ikke anbefale dette andragende, og Veidirektøren er enig heri. Mot denne veiforlengelse er innløpet en protest fra Sørfjord herredsstyre. Denne vedligger sakens bilag.

Under henvisning til det foran anførte og sakens øvrige dokumenter tillater jeg mig å foreslå at der fattes sådan

beslutning:

1. Som fylkeskommunens bidrag til etternevnte veiarbeider, hvilke blir å utføre i det vesentlige overensstemmende med de fylkestinget forelagte planer, vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler å utrede erstatning for gjerdehold og grunn, derunder innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter, stenbrudd m. v. og for all annen jordskade og ulempe som foranlediges ved anlegget samt derhos etternevnte kvotadel av de øvrige medgående omkostninger, nemlig:

1. Forøysæter—Nordland fylkesgrense, $\frac{1}{5}$.
2. Tennevoll—Fossbakken, $\frac{1}{5}$.
3. Undereidet—Alteidet, $\frac{1}{10}$.
4. Sjøveien—Salangsverket, utbedring, $\frac{1}{5}$.
5. Lyngseidet—Kjosen, utbedring $\frac{1}{5}$.
6. Lyngsmark—Dorrisjok, utbedring $\frac{1}{10}$.
7. Skodbergvatn—Nordland fylkesgrense, $\frac{1}{10}$ eller sådant lavere distriktsbidrag som Stortinget måtte bestemme.
8. Stønnesbotn—Vangsvik, $\frac{1}{5}$.
9. Pollen—Årøbuk, utbedring $\frac{1}{10}$.

Denne vedtagelse er bindende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning hvori der måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget. Fylkeskommunens kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av Stortinget bevilges, og betales innen utløpet av det budgettår for hvilket Stortingets bevilgning gis.

2. Beslutningen under post 1 er betinget av at vedkommende herreder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten.
3. Når der for de under post 2 omhandlede forpliktelser foreligger gyldige beslutninger, bemyndiges fylkesmannen til på fylkeskommunens vegne å avgi til Departementet for de offentlige arbeider bindende vedtagelser overensstemmende med fylkestingets ovenstående beslutning.

4. Når anleggene eller en bevilget del av samme er av Veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas disse til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av Arbeidsdepartementet bestemmes.
5. Fylkestinget gir sin tilslutning til at besparelsen ved veiutbedringene Nordstrøm—Målselv grense, Fredriksberg—Bardu grense og Mestervik—Balsfjord grense, tilsammen ca. kr. 11 100,00 overføres til veiutbedringen Sjøveien—Salangsverket.
6. Fylkestinget anbefaler at veiutbedringene Lyngseidet—Kjosen og Lyngsmark—Dorrisjok tillates utført for midler som forskuddsvis utredes av distriktet mot refusjon når anleggene blir bevilget på veibudgett.
7. Fylkesmannen anmodes om å påse at der av vedkommende kommuner fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår deres plikter likeoverfor fylkeskommunen.
8. Fylkestinget andrar om at der på statsveibudgett 1931—1932 til fremme av veiarbeider i Troms fylke må bli gitt bevilgning overensstemmende med Overingeniørens forslag.

Troms fylke 2. juni 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 71.

Ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivedlikehold.

Overingeniøren for Veivesenet
i Troms Fylke.

Harstad den 30. mai 1930.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Forslag til ny fordeling av herredenes bidrag til distriktets veivedlikehold.

I henhold til fylkestingets beslutning i sak nr. 97/1927 punkt 2 skal fordeling av herredenes bidrag til fylkets veivedlikehold optaes til revisjon efter 3 års forløp således at den nye fordeling skal legges til grunn for veivedlikeholdsbudgett for terminen 1931—32. Man har imidlertid kun *et* år som der er avlagt regnskap for, efterat den nye vedlikeholdsordning blev gjennomført og har således ikke høstet større erfaringer angående den fordeling man nu har. Stort sett har man dog inntrykk av at fordelingen er retferdig. Særlig på grunn av utvidelser av veinettet er det dog nødvendig å foreta nogen forandringer i fordelingen.

Av den samme grunn og fordi trafikken stadig øker vil det også være nødvendig at forhøie vedlikeholdsbudgett endel fra og med terminen 1931—32.

Idet jeg går ut fra at fylket fremdeles får å utrede 45,8 % av de samlede utgifter til distriktets vedlikehold tillater jeg mig herved å fremkomme med forslag til ny fordeling av den del av vedlikeholdsutgifterne som da falder på herrederne. Forslaget vil fremgå av nedenstående tabel, hvori også er anført nugjeldende fordeling, efter fylkestingets beslutning i 1927.

Fylke og herreder	Fordeling etter fylkestingets beslutning i 1927		Forslag til ny fordeling fra 1/7 1931—30/6 1934	
	%	Bidragets størrelse efter budgett for 1930/31	%	Bidragets størrelse anslagsvis for terminen 1931/32
Fylket	45,8	71 170,00	45,8	75 920,00
Kvæfjord	2,5	3 880,00	2,4	4 000,00
Bjarkøy	0,3	500,00	0,3	500,00
Trondenes	3,5	5 480,00	3,6	5 900,00
Sandtorg	3,3	5 140,00	3,1	5 140,00
Skånland	3,2	4 970,00	3,0	4 970,00
Astaljord	0,7	1 010,00	0,9	1 500,00
Gratangen	1,5	2 270,00	1,4	2 270,00
Ibestad	0,9	1 350,00	0,8	1 350,00
Andørja	0,3	500,00	0,8	1 350,00
Lavangen	0,1	170,00	0,9	1 500,00
Salangen	4,1	6 300,00	3,9	6 500,00
Bardu	5,6	8 670,00	5,2	8 670,00
Dyrøy	0,9	1 350,00	1,3	2 150,00
Sørreisa	1,8	2 860,00	1,7	2 860,00
Tranøy	0,8	1 260,00	1,0	1 600,00
Torsken		—	0,1	100,00
Hillesøy		—	0,1	100,00
Lenvik	3,8	5 980,00	3,6	5 980,00
Målselv	7,4	11 540,00	7,0	11 540,00
Øverbygd	1,4	2 190,00	1,3	2 190,00
Malangen	1,0	1 520,00	0,9	1 520,00
Balsfjord	3,3	5 150,00	3,1	5 150,00
Tromsøysund	2,0	3 050,00	1,8	3 050,00
Karlsøy	0,1	170,00	0,1	160,00
Helgøy	0,2	250,00	0,1	150,00
Sørfjord		—	0,1	150,00
Lyngen		2 100,00	1,3	2 100,00
Storlfjord	2,8	1 780,00	1,1	1 780,00
Kålfjord		500,00	0,3	500,00
Skjærvøy	0,2	350,00	0,5	900,00
Nordreisa	1,6	2 550,00	2,0	3 400,00
Kvænangen	0,9	1 390,00	0,5	850,00
Sum	100,0	155 400,00	100,0	165 800,00

Som det vil sees er der for endel herreder foreslått nogen økning av bidraget, hvilket skulde motsvare økningen av veilengden i vedkommende herreder. For etpar herreder er bidraget foreslått nedsatt, da det i disse tilfelder synes å ha været vel høit efter fordelingen av 1927.

Den nye fordeling anbefales gjort gjeldende i 3 år fra og med budgetterminen 1931—32.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Jeg slutter mig til Overingeniørens forslag.

Troms fylke, 2. juni 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 72.

Angående bygdeveianlegget Sama—Trondenes kirke.

Fra
ordføreren i Trondenes.

Harstad den 5. mai 1930.

Hr. fylkesmannen i Troms,

Tromsø.

Den gamle bygdevei Sama—Trondenes er nu i en så miserabel forfatning at en større og mere omfattende påkostning, delvis ombygning er uomgjengelig nødvendig. Formannskapet har derfor på budgettforslaget for 1930—31 opført kr. 2 000,00 til dette anlegg, og

tillater man sig allerede nu å søke om å få dette anlegg optatt som forskudssanlegg mot fylkesbidrag.

Ærbødigst
Kristian Holst.

Sendes veikontoret i Troms til forberedende behandling.
Troms fylke 7. mai 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Bygdeveianlegget Sama—Trondenes kirke.

Tilbakesendes hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Veien mellem Sama og Trondenes er en av de eldste veier i fylket. Den blev sammen med veien over Kvælfjordeidet klassifisert som offentlig bygdevei ved kgl. resolusjon av 22. oktober 1826, og der har senere ikke vært foretatt nogen gjennomgående utbedring av den. Veien klarer ikke nu lenger å formidle trafikken og efterhvert som denne øker er dette forhold blitt mer og mer generende.

Man har søkt å utbedre veien noget for vedlikeholdsmidler, men kan ikke fortsette med dette, da det vil gå ut over vedlikeholdet av de øvrige veier i Trondenes.

Til nødvendige utbedringer av veien er beregnet å ville medgå kr. 12 000,00.

I betraktning av de store almene interesser som knytter sig til Trondenesveien tillater jeg mig på det beste å anbefale at fylkestinget på de i 1918 under sak nr. 39, litr. C fastsatte betingelser samtykker i at bygdeveianlegget Sama—Trondenes kirke iverksettes med forskuddsmidler utredet av distriktet mot refusjon av fylkesbidrag efter fylkestingets nærmere bestemmelse når anlegget optas på budgjetet.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 28. mai 1930.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Av hensyn til fylkets dårlige økonomiske stilling bør der vises forsigtighet ved meddelelser av samtykke til forskuddsanlegg. I nær-

værende tilfelle finner jeg imidlertid å måtte anbefale Overingeniørens forslag.

Troms fylke, 2. juni 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 73.

Angående veianlegget Lekang—Stonglandseidet—Frovåg.

Tranøy formannskap, Lekangund.

Lekangund 13/1 1930.

Herr Overingeniøren Troms Fylkes Veivesen,
Harstad.

Utskrift av Tranøy herredsstyres forhandlingsprotokoll forsåvidt angår sak nr. 10/1930.

Bygdeveianlegget Lekangen—Stonglandseidet—Frovåg.

Beslutning enst.

Man søker om at bygdeveien Lekangen—Stonglandseidet—Frovåg, blir optatt til forskuddsanlegg, som bygdevei med statsbidrag, således at inntil ordinært eller ekstraordinært bidrag av staten kan erholdes. Må anlegget fremmes som hittil med bidrag av kommunen og fylket.

Under henvisning til foranstående herredsstyrebeslutning tillater man sig hermed ærbødigst å søke om, at bygdeveien Lekangen—Stonglandseidet og Stonglandseidet—Frovåg blir optatt til bygdevei med statsbidrag.

Inntil anlegget kan fremmes som sådan, må arbeidet fremmes som hittil med bidrag av kommunen og fylket, med de midler som

kan skaffes på strekningen Lekangen—Stonglandseidet, idet man anser det mest påkrevet, et denne del bygges først.

Man forventer velvillig støtte til sakens fremme.

Ærbødigst
Ole I. Solbø,
ordf.

Veianlegget Lekang—Stanglandseidet—Frovåg.

Oversendes hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Av ovennevnte anlegg oparbeides parcellen Lekang—Stanglandseidet for tiden som bygdeveianlegg med fylkesbidrag, men er i oversikten over resterende veibygning forutsatt fremmet som bygdevei med statsbidrag. Parcellen Stanglandseidet—Frovåg er derimot forutsatt utført som hovedvei, men der er liten utsikt til at man kan opnå bevilgning til hovedvei her i en overskuelig fremtid.

Mellem Frovåg og Finelv (Bjarkøy grense) er ferdig bygdevei, og fra Å til Rødsand i Torsken er under anlegg kolonisasjonsvei som om kort tid vil være ferdigbygget. I det tilgrensende strøk av Bjarkøy herred oparbeides strekningen Skrolsvik—Finelv med forskuddsmidler av herredet som bygdeveianlegg med statsbidrag, kfr. fylkestingets beslutning i sak nr. 99/1927. Til dette anlegg er bevilgning foreslått gitt på statsveibudgett for terminen 1931—32.

Der vil således innen en rimelig tid bli skaffet veiforbindelse mellom de 3 herreder som støter sammen i den sydvestre del av Senja, og det vilde være ønskelig om dette veinet så snart som mulig kunde bli sammenbunnet med den vei som nu er under arbeide på Stanglandet.

Jeg tillater mig derfor å foreslå at fylkestinget anbefaler at parcellen Stanglandseidet—Frovåg utføres som bygdevei med statsbidrag for på den måte å søke å få den hurtigere fremmet. Spørsmålet om forskuddsvis oparbeidelse av anlegget, som jo for tiden ikke er aktuelt, tillater jeg mig å foreslå utsatt til der har været anledning til nærmere mundtlig konferanse med formannskapet.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 28. mai 1930.

Th. Smith Sundø,

Forelegges Troms fylkesting.

Jeg slutter mig til Overingeniørens uttalelse og tillater mig derfor å foreslå at fylkestinget anbefaler at parsellen Stonglandseidet—Frovåg utføres som bygdevei med statsbidrag.

Troms fylke, 2. juni 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 74.

Andragende om bidrag til veianlegget Birtavarre—Langnes.

Til
Veikontoret,
Harstad.

Veianlegget Birtavarre—Langnes.

Idet man henviser til de mange tidligere skrivelser angående denne sak skal man herved tillate sig å andra om at nevnte anlegg må bli opført på budgett for 1930—31 for bygdeveier.

På grunn av Kålfjords vanskelige økonomiske stilling, og på grunn av at veien er påtrengende nødvendig og den nye kommune før omtrent er fri for veier, går jeg ut fra at staten yder et forholdsvis stort bidrag til anlegget. Men kommunen vil yderligere trenge bistand, hvorfor jeg herved tillater mig å andra om, at fylket deltar med $\frac{1}{2}$ part av distriktsbidraget.

Lyngen herredstyre 19. mai 1930.

A. Flugum.

Bygdeveianlegget Birtavarre—Langnes.

Oversendes hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Ved beslutning i sak nr. 120/1928 samtykket fylkestinget i at bygdeveianlegget Birtavarre—Langnes blev fremmet med forskuddsmidler av distriktet mot senere refusion — etter fylkestingets nærmer bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket.

Stortinget har i år fastsatt statens bidragsandel til 8/10, hvorefter der vil falle 2/10 av anleggsomkostningene på distriktet.

Anleggets kostende er for en lengde av 7 km. anslått til kr. 35 000,00.

Jeg tillater mig å foreslå at fylket i dette tilfelle yder bidrag på vanlige betingelser, og at fylkets andel fastsettes til 1/10 av anleggsomkostningene.

Innen rammen av det budgett som er foreslått for veivesenet i år har man ikke kunnet finne plass for nogen bevilgning til anlegget.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 30. mai 1930.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 2. juni 1930.

J. Gerckens Bassøe.

Sak nr. 75.

Decisjon av Troms fylkeskommunes regnskap for 1928—29.

Post 1.

- Ant. Bil. 539 kr. 300,00.
På fylket er ført kr. 120,00 og på Trondenes kr. 60,00, hvilke kr. 180,00 nu søkes refundert av Staten
- Besv. Til iakttakelse.
- Vedt. Til observasjon.

Post 2.

- Ant. Bil. 285—291 mangler kvittering fra jormoren.
- Besv. Henviser til Lyngen herredskasserers vedliggende besvarelse.
- Vedt. Bortfaller.

Post 3.

- Ant. Bil. 410. Reisen skal foretas på billigste måte; men den billigste måte er å leie robåt, når mindre motorbåt ikke fantes. Forskjellen blir kr. 26,18.
- Besv. Hvorvidt der med de nu gjeldende bestemmelser kan foretas noget i et tilfelle som det antegnede ansees tvilsomt. Spørsmålet om forandring i reglene for skyssgodtgjørelse på vaksinasjonsreiser er imidlertid, som det nu vil være fylkesrevisjonen bekjent, optatt til behandling og tenkes forelagt kommende fylkesting.
- Vedt. Får passere.

Post 4.

- Ant. Bil. 407—410. Kvittering mangler fra Kvæfjord herredskasserer for kr. 392,60.
- Besv. Erkjennelse fra Kvæfjord herredskasserer for beløpets likvidasjon vedligger.
- Vedt. Bortfaller.

Post 5.

- Ant. Bil. 413—414 mangler kvittering fra Sandtorg herredskasserer for kr. 231,12.
- Besv. Erkjennelse fra Sandtorg herredskasserer for beløpets likvidasjon vedligger.
- Vedt. Bortfaller.