

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 47.

Om bevilgning til landbruksselskapet.

De i forelegget opstilte lønninger opfører komiteen uforandret, idet den forventede nedsettelse av disse senere vil kunne komme fylket tilgode som besparelse.

Det har ikke kunnet undgå komiteens, og vistnok heller ikke almenhetens oppmerksomhet at fylkesagronomen har, ved siden av sin stilling som sådan, overtatt en annen stilling, som må forutsettes å kreve ikke så lite av hans arbeidstid. Når man ser hen til hvad der av landbruksselskapets styre anføres om nødvendigheten av agronomens reiser både i kontrollerende og veiledende retning, vil komiteen uttale som en avgjort forutsetning at hans stilling som bankadministrator ikke må legge hindringer for utførelse av hans egentlige gjøremål.

Angående fylkesagronomens stilling som timelærer ved landbruksskolen vil komiteen henvise til hvad derom er anført i innstilling i sak nr. 67 — 1926. Komiteen fastholder den oppfatning at godtgjørelse for denne undervisning kun bør bestå i reisegodtgjørelse til og fra skolen samt fritt opphold ved denne i undervisningstiden. Konfr. også innstilling i sak nr. 45 for iår.

Av fylkesagronomens beretning for 1926 sees bl. a. at han har anvendt 18 dager til fjøsbefaring. Komiteen er av den oppfatning at sådan befaring kun undtagelsesvis bør utføres av fylkesagronomen i tilfeller hvor veiledning i fjøsbefaring kan behøves. Befaring må i sin almindelighet kunne utføres av andre.

Angående budsjettets særskilte poster vil komiteen til post 17 gjøre den bemerkning at det vilde vært ønskelig om denne post hadde kunnet oppstilles rummeligere. Fjøsbefaring må som forholdene arter sig, søkes gjennomført årvisst omtrent overalt, og det vil i de fleste tilfeller i et lite tilskudd fra landbruksselskapet ligge en tilskyndelse og støtte for vedk. herred til å få befaring igangsatt.

Selskapets budsjettforslag utviser en nedgang fra ifjor på kr. 2243,00.

Komiteen innstiller til sådan

beslutning:

1. Til Troms fylkes landbruksselskap bevilges for terminen 1927 —28 kr. 15 925,00.
2. Landbruksselskapets styre pålegges å foranledige gjennomført sådan ordning at fylkesagronomen utfører undervisningen i regnskapsførsel ved fylkets landbruksskole uten særskilt lønn for dette arbeide. Han tilståes fritt opphold ved skolen i undervisningstiden.

Harstad den 24. juni 1927.

Peter A. Larssen,
formann.

A. M. Elvevold,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Innstillinger fra veikomiteen.

Sak nr. 51.

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1925—26.

Komiteen innstiller til sådan

beslutning:

Innberetningen vedlegges protokollen.

Harstad den 21de juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 63.

Forslag til budsjett for fylkeskommunens veivesen for terminen 1927-28.

Komiteen slutter sig til overingeniørens forslag og innstiller til sådan

beslutning:

Overingeniørens forslag bifalles.

Harstad den 24de juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 83.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Ordfører M. Aanstad har hat foretræde for komiteen og fremholdt nødvendigheten av å få fremmet bygdeveianlegget Aarbostad-Klopen.

Komiteen slutter sig til overingeniørens forslag at anlegget er berettiget til fylkesbidrag; men kan på grunn av budsjettets stilling ikke opføre bevilgning til dette anlegg i år.

Fra Målselv herredsstyre er innkommet andragende om at det tiloversblevne av bevilgningen til anlegget Sandeggen-Løvli overføres til utbedring av veien i Kirkesdalen.

Komiteen innstiller til sådan

beslutning:

- A. Overingeniørens forslag til fordeling av bidrag til bygdeveie bifalles.
- B. Hvad der av det opførte beløp ikke tiltrenges til fullførelse av anlegget Løvli-Sandeggen, overføres til utbedring av veien Kirkenes-Brunes (Kirkesdalsveien).

Harstad den 23de juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling bifalles.

Sak nr. 85.

Jernbanekomiteens årsregnskap pr. 30. april 1927.

Komiteen innstiller til sådan

beslutning:

Årsregnskapet vedlegges protokollen.

Harstad den 21. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 90.

Henvendelse fra den felles veikomite for Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord om detaljundersøkelse av veianlegg Vollan -Laksvatn og Laksvatn-Svartnes-Andersdal.

Under henvisning til forelegget innstiller komiteen til sådan

beslutning:

Fylkestinget anbefaler at undersøkelse og beregninger over dette anlegg fremmes snarest mulig ved ekstraordinær bevilgning av staten.

Harstad den 24. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 93.

Andragende om bidrag til kolonisasjonsvei i Østerdalen, Bardu.

Komiteen slutter sig til overingeniørens av fylkesmannen tiltrådte forslag, men kan man for tiden ikke finne plass på budsjettet for dette anlegg og innstiller til fylkestinget å fatte sådan

beslutning:

1. Til anlegg av kolonisasjonsvei i Østerdalen i Bardu herred vedtar fylkestinget av fylkeskassens midler å yde et bidrag stort $\frac{1}{6}$ — en sjettedel av anleggsomkostningene. Denne vedtagelse er betinget av at staten og Bardu kommune utreder $\frac{5}{6}$ — fem sjettedeler av omkostningene.
2. Beslutningen under punkt 1 er derhos betinget ved at kommunen vedtar fri grunnavståelse m. v. som for bygdeveier bestemt.

Harstad den 21. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 94.

Gjennomgangsveienes vedlikehold:

Komiteen slutter sig til overingeniørens forslag og vil under henvisning til forelegget innstille til sådan

beslutning:

1. Fylkestinget vedtar av fylkeskommunens midler å utrede $\frac{1}{3}$ — en tredjedel — distriktsbidrag til vedlikehold av gjennomgangsveiene fra det tidspunkt da disse overtas til vedlikehold av staten.
2. Fylkesmannen bemyndiges til på fylkeskommunens vegne å avgi bindende vedtakelse overensstemmende hermed.

Harstad den 27. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 95.

Veiutbedringen Alteidet—Finnmark fylkesgrense.

Komiteen er med overingeniøren enig i, at fylket utreder distriktsbidraget til ombygning av broene i dette anlegg og innstiller til sådan

beslutning:

Distriktsbidrag til ombygning av broer ved utbedringen av veianlegget Alteidet—fylkesgrensen utredes av fylkeskassen med $\frac{1}{10}$ — en tiendedel — av broenes kostende.

Harstad den 22. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 96.

Andragende om fylkesbidrag til bygdeveianlegget Magisås—Rørbak.

Komiteen slutter sig til overingeniørens uttalelse angående denne sak og innstiller til fylkestinget å fatte sådan

beslutning:

Overingeniørens forslag bifalles.

Harstad i veikomiteen 24. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Komiteens innstilling vedtokes mot 1 stemme.

Sak nr. 98.

Veitbedringen Sjøveien—Bruvoll (Bardu grense).

Komiteen slutter sig til overingeniørens uttalelser og forslag, og innstiller til fylkestinget å fatte sådan

beslutning:

Overingeniørens forslag bifaldes.

Harstad i veikomiteen 24. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 99.

Angående veiprojektet Skrolsvik—Finelv (Tranøy grense).

I anledning utførelse av veianlegget Skrolsvik—Finelv i Bjarkøy herred som bygdevei med statsbidrag, samt andragende om samtykke til å la arbeidet igangsette med forskudsmidler har komiteen intet å bemerke.

Overensstemmende med overingeniørens forslag innstilles til sådan

beslutning:

Fylkestinget anbefaler at veien Skrolsvik—Finelv utføres som bygdevei med størst mulig statsbidrag og samtykker i, at den blir fremmet med forskudsmidler mot senere refusjon — efter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningerne som måtte bli overtatt av fylket.

Harstad den 21. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 101.

Andragende om bidrag til kolonisasjonsvei i Labergdalen i Gratangen.

Komiteen slutter sig til overingeniørens av fylkesmannen tiltråtte forslag, men kan man fortiden ikke finne plass på budsjettet for dette anlegg.

Man innstiller til fylkestinget å fatte sådan

beslutning:

1. Til anlegg av kolonisasjonsvei i Labergdalen i Gratangen herred vedtar fylkestinget av fylkeskassens midler å yde et bidrag stort $\frac{1}{6}$ — en sjettedel — av anleggsomkostningerne. Denne vedtagelse er betinget av at staten og Gratangen kommune utreder $\frac{5}{6}$ — fem sjettedele — av omkostningerne.
2. Beslutningen under punkt 1 er betinget av at kommunen vedtar fri grunnavståelse m. v. som for bygdeveier bestemt.

Harstad 21. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 102.

Om oparbeidelse med forskudsmidler av bygdeveianlegget Aune—Elgsnes i Trondenes.

Komiteen slutter sig til overingeniørens forslag og innstiller til sådan

beslutning:

Overingeniørens forslag bifaldes.

Harstad den 23. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 114.

Skrivelse fra Gjert Rasch, Kvæningen, angående igangsettelse av veibygning som nødsarbeide.

Komiteen er enig i at kommunernes vanskelige stilling på grunn av det mislykkede fiske som har rammet fylket i det siste år, og som har medført økonomiske vanskeligheter og nød i hundreder av småkårsfolks hjem, gjør det til en tvingende nødvendighet å skaffe arbeide.

Komiteen vil derfor henstille til fylkestinget å fatte sådan

beslutning:

Det henstilles til veikontoret å treffe de nødvendige forberedelser til igangsettelse av eventuelt vinterarbeide som nødsarbeide slik at man til kommende vinter kan igangsette arbeider i den utstrekning bevilgninger blir ydet av staten.

Harstad den 27. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 117.

Vei over Breivikeidet.

Komiteen har mottatt vedlagte skrivelse fra ordføreren i Sørfjord angående veianlegg over Breivikeidet.

Da komiteen anser anlegget av den betydning, at det bør fremmes så snart som muligt, finner komiteen at saken bør oversendes de interesserte herreder til behandling av spørsmålet om å få anlegget optatt som bygdeveianlegg med størst mulig statsbidrag.

Man innstiller derfor til sådan

beslutning:

Saken oversendes veikontoret med henstilling om å innhente Sørfjord og Tromsøysunds herredsstyres uttalelser om fremme av dette anlegg som bygdeveianlegg med statsbidrag.

Harstad den 27. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Innstillinger fra skolekomiteen.

Sak nr. 3.

Beretning om fylkesskolen i Ibestad (Senja ungdomsskole) for 1925–1926.

Man innstiller til sådan

beslutning:

Beretningen vedlegges protokollen.

Harstad den 21de juni 1927.

M. Jakobsen,
formann.

A. Haugjord,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Formannen refererte en skrivelse fra ungdomsskolebestyrer Bjørndalsbakke til fylkestinget angående bidrag til praktiske jentekurser. Skrivelsen besluttet enstemmig oversendt skolekomiteen.

Neste møte besluttet enstemmig avholdt neste dags eftermiddag kl. 5.

Møtet hevet.

Leonh. Isachsen.

M Lier.

År 1927 den 29. juni kl. 5 em. fortsatte tinget sine forhandlinger.

Samtlige medlemmer tilstede.

Likeså møtte fylkesmannen, overingeniøren for veivesenet, skoledirektøren, fylkesskolestyrets formann, samt fylkesutvalgets medlem, O. Gabrielsen.

Der behandledes:

Innstillinger fra veikomiteen:

Sak nr. 97.

Veivedlikeholdet i Troms fylke.

Komiteen slutter sig til overingeniørens forslag og man antar at der ved anvendelse av tidsmessig maskinelt utstyr for vedlikeholdsarbeidet vil kunne spares endel på utgifterne til veivedlikehold, samtidig som man kan påregne et mere effektivt vedlikehold enn man kan opnå ved den nuværende ordning.

Man forutsetter at den nye vedlikeholdsordning organiseres på

en slik måte av veikontoret, at arbeidet — gruskjøring, stenkjøring, rensking av grøfter m. v. fordeles så retferdig som muligt, sådan at bygdernes folk ved å utføre arbeidet kan få likvidere endel av sin skatt, så kommunen mest mulig slipper kontant utlegg. Dette bør gjelde for vedlikeholdet av samtlige veie i Troms fylke.

Under henvisning til forelegget forøvrigt innstiller man til sådan

beslutning:

- I. Under forutsetning av at staten overtar vedlikeholdet av gjennomgangsveiene blir fra 1. juli 1928 og inntil videre vedlikeholdet av alle øvrige veier — såvel hoved- som bygdeveier — å overta av fylkeskommunen på følgende vilkår:
 1. Fylkets samlede utgifter til veivedlikehold, iberegnet distriktsbidrag til vedlikehold av gjennomgangsveiene, utredes med 45,8 % av fylkeskommunen og 54,2 % av de interesserte herreder.
 2. Den på distriktet faldende del av utgifterne fordeles på herrederne efter de i overingeniørens forslag anførte prosentsetser. Disse blir å revidere første gang om 3 år.
 3. Utbetalinger såvel av fylkesveikassens midler som herredernes bidrag til veivedlikeholdet med tilhørende regnskapsførsel skjer gjennom herredskassererne. Eventuel særlig godtgjørelse til disse for arbeidet bestrides av vedkommende kommune, som også ordner garanti for kassererne.
 4. De nærmere regler for innbetaling av herredernes bidrag, utbetaling av fylkeskassens andel, regnskapsvesen m. v. fastsettes av fylkesmannen.
- II. Fylkestingets beslutning av 28. juni 1917 i sak nr. 84 og beslutning av 27. juni 1918 i sak nr. 36 opheves fra det tidspunkt den nye ordning trær i kraft.
- III. Forsåvidt staten overtar vedlikeholdet av gjennomgangsveiene fra 1. januar 1928 utredes distriktsbidraget for halvåret $\frac{1}{1} - \frac{30}{6}$ 1928 av vedkommende interesserte herred for vintervedlikeholdet og av fylkesveikassen for sommervedlikeholdet.

Harstad den 27de juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteens innstilling vedtas.

Sak nr. 86.

Forslag til statsveibudsjett 1928–1929.

Komiteen henviser til de gjentagne henvendelser herfra i de senere år om at bevilgningene må økes betydelig skal man kunne få realisert innen rimelig tid selv de nødvendigste og mest berettigede veikrav i fylket.

Til komiteen er oversendt et andragende fra Bardu formannskap om bidrag til elveforbygning ved Bjørnsund. Saken har vært behandlet av vassdragsvesenet som avgir omkostningsoverslag for anlegget med kr. 17 900,00, samt anbefaler arbeidet utført mot $\frac{1}{4}$ – en fjerdedels – distriktsbidrag. Overingeniøren anbefaler at der på statens veibudsjett for 1928–29 opføres et passende beløp som bidrag til denne elveforbygning og foreslår at bidraget utredes med $\frac{1}{8}$ – en ottendedel – av anleggets kostende. Komiteen er enig heri og idet man forøvrigt henviser til forelegget innstilles til sådan

beslutning:

- A. Fylkesmannens forslag bifalles.
 B. Fylkestinget andrar om at der på statsveibudsjettet for 1928–29 må bli opført kr. 2 240,00 som bidrag til elveforbygning mot Barduelven ved Bjørnsund og at dette bidrag må bli gitt som tillegg til de av overingeniøren opførte summer.

Harstad den 29. juni 1927.

B. Christoffersen,
formann.

M. Foshaug,
sekretær.

Enstemmig beslutning:

Komiteen innstilling vedtas.

Innstillinger fra skolekomiteen.

Sak nr. 28.

Opgave over ikke hevede bidrag av fylkesskolekassen.

I overensstemmelse med fylkesskolestyrets forslag innstilles til sådan

beslutning:

1. Bidragene 1 til 8 blir fremdeles stående til rådighet.
2. De øvrige bidrag 9–34 med tilsammen kr. 5 015,38 tas til inntekt for fylkesskolekassen for 1927–28.
3. Desuten tas til inntekt for fylkesskolekassen for 1927–28 ifølge fylkesskolestyrets forslag av mars 1927

vedkommende	Sørreisa	kr.	18 748,00
—»—	Tromsøysund	»	2 976,00
—»—	Karløy	»	1 200,00
—»—	Lenvik	»	241,50
—»—	Skjervøy	»	12 000,00
—»—	Lyngen	»	20 250,00
—»—	do.	»	19 251,00
—»—	Gratangen	»	1 666,67

Tilsammen kr. 76 333,17

Harstad den 22de juni 1927.

M. Jakobsen,
formann.

A. Haugjord,
sekretær.

Votering:

Innstillingens punkt 1 og 2 vedtokes enstemmig.

Ved punkt 3 holdtes særskilt avstemning for Skjervøy's vedk. med det resultat at innstillingen vedtokes mot 5 stemmer.

For de øvrige herreders vedkommende vedtokes innstillingen enstemmig.

endel eldre refusjonskrav som i tilfelle burde dekket av denne bevilgning.

For kommende termin er forpleiningsgodtgjørelsen ved Rønvik asyl foreslått satt til kr. 4,25 pr. dag mot for inneværende termin kr. 4,35 pr. dag. For de øvrige asylter kan man formentlig regne med samme beløp som for Rønvik med undtagelse av Reitgjerdet og Rotvold hvor forpleiningsgodtgjørelsen er foreslått satt til h. v. kr. 5,80 og kr. 4,55 mot for inneværende termin kr. 6,00 og 4,60.

Bekleddningsgodtgjørelsen antas fremdeles å måtte settes til kr. 0,50 pr. dag idet såvel Rønvik som Rotvold asylter har budsjettet med denne sats.

For de privatforpleiedes vedkommende kan man formentlig regne med en mindre nedgang i kommende termin. Bidra hertil vil det forhåpentlig at der på foranledning av Socialdepartementet er rettet henstilling til samtlige fattigstyre om å søke godtgjørelsene for de privatforpleiede sindssyke nedsatt.

Under henvisning til foranstående oppstilles sådant budsjett for terminen 1927—1928:

1. Ved Rønvik asyl:	
67 pasienter à kr. 4,25 pr. dag	kr. 104 218,50
2. Ved Reitgjerdet asyl:	
10 pasienter à kr. 5,80 pr. dag	» 21 228,00
3. Ved Rotvold asyl:	
8 pasienter à kr. 4,55 pr. dag	» 13 322,40
4. Ved de øvrige asylter:	
5 pasienter à kr. 4,25 pr. dag	» 7,777,50
	<hr/>
	kr. 146 546,40
5. Bekleddningsgodtgjørelse:	
90 pasienter à kr. 0,50 pr. dag	» 16 470,00
6. Privatforpleiede, anslagsvis	» 66 983,60
	<hr/>
	Tilsammen kr. 230,000,00
Herav refunderer staten $\frac{2}{10}$ med kr.	kr. 92 000,00

Overføres kr. 92 000,00 kr. 230 000,00

	Overført kr. 92 000,00	kr. 230 000,00
og kommunene med $\frac{2}{10}$ med	» 46 000,00	
Forskjellige andre refusjoner anslagsvis	» 2 000,00	
	<hr/>	» 140 000,00
Igjen som fylkets andel		<hr/>
		kr. 90 000,00

(Ved utregningene er tatt hensyn til skuddagen i 1928).

Troms fylke 13. april 1927.

Backe.

Sak nr. 51.

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1925—26.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 13. april 1927.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren, § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgi

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1. juli 1925—30. juni 1926.

Administrasjon.

Det faste personale bestod ved terminens begynnelse av overingeniør, avdelingsingeniør, 2 assistentingeniører, fullmektig og konsistorist. Avdelingsingeniør Holst avgikk ved døden den 10. desember 1925. Assistentingeniør Waarum blev derfor konstituert som avdelingsingeniør fast satt i denne stilling fra 30. juni 1926. I den

ledige assistentingeniørstilling har ingeniør H. C. Nielsen vikariert fra 11. januar 1926. På grunn av det ekstraarbeide som har været pålagt veivesenets funksjonærer med den pågående nødsarbeidsdrift og med kolonisasjonsveianleggene, har det fremdeles været nødvendig å anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen) hvori iberegnet de igangsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 6 fast ansatte og 4 fungerende opsynsmenn, og ved bygdeveianleggene i den mitre del av fylket 1 opsynsmann.

I Trondenes og Nordreisa har man hatt serskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet, den førstnevnte også som opsynsmann for vedlikeholdsarbeider. Overalt iøvrig har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn.

Vedlikeholdet.

Alt vedlikeholdsarbeide har foregått ved leiet hjelp, med undtagelse av vinterarbeidet i Kvæfjord, Salangen og Balsfjord, hvilket blev bestritt ved naturalydelse.

Vinterveien Skibotten—Riksgrensen i Lyngen, 40,9 km., samt parcellene fylkesgrensen—Langmyr, 7,8 km. og Fjordbottenmark—Høgtindvand, ca. 5,0 km., i Ibestad av hovedveien Herjangen—Gratangen—Salangsdalen, vedlikeholdtes helt av staten.

Av faste veivoktere var ansat:

I Kvæfjord 4, Trondenes 17, Bjarkøy 2, Ibestad 5, Salangen 6, Bardu 12, Dyrøy 4, Sørreisa 4, Tranøy 3, Lenvik 7, Målselv 16, Øverbygd 4, Malangen 1, Balsfjord 4, Tromsøysund 2, Lyngen 4, Nordreisa 2, Kvænangen 2, tilsammen 99 veivoktere, en forøkelse av 4 fra foregående termin.

Veivokterne har fungert i sommersæsonen, fra sneløsningens begynnelse til senhøstes, med en årlig virketid av (40) 80, 100 og 120 arbeidsdager, dog for Bardu og Målselvs vedkommende herav et mindre antal dager på vinterføret. Lønnen har været fra kr. 6,00 til kr. 8,00 pr. dag.

Vedlikeholdsutgifterne i terminen stiller sig som nedenfor anført, ifølge indhentet opgave:

Herred	Kontante vedlikeholdsutgifter i kroner						Anmerkninger
	Herredene			Fylket			
	Ho- vedvei	Byg- devei	Sum	Ho- vedvei	Byg- devei	Sum	
Kvæfjord	5245	523	5768	1536	739	2275	*) Heri inngår R. F. præmie kr. 492,65 for fylkets hele vedlikehold.
Trondenes . . .	14190	4736	18926	15795	733	16528*)	
Bjarkøy	—	545	545	—	621	621	
Ibestad	5913	507	6420	1790	84	1874	
Lavangen	—	60	60	—	—	—	
Bardu	6160	5873	12033	1122	1665	2787	
Salangen	6000	1496	7496	9891	582	10473	
Dyrøy	—	1592	1592	—	1223	1223	
Sørreisa	5454	1184	6638	1726	847	2573	
Tranøy	—	445	445	—	638	638	
Torsken	—	—	—	—	—	—	
Berg	—	—	—	—	—	—	
Lenvik	8126	1569	9695	2059	591	2650	
Målselv	12035	4329	16364	6937	1653	8590	
Øverbygd	1113	1650	2763	53	412	465	
Malangen	38	—	38	273	292	565	
Balsfjord	5446	—	5446	3137	—	3137	
Hillesøy	—	—	—	—	—	—	
Tromsøysund . .	2609	—	2609	—	835	835	
Sørfjord	—	—	—	—	—	—	
Karlsøy	—	—	—	—	—	—	
Helgøy	—	114	114	—	—	—	
Lyngen	5809	650	6459	768	110	878	
Skjervøy	—	7	7	—	—	—	
Nordreisa	4617	48	4665	1530	30	1560	
Kvænangen	407	9	416	2864	—	2864	
Tilsammen	83162	25337	108499	50316	10220	60536	
Hertil kommer det utførte naturalarbeides							

Statens vedlikeholdsutgifter til mellemeriksveien i Skibotten og til ovennevnte parceller av veien Herjangen—Gratangen—Salangsdalen androg til kr. 10 055,00, og statsbidraget til veivokterne (hoved- og bygdeveier) til kr. 11 017,00. Det samlede beløp til vedlikehold av såvel hoved- som bygdeveier med broer i fylket var således ca. kr. 193 807,00.

Veibygingen:

For budsjetterminen 1925—26 var der bevilget:

1. Av stortinget til:		
Hovedveianlegg	kr.	472 325,00
Utbedring av ældre hovedveier »		66 500,00
Bygdeveianlegg med statsbidrag »		71 700,00
Troms fylkesveikasse »		40 000,00
		<hr/>
	kr.	650 525,00
2. Ved kongelig resolusjon til nødsarbeide ved:		
Hovedanlegg	kr.	130 000,00
Bygdeveianlegg med statsbidrag »		32 300,00
		<hr/>
	»	162 300,00
3. Av fylkestinget til:		
Bygdeveianlegg med statsbidrag	kr.	2 500,00
Bygdeveianlegg »		27 600,00
Kolonisasjonsveianlegg »		16 000,00
		<hr/>
	»	46 100,00
4. Av herrederne til:		
Bygdeveianlegg med statsbidrag	kr.	17 400,00
Bygeveianlegg »		26 400,00
Kolonisasjonsveianlegg »		61 700,00
hvorav som bidrag av staten		
ca. 41 100,00		
		<hr/>
	»	105 500,00
Den samlede sum	kr.	964 425,00

som man i terminen 1925—26 hadde til rådighet til veibyging, er på det nærmeste anvendt

a. Hovedveier:

1. Av veianlegget Tennevold—Soløy—Sjøveien, parcel Laberg—Lavangen grense med arm til Havnli ca. 6,6 km.
2. Av veianlegget Tennevik—Stensland, parcel Stensland—Kvitnes ca. 3,1 kilometer.

b. Bygdeveier:

1. Bygdeveianlegget Kjønnå—Nipen ca. 1,2 km.
2. —»— Kvitfors—Nordland fylkesgrense 0,4 km.
3. Av bygdeveianlegget Tovik—Sandmark, parcel Tovik—Storelven ca. 3,5 km.
4. Av bygdeveianlegget Laukhelle—Høgli, parcel Laukhelle—Vashaug ca. 4,0 km.
5. Av bygdeveianlegget Laukhelle—Gibostad, parcel Laukhelle—Græsmyrbotten ca. 7,0 km.
6. Av bygdeveianlegget Græsmyrbotten—Høgli, parcel Græsmyrbotten—Seljemo ca. 4,2 km.

I terminen er ikke avlagt sluttregnskap for noget av de igangværende anlegg.

Fortegnelse

over lengden av offentlige veier i Troms fylke pr. ^{30/6} 1926.

Herred	Hoved- vei km.	Bygde- vei km.	Ridevei km.	Sum km.	Anmerkning.
Kvæfjord . . .	35,50	15,06	—	50,56	
Trondenes . . .	110,33	40,45	—	150,78	
Bjarkøy	—	9,57	—	9,57	
Ibestad	57,74	9,08	—	66,82	
Lavangen	—	0,02	—	0,02	
Salangen	30,98	12,94	—	43,92	
Bardu	44,27	65,11	—	109,38	
Dyrøy	—	28,35	—	28,35	
Sørreisa	37,07	6,62	—	43,69	
Tranøy	—	15,30	—	15,30	
Torsken	—	—	—	—	
Berg	—	—	—	—	
Lenvik	38,87	40,05	—	78,92	
Målselv	90,10	91,41	—	181,51	
Malangen	10,71	10,95	—	21,66	
Balsfjord	76,91	0,08	—	76,99	
Hillesøy	—	—	—	—	
Tromsøysund . . .	28,33	2,88	—	31,21	
Sørfjord	—	0,10	—	0,10	
Karlsøy	—	—	—	—	
Helgøy	—	3,40	—	3,40	
Lyngen	*)76,16	16,47	—	92,63	*) Herav 40,9 km.
Skjervøy	—	5,92	—	5,92	vinterveiplanering
Nordreisa	28,55	8,67	—	37,22	
Kvænangen	21,14	1,55	—	22,69	
Sum	686,66	383,98	—	1070,64	

De igangværende anlegg var i terminen følgende:

a. Hovedveier:

Anlegg	Herred	Bevilgning 1925—1926 inkl. nødsmidler	Distr. bidrag	Samlet lengde l.m.	Utført ferdig planering pr. ^{30/6} 1926 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerkning
1. Nordland fylkesgr.— Sandtorg—Fauskevåg og vei til Sørvikmar- ken samt ombygning av Sørvik bro og arm til Sørvik.	Tronde- nes	8 500	1/5	21 382	21 382	1907	Fullført og avlevert.
2. Sama—Gaare	Tronde- nes	27 000	1/5	13 348	—	1926	
3. Grov—Saltvann	Ibestad	24 000	1/5	10 410	8 389	1912	
4. Engenes — Igeland — Sørvik med bro over Åndervågstrømmen	Ibestad	24 000	1/5	16 794	9 862	1912	
5. Storfossen — Fosbak- ken — Kollen	Ibestad Lavangen Bardu	115 000	1/15	21 758	19 851	1917	Ferdig og avlevert i terminen 1924/25 ca. 7,4 km.

a. Hovedveier:

Anlegg	Herred	Bevilgning 1925-1926 inkl. nødsmidler	Dist. bidrag	Samlet lengde l.m.	Utført ferdig pla- nering pr. 1926 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
6. Tennevold - Soløy - Sjøveien med arm til Havnli	Lavangen Salangen	48 000	1/8	20 770	13 504	1913	Endel er tidligere fer- dig og avlevert, se inn- beretningen 1917/18. Ferdig og avlevert i 1925/26 6,6 km.
7. Strømmen bro - Vas- haug med arm til Bjørelvnes	Lenvik	48 000	1/8	22 394	21 434	1914	Ferdig og avlevert i 1923/24 ca. 12,6 km.
8. Sagelvand - Øver- bygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning Ophus bro	Balsfjord Målselv	90 000	1/10	40 812	55 940	1914	Ferdig og avlevert 1921/22 og 1924/25 til- sammen ca. 19,4 km.
9. Undereidet - Som- mersæt - Badderer - Kjækan	Kvænans- gen	6 500	1/8	15 494	15 494	1914	Fullført og avlevert i terminen 1924/25.

10. Dorrjokk - Bilto	Nordreisa	35 000	1/10	23 060	1 837	1924	
11. Kastneshavn - Fin- landsnes med arm til Espenes	Dyrøy Tranøy	—	1/8	22 517	4 462	1914	Oparbeidet med for- skudsmidler, utredet av distriktet og nødsar- beidsmidler
12. Svensby - Bensnes	Sørfjord	—	—	7 520	1 950	1921	Oparb. med forskuds- midler utredet av distr.
13. Sørkjøs - Skjervøy gr. - Langslet	Nordreisa Skjervøy	—	1/8	10 340	10 325	1922	Oparbeides med nødsarbeidsmidler
14. Vangsvik - Lillevas- myr	Tranøy	—	1/8	2 870	2 527	1922	Oparbeides med nødsarbeidsmidler
15. Tennevik - Stens- land	Trondenes	130 000	1/8	9 330	3 070	1923	Oparbeides med nødsarbeidsmidler
16. Kollen - Brandhaug	Bardu	—	1/15	14 898	—	1926	

Desuten endel arbeider med utbedring av ældre hovedveier i Sørreisa, Bardu, Målselv og Malangen. Samlet bevilgning til disse anlegg var i terminen kr. 105 100,00, iberegnet omlegning ved Minde i Målselv.

b) *Bygdeveier.*

De igangværende bygdeveianlegg med statsbidrag var i terminen:

1. Vei i Signaldalen, Lyngen herred, $\frac{3}{4}$ statsbidrag, påbegyndt i 1919. Samlet bevilgning 1925–26 kr. 20 000,00.
2. Havnli–Dalen, Salangen, $\frac{9}{10}$ statsbidrag, påbegyndt 1922 for nødsarbeidsmidler. Samlet bevilgning 1925–26 ca. kr. 13 200,00.
3. Magisås–Rørbak, Salangen, foreløbig fastsat statsbidrag $\frac{9}{10}$, påbegynt 1926 for nødsarbeidsmidler. Samlet bevilgning 1925–26 kr. 32 300,00.
4. Ombygning av Foshaug bro i Bardu, påbegyndt 1924. Samlet bevilgning kr. 63 000,00.

Ved de øvrige bygdeveianlegg var arbeidsdriften i terminen 1925–1926 noget under normal. Til enkelte av anleggene blev ydet dagsverksbidrag av staten.

c) *Kolonisasjonsveier:*

De igangværende kolonisasjonsveianlegg var i terminen:

1. Lillevasmyr–Svanelvplas, Tranøy Herred, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1922. Oparbeidet 1925–26 kr. 3 200,00.
2. Vei i Tamokdalen (Øvergård–Olsrud), Balsfjord, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegynt 1923. Oparbeidet 1925–26 kr. 22 800,00.
3. Græsmyrbotten–Høgli, Lenvik, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegynt 1923. Oparbeidet 1925–26 kr. 16 000,00.
4. Aa–Olaheimen–Rødsand, Tranøy og Torsken, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1924. Oparbeidet 1925–26 kr. 19 700,00.

Veiundersøkelser:

a) *Hovedveier:*

Der er foretatt hovedplansundersøkelse av hovedveiprojektet Nordland fylkesgrense–Langvasbugt 22,0 km.
og detaljundersøkelse av parcellen Skutvik–Skutvikås–
Martinhals av veiprojektet Mestervik–Martinhals . . . 11,0 —
samt omlegning av vei over Alteidet 1,0 —

Tilsammen 34,0 km.

b og c) *Bygdeveier og kolonisasjonsveier:*

Endel mindre undersøkelser er foretatt i Salangen, Bardu, Målselv, Malangen og Tromsøysund.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 16. april 1927.

Backe.

Sak nr. 52.

Andragende fra Trondarnes folkehøgskule om fylkesbidrag til et praktisk jentekurs sommeren 1928.

Fra
Troms fylkesskolestyre.

Der foreligger andragende fra styreren av Trondarnes folkehøgskule om bevilgning av bidrag til et praktisk jentekursus 1928.

Der foreligger ingen erklæring for at en eventuell fylkesbevilgning vil bli refundert; men da man forutsetter at sådan erklæring blir tilveiebragt, anbefaler man at der bevilges $\frac{1}{6}$ bidrag av kr. 3 444,00 med kr. 574,00.

Man innbyr fylkestinget til å fatte sådan

beslutning:

1. Der bevilges av fylkeskassen til et jentekursus ved Trondarnes folkehøgskule sommeren 1928 kr. 574,00 mot refusjon av Trondarnes kommune.
2. Kurset må ikke igangsettes før plan m. v. er godkjendt av fylkesskolestyret og kirkedepartementet.

Uten nærmere å ville gå inn på spørsmålet om disse kursers

Sak nr. 63.

Forslag til budsjett for fylkeskommunens veivesen
for terminen $\frac{1}{7}$ 1927— $\frac{30}{6}$ 1928.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 9. mai 1927.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved å avgi

Forslag til budsjett for fylkeskommunens veivesen for terminen
 $\frac{1}{7}$ 1927— $\frac{30}{6}$ 1928.

I. Administrasjon m. v.:

a. Lønninger:

Overingeniør	kr.	12 000,00
Avdelingsingeniør kl. B.	»	6 291,67
—»—	» B.	6 000,00
Assistentingeniør	»	5 250,00
Veifullmektig	»	5 500,00
Veikontorist 1. lønnsklasse	»	4 200,00
Ekstrahjelp	»	6 000,00

Tilsammen kr. 45 241,67

derav på fylket $\frac{1}{3}$ kr. 15 080,56

b. Skyss- og kostgodtgjørelse . kr. 25 000,00

derav på fylket $\frac{1}{3}$ » 8 333,33

c. Kontorholdsutgifter:

Nyanskaffelse av
kontorinventar . kr. 300,00

Kontorholds-
godtgjørelse til
overingeniøren . » 6 050,00

kr. 6 350,00

derav på fylket $\frac{1}{3}$ » 2 116,67

d. Riksforsikringspræmie (vedk. administrasjo-
nen) » 69,44

e. Utgifter vedk. fylkesveistyret » 500,00

Overføres kr. 26 100,00

Overført kr. 26 100,00

- f. Tilskudd til avlønning av opsynsmenn ved
fylkets og herredernes vedlikehold (under
kombinasjon med stilling som særskilt be-
skikkede veitilsynsmenn i h. t. veilovens §
16) » 1 500,00

Sum post I kr. 27 600,00

II. Bidrag til anlegg:

a. Hovedveier:

Kilometer- og fylkesgrensemerker samt andel
i distriktsbidrag til enkelte anlegg, efter fra-
drag av forventet refusjon . kr. 7 000,00

b. Bygdeveier:

Til anlegg med direkte stats-
bidrag:

Vei i Signal-
dalen ($\frac{1}{8}$) . . kr. 1 312,50

Havnli—Dalen
($\frac{1}{5}$) » 1 400,00

Til de øvrige an-
legg 67 287,50

Herfra

statsbi-

drag til

fylkes-

veikas-

sen . 40 000,00

» 27 287,50

» 30 000,00

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Tamokdal (Øver-
gård—Olsrud) i Balsfjord,
bidrag $\frac{1}{6}$. kr. 4 000,00

2. Lillevasmyr—
Svanelvplass
i Tranøy, bi-
drag $\frac{1}{6}$. . » 4 000,00

Overføres kr. 8 000,00 kr. 37 000,00 kr. 27 600,00

Overført kr.	8 000,00 kr.	37 000,00 kr.	27 600,00
3. Græsmyrbotten—Høgli i Lenvik, bidrag $\frac{1}{6}$. . . »	2 000,00		
4. Vei i Andersdal, Tromsøysund, bidrag $\frac{1}{6}$. . . »	2 125,00		
5. Solbakken—Haugli, Salangen, bidrag $\frac{1}{6}$. . . »	3 825,00		
		»	16 000,00
		Sum post II kr.	53 000,00

III. Vedlikehold:

a. Hovedveier:

1. Bidrag til avlønning av veivoktere . kr. 13 600,00
2. Underbygning, (stikkerer, veimurer, stabbestener, rekverk samt utbedringer iflg. veilovens § 58) » 9 200,00
3. Veidekke (grustak, puksten) . . » 17 000,00
4. Broer . . . » 13 000,00
5. Sneploger . » 700,00
6. Redskap, forsikring, opsyn m. v. » 900,00

kr. 54 400,00

Overføres kr. 54 400,00 kr. 80 600,00

Overført kr.	54 400,00 kr.	80 600,00
b. Bygdeveier:		
1. Bidrag til avlønning av veivoktere . kr.	8 400,00	
2. Broer . . . »	7 500,00	
3. Redskap, forsikring m. v. »	400,00	
		» 16 300,00
	Sum post III »	70 700,00
IV. Færgevesen:		
Færgehold og færgemenn m. v.	Sum post IV »	2 500,00
V. Bygdeveiundersøkelser o. a. utgifter »	» V »	600,00
		kr. 154 400,00

Til forslaget enkelte poster tillater jeg mig at bemerke følgende:

Til post I. Administrasjon m. v.

- a. Overensstemmende med det budsjett som er forelagt inneværende års storting er opført begynnerlønn for en ny avdelingsingeniørstilling av klasse B. istedetfor lønn til en assistentingeniør. De øvrige lønninger er opført som tidligere efter gjeldende regulativ.

Det viser sig at arbeidsmengden stadig har tendens til at øke, hvorfor man ihvertfald må regne med å benytte ekstrahjelp i samme utstrekning som for inneværende termin. Man har derfor opført det samme beløp til ekstrahjelp også for kommende termin.

- b. Til skyss og kostgodtgjørelse er i forrige termin medgått kr. 26 514,40. Av dette beløp må endel regnes som ekstaordinært på grunn av forskjellige omstendigheter. Det foreslås opført kr. 25 000,00, samme beløp som for inneværende termin.
- f. Overensstemmende med tidligere fattede beslutninger er opført som godtgjørelse for opsyn med fylkets veivedlikeholdsarbeider til de særskilt beskikkede veitilsynsmenn:

i Trondenes	kr. 500,00
i Salangen og Bardu	» 1 000,00
	kr. 1 500,00

Til post II. Bidrag til anlegg.

a. Hovedveianlegg. I henhold til beslutning av fylkestinget angående distriktsbidrag til anleggene Undereidet—Kjækan i Kvæangen, Tennevold—Sjøveien i Salangen og Lavangen, sidelinje til Takelvdalen i Balsfjord og Målselv, Sætermoen—Målselv grense i Bardu og Flatnes—Fjeldfroskryggen i Målselv og Øverbygd må fylket, forutsatt at statens bevilgninger blir opført som antatt, i løpet av de kommende 4 år utrede ca. kr. 55 000,00 i distriktsbidrag til ovennevnte anlegg. Endel herav kan forutsættes dekket ved refusjoner for arbeider der er utført for midler forskudsvis utredet av fylkesveikassen til ombygning av broer. Under hensyntagen hertil foreslås der opført kr. 7 000,00 kommende termin.

b. Bygdeveianlegg.

1. Vei i Signaldalen.

Omkostningsoverslag	kr.	186 200,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$)	»	23 275,00
Herav tidligere bevilget	»	21 962,50

Resten	kr.	1 312,50
------------------	-----	----------

foreslås opført kommende termin.

2. Havnli—Dalen.

Anlegget er oparbeidet ved midler stillet til rådighet til nødsarbeide og dets samlede kostende utgjør kr. 187 596,23 I henhold til fylkestingets beslutning i sak nr. 100/1923 utgjør det tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) » 37 519,25 Herfra går fylkets del av verdien av det tidligere utførte arbeide » 2 000,00

Rest å søke bevilget	kr.	35 519,25
Herav foreslås opført for terminen 1927—28	»	1 400,00

En større bevilgning kan der desverre ikke skaffes plass til. Heller ikke har det vært mulig å imøtekomme foreliggende andragender om å opføre bidrag til flere bygdeveianlegg med statsbidrag.

Der foreligger også i år begrundede andragender fra flere herreder om øket bidrag til den øvrige bygdeveibygning. Under nuværende økonomiske forhold har jeg ikke funnet å kunne foreslå nogen økning av bevilgningen til

disse anlegg, hvorfor der under denne post ikke er opført mere end kr. 27 287,50 som omtrent tilsvarende det forventede statsbidrag på kr. 40 000,00. Der vil da ialt bli kr. 67 287,50 til fordeling på anleggene.

c. Kolonisasjonsveier.

1. Vei i Tamokdalen (Øvergård—Olsrud) i Balsfjord.

Overslagssummen opføres som tidligere med	kr.	141 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$)	»	23 500,00
herav bevilget tidligere	»	16 000,00

Av rest å søke bevilget	kr.	7 500,00
foreslås opført for terminen 1927—28	»	4 000,00

2. Lillevasmyr—Svanelv plass i Tranøy.

Overslagssummen opføres som tidligere med	kr.	140 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$)	»	23 333,33
Herav tidligere bevilget	»	14 437,35

Av resten ca.	kr.	8 900,00
foreslås opført for terminen 1927—28	»	4 000,00

3. Græsmyrbotten—Høgli i Lenvik.

Siste omkostningsoverslag	kr.	84 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$)	»	14 000,00
Herav tidligere bevilget	»	12 000,00

Resten	kr.	2 000,00
------------------	-----	----------

foreslås opført for terminen 1927—28.

4. Vei i Andersdal i Tromsøysund.

Omkostningsoverslag	kr.	29 750,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$)	»	4 958,33
Herav tidligere bevilget	»	2 833,33

Resten	kr.	2 125,00
------------------	-----	----------

foreslås opført for terminen 1927—28.

5. Solbakken—Haugli i Salangen.

Omkostningsoverslag	kr.	34 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag (1/6) kfr. fylkestingsforhandlingerne, sak nr. 91/1924	»	5 666,67
Herav foreslæes opført	kr.	3 825,00
for terminen 1927—28.		

Der foreligger også iår andragender om bevilgning til flere nye kolonisasjonsveianlegg, hvortil der er besluttet fylkesbidrag. Innen rammen av dette budsjettforslags totalsum er det imidlertid ikke mulig å skaffe plass til mere end hvad der ovenfor er foreslått opført.

Som bidrag til anlegg er ialt foreslått opført kr. 53 000,00.

Til post III. Vedlikehold.

Der er for terminen 1927—28 kun foreslått lønn for de tidligere oprettede 110 veivokterstillinger. Angående bidrag til deres avlønning tillater jeg mig å henvise til følgende

Fortegnelse over faste veivokterposter

hvortil er bevilget eller foreslått lønn på herredsbudsjetterne for terminen 1927—28:

Herred	Veivokternes						Samlet lønn pr. herred			Fylkesbidrag			
	Antall		Arlige arbeidstid		Daglønn	Hovedsvei	Hovedsvei	Bygdevei	Hovedsvei	Bygdevei	Sum herred	Bygdevei	Sum herred
	Hovedsvei	Bygdevei	Hovedsvei	Bygdevei									
Kvæfjord	4	1	5	120	70	6,00	2 880	420	864	126	990		
Trondenes	1			120		6,00							
	2	1		115		6,00							
		1	6	100		6,00	2 100	1 260	630	378	1 008		1 008
		1		60		6,00							
		1		40		6,00							
Bjarkøy		2	2		50	6,00		600				480	480
Sandtorg	4		5	115		6,00	3 480		1 044				1 044
	1			120		6,00							
Skånland	3	2	7	115	80	6,00	2 550	1 200	765	360	1 125		1 125
	1	1		80	40	6,00							
Astafjord		1	1	120		6,00	720		216		216		216
Overføres	17	9	26				11 750	3 480	3 518	864	4 863	480	4 863

Herred	Veivokternes						Fylkesbidrag				
	Antall		Årlige arbeidstid		Daglønn	Samlet lønn pr. herred		Hovedsvei		Sum herred	
	Ho ^s vedvei	Byg ^s devei	Ho ^s vedvei	Byg ^s devei		Hovedsvei	Bygdevei	9/10	8/10		
Overfort	17	9	26			11 750	3 480	5 518	864	480	4 863
Gratangen	2	1	5	120	80	6,00 6,00	480	432	144		576
Ibestad	2		2	120		6,00		432			432
Andørja		1	1		40	6,00	240		72		72
Salangen	6	1	7	100	100	6,00 6,00	600	1 188	180		1 368
Bardu	5	8	13	120	80	6,00 6,00	3 840	1 080	1 152		2 252
Dyreøy		3	4		110 40	6,00 6,00	2 220		1 776		1 776
Sørreisa	3	1	4	120	120	6,00 6,00	720	648	216		864

Tranøy		2	4		110 40	6,00 6,00	1 800		1 440		1 440
Lenvik	4	2	8	120	120 100	6,00 6,00 6,00	2 640	864	792		1 656
Målselv	10	4	16	120	75 50	6,00 6,00 6,00	2 400	2 160	720		2 880
Øverbygd	1	3	4	120	75	6,00 6,00	1 350	216	405		621
Malangen	1		1	100		6,00	600	180			180
Balsfjord	2	4	6	125 100		6,00 6,00	3 900	1 170			1 170
Tromsøysund	2		2	100		6,00	1 200	360			360
Lyngen	3	1	4	100	80	6,00 6,00	480	540	144		684
Nordreisa	3		3	100		6,00	1 800	540			540
Kvænangen	1	1	2	100 70		6,00 6,00	1 020	306			306
Tilsammen	67	43	110				20 250	13 635	4 689	3 696	22 020

Fylkestinget besluttet i 1923 at fylkets bidrag til avlønning av veivoktere inntil videre skulde beregnes efter en grunnlønn som ikke måtte overstige kr. 8,00 pr. dag. Under hensyntagen til det lavere prisnivå nu, tillater jeg mig i henhold til mundtlig konferanse med fylkesutvalget, å foreslå at fylkets bidrag til avlønning av veivoktere fra 1. juli 1927 blir å beregne efter kr. 6,00 pr. dag. I tabellen er fylkets bidrag utregnet efter denne daglønn. Ved denne reduksjon av bidraget til veivokterlønn opnåes adskillig besparelse som for en del foreslås overført til reparasjon av broer, idet bemerkes at der i den senere tid er bygget en rekke broer som efter hvert trenger maling m. v. Desuten har man, særlig i bygdeveier, mange broer som tiltrenger hovedreparasjon. Der kan således kun opføres kr. 2 600,00 mindre til veivedlikeholdet end bevilget for inneværende termin.

Til post IV. Færgevesen.

Til færgehold foreslås som for inneværende termin opført kr. 2 500,00.

Til post V. Bygdeveiundersøkelser.

Under denne post foreslås opført kr. 600,00, samme beløp som for inneværende termin bevilget.

Budsjettets totalsum

kr. 154 400,00 er kr. 2 600,00 mindre end for inneværende termin bevilget. Denne reduksjon skriver sig fra besparelse ved nedsettelse av bidraget til avlønning av veivokterne. Det vilde ha været ønskelig å få hævet bevilgningen til veibygningen ihvertfald tilsvarende, men som de økonomiske forhold for tiden er, har jeg ikke funnet å kunne opta forslag herom.

Der vedlegges 3 skrivelser fra Salangen formannskap, en av 10. desember 1926 og to av 4. april 1927 angående bevilgning av bidrag til veianleggene Havnli-Dalen og Solbakken-Haugli.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Under de store økonomiske vanskeligheter fylket for tiden

kjemper med vilde det selvsagt være ønskelig å få en betydeligere nedgang også på dette budsjett.

Når man imidlertid henser til den overmåte sterke pågang efter nødsarbeide som i det siste har funnet sted og som vel neppe blir mindre til vinteren, vil en radikal nedskjæring her ikke være rimelig.

Jeg finner derfor å måtte anbefale at overingeniørens forslag bifalles.

Troms fylke 11. mai 1927.

Backe.

Sak nr. 64.

Ansøking om bidrag til Hovedlandsrennet i Narvik.

Narvik skiklubb

Narvik 5. mai 1927.

Troms fylkesting,

hr. fylkesmannen,

Tromsø.

Andragende om bevilgning til Hovedlandsrennet i Narvik 1928.

Norges Skiforbunds Hovedlandsrenn skal i 1928 for første gang henlegges til *Nord-Norge* og arrangementet av dette landets største og viktigste renn er blitt overdratt *Narvik skiklubb*.

Det er en stor og betydningsfull oppgave som her er lagt på ett av landsdelens idrettslag. Hele den idrettsinteresserte del av nasjonen vil i Hovedlandsrennets dager ha sine øine rettet mot oss, og en lykkelig gjennomførelse av denne mønstring i vår store nasjonalidrett — ski-idretten — vil bli til like megen ære for *Nord-Norge* som for *Narvik skiklubb*.

En vil forstå at en heldig løsning av denne oppgave krever mange penger. Der vil bli ydet et opofrende frivillig arbeide av skiklubben, dens medlemmer og andre interesserte i Narvik, likesom *Narvik kommune* og private innen byen vil træ støttende til øko-

Sak nr. 82.

Om ophevelse av Tromsø amtstings beslutning av 6. juli 1877 om for Medisinalfondets regning å skaffe jordvei med havnegang for Karlsøy lægebolig og sykehus.

Under henvisning til fylkestingets beslutning i sak nr. 105 for 1926 tillater jeg mig å meddele at ovennevnte sak har været forelagt Karlsøy og Helgøy herredsstyret som har fattet følgende beslutninger:

Karlsøy herredsstyre i møte den 4. januar d. å.

»Man må protestere mot at festekontrakten ensidig opheves. Bli den opsagt må der jo opprettes ny kontrakt, og da frykter man for at avgiften blir satt betydelig høiere enn kr. 84,00 for året.

Man andrar om at der optas forhandling med Medisinaldirektøren om festets overførelse til lægeembedet». (Enstemmig.)

Helgøy herredsstyre i møte den 19. april d. å.

«Man protesterer mot at festekontrakten ensidig opsies. Man søker om at der optas forhandling med Medicinaldirektøren om festets overførelse til lægeembedet.» (Enstemmig.)

Jeg skal bemerke at tiden ikke har tillatt mig å forelegge saken for Medisinaldirektøren.

Før der inntre ledighet i Karlsøy distriktslægestilling er der neppe adgang til å overføre festet til dette idet den nuværende distriktslæge er ansatt på bl. a. følgende betingelse:

«Der er kommunal lægebolig på Karlsøy som gratis stilles til distriktslægens disposisjon.»

Distriktslægen i Karlsøy har uttalt sig om saken i skrivelse hertil av 1. januar d. å. der vedligger blandt dokumenterne.

Som saken ligger an synes den rimeligste ordning å være, at man søker Kirkedepartementet om tillatelse til at medisinalfondets overfører festet til de to herreder og hvis departementet ikke skulde ville gå med herpå at der da treffes avtale med herrederne om refussjon av medisinalfondets årlige utgift til festeavgiften.

Under henvisning til foranstående og sakens eldre og nye dokumenter der vedligger som utrykte bilag, tillater jeg mig å foreslå at der fattes sådan

beslutning:

Fylkesmannen bemyndiges til å ansøke om Kirkedepartementets samtykke til festets overførelse til Karlsøy og Helgøy kommuner og hvis departementet ikke samtykker heri, å treffe avtale med de to kommuner om refusjon av Medisinalfondets årlige utlegg til festeavgiften.

Troms fylke den 28. mai 1927.

Backe.

Sak nr. 83.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for Veivæsenet
i Troms fylke.

Harstad den 28. mai 1927.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved å avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 9. mai d. å. angående budsjett for fylkeskommunens veivæsen er opført under post II b. som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen $\frac{1}{7}$ 1927— $\frac{30}{6}$ 1928, nemlig:

Tilskudd av fylket	kr. 27 287,50
— « staten	» 40 000,00

Tilsammen kr. 67 287,50

Arbeidsdriften ved bygdeveianleggene har i inneværende termin været noget mindre enn tilsvarende de av fylket givne bevilgninger. På grunn av de vanskelige økonomiske forhold benytter flere herreder fylkets bidrag til bygdeveianleggene som avbetaling på de tildels meget store forskudd de har lagt ut for fylket. Dette volder endel fordyrelse av vedkommende anlegg, idet veistykker som for flere år siden blev planert nesten ferdig ved forskudsmidler, ikke har kunnet fullføres, fordi herrederne de senere år ikke har stillet midler til rådighet. Forat fylket ikke på denne måte skal bli påført unødige utgifter, tillater jeg mig derfor å foreslå at der blir vedtatt en bestemmelse om at fylkets bidrag til bygdeveianlegg ikke kan anvendes til refusjon, før vedkommende anlegg er fullført eller parsel av samme er gjort ferdig til avleverelse.

De samlede forskudd som er oparbeidet ved de ordinære bygdeveianlegg utgjør nu ca. kr. 251 500,00 hvorav ca. kr. 154 000,00, er forskudd på fylkets andel av anleggsomkostningerne. Ved forskudsanlegg er anvendt ca. kr. 182 800,00, hvorav ca. kr. 96 100,00 forventes refundert av fylket. Herredernes samlede forskudd til bygdeveianlegg utgjør således nu ca. kr. 434 300,00, hvorav ca. kr. 250 100,00 er forskudd på fylkesbidragene.

Av de 28 herreder som har bygdeveianlegg igang, står 17 i forskudd for fylket. De nævnte forhold synes å tyde på at fylkets kvotadel av anleggsomkostningerne under nuværende forhold er for høit ansatt. I realiteten blir heller ikke fylkesbidraget så stort som fastsatt, idet herrederne i mange tilfeller blir stående i forskudd for fylket i flere år. Der bør derfor efter min mening taes under overveielse om fylkesbidraget atter bør senkes til $\frac{1}{3}$ og $\frac{1}{3}$ som før 1917, idet en sådan kvotadel bedre vil tilsvare hvad herrederne i alminnelighet kan stille til rådighet.

Flere herreder har også i år søkt om større fylkesbidrag for snarere å få refundert sine forskudd. Hertil har jeg heller ikke denne gang kunnet ta større hensyn under tilmåling av de enkelte bidrag. Fordelingen er derfor foretatt efter samme prinsipper som før.

Under henvisning til hvad der i tidligere forelegg er uttalt om det uheldige i at bevilgningen er delt på så mange anlegg, tillater jeg påny å fremholde at man må søke å få antallet av anlegg yderligere redusert, og så snart som mulig bør komme derhen, at der kun blir et anlegg i drift i hvert herred.

Kvæfjord.

Formannskapet andrar om bidrag til utbedring av den nuværende fremkomstvei mellem Hunstad og Haug på Kvæøy. Under henvisning til hvad herom er anført i forelegget ifjor, opføres kr. 3 000,00 til denne utbedring, idet anlegget Aalnes—Melaa antaes å kunne ferdigbygges til et foreløbig endepunkt ved Sandbugt for de hittil bevilgede midler.

Bjarkøy.

Til de to igangværende anlegg foreslæes opført tilsammen kr. 3 800,00.

Sandtorg.

I vedlagte skrivelse av 15. oktober 1926 andrar formannskapet om fylkesbidrag til vei i Gangsaas (fra hovedveien og utover langs Gangsaasbottens østre side), — subsidiært om å få fremmet anlegget for forskudsmidler mot senere refusjon av fylkesbidraget. Anlegget er tidligere delvis oparbeidet for kommunale midler.

Jeg anser anlegget berettiget til fylkesbidrag, men kan ikke opføre noget på budsjettet i år. Derimot tillater jeg mig å anbefale at anlegget tillates utført for forskudsmidler mot senere refusjon av fylkesbidraget.

Skånland.

Til det igangværende anlegg Tovik—Sandmark foreslæes opført kr. 4 300,00.

Gratangen.

Til fortsættelse av de tre igangværende anlegg foreslæes opført tilsammen kr. 3 800,00.

Ibestad.

I vedlagte skrivelse av 7. april 1927 andrar formannskapet om fylkesbidrag til bygdeveianlegget Rolness—Fugleberg. Jeg finner anlegget berettiget til fylkesbidrag, men kan i år intet opføre på budsjettet. Derimot tillater jeg mig å anbefale at anlegget blir optatt

Andørja.

I vedlagte andragende av ^{30/10} 1926 fra Andørja formannskap søkes om å få veianlegget Aarbostad—Klopen optatt som forskudsanlegg. Jeg finner anlegget berettiget til fylkesbidrag og tillater mig å foreslå formannskapets andragende innvilget.

Lavangen.

Formannskapet andrar om at fylkesbidraget for bygdeveianlegget Tennevold—Skjelnes må bli forhøiet fra $\frac{1}{2}$ til $\frac{2}{3}$. Under henvisning til hvad der tidligere er uttalt angående fylkets bidragsandel vedkommende bygdeveianleggene i Lavangen, kfr. fylkestingsforhandlingerne 1918 sak 39, kan jeg for tiden ikke anbefale at bidraget sættes hoiere enn $\frac{1}{2}$.

Til fortsettelse av de to anlegg foreslås opført kr. 2 600,00 som $\frac{1}{2}$ bidrag.

Salangen.

Til de to ældre anlegg Snagli—Nedrevand og Rørbak—Dyrøy grense foreslås opført henholdsvis kr. 1 000,000 og kr. 2 400,00. Formannskapet andrar om større bidrag av fylket på grunn av det store forskudd herredet har utredet til bygdeveibygningen. Med den begrensede sum som haes til rådighet kan det desverre ikke skaffes plass for mere enn ovennevnte beløp.

Bardu.

Til det igangværende anlegg Viken—Elvestad m. v. foreslås opført kr. 1 800,00.

Dyrøy.

Til de to eldre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 400,00.

Sørreisa.

Til to eldre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 600,00.

Tranøy.

Til tre ældre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 100,00.

Torsken.

Til bygdeveianlegget Kalfarnes—Sifjord haes i behold av tidligere givne bevilgninger ca. kr. 5 900,00, hvorfor det ikke ansees nødvendig at opføre noget til dette anlegg i år.

Berg.

Til det igangværende anlegg Indregård—Bø haes udisponert endel av tidligere bevilgning, hvorfor der i år foreslås opført kun kr. 800,00.

Lenvik.

Til tre ældre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 600,00.

Maalselv.

Til det igangværende anlegg Sandeggen—Løvlie foreslås opført kr. 1 800,00.

Kr. 1 050,00, som tidligere er bevilget til utbedring av veien i Kirkesdalen, haes fremdeles i behold.

Malangen.

Til to igangværende ældre anlegg foreslås opført kr. 3 500,00.

Balsfjord.

Til det igangværende anlegg Sandøren—Hamran foreslås opført kr. 2 100,00.

Hillesøy.

Til anlegget broer over Øisten og Storsletelvene med tilstøttende vei haes av tidligere bevilgninger nok til fullførelse av anlegget. Til anlegget Bottenhavn—Hundbergnes opføres kr. 3 000,00.

Tromsøysund.

For anlegget Holt—Tromsø bygrense foreligger nu sluttregnskap og der gjenstår å bevilge av fylket kr. 622,42 som foreslås opført.

Til de to andre ældre anlegg opføres tilsammen kr. 2 677,54.

Sørfjord.

Til det igangværende anlegg Lakselvn—Skulva med broer samt bro over Lavangselven foreslås opført kr. 3 600,00.

Lyngen.

Anlegget bro over Kaafjordelven ved Holmen blev av fylkestinget i 1925 tillatt utført for forskudsmidler utredet av kommunen mot senere refusjon av fylkesbidraget — en halvdel (kfr. fylkestingsforhandlingene 1925, sak nr. 126). Broen blev opført høsten 1926, men der gjenstår endnu nogen efterarbeider. Anlegget antaes å ville koste kr. 1 800,00. Der foreslås kr. 900,00 som halvt bidrag.

Karløy.

Til to ældre anlegg opføres tilsammen kr. 3 000,00.

Helgøy.

Formannskapet søker om størst mulig bidrag, minst kr. 2 500,00 til bygdeveianlegget Aanes—Skogsfjordvand. I betragtning av at der gjenstår uanvendt ca. kr. 2 000,00 av tidligere bevilget fylkesbidrag foreslås opført kr. 1 800,00.

Skjervøy.

Til det igangværende anlegg: Eidebugt—Langslet foreslås opført kr. 3 700,00.

Nordreisa.

Formannskapet søker om størst mulig bidrag til anleggene Lyngsmark—Strømfjordbund og Stornes indre—Storvik. Til anleggene foreslås opført tilsammen kr. 3 387,50.

Kvenangen.

Til bygdeveianlegget Undereidet—Doras haes i behold av tidligere givne bevilgninger ca. kr. 3 500,00, hvorfor det ikke ansees nødvendig å opføre noget til dette anlegg i år.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264 litr. B.) gæes ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av forældede bidrag.

I henhold til ovenfor givne fremstilling foreslås at fylkestinget innbydes til å fatte sådan

beslutning:

A. Det på fylkesveikassens budsjett for terminen 1. juli 1927 — 30. juni 1928 under post II. b. avsatte beløp, kr. 27 287,50 sammen med forventet statsbidrag kr. 40 000,00, ialt kr. 67 287,50 fordeles således:

Kvæffjord — bidrag en halvdel.

1. Hunstad — Haug (påbeg.) kr. 3 000,00

Bjarkøy — bidrag to tredjedeler.

2. Søndre Leirvåg — Nergårdshavn
med arm til Vestnes (forts.) kr. 2 300,00
3. Slagstad—Sand med arm til Kols-
land (forts.) » 1 500,00
kr. 3 800,00

Skaanland — bidrag en halvdel.

4. Sandmark—Tovik (forts.) » 4 300,00

Gratangen — bidrag en halvdel.

5. Grøsnes—Selnes (forts.) kr. 2 300,00
6. Aarstein—Aakenes (forts.) » 800,00
7. Lavik—Hesjeberg » 700,00
» 3 800,00

Overføres kr. 14 900,00

	Overført kr.	14 900,00	
<i>Lavangen</i> — bidrag en halvdel.			
8. Lien—Soløy (forts.)	kr.	1 000,00	
9. Tennevold—Skjelnes (parseller) (forts.)	«	1 600,00	
	»	2 600,00	
<i>Salangen</i> — bidrag en halvdel og to tredjedeler.			
10. Snagli—Solbakken — Nedrevand (forts.) (bidrag en halvdel) . . .	kr.	1 000,00	
11. Rørbak—Dyrøy grense (forts.) (bidrag to tredjedeler)	»	2 400,00	
	»	3 400,00	
<i>Bardu</i> — bidrag en halvdel.			
12. Omlegning Viken—Elvestad med ombygning av broer og større stikkrender i Sjødalen (forts.)	»	1 800,00	
<i>Dyrøy</i> — bidrag en halvdel.			
13. Forså—Langhavn med arm til Dyrøyhavn D/S ekspedisjon (forts.)	kr.	1 800,00	
14. Dyrøycløven—Espejord—Skogshavn (forts.)	»	1 600,00	
	»	3 400,00	
<i>Sørreisa</i> — bidrag en halvdel.			
15. Vei i Skøelvdalen og til Ytre Sildvik (forts.) til bro over Skøelv bidrag ² / ₃	kr.	2 300,00	
16. Hemmingsjord—Reinelv (forts.)	»	1 300,00	
	»	3 600,00	
<i>Tranøy</i> — bidrag to tredjedeler.			
17. Langs Vikstranden (forts.) . . .	kr.	400,00	
18. Betholmen — Espenes—Furstrand (forts.)	»	600,00	
19. Stangnes—Eidet (forts.)	»	2 100,00	
	»	3 100,00	
Overføres kr.		32 800,00	

	Overført kr.	32 800,00	
<i>Berg</i> — bidrag to tredjedeler.			
20. Indregaard—Bø, parseller (forts.)	»	800,00	
<i>Lenvik</i> — bidrag en halvdel.			
21. Laukhelle—Gibostad (forts.) . . .	kr.	1 000,00	
22. Vang—Lysbottenstrømmen (forts.)	»	1 100,00	
23. Bjorelvnes—Troldvik grense (forts.)	»	1 500,00	
	»	3 600,00	
<i>Maalselv</i> — bidrag en halvdel.			
24. Sandeggen Løvli (forts.)	»	1 800,00	
<i>Malangen</i> — bidrag en halvdel.			
25. Martinhals—Ånsnes (forts.) . . .	kr.	1 500,00	
26. Nordfjord—Aspenes (forts.) . . .	»	2 000,00	
	»	3 500,00	
<i>Balsfjord</i> — bidrag en halvdel.			
27. Sandøren—Hamrán (forts.)	»	2 100,00	
<i>Hillesøy</i> — bidrag to tredjedeler.			
28. Bottenhavn—Hundbergnes (forts.)	»	3 000,00	
<i>Tromsøysund</i> — bidrag en halvdel.			
29. Fagernes—Sørbotten (forts.) . . .	kr.	500,00	
30. Baatvorner i Kjosens og Eidkjosen (forts.)	»	2 177,54	
31. Holt—Tromsø bygrense (slutb.)	»	622,46	
	»	3 300,00	
<i>Sørfjord</i> — bidrag to tredjedeler.			
32. Lakselvnes—Skulva med broer samt bro over Lavangselven (forts.)	»	3 600,00	
<i>Lyngen</i> — bidrag en halvdel.			
33. Bro over Kaafjordelven	»	900,00	
<i>Karløy</i> — bidrag to tredjedeler.			
34. Lattervik—Jægervand (forts.) . . .	kr.	2 800,00	
35. Broer ved Nordeidet og Rein skar (forts.)	»	200,00	
	»	3 000,00	
Overføres kr.		58 400,00	

	Overført kr.	58 400,00
36. Helgøy — bidrag to tredjedeler. Aanes—Skogsfjordvand (forts.) »		1 800,00
37. Skjervøy — bidrag to tredjedeler. Eidebugt—Langslet (forts.) »		3 700,00
38. Nordreisa — bidrag to tredjedeler. Stornes—Indre Storvik (forts.) . kr.	1 500,00	
39. Lyngsmark—Strømfjordbunden (forts.) »	1 857,50	
	»	3 387,50
	Tilsammen kr.	67 287,50

B. På de i 1918 under sak nr. 39 litr. C fastsatte betingelser samtykker fylkestinget i at følgende bygdeveianlegg iverksettes med forskudsmidler utredet av vedkommende distrikt mot refusjon av fylkesbidrag efter fylkestingets nærmere bestemmelse, når anleggene optas på budsjettet:

1. Vei langs Gangsåsbotten i Sandtorg.
2. Aarbostad — Klopen i Andørja.
3. Rolnes — Fugleberg i Ibestad.

C. Fylkets bidrag til bygdeveianlegg tillates ikke anvendt til refusjon av eventuell forskudd herredet måtte ha utredet for fylket før anlegget er fullført eller parsel av samme er gjort ferdig til avleverelse.

De til ovennevnte, under litr. A opførte, bidrag av fylkesveikassen svarende ydelser fra vedkommende distrikter andrar til kr. 52 993,75, hvorefter summen av fylkets og herredernes bidrag i budsjetterminen skulde bli kr. 120 281,25.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bes som vanlig tilbakesendt.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingenioren foreslått.

Troms fylke den 30. mai 1927.

Sak nr. 84.

Desisjon av kjøkkenregnskapet for jentekurset 1926 ved Solhov ungdomsskole.

Post 1.

Ant.	Utgiftsbilag nr. 38 kr. 26,50 for serveringsskatt mangler.
Besv.	Bilag nr. 38 kr. 26,50 vedlegges.
Vedt.	Bortfalder.

Post 2.

Ant.	Der findes intet inntektsbilag.
Besv.	De inntektsbilag som kan skaffes vedlegges.
Vedt.	Kan passere, dog uten følger for fremtiden.

Post 3.

Ant.	Er det så at internatet har fått overskuddet av driften med kontant kr.	293,83
	og resterende matvarer for »	110,00
		kr. 403,83
Besv.	Ja, kr. 110,00 er innført i husholdningsregnskapet for skoleåret 1926—27 som utgift, da beholdningen er overtatt av dette kursus.	
Vedt.	Til observasjon.	

Sak nr. 85.

Jernbanekomiteens årsregnskap pr. 30. april 1927.

Troms jernbanekomite.

Tromsø den 30. mai 1927.

Herr Fylkesmannen i Troms.

Tromsø.

Vedlagt fremkommer til velvilligst forelegg for Troms fylkesting komiteens årsregnskap pr. 30. april d. å.

I forholdenes medfør har man ikke i år funnet det nødvendig å affatte nogen årsberetning.

Med høiaktelse

Troms jernbanekomite

O. Munthe-Kaas,
formann.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Troms fylke den 2. juni 1927.

Backe.

Troms jernbanekomite.

Gevinst- og tapskonto pr. 30. april 1927.

Debet.

Kredit.

Administrasjonskonto:

Kontor, porto, re-

visorlønn, etc. . . . kr. 425,80

Overskudd . . . » 2859,82

kr. 3285,62

Rentekonto kr. 3255,62

Agiokonto » 30,00

kr. 3285,62

Generalbalanse pr. 30. april 1927.

Aktiva:

Tromsø Hand. & Privatbank:

a. i gammel regning kr. 61 501,66

b. i ny regning . . . » 3 561,17

Norske statsobligasjoner

Harstad kommune utb. bevilgning

Inventar

Kassa

Forbrukt:

1918-20 kr. 5 807,93

1920-21 » 5 418,33

1921-22 » 3 920,24

1922-23 » 5 991,93

1923-24 » 3 046,80

kr. 24 185,23

÷ Overskudd:

1924-25 kr. 3 562,57

1925-26 » 2 624,54

1926-27 » 2 859,82

» 9 046,93

» 15 138,30

kr. 136 106,08

Passiva:

Gaver fra private:

A/S Jøvik sildolje & kraftforfabrik kr. 15 000,00

Konsul Conrad Holmboe » 40 000,00

Statsråd Joh. Rye Holmboe » 5 000,00

Innsamlet i Bardu ved L. Lande » 1 056,08

Tromsøangens premievinder » 50,00

kr. 61 106,08

Bevilgninger:

Troms fylke kr. 31 000,00

Tromsø kommune » 20 000,00

Narvik » 15 000,00

Harstad » 8 000,00

Ankenes » 1 000,00

» 75 000,00

kr. 136,106,08

Overensstemmende med regnskapsbøkene.

M. Lier,
revisor.

Troms jernbanekomite, Tromsø

O. Munthe-Kaas,
formann.

30. april 1927.

5. mai 1927.

Sak nr. 86.

Forslag til statsveibudsjett 1928—29.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 2. mai 1927.

Hr. veidirektøren.

I henhold til hr. veidirektørens anmodning i skrivelse av 24. januar 1927 tillater jeg mig herved å avgi

Forslag til veibudsjett for Troms fylke

for budsjetterminen 1. juli 1928—30. juni 1929.

Med hensyn til budsjettets størrelse tillater jeg mig å henvise til hvad der gjentagende er fremholdt i budsjettfremstillingerne herfra i de senere år — at den nuværende årlige bevilgning er helt utilstrekkelig til å kunne få realisert inden rimelig tid selv de nødvendige og mest berettigede veikrav i fylket.

Under de nuværende vanskelige økonomiske forhold er det imidlertid vel neppe mulig å få veibudsjettet hevet. Det efterfølgende forslag er opsatt under den av hr. veidirektøren oppgivne foresetning at der for terminen 1928—29 opføres tilsammen omtrent kr. 276 000,00 netto til nye ordinære arbeider og kr. 50 000,00 netto til utbedring av ældre hovedveier.

Anlegg hvortil bevilgning søkes.

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier.

1. Sama—Gaare (omlegging over Kvæfjordeidet).

I skrivelse av 1. juli 1926 har hr. veidirektøren anmodet om at der må bli utarbeidet en ny, innskrenket plan for parcellen Kilhus—Gaarehøiden. Denne plan er nu under utarbeidelse og vil bli innsendt i løpet av sommeren. Inntil videre går ut fra den på siste rapport opførte over-

slagssum	kr. 495 000,00
Herav er bevilget tidligere	kr. 130 000,00
og foreslåt for 1927—28 »	52 000,00
	» 182 000,00

Rest at søke bevilget	kr. 313 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1928—29 »	45 000,00

2. Grov—Saltvand—Skodbergvand.

Overslagssummen er på siste rapport opført med	kr. 443 500,00
Herav er hittil bevilget og disponert av nødsmidler	kr. 345 000,00
og foreslåt for 1927—28 »	28 000,00
	» 373 000,00

Rest å søke bevilget	kr. 70 500,00
Herav foreslås opført for terminen 1928—29 »	20 000,00

3. Engenes—Iceland—Sørvik med bro over Aandervaagstrømmen.

Overslagssummen opføres som tidligere med	kr. 498 000,00
Herav er bevilget og disponert av nødsmidler	kr. 245 000,00
og foreslåt for 1927—28 »	24 000,00
	» 269 000,00

Rest at søke bevilget	kr. 229 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1928—29 »	25 000,00

Fra Andørja formannskap er innkommet andragende om forlengelse av anlegget fra Aandervaag bro til Klopen. Dette spørsmål vil bli behandlet ved en senere anledning naar forholdene er nærmere undersøkt.

4. Tennevold—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli.

Overslagssummen er på siste rapport opført med	kr. 712 000,00
I planen for anlegget inngår en kort arm fra hovedveien ved Soløy og ned til dampskibs-	

Overføres kr. 712 000,00

Overført kr. 712 000,00

ekspedisjonen på Aa, som er det ældste og viktigste dampskibsanløpssted i Lavangen. Landingsforholdene her er imidlertid meget slette, idet fjæren er lang og grund, hvilket i høy grad vanskeliggjør forbindelsen mellom land- og sjøkommunikasjonene. Der har på flere steder, i fylket været bygget landingsvorrer i forbindelse med hovedveianlegg, og jeg mener at her er et av de steder, hvor en sådan vor er mest påkrevet. Jeg tillater mig derfor å foreslå at der i planen for anlegget innlemmes bygning av en landingsvor ved dampskibsekspedisjonen på Aa. Plan og overslag for en sådan vor er utarbeidet og vil om kort tid bli innsendt til hr. veidirektøren. De samlede omkostninger andrar til . . . kr. 24 000,00
Overslagssummen må da i tilfelle opføres med ialt . . . » 736 000,00
Hittil er bevilget, ydet som særbidrag og disponert av nødsmidler . . . kr. 655 000,00
samt foreslått for 1927—28 . . . » 50 000,00
» 705 000,00

Rest å søke bevilget kr. 31 000,00
Herav foreslås opført for terminen 1928—29 . . . » 28 000,00

Som det vil sees av vedlagte skrivelse av 22. januar 1927 fra Lavangen formannskap har herredsstyret i møte den 21. desember 1916 henstillet til overingeniøren å søke innlemmet i planen for anlegget en veiarm ved Aa mellom hovedveien og bygdeveien for å lette adkomsten til hovedveien for befolkningen fra Aa og utover.

De nødvendige undersøkelser for den omhandlede arm er foretatt i marken. Plan og overslag er utarbeidet og vil bli forelagt hr. veidirektøren som særskilt sak. Spørsmålet om eventuell innlemmelse av armen i planen for anlegget vil bli behandlet i mit budsjettforslag neste år.

5. Omlegning ved Kistefossen.

Med skrivelse herfra av 10. april 1926 blev innsendt forslag til plan med overslag for dette anlegg. Planen er senere i

forslag angående berettigelsen av denne omlegning, kan nu yderligere meddeles at fundamentene for de to store pillarer i Kistefos bro har sviktet sistleden vinter, således at sprengverket har fått en mindre forskyvning. Det er å frykte for at yderligere forskyvninger vil inntræde når tælen går av marken. Broen er bygget samtidig med hovedveien mellom Øvervand og Kistefosmyr som utførtes i årene 1872—1880 (kfr. veivesenets historie bind I, pag. 489). Trækonstruksjonene er således nu gamle, og så forringet at det ikke, for såvidt store spenn som her, ansees formålstjenlig at søke broen reparert, særlig tatt i betraktning at utbedring av pillarene vil bli et vanskelig og kostbart arbeide. Hertil kommer desuten at det på grunn av terrengforholdene må befryktes at den tilstøtende vei i det vanskelige lerterreng nærsomhelst kan bli ødelagt.

Broen blir for tiden midlertidig forsterket, men der må allikevelli i henhold til veilovens § 67 søkes utferdiget midlertidige regler for benyttelsen, hvorefter blandt andet de største tillatte belastninger vil bli fastsatt til ca. 1 400 kg. pr. aksel.

Under disse omstendigheter har jeg funnet det påkrevet at broen snarest mulig ombygges, og tillater mig å foreslå at der til påbegynnelse av omlegning ved Kistefossen opføres for terminen 1928—29 kr. 36 000,00. Anleggets hele kostende er for en lengde av 1120 m. beregnet til kr. 123 000,00.

I skrivelse av 10. april 1926 hadde jeg foreslått at distriktsbidraget for omlegningen blev fastsat til $\frac{1}{5}$ m. v. Dette forslag har hr. veidirektøren funnet ikke å kunne tiltræde, men anbefaler distriktets andel fastsat til $\frac{1}{4}$ m. v.

6. Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes.

Overslagssummen opføres som tidligere med kr. 632 000,00
Herav er tidligere bevilget og
disponert av nødsmidler . . . kr. 133 000,00
samt foreslått for 1927—28 . . . » 50 000,00
» 183 000,00

Rest at søke bevilget kr. 449 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1928—29 . . . » 45 000,00

7. Maalsnes—Flatnes.

Overslagssummen blev i budsjettforslaget ifjor opført med kr. 270 000,00 under forutsetning av hel omlegging. Samtidig blev uttalt at det efter nærmere undersøkelser burde overveies om man ikke med rimelige omkostninger kunde opnå en tilfredsstillende plan ved en mere omfattende utbedring av den gamle vei. Der har ennå ikke været anledning til å foreta de nevnte undersøkelser, men de vil bli utført til sommeren, og ny plan derefter utarbeidet og innsendt så snart som mulig.

For terminen 1928—29 tillater jeg mig å foreslå opført kr. 17 000,00, idet bemerkes at der til utbedring av veien Målsnes—Flatnes under alle omstendigheter vil medgå dette beløp og den for kommende termin forventede bevilgning, tilsammen kr. 27 000,00.

8. *Dorrisjok—Bilto (Nordreisadalen).*

Overslagssummen opføres som tidligere med	kr. 398 000,00
Herav er tidligere bevilget	kr. 162 000,00
og foreslått for 1927—28	» 47 000,00
	» 209 000,00

Rest at søke bevilget	kr. 189 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1928—29	» 45 000,00

9. *Sagelvvand—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro.*

Anleggets kostende opføres som tidligere med:

for hovedlinjen Sagelvvand—Øverbygden m. v.	kr. 740 000,00
og for sidelinjen til Takelvdalen	» 254 000,00

	Tilsammen kr. 994 000,00
Herav er bevilget og disponert	
av nødsmidler	kr. 878 000,00
samt foreslått for 1927—28	» 97 000,00
	» 975 000,00
hvorav ekstraordinært kr. 235 000,00.	

Rest at søke bevilget	kr. 19 000,00
som foreslås opført (ekstraordinært) for terminen 1928—29.	

Gjennomgangsruten i fylket.

Angående støtelsen av de årlige bevilgninger til gjennom-

gangsruten tillater jeg mig å henvise til mine uttalelser i budsjettfremstillingen ifjor.

Det er beklagelig at bevilgningen til denne viktige hovedforbindelse gjennom fylket ikke skal kunde holdes på samme høide som tidligere, men under de nuværende økonomiske forhold er der vel liten utsikt til at så kan ske. Jeg har derfor funnet å burde innskrenke mig til å foreslå opført for terminen 1928—29 et beløp av lignende størrelse som det, der er bevilget for inneværende termin.

10. *Kollen—Brandhaug.*

I henhold til hr. veidirektørens påtegningskrivelser av 21. december 1925 og 6. januar 1926 vil modifisert overslag for anlegget bli innsendt i løpet av sommeren, og så snart man får tilstrekkelige erfaringer angående omkostningerne, når motorhøvel anvendes til utbedringsarbeidet.

Imidlertid gæes foreløbig ut fra den på siste rapport opførte overslagssum	kr. 293 000,00
Herav er tidligere bevilget	kr. 105 000,00
og foreslått for 1927—28	» 20 000,00
	» 125 000,00

Rest at søke bevilget	kr. 168 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1928—29	» 25 000,00

11. *Oteren—Pollen.*

Til påbegyndelse av dette anlegg er for kommende termin foreslått bevilget kr. 10 000,00

Ennvidere er ved kgl. resolusjon av 14. januar, 4. og 25. mars 1927 stillet til rådighet til nødsarbeide ved anlegget ialt » 80 000,00

Tilsammen kr. 90 000,00

Detaljestikning blev ifjor utført for hele anlegget, men planerne er endnu ikke ferdig kontorbehandlet. Plan med overslag for den under arbeide værende parcel, Rastebynes—Havnsvikbergene, har sammen med en utredning angående gjennomgangsveien langs Lyngenfjorden, været forelagt hr. veidirektøren med skrivelse herfra av 8. desember 1926. Anleggsomkostningerne for nevnte parcel er beregnet til kr. 256 000,00. Forslag

til plan med overslag for det hele anlegg vil snarest mulig bli innsendt.

For terminen 1928—29 tillater jeg mig å foreslå opført kr. 60 000,00.

12. *Sørkjøs—Langslet—Nordmandvik.*

Av dette anlegg har parcellen Sørkjøs—Langslet siden 1922 vært under arbeide for nødsmidler. Der er ialt stillet til disposisjon kr. 468 000,00, og for dette beløp vil nevnte strekning bli ferdigbygget.

For kommende termin er foreslått opført ekstraordinært kr. 18 000,00 til fortsettelse av anlegget langs Rotsundet, idet det ansæes påkrevet snarest mulig å få veien ført frem til dampskipsanløpssted.

Ved opsetningen av den av fylkestinget i 1923 vedtagne veiplan var det forutsetningen at man med nødsmidler og ordinære midler skulde være kommet så langt med dette anlegg, at man hadde veiforbindelsen Sørkjøs—Nordmandvik ferdigbygget nogenlunde samtidig med anlegget Oteren—Pollen. Da man ikke har oppnådd så store årlige bevilgninger som forutsatt, er byggeperioden for de nevnte 2 anlegg blitt forrykket, således at de ikke vil bli ferdig samtidig. Dette mener jeg ikke er riktig. Når der med forholdsvis store ofre er istandbragt veiforbindelse mellom Oteren og Pollen, bør også veien i østre Lyngen — gjennom det betydelig billigere terreng — være ført frem til Nordmandvik, for at man da med en gang skal få sammenknyttet veiene i Nordreisa-distriktet med indlandets veinet forøvrig, og derved så snart som mulig få mest mulig nytte av den nedlagte kapital.

Jeg tillater mig derfor å foreslå at anlegget nu oparbeides kontinuerlig helt frem til Nordmandvik.

Detaljeplan foreligger endnu kun for parsellen Sørkjøs—Langslet—Rotsundelv. Omkostningerne for denne strekning andrar til kr. 500 000,00. Såsnart dertil blir anledning vil forslag til plan med overslag bli innsendt for den resterende del av anlegget.

For terminen 1928—29 tillater jeg mig å foreslå opført kr. 25 000,00 (ekstraordinært).

13. *Lyngsmark—Sandbugt.*

Ved kgl. resolusjon av 11. mars 1927 er der stillet til rå-

dighet kr. 45 000,00 til nødsarbeide ved dette anlegg. Plan med overslag for den parcel som nu er under arbeide, strekningen Strømfjordeidet—Bjørndalen, har med skrivelse herfra av 24. november 1926 været forelagt hr. veidirektøren. Omkostningerne for denne parsel er anslått til kr. 254 000,00.

Efter den av fylkestinget vedtagne veiplan er anlegget forutsat påbegyndt samtidig med anlegget Oteren—Pollen. Det vilde også av hensyn til veiarbeidsdriften i nordfylket være heldig om der snarest mulig blev igangsatt ordinær drift ved anlegget. Her er nemlig såpas meget av arbeide som egner sig for vinterdrift, at det vil kunne skaffe beskjeftigelse for den faste arbeidsstok ved de nærliggende anlegg Dorrisjok—Bilto og eventuelt Sørkjøs—Nordmandvik, hvor der på begge steder er litet og intet av vinterarbeide. Disse 3 anlegg bør med andre ord helst drives samtidig, og som de er beliggende i forhold til hverandre, vil også administrasjonen falde letvint.

Jeg tillater mig derfor å foreslå at anlegget Lyngsmark—Sandbugt nu optaes på budsjettet, og at der for terminen 1928—29 opføres kr. 25 000,00 (ekstraordinært).

Som distriktsbidrag er i den kgl. resolusjon av 11. mars 1927 forutsatt $\frac{1}{10}$ m. v.

Den del av anlegget som der endnu ikke foreligger plan for, vil bli detaljeundersøkt til sommeren. Forslag til plan med overslag vil derefter snarest mulig bli innsendt.

b. *Bygdeveier.*

14. *Bidrag til Troms fylkes veikasse.*

For inneværende termin er av staten bevilget kr. 40 000,00 og for terminen 1927—28 foreslått et lignende beløp. Fylket har i samme øiemed bevilget kr. 28 437,50 og på herrederne vil der da efter gjeldende regler falde kr. 53 018,75, altså tilsammen kr. 81,456,25.

For terminen 1928—29 tillater jeg mig å foreslå opført samme beløp som ifjor, kr. 40 000,00.

Efter den vedtagne plan for veibygningen i fylket er en rekke, tildels store veiprojekter forutsatt fremmet som bygdevei med statsbidrag. Der foreligger berettigede krav om bidrag til sådanne anlegg fra flere herreder og kravene vil stadig vokse.

Men med den årlige bevilgning som hittil har været avset til bygdeveianlegg med statsbidrag, vil der gå urimelig lang tid før flere viktige projekter kan ventes realisert. Man bør derfor efter min mening søke å få bevilgningen til disse anlegg noget øket, og jeg tillater mig å foreslå at der for terminen 1928—29 opføres påbegyndelsesbevilgning til et nyt anlegg, bygdeveianlegget Nygaard—Bjørelvnes, som efter den vedtagne rekkefølge nu står for tur.

15. Bygdevei i Signaldal.

Efter det foreliggende vil anlegget kunne ventes fuldført for den tidligere meddelte overslagssum kr. 186 200,00. Av det hertil svarende statsbidrag er kr. 135 375,00 tidligere bevilget og kr. 4 275,00 foreslått opført for kommende termin.

Som meddelt i skrivelse av 19. august 1922 til hr. veidirektøren blev statens bidrag for terminen 1921—22 innsat i sparebank, da man ikke med en gang hadde bruk for den hele bevilgning. Imidlertid kom vedkommende bank senere i vanskeligheter, så den måtte innstille sine betalinger. Derved blev den da gjenstående del av innskuddet «sperret». Det «sperrede» innskudd utgjør nu kr. 3 500,00 foruten renter.

Da endelig oppgjør fra banken neppe kan ventes i nær fremtid, og pengene snarest mulig tiltrenges til fuldførelse av anlegget, tillater jeg mig å foreslå at det omhandlede beløp, kr. 3 500,00, opføres på budsjettet for terminen 1928—29, mot at det beløp som ved det endelige oppgjør fåes utbetalt av sparebanken, overføres til et annet bygdeveianlegg i fylket.

16. Magisaas—Rørbak.

Anleggets kostende er tidligere opført med kr. 88 000,00. Overslaget vil bli revidert til sommeren og kan antagelig reduseres noget. Imidlertid gæes foreløbig ut fra den nevnte overslagssum. I veibudsjettproposisjonen 1927 er forutsat et statsbidrag av $\frac{7}{10}$ eller kr. 70 400,00 Herav er stillet til rådighet av nødsmidler kr. 20 000,00 og overført fra bygdeveianlegget Havnli—Dalen ved kgl. resolusjon av $\frac{11}{12}$ 1925 » 12 300,00

	Overført kr.	32 300,00 kr.	70 400,00
og ved kgl. resolusjon av $\frac{28}{5}$			
1926 »		6 242,26	
samt foreslått for 1927—28 . . . »		10 000,00	
			» 48 542,26

Der reterer således å søke bevilget kr.	21 857,74
hvorav foreslæes opført for 1928—29 »	10 000,00

17. Nygaard—Bjørelvnes.

Som omhandlet i min skrivelse av 24. november 1922 til hr. veidirektøren er anlegget for den vesentligste del helt ferdigbygget for midler som forskudsvis er utredet av fylket og Lenvik kommune. Der gjenstår utbedring av endel ældre partier, som tidligere var oparbeidet av de interesserte opsittere, hvilke arbeider med nuværende priser skjønsmessig anslæes til et kostende av ca. kr. 22 000,00 Medgæede omkostninger ved den ferdige del av

anlegget utgjør »	62 971,40
-----------------------------	-----------

De samlede anleggsmkostninger blir således kr.	85 000,00
--	-----------

I skrivelse av 11. januar 1923 har arbeidsdepartementet uttalt at det vil anbefale at der i sin tid ydes $\frac{1}{2}$ statsbidrag til anlegget. Under denne forutsetning skulde det samlede statsbidrag andra til kr. 42 500,00

Herav er stillet til rådighet ved kgl. resolusjon av 12. juni 1925 påregnet besparelse på statens andel av omkostningerne ved bygdeveianlegget Finsnes—Nygård, som utgjør . . . »	1192,32
---	---------

Rest at søke bevilget kr,	41 307,68
For terminen 1928—29 tillater jeg mig å foreslå opført »	12 000,00

II. Utbedring av ældre hovedveier.

Sjøveien—Bardu grense.

Overslagssummen opføres som før med kr.	120 000,00
Herav er tidligere bevilget kr.	29 000,00

Overføres kr.	29 000,00	kr.	120 000,00
---------------	-----------	-----	------------

Overført kr.	29 000,00	kr.	120 000,00
og foreslått for 1927-28 »	24 000,00		
		»	53 000,00

Rest at søke bevilget		kr.	67 000,00
---------------------------------	--	-----	-----------

Da distriktsbidraget ennå ikke er helt i orden og den givne bevilgning er i behold, anses det ikke nødvendig at føre op noget til denne utbedring for terminen 1928-29.

18. *Sætermoen—Maalselv grense.*

Anleggsomkostningerne opføres som tidligere med		kr.	158 000,00
Herav er hittil bevilget kr.	99 000,00		
og foreslått for 1927-28 »	14 000,00		
		»	113 000,00

Rest å søke bevilget		kr.	45 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1928-29 »			15 000,00

19. *Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen.*

Overslagssummen opføres som tidligere med		kr.	240 400,00
Herav er bevilget kr.	130 000,00		
og foreslått for 1927-28 »	24 000,00		
		»	154 000,00

Av resten		kr.	86 400,00
foreslåes opført for terminen 1928-29 »			25 000,00
hvorav kr. 10 000,00 til utbedring av broer.			

20. *Fauskevaag—Sørvik—Harstad bygrenene.*

Efter den nu foreliggende detaljeplan som er tiltrådt av hr. veidirektøren, er anleggsomkostningerne beregnet til		kr.	114 000,00
Herav er tidligere bevilget »			26 000,00

Rest at søke bevilget		kr.	88 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1928-29 »			10 000,00

21. *Alteidet—Finmark fylkesgrense.*

Overslagssummen opføres som i budsjettforslaget ifjor med		kr.	54 000,00
---	--	-----	-----------

Overføres	kr.	54 000,00
-----------	-----	-----------

Overført kr.	54 000,00
Herav er foreslått bevilget for kommende termin »	7 000,00
Rest å søke bevilget	kr. 47 000,00
hvorav foreslåes opført for terminen 1928-29 »	15 000,00

Salangen grense — Brandvold.

I påtegningsskrivelse av 6. juli 1926 har hr. veidirektøren tiltrått den for anlegget utarbeidede plan hvorefter omkostningerne er anslått til

	kr.	56 000,00
Herav er bevilget »		5 000,00

Rest å søke bevilget	kr.	51 000,00
--------------------------------	-----	-----------

Som anført i budsjettforslaget ifjor bør yderligere bevilgning til dette anlegg utstå til veiutbedringen Sjøveien—Bardu grense er henimot ferdig.

Andre anlegg.

1. *Tennevik—Stensland.*

I vedlagte skrivelse av 9. april 1927 andrar Skaanland formannskap om at der må bli git bevilgning til fullførelse av dette anlegg, som blev påbegynnt i 1923 for nødsmidler. Anleggsomkostningerne er på siste rapport opført med

	kr.	479 000,00
Herav er stillet til rådighet »		285 000,00

Der skulde således yderligere tiltrenges kr. 194 000,00 for å få anlegget fullført.

Jeg er enig med Skånland formannskap i at der bør søkes utvei til snarest mulig å få denne vei helt ferdig, men kan innenfor den av hr. veidirektøren angivne begrensning desverre ikke finne plass for nogen bevilgning på budsjettforslaget for 1928-29.

2. *Røkenes—Tennevold—Fosbakken.*

Lavangen formannskap andrar påny om at dette anlegg snarest må bli optatt på budsjettet, kfr. vedlagte skrivelser med bilag av 28. desember 1926 og 7. januar 1927.

Med hensyn til dette veispørsmål tillater jeg mig å hen-

vise til mine uttalelser i budsjettskrivelsen ifjor. Anlegget står nu efter veiplanen for tur blandt de første til optagelse på budsjettet, men der kan desverre heller ikke i år skaffes plass for nogen bevilgning.

3. *Rokenes—Gratangen grense (Skjelnes).*

I henhold til derom fattet beslutning av herredsstyret andrar Lavangen formannskap i vedlagte skrivelse av 28. december 1926 om at bevilgning av bidrag til dette anlegg må bli optatt på statsveibudsjettet.

I den av fylkestinget vedtagne veiplan er veien forutsat utført som bygdevei med statsbidrag. Der foreligger ikke noget detaljeoverslag for anlegget, men ved opsetningen av veiplanen var omkostningerne skjønsmessig anslått til kr. 280 000,00 for en længde av 14,0 km.

Jeg anser anlegget meget berettiget, men efter den vedtagne rekkefølge for bygdeveianlegg med statsbidrag, kan der for tiden ikke skaffes plass på budsjettet for nogen bevilgning.

4. *Svensby—Bensnes.*

Med påtegningskrivelse av 26. januar 1927 som vedlegges har Sørfjord formannskap oversendt med sin beste anbefaling andragende fra opsittere i strøket Svensby—Bensnes om bevilgning til fortsatt fremme av ovennevnte anlegg.

Ved beslutning i 1920 samtykket stortinget i at strekningen Svensby—Bensnes blev oparbeidet med midler som forskudsvis blev utredet av distriktet mot refusjon når bevilgning til anlegget måtte bli git på veibudsjettet. I henhold hertil blev arbeide igangsatt for midler utredet av Sørfjord kommune. Der er i 1921 og 1922 planert ca. 2 km., men i de senere år har herredet ikke kunnet avse noget til fortsettelse av arbeidet.

Anleggsomkostningerne for parsellen Svensby—Bensnes er på siste rapport supposisjonsmessig opført med kr. 120 000,00. Anlegget er i veiplanen forutsat påbegynt efter veianlegget Dorrisjok—Bilto. For tiden kan der ikke skaffes plass på budsjettet for nogen bevilgning.

5. *Nordmandvik—Birtavarre.*

I henhold til fattet beslutning i herredsstyret andrar Lyns-

varre av ovennevnte rute, kfr. vedlagte skrivelse av 25. januar 1927 — med bilag — fra Lyngen formannskap, mottatt til uttalelse med fylkesmannens påtegningskrivelse av 1. februar d. a. I veiplanen av 1923 forutsattes der oparbeidet vei på strekningen Nordmandvik—Birtavarre under hovedveianlegget Birtavarre—Langli—Sørkjos. Som anført ovenfor under veianlegget Sørkjos—Nordmandvik er der, ved langt mindre årlige bevilgninger enn forutsat, forårsaket betydelige forskyvninger. Der bør derfor taes under overveielse om veien Nordmandvik—Birtavarre bør søkes oparbeidet som bygdevei med statsbidrag, selv om den nok har karakter av hovedvei, for på den måte om mulig å få den fremmet hurtigere. Spørsmålet vil senere bli optatt i forbindelse med fastsettelse av rekkefølgen for fortsatt oparbeidelse av bygdeveier med statsbidrag.

6. *Undereidet—Burfjord—Alteidet.*

I vedlagte skrivelse av 4. november 1926 andrar Kvenangen formannskap om bevilgning til fortsettelse av gjennomgangsveien i østre Kvenangen mellem Undereidet og Alteidet.

Anlegget ansees meget berettiget, men det kan for tiden ikke skaffes plass på budsjettet. Efter den vedtagne plan skal det optas til bevilgning umiddelbart efter at anlegget Lyngsmark—Sandbugt er ferdigbygget.

Detaljeundersøkelse i marken er endnu ikke foretat.

I henhold til det ovenfor anførte oppstilles følgende sammendrag av mitt forslag til veibudsjett for terminen 1. juli 1928—30. juni 1929.

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
<i>I. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier.</i>				
1. Sama—Gaare (omlegning over Kvæfjordeidet) (forts.)	45 000	1/5	9 000,00	36 000,00
2. Grov—Saltvand—Skodberg- vand (forts.)	20 000	1/5	4 000,00	16 000,00
3. Engenes — Igeland — Sørvik med bro over Aandervaag- strømmen (forts.)	25 000	1/5	5 000,00	20 000,00
4. Tennevold—Soløy—Sjøveis- med arm til Havnli (forts.)	28 000	1/5	5 600,00	22 400,00
5. Omlegning ved Kistefos- sen	36 000	1/4	9 000,00	27 000,00
6. Kastneshavn — Finlandsnes med arm til Espenes (forts.)	45 000	1/5	9 000,00	36 000,00
7. Maalsnes—Flatnes (forts.) .	17 000	1/5	3 400,00	13 600,00
8. Dorrisjok—Bilto (forts.) .	45 000	1/10	4 500,00	40 500,00
9. Sagelvvand—Øverbygden med sidelinje til Takelvdal- len m. v. (forts.)	19 000	1/10	1 900,00	17 100,00
10. Kollen—Brandhaug (forts.)	25 000	1/15	1 666,67	23 333,33
11. Oteren—Pollen (forts.) . .	60 000	1/10	6 000,00	54 000,00
12. Sørkjøs — Langslet — Nord- mandvik (forts.)	25 000	1/8	3 125,00	21 875,00
13. Lyngsmark—Sandbugt . .	25 000	1/10	2 500,00	22 500,00
<i>b. Bygdeveier.</i>				
14. Bidrag til Troms fylkes veikasse	40 000	—	—	40 000,00
15. Bygdevei i Signaldal (bi- drag, forts.)	3 500	—	—	3 500,00
Overføres	458 500		64 691,67	393 808,33

Anlegg	Bevilgn. brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
Overført	458 500		64 691,67	393 808,33
16. Magisaas—Rørbak (bidrag, forts.)	10 000	—	—	10 000,00
17. Nygaard—Bjorelvnes (bi- drag, påbeg.)	12 000	—	—	12 000,00
Tilsammen	480 500		64 691,67	415 808,33
Herav ordinært	326 500		49 500,00	277 000,00
ekstraordinært	154 000		15 191,67	138 808,33
<i>II. Utbedring av eldre hovedveier.</i>				
18. Sætermoen—Målselv grense	15 000	1/5	3 000,00	12 000,00
19. Flatnes—Fredriksberg— Fjeldfroskryggen	25 000	1/2	5 000,00	17 000,00
20. Fauskevaag—Sørvik—Har- stad bygrense	10 000	1/5	2 000,00	8 000,00
21. Alteidet—Finnmark fylkes- grense	15 000	1/10	1 500,00	13 500,00
	65 000		14 500,00	50 500,00

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer forholdsvis litet ved de foreslåtte anlegg, slik at det kun i mindre utstrekning i tilfelle kan bli mulig å skaffe beskjeftigelse for arbeidere utover den lille stab av faste arbeidere som man har.

Foruten de ovenfor nevnte skrivelser tillater jeg mig også å vedlegge følgende:

1. Skrivelse av 23. februar 1927 fra Lyngen formannskap.
2. — » 3. — 1927 » Skjervøy —

3. Skrivelse av 12. januar 1927 fra Skjervøy formannskap.
 4. — » 2. — 1927 » Nordreisa —

Th. Smith Sunde.

Fra
Veidirektøren.

Oslo den 16. mai 1927.

Til
Det kgl. departement for de offentlige Arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke

ledsaget av foreløbig forslag for budsjettterminen 1. juli 1928—30. juni 1929.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 2. mai 1927, innkommet hertil med fylkesmannens skrivelse av 4. samme måned.

Veidirektøren hadde anmodet Overingeniøren om i sitt forslag å gå ut fra en bevilgningssum stor omtrent kr. 276 000,00 netto statsutgift til nye ordinære arbeider, og omtrent kr. 50 000,00 netto til utbedring av eldre veier.

Overingeniørens forslag er affattet vesentlig overensstemmende hermed.

Til ekstraordinære veianlegg foreslår Overingeniøren dessuten opført i alt ca. kr. 138 800,00 netto.

Overingeniøren bemerker, at den nuværende årlige bevilgning er helt utilstrekkelig til å kunne få realisert innen rimelig tid selv de nødvendige og mest berettigede veikrav i fylket.

Veidirektøren tør ved nærværende anledning ikke gå ut fra et større totalbeløp på veibudsjettet for 1928—29 enn bevilget for kommende termin iøvrig må vanlig forbehold tas med hensyn til bevilgningenes størrelse.

Veidirektørens foreløbige forslag fremgår av følgende tabell:

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
<i>1. Nye arbeider.</i>				
<i>a. Hovedveier:</i>				
Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet) (forts.) . . .	52 000	1/5	10 400,00	41 600,00
Grov—Saltvatn—Skogbergvatn (forts.)	25 000	1/5	5 000,00	20 000,00
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.)	25 000	1/5	5 000,00	20 000,00
Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli (fullf.) .	7 000	1/5	1 400,00	5 600,00
Omlegning ved Kistefossen (påbeg.)	36 000	1/4	9 000,00	27 000,00
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes (forts.) . .	50 000	1/5	10 000,00	40 000,00
Målsnes—Flatnes (forts.) . . .	20 000	1/5	4 000,00	16 000,00
Dorrisjok—Bilto (forts.)	45 000	1/10	4 500,00	40 500,00
Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v. (forts.)	19 000	1/10	1 900,00	17 100,00
Kollen—Brandhaug (forts.) . .	25 000	1/15	1 667,00	23 333,00
Oteren—Pollen (forts.)	60 000	1/10	6 000,00	54 000,00
Sørkjøs—Langslet—Normandvik (forts.)	25 000	1/8	3 125,00	21 875,00
Lyngsmark—Sandbukta (forts.) .	25 000	1/10	2 500,00	22 500,00
<i>b. Bygdeveier (statsbidrag):</i>				
Bygdevei i Signaldal (forts.) .	3 500	—	—	3 500,00
Magisås—Rørbak (forts.) . . .	10 000	—	—	10 000,00
Nygård—Bjorelvnes (påbeg.) .	12 000	—	—	12 000,00
Bidrag til Troms fylkes veifond	40 000	—	—	40 000,00
	479 500		64 492,00	415 008,00

Anleggets navn	Statsutgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
<i>2. Utbedring av eldre veier.</i>				
Setermoen — Målselv grense (forts.)	15 000	1/5	3 000,00	12 000,00
Flatnes — Fredriksberg — Fjell- froskryggen (forts.)	10 000 15 000	1/2 1/5	5 000,00 3 000,00	17 000,00
Fauskevåg — Sørvik — Harstad bygrense (forts.)	10 000	1/5	2 000,00	8 000,00
Alteidet—Finnmark fylkergrense (forts.)	15 000	1/10	1 500,00	13 500,00
	65 000		14 500,00	50 500,00

Angående de enkelte anlegg tillater Veidirektøren sig å henvise til de opplysninger som er gitt i Overingeniørens budsjettskrivelse og til følgende tabeller m. v.

I. Nye arbeider.

a. Hovedveier:

Anleggets navn	Kart i veibudsjette prp.	Prosjektert lengde m.	Nuværende overslagssum kr.	Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslås op- ført 1928—29 kr.
Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet)	1904—05	13 298	495 000,00	182 000,00	313 000,00	52 000,00
Grov—Saltvatn—Skodbergvatn .	1915	12 215	443 500,00	373 000,00	70 500,00	25 000,00
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Andervågstrømmen	1918	16 723	498 000,00	269 000,00	229 000,00	25 000,00
Tennevoll — Soløy — Sjøveien med arm til Havnli	1913	20 649	712 000,00	705 000,00	7 000,00	7 000,00
Omlegning ved Kistefossen . . .	1889	1 120	123 000,00	—	123 000,00	36 000,00
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes	1926	22 492	632 000,00	183 000,00	449 000,00	50 000,00
Målsnes—Flatnes	1890	6 840	270 000,00 ¹⁾	10 000,00	260 000,00	20 000,00
Dorrisjok—Bilto (Nordreisada- len)	1923	22 922	398 000,00	209 000,00	189 000,00	45 000,00
Sagelvvatn — Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v.	1912	40 468	994 000,00	975 000,00	19 000,00	19 000,00
Kollen—Brandbu	1912	14 898	293 000,00	125 000,00	168 000,00	25 000,00
Oteren—Pollen	1927	ca. 32 600	?	90 000,00	?	60 000,00
Sørkjøs — Langslet — Nordmand- vik	1927	» 36 000	?	486 000,00	?	25 000,00
Lyngsmark—Sandbukta	1927	» 23 000	?	45 000,00	?	25 000,00

¹⁾ Overslagssummen antas etter nærmere undersøkelse å ville bli redusert.

Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli. Overingeniøren foreslår at der i planen for dette anlegg innlemmes bygning av en landingsvor ved dampskibsekspedisjonen på Aa. Veidirektøren er noget i tvil om berettigelsen av denne planutvidelse, som er beregnet å koste 24 000,00. I hvert fall må man forbeholde sig å ta stannpunkt til dette forslag, når plan og overslag foreligger. Som følge herav opfører Veidirektøren foreløbig bare det beløp som er nødvendig til fullførelse av den vedtatte plan. Det i øvrig opførte beløp er av Veidirektøren tillagt veianleggene Sama—Gåre, Grov—Skodbergvatn, Kastneshamn—Finnlandsnes og Målsnes—Flatnes.

Omlegning ved Kistefossen. Denne post er ny. Projektet omfatter omlegging av en del av hovedveien mellom Sjøveien i Salangen og Brandvoll i Bardu. På den av fylkestinget i 1923 vedtatte veiplan var der opført omlegning av denne vei i sin helhet. Imidlertid er der i de siste år bevilget midler på veibudsjettet til utbedring av veien Sjøveien—Bardu grense (kr. 53 000,00) og Salangen grense—Brandvoll (kr. 5 000,00). Til disse utbedringer resterer der etter det foreliggende ennå å bevilge ialt kr. 118 000,00. Omlegningen ved Kistefossen som for en lengde av 1120 m. er beregnet å koste kr. 123 000,00., foreslås opført som ordinært anlegg på veibudsjettet. Som det fremgår av Overingeniørens budsjettskrivelse er det påkrevet å ombygge Kistefoss bro snarest mulig, og Veidirektøren er derfor enig i at dette anlegg bør optas på budsjettet 1928—1929. Etter den almindelige regel skulde distriktsbidraget for heromhandlede arbeide være $\frac{1}{2}$ for broen og minst $\frac{1}{5}$ for veiomlegningen. Veidirektøren finner dog å kunne anbefale, at distriktsbidraget settes til $\frac{1}{4}$ for såvel veiomlegningen som broen.

Planen er i det vesentlige tiltrådt av Veidirektøren. Omkostningerne håbes dog å kunne reduseres noget.

Maalsnes—Flatnes. Som nevnt i veibudsjettprop. for 1927 side 81—82 og i Overingeniørens budsjettskrivelse vil der bli overveiet om man ikke med rimelige omkostninger kunne opnå en tilfredsstillende plan ved en mere omfattende utbedring av den gamle vei. Stortinget 1927 har fastsatt distriktsbidraget til $\frac{1}{5}$ m. v. Sådant bidrag henstilles derfor vedtatt.

Kollen—Brandhaug. Idet det gæes ut fra at modifisert overslag for anlegget blir innsendt i løpet av sommeren, vil Veidirektøren etter omstendighetene slutte sig til Overingeniørens forslag om at kr. 25 000,00 opføres som ekstraordinært beløp.

Oteren—Pollen. Forslag til plan med overslag for det hele anlegg forutsettes innsendt i den nærmeste fremtid.

Stortinget 1927 har fastsatt distriktsbidraget for denne vei til $\frac{1}{10}$ m. v.

Lyngen herredsstyre har i møte den 11. januar 1927 besluttet å søke om at distriktsbidraget settes til $\frac{1}{15}$ m. v., og Fylkesmannen har i vedlagte skrivelse av 24. februar 1927 inntrengende anbefalt dette andragende.

Under henvisning til hvad der er anført i veibudsjettprop. for 1927 side 82—83 tillater Veidirektøren sig å gjenta, at om det av Stortinget fastsatte distriktsbidrag skulde falle for tungt for herredet, burde efter Veidirektørens mening fylkeskommunen tre støttende til.

Sørkjøs—Langslet—Nordmandvik. Av dette anlegg er hittil på det nærmeste oparbeidet strekningen Sørkjøs—Langslet. Hvad angår fortsettelsen til Rotsundelv henvises til hvad der er anført i veibudsjettprop. for 1927 side 83.

Overingeniøren anbefaler at man oparbeider anlegget kontinuerlig helt frem til *Nordmandvik*, så veien Sørkjøs—Nordmannvik om mulig kan bli ferdig nogenlunde samtidig med veien Oteren—Pollen, således som forutsatt i den av fylkestinget i 1923 vedtatte veiplan, og at veien opføres som ekstraordinært anlegg.

Veidirektøren tiltrer dette forslag.

Detaljplan foreligger ennå bare for strekningen Sørkjøs—Langslet—Rotsundelv. som er beregnet til kr. 500 000,00. Plan med overslag for den resterende del av projektet forutsettes innsendt snarest mulig. Distriktsbidraget er fastsatt til $\frac{1}{8}$ m. v.

Lyngsmark—Sandbukt. Allerede i 1881 uttalte den daværende Veidirektør, at et veianlegg fra Nordreisa over Strømfjordeidet måtte være av de mere berettigede veiprojekter i fylket. Veien over dette eid blev optatt i kommunikasjonskommisjonens veiplan av 1886.

I den av fylkestinget i 1923 opstillede 1ste 10-års periode for veibygning er veianlegget Lyngsmark—Strømfjord—Sandbukt opført som nr. 2 blandt de for tur stående ekstraordinære anlegg.

Som nevnt i Veidirektørens foreløbige budsjettfremstilling for 1927—1928 (se fylkestingsforhandlingene for 1926 side 351) er Veidirektøren av den mening, at heromhandlede veiprojekt som fører gjennom et veiløst strøk, og som er meget viktig for nabo-distriktenes sammenknytning, bør realiseres så hurtig som mulig.

Fra Lyngsmark til Strømfjordeidet er der i årene 1918—1926 oparbeidet vei for midler som er utredet av fylket og Nordreisa kommune. Denne vei inngår som et ledd i gjennomgangsveien. Det er fylkestingets forutsetning at den innlemmes i planen for hovedveianlegget Lyngsmark—Sandbukt, således at distriktet får refusjon i forhold til verdien av det utførte arbeide, når bevilgningen blir gitt av stortinget (kfr. fylkestingsforhandlingene for 1923 sak nr. 97).

Ved kgl. resolusjon av 11. mars 1927 blev der stillet til rådighet kr. 45 000,00 til nødsarbeide ved anlegget Lyngsmark—Sandbukt.

Arbeidet er igangsatt på parsellen Strømfjordeidet—Bjørndalen, som for en lengde av 4910 m. er beregnet å koste kr. 254 000,00.

Som det fremgår av Overingeniørens budsjettsskrivelse, finner han det både berettiget og av hensyn til arbeidsdriften heldig, om man optar også heromhandlede veianlegg på budsjettet 1928—29.

Under henvisning til hvad Overingeniøren i den anledning har fremholdt slutter Veidirektøren sig til forslaget herom.

Distriktsbidraget anbefales satt til $\frac{1}{10}$ m. v.

Forslag til plan for den resterende del av anlegget forutsettes innsendt snarest mulig.

b. Bygdeveier:

Anleggets navn	Kart i veibudsjetteprop.	Nuværende overslagssum kr.	Forutsatt statsbidr.		Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslås opført kr.
			Kvotasdel	Kr.			
Bygdevei i Signaldal	1919	186 200,00	$\frac{3}{4}$	139 650,00	139 650,00	0,00	5 500
Magisås—Rørbak	1926	88 000,00	$\frac{8}{10}$	70 400,00	48 542,26	21 857,74	10 000
Nygård—Bjorelvnes	1914	85 000,00	$\frac{1}{2}$	42 500,00	1 192,52	41 307,68	12 000

Bygdevei i Signaldal. Det forutsatte statbidrag er i sin helhet bevilget. Imidlertid er kr. 3 500,00 av dette bidrag innsat i en sparebank som har instillet sine betalinger. Beløpet er derfor sperret. For å få veien fullført foreslår Overingeniøren, at kr. 3 500,00 opføres på budsjettet mot at det beløp som ved det endelige oppgjør fåes utbetalt av sparebanken, da overføres til et annet bydeveianlegg i fylket. Veidirektøren slutter sig hertil.

Nygård—Bjorelvnes i Lenvik. Dette anlegg er nytt på budsjettet. Arbeidsdepartementet har i skrivelse av 11. januar 1923 uttalt, at det vil anbefale at der i sin tid ydes $\frac{1}{2}$ statsbidrag til veien. Konferer i øvrig Overingeniørens budsjettsskrivelse. Veidirektøren er enig i at dette anlegg nu optas på budsjettet.

Bidrag til Troms fylkes veifond. Under denne post foreslås opført kr. 40 000,00.

2. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn	Nuværende overslagssum kr.	Hittil bevilget kr.	Resterer kr.	Foreslås opført 1928—29 kr.
Setermoen — Målselv grense	158 000,00	113 000,00	45 000,00	15 000,00
Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen . .	240 400,00	154 000,00	86 400,00	25 000,00 ¹
Fauskevåg — Sørvik — Harstad bygrense .	114 000,00	26 000,00	88 000,00	10 000,00
Alteidet — Finnmark fylkesgrense	54 000,00	7 000,00	47 000,00	15 000,00

Angående veiutbedringene Sjøveien—Bardu grense og Salangen grense—Brandvoll, hvortil fortsettelsesbevilgning ikke opføres ved nærværende anledning, tillater Veidirektøren sig å henvise til Overingeniørens budsjettsskrivelse.

¹ Herav kr. 10 000,00 til broer.

Andre anlegg.

Overingeniøren nevner endel andre veianlegg — såvel hovedsveier som bygdeveier — som vedkommende interesserte distrikter nu har søkt optatt på statens veibudsjett, nemlig:

1. Tennevik—Stensland i Skånland.
2. Røkenes—Tennevoll—Fosbakken i Lavangen.
3. Røkenes—Gratangen grense (Skjelnes) i Lavangen.
4. Svensby—Bensnes i Sørfjord.
5. Nordmannvik—Birtavarre i Lyngen.
6. Undereidet—Burfjord—Alteidet i Kvenangen.

Veidirektøren tillater sig angående disse anlegg å henvise til Overingeniørens budsjettsskrivelse med forbehold om nærmere uttalelse ved en senere anledning.

Administrasjon.

Stortinget har for terminen 1927—28 bevilget følgende beløp til administrasjonsutgifter i Troms fylke:

Lønninger:

Ingeniører	kr.	29 542,00	
Fullmektiger og kontorister	»	9 200,00	
			kr. 38 742,00

Ekstrahjelp » 3 600,00

Kontorutgifter:

Årlig godtgjørelse	kr.	7 630,00	
Nyanskaffelser	»	300,00	
			» 7 930,00

Reiseutgifter » 17 000,00

kr. 67 272,00

Herav faller på fylkeskommunen $\frac{1}{3}$ eller kr. 22 424,00.

Kfr. veibudsjetprop. for 1927 side 30—32 og budsjettinnst. S. nr. 100 side 2.

Innstillingen er vedtatt av Stortinget i møte den 10. mai med enkelte mindre forandringer som er foreslått av Arbeidsdepartementet.

Disse forandringer som for Troms fylkes vedkommende alene gjelder anleggene, fremgår av vedlagte ekstraktgjenpart av Arbeidsdepartementets skrivelse av 9. mars 1927 til Stortingets veikomite.

A. Baalsrud.

Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Hr. fylkesmannen i
Troms fylke.

Hoslågt oversendes med bilag en fra veidirektøren mottatt skrive-
velse av 16. mai 1927 angående videre fremme av veiarbeider i Troms
fylke.

Idet man vedlegger et avtrykk av veibudsjettproposjonen for
1927—1928 (St. prp. nr. 1 for 1927, kap. 711—716, 2271 og
2601) og av Stortingets veikomites innstilling (budsjettinnstilling S.
nr. 100) skal man henstille til hr. fylkesmannen å erverve uttalelse
av fylkestinget om det av veidirektøren anførte og sådan beslutning,
hvortil der måtte finnes anledning.

Under henvisning til hvad der i fremstillingen er anført angå-
ende de enkelte anlegg, skal man anmode hr. fylkesmannen om å
søke erhvervet fylkestingets vedtagelse for distriktsbidrag til følgende
veianlegg:

1. Omlegning av Kistefossen, $\frac{1}{4}$ m. v.
2. Målsnes—Flatnes, $\frac{1}{5}$ m. v.
3. Oteren—Pollen, $\frac{1}{10}$ m. v.
4. Lyngsmark—Sandbugt, $\frac{1}{10}$ m. v.

Sjematiske vedtagelser for sådant bidrag bes derefter innsendt
hertil.

Likeledes skal man be innsendt skjematisk vedtagelse for det
av fylkestinget i 1926 vedtatte distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v. til veiutbedrin-
gen Alteidet—Finmark fylkesgrense.

Man anmoder hr. fylkesmannen om snarest mulig å avgi med-
delelse hertil om de av fylkestinget fattede beslutninger og hvad der
forøvrig måtte være å innsende i anledning av nestkommende vei-
budsjett.

Der vedlegges en del eksemplarer av det vanlige skjema for
vedtagelse av distriktsbidrag til hovedveianlegg og veiutbedringer.

Oslo den 24. mai 1927.

W. Darre-Jenssen.

Bernh. Andersen

Sendes med bilag hr. Overingeniøren for fylkets veivesen un-
der henvisning til mundtlig konferanse.

Troms fylke den 31. mai 1927.

Backe.

Stadsveibudsjettet 1928—29.

Tilbakesendes med bilag hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Av dokumenterne sees at veidirektøren har tiltrått mitt forslag
om at anlegget Omlegning ved Kistefossen optaes på budsjettet
1928—29. Under forutsetning av at dette forslag bifalles av stor-
tinget vil denne meget nødvendige ombygning kunne påbegynnes i
1928. Distriktsbidraget er av veidirektøren foreslått fastsatt til $\frac{1}{4}$ m. v.

Efter den gjeldende ordning påhviler det fylket at vedlike-
holde broerne og distriktsbidrag til ombygning av gamle broer har
derfor i den senere tid alltid været overtatt av fylket. Da den tilstø-
tende vei som må oparbeides, er nødvendig på grunn av ombygning
av broen, og desuten omtrent hele lengden av veien i dette tilfelde
ligger innen et herred som ikke er direkte interessert i ombygningen,
tillater jeg mig å henstille til hr. Fylkesmannen å fremsette forslag
for fylkestinget om at fylket utreder distriktsbidraget til omlegning
ved Kistefossen.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 3. juni 1927.

Th. Smith-Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Jeg tiltrer overingeniørens forslag om at fylket utreder det for-
langte distriktsbidrag ($\frac{1}{4}$) til Omlegningen ved Kistefossen.

Jeg er også enig med overingeniøren i at den av ham foreslå-
ede landingsvor ved dampskibsekspedisjonen på Aa i Lavangen er
meget berettiget og vil foreslå at fylkestinget andrar om at anlegg
av en sådan vor i tilknytning til veianlegget Tennevold—Sjøveien må
bli innlemmet i planen for dette anlegg.

Likewise gir jeg min tilslutning til hvad overingeniøren har uttalt

angående budsjettets størrelse. Under de nuværende økonomiske forhold kan der neppe ventes bevilget mere enn av ham foreslåt.

Til veianleggene Maalsnes—Flatnes og Oteren—Pollen besluttet fylkestinget ifjor blandt annet distriktsbidrag med henholdsvis $\frac{1}{8}$ og $\frac{1}{10}$ av de medgående omkostninger. Da stortinget i år har fastsatt disse bidrag til $\frac{1}{5}$ og $\frac{1}{10}$ foreslås at fylkestinget i år fatter beslutning overensstemmende hermed.

Under henvisning til det foran anførte og sakens øvrige dokumenter tillater jeg mig å foreslå at fylkestinget fatter sådan

Beslutning:

1. Fylkestinget andrar om at der på statsveibudsjettet for 1928—29 til fremme av veiarbeider i Troms fylke må bli gitt bevilgning overensstemmende med overingeniørens forslag.

2. Som fylkeskommunens bidrag til anleggene Omlegning ved Kistefossen og Lyngsmark—Sandbugt vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler at utrede erstatning for gjerdehold og grunn, derunder innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter, stenbrudd m. v. og for al annen jordskade og ulempe som foranlediges ved anlegget samt derhos henholdsvis $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{10}$ av de i øvrig medgående omkostninger. Denne vedtagelse er binnende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning hvori det måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget. Fylkeskommunens kvotadels bidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av Stortinget bevilges, og betales i 3 år med $\frac{1}{3}$ årlig, første termin ved vedkommende budsjettårs utløp.

3. Den av fylkestinget i 1926 besluttede distriktsvedtagelse vedkommende veianleggene Maalsnes—Flatnes og Oteren—Pollen utvides til å omfatte foruten utgifter til gjerdehold og grund m. v., også henholdsvis $\frac{1}{8}$ og $\frac{1}{10}$ av de i øvrig medgående omkostninger.

4. Beslutningene under 2 og 3 er betinget av at vedkommende herreder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten, herfra

dog undtatt det kontante distriktsbidrag ($\frac{1}{4}$ av anleggskostningene) til omlegning ved Kistefossen, hvilket utredes av fylkesveikassen.

5. Fylkesmannen anmodes om å påse, at der av vedkommende kommuner fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår deres plikter likeoverfor fylkeskommunen, og bemyndiges derefter til på fylkeskommunens vegne å avgi til departementet bindende vedtagelser overensstemmende med fylkestingets beslutning.

6. Når anleggene eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas disse til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av arbeidsdepartementet bestemmes.

7. Fylkestinget samtykker i at planen for veianlegget Tennevold—Soløy—Sjøveien utvides til å omfatte anlegg av en landingsvor ved Aa dampskibsekspedisjon, og at den tidligere avgivne vedtagelse av distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v. også skal være gjeldende for denne planutvidelse.

Troms fylke den 7. juni 1927.

Backe.

Sak nr. 90.

Henvendelse fra den felles veikomite for Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord om detaljundersøkelse av veianlegg Vollan-Laksvatn og Laksvatn-Svartnes-Andersdal.

Tromsø, den 2. juni 1927.

Fra
den felles veikomite for Tromsø,
Tromsøysund og Balsfjord.

Til
Troms fylkesting.

På møte igår besluttet nærværende komite enstemmig å henstille til veidirektøren snarest mulig å foranledige, at tilstrekkelige midler blir stillet til disposisjon for overingeniøren for Troms fylkes veivesen til detaljeundersøkelser av veien *Vollan-Laksvatn* med veialternativene *Laksvatn-Lavangsdal-Fagernes* og *Laksvatn-Svartnes-Andersdal med ferjeforbinnelse Andersdal-Ramfjordnes*.

Sådan henstilling sendtes veidirektøren igår gjennom overingeniøren for Troms fylkes veivesen.

Komiteen besluttet ennvidere å henstille til det ærede fylkesting å støtte dens forslag om forannevnte detaljeundersøkelse, hvilken henstilling man herved tillater sig å fremme.

Med hensyn til nærværende komites opnevning og mandat henvises til vedlagte utskrift av komiteens forhandlingsprotokoll for igår.

Ærbødigst

For komiteen

O. Munthe-Kaas.
Formann.

Forelegges med bilag Troms fylkesting til uttalelse.

Troms fylke den 7. juni 1927.

Backe.

Utskrift

av forhandlingsprotokollen for den felles veikomite for Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord.

År 1927 den 1. juni holdtes i Tromsø formannskapssal et fellesmøte av representanter fra Tromsø by og Tromsøysund og Balsfjord herreder etter følgende foranledning:

Efter henstillinger av ^{28/11} 1925 og ^{20/4} 1926 fra kaptein O. Munthe-Kaas til Troms fylke samt formannskapene i Tromsø, Tromsøysund og Balsfjord om et samarbeide til fremme av veianlegget *Fagernes-Vollan*, besluttet Tromsøysund herredsstyre ^{22/4} 1927 å innby Tromsø by og Balsfjord herred til et sådant samarbeide. Samtidig opnevnte herredsstyret følgende som representanter i den eventuelle felleskomite:

Kristian Steen, Sandnes pr. Tromsø
Johs. Richardsen, Laukslett, Ramfjord.
O. Munthe-Kaas, Tromsøen.

Tromsø formannskap besluttet ^{25/4} 1927 å motta innbydelsen og valgte som byens representanter:

O. Kolsum, Tromsø
Gabriel Hansen, Tromsø
Lars Hagerup, Tromsø
Gudleif Holmboe, Tromsø (varamann).

Balsfjord herredsstyre besluttet ^{12/5} 1927 å motta innbydelsen og opnevnte som herredets representanter:

Peter A. Larsen, Sandøyra
C. J. Corneliussen, Laksvatn
Peder Hansen, Svartnes
Johs. Slettmo, Slettmo (varamann).

I skrivelse av ^{18/5} 1927 anmodet Tromsøysund formannskap kaptein Munthe-Kaas om å sammenkalle felleskomiteen, hvilket blev gjort i brev av ^{19/5} 1927 til samtlige opnevnte medlemmer. Møtet berammedes til 1. juni i Tromsø formannskapssal.

Samtlige opnevnte representanter møtte undtagen Lars Hagerup, som hadde forfall. I hans sted møtte Gudleif Holmboe.

Dessuten møtte efter innbydelse overingeniør for Troms fylkes veivesen, herr Th. Smith Sunde.

Som møtets dirigent valgtes O. Munthe-Kaas.

Møtet besluttet enstemmig å sende veidirektøren en henstilling om snarest mulig å foranledige tilstrekkelige midler stillet til dispo-

Fra Bjarkøy nedskjæringskomite.

Under 8. mai har nevnte komite vært samlet til møte i J. Hagens hus. Hvordan foretokes referat av skrivelse fra en komite valgt av Sandtorg herredstyre.

Hr. O. Øveraas anførte:

1. Lån til fiskerifarkoster optat under høikonjunkturen.
2. Boliglån optat under høikonjunkturen.
3. Lån optat av kommunen under høikonjunkturen reduseres til nuværende konjunktur.
4. Avsavns godtgjørelse og fylkestillegg for lærere sløifes.
5. Alle offentlige lønninger nedsettes i forhold til konjunktorens fallende.
6. Kirkesangernes lønninger bortfaller.
7. Fylkeslægenes stillinger bortfaller.
8. Konsulenterne reduseres til minst muligt.
9. Skoledirektørenes stillinger bortfaller.
10. Alle overflødige militærembeds- og bestillingsmenn reduseres.

Myrland og Hagen tiltråtte forslaget, samt tilføiet, at samtlige bispeembeder bortfaller. At samtlige kommuner velger et medlem til en felleskomite for hele fylket, der forplikter sig å tiltræ rundskrivelsene og nærværende komites anskuelse. anbefaler, at komiteens innstilling behandles i første herredstyre møte i Bjarkøy.

Bjarkøy den 8. mai 1927.

John Hagen. Edv. O. Myrland. O. Øveraas.

Oversendes hr. ordfører Kildal, Sand i Senjen til iagttagelse.

Sak nr. 114.

Skrivelse fra Gjert Rasch angående igangsettelse av veibygning som nødsarbeide.

Til
Troms fylkesting,
Harstad.

Jeg tillater mig i ærbødighet å henstille til fylkestinget hurtigst å andrage statsmagterne om en ekstrabevilgning til veibygning i Troms fylke i budsjettåret 1927/28.

Vi har jo så mange veikrav og bevilgningerne har hittil været så knappe, at veiplanen er helt forrykket.

Slik som situasjonen er nu, i alle fald i Kvænangen, må det innen høsten skaffes arbeide til en ikke liten del av befolkningen. Det er ikke forsvarlig å la det skure. Fattigvesenet magter ikke å yde hjelp, men hjelp må skaffes. Det må da være bedre å skaffe folk arbeide enn å gi dem bidrag, og man har ikke annet enn veiarbeide å ty til.

Veibygning er så samfundsgavnlig at de penger som anvendes dertil er vel anvendt, og nu er tiden inne dertil, for nu kan man bygge billig.

Det må være overkommelig for staten å bevilge en 200,000 kr. ekstra til veibygning i Troms fylke. Pengene kunne jo tas av alle de millioner staten har tjent på melhandelen. Det er hjerteskjærende at folk må sulte, at de ikke engang har det tørre brød, og det har forekommet at familjer i Kvænangen har været melfri i månedsvi. Det må ligge nær til, å anvende en liten del av de penger, som staten har tjent på melhandelen til å skaffe nødlidende samfundsgavnlig arbeide og dermed brød.

Jeg har den tro, at de fleste ordførere er enige med mig heri. Og jeg håper at samtlige fylkets stortingsmenn vil støtte saken bedst mulig.

Det må handles hurtig skal det bli arbeide til høsten. De nye veiarbeider som må sættes igang, må jo forberedes i tide og det tar sin tid.

Et vel begrundet krav om ekstrabevilgning til veibygning må bli hørt av statsmagterne og det kan imøtekommes på ovennevnte måte uten at statskassen dermed anstreges og uten nogensomhelst

betenkelige konsekvenser for fremtiden. Det kommer efter min mening kun an på forståelse og god vilje fra de styrendes side.

Veibygning bringer først arbeidsfortjeneste og dernæst større utviklingsmuligheter og derav følgende bedre livsvilkår og bedre skatteevne. Og når det gjelder veikommunikasjoner, da har vi meget å kræve av staten. Og dersom staten ikke er lydhor i så måte, da er det en uklok politik.

Alteidet den 16. juni 1927.

Gjert Rasch.

Sak nr. 115.

Om fredningstiden for rype og hare.

Fra
Tromsøysund formannskap.

Til
Landbrukskomiteen.

I henhold til skrivelse fra ungdomslaget «Blåmann» ang. fredningstid for hare og rype kan meddeles at skrivelsen var behandlet av Tromsøysund herredstyre lørdag den 11. ds.

Herredstyret har i sin beslutning enst. protestert mot at fredningstiden forkortes. Beslutningen er telegrafisk sendt til stortingsmann Anton Jakobsen den 15. juni d. a.

Harstad den 22. juni 1927.

I. Walnum.

Til
Tromsøysund heradstyre!

Då riksstyret Lykke har sett fram prop. om å avkorta fredningstida for rype og hare frå 10. september til 25. august for heile landet, har avhaldslaget «Blåmannen» i Kalfjord i møte 22. mai samrøysta vedteke å venda seg til heradstyret med inntrengande oppmoding om å protestera på det sterkaste mot dette, i alle fall

for vårt fylke sit vedkomande. Fredningstida burde forlengast, ikkje avkortast, og vara ifrå 25. september til 15. mars. Det er især *haustfredninga* som ikkje på noko vis og for nokon pris må avkortast.

Våre grunnar for dette skal vi kort få nemna. Fyrst og fremst: So lenge sauerna går i fjellet — og det er vanleg til ut september, er det meiningslaust å sleppa framande, ansvarslause halv- og heilfulle byslarkar i mark og fjell med byrse og bikkjor. Vi har so ill røynsla i so måte frå forna dagar, då fredningstida slutta i august, at vi må gjera det vi kann til ikkje å få den ulukka på nytt. Elles kan vi laga oss til å finna ihelrivne og skambitne og forjaga sauer, dei vi no med bit og slit har berga liv i. Eller vi får ei leiting i det vide og breide, og mange finn vi ikkje att. Heradstyret må for Guds skyld hjelpa til, so vi kan sleppa dette. Jegarane lovar nok fint og garanterar at slikt ikkje skal henda. Dei gjorde so i gamle dagar og. Men vi veit frå fyrr korleis det går til i fjellet når jagtfebereren grip dei og rovdyyret vaknar og «eldvatnet» fær verka: dei ansar seg ikkje. Og når saueflokkane høyrer skot og gjøying og roping, so vert dei so forskremde berre av det at dei kan renne seg i uføre so dei ikkje er til å finna.

Byfolk og andre jagthuga folk som har god tid, må gjerne få koma på fjella ei stund og jaga rypa, men ikkje medan vi har kreaturi der.

Dernest er det den ting vi må halda fram, at det vert til uhorveleg skade og nedgang for småviltet om ein no skal til å slakta ned rypekjuklingane fyrr dei kan flyga. Det vil dei på ingen måte koma til å kunna i år, so seint året er. Og det vert atter til tap for bygdefolket som har ei lita attåtinnkoma av rypefangst vinterstid. Synest ikkje heradsstyret at folk treng sårt alt som kan letta i pengevegen?

Og tenkjer vi på heile landet eller fylket, — for eit veldigt økonomisk tap å skjota ned rypa somarsdag med ho er kjukling — berre for å metta den ufyselege slaktargiren hjå jegrane — istadenfor å verja om henne til vinters og det vert salsverd i henne. Overhalla selte i vinter for ca. 60 000 kr. i rype — såg vi i eit blad. Det skal snart verta slutt med sovorne meldingar, dersom riksstyret Lykke fær viljen sin. Vi oppmodar heradstyret taka denne saken op i fylkestinget ogso.

På vegne av avhaldslaget
Vyrdsamt P. A. Finnset.

Telegram sendt 10/6—27.