

Veidirektørens foreløbige forslag fremgår av følgende tabell:

Anleggets navn	Stats- utgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	kr.	
1. Nye arbeider.				
a. Hovedveier.				
Sama-Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet) (forts.)	55 000	1/5	11 000.00	44 000.00
Grov-Saltvatn - Skodbergvatn (forts.)	30 000	1/5	6 000.00	24 000.00
Engenes-Igeland - Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.)	25 000	1/5	5 000.00	20 000.00
Tennevoll-Soløy-Sjøveien m arm til Havnli (forts.)	54 000	1/5	10 800.00	43 200.00
Strømmen bro-Vashaug med arm til Bjorelvnes (fullf.) . .	2 000	1/5	400.00	1 600.00
Kastneshavn-Finlandsnes med arm til Espenes (forts.) . . .	55 000	1/5	11 000.00	44 000.00
Sagelvvatn-Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro (forts.)	100 000	1/10	10 000.00	90 000.00
Dorrisjok-Bilto (Nordreisadalen) (forts.)	55 000	1/10	5 500.00	49 500.00
Kollen-Brandhaug (forts.) . .	20 000	1/15	1 333.00	18 667.00
Oteren-Pollen (påbeg.)	60 000	1/10	6 000.00	54 000.00
b. Bygdeveier, (statsbidrag.				
Bidrag til Troms fylkes veikasse	40 000	—	—	40 000.00
Bygdevei i Signaldal (rest) . .	4 275	—	—	4 275.00
Magisås-Rørbak (påbeg.) . . .	15 000	—	—	15 000.00
Tilsammen	515 275	—	67 033.00	448 242.00
Herav ekstraordinært	153 000	—	15 300.00	137 700.00
ordinært	362 275	—	51 733.00	310 542.00

Anleggets navn	Stats- utgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	kr.	
2. Utbedring av eldre veier.				
Sjøveien - Bardu grense (forts.)	25 000	1/2, 1/5	8 000.00	17 000.00
Setermoen - Målselv grense („)	15 000	1/5	3 000.00	12 000.00
Flatnes - Fredriksberg - Fjellfroskryggen (forts.)	25 000	1/2, 1/5	8 000.00	17 000.00
Alteidet - Finnmark fylkesgrense (påbeg.)	7 000	1/10	700.00	6 300.00
	72 000	—	19 700.00	52 300.00

Angående de enkelte anlegg tillater Veidirektøren sig å henvise til de opplysninger som er gitt i Overingeniørens budgjettskrivelse og til følgende hovedveier og utbedringer særskilt opstillede tabeller m. v.

Sak nr. 63.

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen 1924—25.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 8. april 1926.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgi:

*Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen
1/1 1924—30/6 1925.*

Administrasjon.

Det faste personale har bestått av overingeniør, avdelingsingeniør, 2 assistentingeniører, veifullmektig og kontorist. På grunn av det ekstrarbeide som har vært pålagt veivesenets funksjonærer med den pågående nødsarbeidsdrift og med kolonisasjonsveianleggene, har det fremdeles vært nødvendig at anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygingen), hvori medregnet de i ångsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 6 fast ansatte og 4 lungerende opsynsmenn, og ved bygdeveianleggene i den midtre del av fylket 1 opsynsmann. Denne siste har dog, på grunn av innskrenkning i arbeidsdriften ved bygdeveianleggene, for det meste vært beskjeftiget ved hovedveianlegg.

I Trondenes og Nordreisa har man hatt særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet, den førstnevnte også som opsynsmann for vedlikeholdsarbeider. Overralt iøvrig har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn.

Vedlikeholdet.

Angående fylkeskommunens overtagelse av en del vedlikeholdsarbeider henvises til fylkestingets beslutning i sak nr. 84 1917, som trådte i kraft fra 1. juli 1918. Alt vedlikeholdsarbeide iøvrig foregikk ved leiet hjelp for herredernes regning med unntakelse av vinterarbeidet i Kvæfjord. Salangen og Balsfjord, hvilket blev bestridt ved naturalydelse. For vedlikehold av bygdeveien i Mandalen. Lyngen har delvis vært anvendt naturalarbeide.

Vinterveien Skibotten—riksgrensen i Lyngen, 40,9 km, samt parcellene fylkesgrensen—Langmyr, 7,8 km og Fjordbottenmark—Høgtindvand, ca 5,0 km, i Ibestad av hovedveien Herjangen—Gratangen—Salangsdalen, vedlikeholdtes helt av staten, den sistnevnte parcel fra våren 1925.

Av faste veivogtere var ansatt:

1 Kvæfjord 4, Trondenes 17, Bjarkøy 2, Ibestad 5, Salangen 5, Bardu 12, Dyrøy 3, Sørreisa 4, Tranøy 2, Lenvik 7, Målselv 19, Malangen 1, Balsfjord 4, Tromsøysund 2, Lyngen 4, Nordreisa 2, Kvæningen 2, tilsammen 95 veivoktere, en forøkelse av 10 fra foregående termin.

Veivokterne har fungert i sommersesongen, fra sneløsningens begynnelse til senhøstes, med en årlig virketid av (40) 80, 100 og 120 arbeidsdager, dog for Bardu og Målselvs vedkommende herav et mindre antal dager på vinterføret. Lønnen har vært kr. 6.00 til kr. 8.00 pr. dag.

Vedlikeholdsutgifterne i terminen stiller sig som nedenfor anført, følge innhentet opgave:

Herred	Kontante vedlikeholdsutgifter i kroner.						Anmerkninger
	Herrederne			Fylket			
	Ho-vedvei	Byg-devei	Sum	Ho-vedvei	Byg-devei	Sum	
Kvælfjord . . .	5535	1052	6587	801	—	801	
Trondenes . . .	13059	5302	18361	20930	1620	22550	
Bjarkøy	—	46	46	—	—	—	
Ibestad	1730	1552	3282	2932	—	2932	
Lavangen	—	—	—	—	—	—	
Bardu	4488	4657	9145	6892	2988	9880	
Salangen	5719	670	6389	19634	26	19660	
Dyrøy	—	1305	1305	—	96	96	
Sørreisa	4613	395	5008	2305	145	2450	
Tranøy	—	412	412	—	—	—	
Torsken	—	—	—	—	—	—	
Berg	—	—	—	—	—	—	
Lenvik	4153	3123	7276	1601	383	1984	
Maalselv	10712	4420	15132	8078	4101	12179	
Malangen	2419	—	2419	410	15	425	
Balsfjord	4040	—	4040	2520	—	2520	
Hillesøy	—	—	—	—	—	—	
Tromsøysund . .	3043	80	3123	423	—	423	
Sørkjord	—	—	—	—	—	—	
Karlsøy	—	—	—	—	—	—	
Helgøy	—	—	—	—	—	—	
Lyngen	3163	1297	4460	1582	98	1680	
Skjærvøy	—	23	23	—	516	516	
Nordreisa	2630	50	2680	4187	42	4229	
Kvænangen . . .	854	—	854	784	—	784	
Tilsammen	66158	24384	90542	73079	10030	83109	
Hertil kommer det utførte naturalarbeides antagne verdi .	3000	1000	4000				
Tilsammen ca.	69158	25384	94542	73079	10030	83109	

Statens vedlikeholdsutgifter til mellemlandsveien i Skibotten og til ovennevnte parceller av veien Harjangen—Gratangen—Salangsda- og bygdeveier) til kr. 11 632.00. Det samlede beløp til vedlikehold av såvel hoved- som bygdeveier med broer i fylket var således ca. kr. 198 515.00.

Veibygingen:

For budgetterminen 1924—25 var der bevilget:

- Av stortinget til:
 - Hovedveianlegg kr. 529 900.00
 - Utbedring av eldre hovedveier „ 72 000.00
 - Bygdeveianlegg med statsbidrag „ 42 000.00
 - Troms fylkesveikasse „ 40 000.00
 - _____ kr. 683 900.00
- Ved kongelig resolusjon til nødsarbeide ved:
 - Hovedveianlegg kr. 223 000.00
 - Bygdeveianlegg med statsbidrag „ 31 100.00
 - _____ „ 254 100.00
- Av fylkestinget til:
 - Bygdeveianlegg med statsbidrag . kr. 2 500.00
 - Bygdeveianlegg „ 27 600.00
 - Kolonisasjonsveianlegg „ 12 000.00
 - _____ „ 42 100.00
- Av herrederne til:
 - Bygdeveianlegg med statsbidrag . kr. 26 200.00
 - Bygdeveianlegg „ 26 400.00
 - Kolonisasjonsveianlegg „ 85 800.00
 - hvorav som bidrag av staten
ca. kr. 64 000.00
 - _____ „ 138 400.00

Den samlede sum kr. 1 118 500.00

som man i terminen 1924—25 hadde til rådighet til veibyging er på det nærmeste anvendt.

I terminen er følgende veianlegg og parceller av veianlegg avlevert som fullført:

a. Hovedveier:

- Hovedveianlegget Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevåg i Trondenes med armer til Sandtorv, Gausvik og ved Lileng

- samt arm til dampskibsekspedisjonen i Sørvik, tilsammen 16,4 km.
2. Av veianlegget Storfossen—Fosbakken—Kollen, parcellen Storfossen—Fjordbotnmark i Ibestad 2,4 km. Desuten er av samme anlegg parcellen Fjordbotnmark—Høgtindvand ca. 5 km. overtat til vedlikehold av staten.
 3. Ombygning av broer i Bardu, nemlig bro over Motverelven og bro over Høgdaelven.
 4. Ombygning av Skårvik bro i Salangen.
 5. Ombygning av broer i Målselv, nemlig bro over lille Utrapbækken, bro over Utrapbækken, bro over lille Krokøbækken, bro over Krokøbækken, bro over Andselven og bro over Finsundbækken.
 6. Av hovedveitbedringen Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen i Målselv, parcellen veiomlegning i Trangen, 0,8 km.
 7. Av veianlegget Sagelvvand—Øverbygden, parcellen nedre ende av Takvandet—Strømstad i Balsfjord, 8,9 km.
 8. Bro over Tromsdalselven med tilstøtende vei i Tromsøysund, ca. 0,9 km.
 9. Hovedveianlegget Undereidet—Kjækan i Kvenangen 15,47 km.

b. Bygdeveier :

1. Bygdeveianlegget bro over Rensåelven ved Krokmyrdal (Øvre Renså bro) i Ibestad 0,02 km.
2. Av bygdeveianlegget Mikkelbostad—Langhavn i Dyrøy, parcellen Forså—Langhavn ca. 5,0 km.
3. Bygdeveianlegget Bjerkebakken—Salangen grense i Dyrøy 3 km.
4. Av bygdeveianlegget Vangsvik—Rubbestad i Tranøy, parcellen Vangsvik—Vikelven, 1,6 km.
5. Av kolonisasjonsveianlegget Lillevasmyr—Svanelvplas i Tranøy, parcellen Lillesvasmyr—Torsli, 6,3 km.
6. Av bygdeveianlegget Betholmen—Furstrand i Tranøy, parcellen Espenes dampskibsekspedisjon—Moen, 2,4 km.
7. Bygdeveianlegget Rustamoen—Fosmoen i Målselv herred, 4,2 km.
8. Bygdeveianlegget Båtvorer i Kjosens og Eidkjosen i Tromsøysund, 0,053 km.
9. Bygdeveianlegget bro over Lavangselven med tilstøtende vei i Sørfjord herred, ialt ca. 0,1 km.
10. Bygdeveianlegget Rotvåg—Rækvik nordre i Skjærvøy, ca. 2,1 km.
11. Av bygdeveianlegget Undereidet—Doras i Kvenangen, parcellen Undereidet—Ravelsvik, 1,55 km.

I terminen er følgende anlegg regnskapsmessig avsluttet :

Anleggets navn	Herred	Omkostninger kr.	Herav faller på		
			Staten kr.	Fylket kr.	Herredet kr.
1. Hovedveianlegg :					
Undereidet—Sommerstet—Badderen	Kvænangen	282 127.73	246 861.76	7 053.20	28 212.77
—Kjækan					
Ombygning av broer i Bardu	Bardu	43 043.70	34 434.96	—	8 608.74
Ombygning av broer i Målselv	Målselv	67 958.31	54 366.65	—	13 591.66
Ombygning av Skaarvik bro	Salangen	13 449.06	10 759.25	—	2 689.81
Bro over Tromsdalselven med tilst. vei	Tromsøysund	1) 67 349.63	53 879.70	—	13 469.93
Brandvoll—Sætermoen	Bardu	2) 75 257.84	620 206.27	—	155 051.57
2. Bygdeveianlegg :					
Bjerkebakken—Salangen gr.	Dyrøy	43 352.04	4) 1 820.40	3) 27 687.76	13 843.88
Rækvik—Rotvåg	Skjærvøy	31 397.52	4) 3 191.00	5) 18 804.34	9 402.18
Båtvorer i Kjosens og Eidkjosen	Tromsøysund	15 544.81	—	6) 7 772.41	7 772.41

- 1) Forskudsvis utredet av herredet. Forventes refundert som anført.
- 2) Forskudsvis utredet av militærvesenet. Forventes refundert som anført, dog således at militærvesenet betaler kr. 102 525.70 av herredets andel.
- 3) Forskudsvis utredet av herredet.
- 4) Dagsverksbidrag tilstået av staten til nødsarbeide.
- 5) Forskudsvis utredet av herredet.
- 6) Delvis forskudsvis utredet av herredet.

Utgifterne ved oparbeidelsen av bygdeveianlegget Rustamoen—Fosmoen er helt utredet av Troms fylkes Kraftforsyning.

Fortegnelse

over længden av offentlige veier i Troms fylke pr. $\frac{30}{6}$ 1925.

Herred	Hoved- vei km.	Bygde- vei km.	Ridevei km.	Sum km.	Anmerkning
Kvælfjord . . .	35,50	15,06	—	50,56	
Trondenes . . .	107,30	35,42	—	142,72	
Bjarkøy . . .	—	9,57	—	9,57	
Ibestad . . .	57,74	9,08	—	66,82	
Lavangen . . .	—	0,02	—	0,02	
Bardu . . .	44,27	65,11	—	109,38	
Salangen . . .	24,34	12,94	—	37,28	
Dyrøy . . .	—	28,35	—	28,35	
Sørreisa . . .	37,07	6,62	—	43,69	
Tranøy . . .	—	15,30	—	15,30	
Torsken . . .	—	—	—	—	
Berg . . .	—	—	—	—	
Lenvik . . .	38,87	25,78	—	64,65	
Målselv . . .	90,10	91,41	—	181,51	
Malangen . . .	10,71	10,95	—	21,66	
Balsfjord . . .	76,91	0,08	—	76,99	
Hillesøy . . .	—	—	—	—	
Tromsøysund . . .	28,33	2,88	—	31,21	
Sørlfjord . . .	—	0,10	—	0,10	
Karlsøy . . .	—	—	—	—	
Helgøy . . .	—	3,40	—	3,40	
Lyngen . . .	76,16	16,47	—	92,63	*) Herav 40,9 km. vinterveiplanering
Skjærvøy . . .	—	5,92	—	5,92	
Nordreisa . . .	28,55	8,67	—	37,22	
Kvenangen . . .	21,14	1,55	—	22,69	
Sum	676,99	364,67	—	1041,66	

De igangværende anlegg var i terminen følgende :

a. Hovedveier :

Anlegg	Herred	Bevilgning 1924--25 inkl. nødsmidler	Distr. bidrag	Samlet længde i. m.	Utført fer- dig plane- ring pr. $\frac{30}{6}$ 1925 i. m.	Arbeidet påbegyndt år	Anmerkning
1. Nordland fylkesgr. — Sandtorv — Fauskevåg og vei til Sørvikmar-ken samt ombygning av Sørvik bro og arm til Sørvik	Trondenes		$\frac{1}{5}$	21382	21382	1907	Fuldført og avlevert i terminen
2. Grov — Saltvand	Ibestad	25 000	$\frac{1}{5}$	10 410	8 389	1912	
3. Engenes — Igeland — Sørvik med bro over Aandervågstrømmen	Ibestad	25 000	$\frac{1}{5}$	16 794	9 862	1912	
4. Storfossen-Fosbakken — Kollien	Ibestad, Lavangen, Bardu	131 900	$\frac{1}{15}$	21 570	18 710	1917	Ferdig og avlevert i terminen ca. 7,4 km.
5. Tennevol - Soløy - Sjø-veien med arm til Havnli	Lavangen, Salangen	50 000	$\frac{1}{5}$	20 770	13 164	1913	Endel er ferdig og avlevert, se innberetningen 1917—18

a. Hovedveier.

Anlegg	Herred	Bevilgning 1924—1925 inkl. nødsmidler	Dist. bidrag	Samlet lengde l.m.	Utført ferdig pla- nering pr. 1000 1925 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerkninger
6. Strømmen bro—Vas- haug med arm til Bjørelvnes	Lenvik	50 000	1/5	21 434	21 434	1914	Ferdig og avlevert 1923—24 ca. 12,6 km.
7. Sagelvvann — Øver- bygden med sidelin- je til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro	Balsfjord, Målselv	100 000	1/10	40 812	31 473	1914	Ferdig og avlevert 1921—22 og 1924—25 tilsammen ca. 19,4 km.
8. Undereidet — Som- mersæt — Badderer — Kjækan	Kvæn- gen	—	1/8	15 494	15 494	1914	Fullført og avlevert i terminen.
9. Dorrjsjøk—Bilto	Nordreisa	50 000	1/10	23 060	474	1924	
10. Ombygning av broer i Bardu	Bardu	—	1/5	—	—	1921	Fullført og avlevert i terminen.

11. Ombygning av broer
i Målselv

	Målselv		1/5	—	—	1921	Fuldført og avlevert i terminen
12. Kastneshavn — Fin- landsnes med arm til Espenes	Dyrøy, Tranøy	25 000	1/5	22 517	3 644	1914	Oparbeidet med for- skudsmidler, utredet av distriktet og nødsar- beidsmidler
13. Svensby—Bensnes	Sørfjord	—	—	7 520	1 950	1921	Oparbeides med for- skudsmidler utredet av distriktet
14. Sørkjøs—Skjærvøy grense—Langslet	Nordreisa Skjervøy	160 000	1/8	10 340	8 015	1922	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler
15. Vangsvik—Lillevas- myr	Tranøy	29 000	1/5	2 870	2 527	1922	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler
16. Tennevik—Stensland	Trondenes	9 000	1/5	9 330	3 070	1923	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler

Desuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier i Sørreisa, Bardu, Målselv og Malangen.
 Samlet bevilgning til disse anlegg var i terminen kr. 72 000,00.

b. Bygdeveier:

De igangværende bygdeveianlegg med statsbidrag var i terminen:

1. Vei i Signaldalen, Lyngen herred, $\frac{3}{4}$ statsbidrag, påbegyndt i 1919. Samlet bevilgning 1924—25 kr. 20 000.00.
2. Havnli—Dalen, Salangen, $\frac{6}{10}$ statsbidrag, påbegyndt 1922 for nødsarbeidsmidler. Samlet bevilgning 1924—25 kr. 51 833.33.
3. Ombygning av Foskaug bro i Bardu, påbegyndt 1924, samlet bevilgning kr. 30 000.00.

Ved de øvrige bygdeveianlegg var arbeidsdriften i terminen 1924—25 noget under normal. Til enkelte av anleggene blev ydet dagsverksbidrag av staten.

c. Kolonisasjonsveier:

De igangværende kolonisasjonsveianlegg var i terminen:

1. Lillevasmyr—Svanelvplas, Tranøy herred, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1922. Oparbeidet 1924—25 kr. 10 500.00.
2. Vei i Tamokdalen (Øvergård—Olsrud), Balsfjord, $\frac{2}{3}$ statsbidrag påbegyndt 1923. Oparbeidet 1924—25 kr. 27 300.00.
3. Græsmyrbotten—Høgli, Lenvik, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1923. Oparbeidet 1924—25 kr. 25 600.00.
4. Aa—Olabeimen—Rødsand, Tranøy og Torsken, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1924. Oparbeidet 1924—25 kr. 34 400.00.

Veiundersøkelser:

a) Hovedveier:

Nedenstående anlegg er i terminen undersøkt i marken:

- | | |
|---|----------|
| 1. Yderligere undersøkelser Sama—Gåre i Trondenes og Kvæfjord | 16,0 km. |
| 2. Yderligere undersøkelser av Kollen—Brandhaug i Bardu | 15,0 „ |

Tilsammen 31,0 km.

Desuten er foretat undersøkelser for utbedringer av eldre hovedveier i Lenvik og Kvenangen.

b og c) Bygdeveier og kolonisasjonsveier:

Endel mindre undersøkelser er foretat i Ibestad, Sørreisa, Bardu, Målselv og Salangen, Sørfjord og Karlsøy.

Th. Smith-Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 22. april 1926.

Backe.

Sak nr. 64.

Meddelelse om forhøiet statsbidrag til kommunernes skolevæsen.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Med skr. dagsett 24. f. m. har kyrkjedepartementet meldt at det har fastsett det auka statstilskott til lærarlønn for 2. halvår og inntil vidare (ikkje utover 1. halvår 1928) på fylgjande måte:

Salangen, Tranøy, Torsken, Hillesøy, Bardu, Sørfjord, Karlsøy, Helgøy, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen 85 %. Ibestad, Lavangen, Sørreisa, Berg, Lenvik, Målselv, Malangen og Tromsøysund 80 %. Kvæfjord, Dyrøy og Balsfjord 75 %. Trondenes 70 %.

Saka om Lyngen vil bli ekspedert serskilt, og spørsmålet vedkommende Bjarkøy utstår.

Det heiter vidare:

„Departementet forbeholder sig adgang til i løpet av ovennevnte tidsrum å nedsette statsbidraget, såfremt forandrede økonomiske forhold m. v. innen kommunen eller andre omstendigheter, deriblandt endringer i gjeldende lovbestemmelser, måtte gi anledning dertil“.

Tromsø 3. april 1926.

Erling Kristvik.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 22. april 1926.

Backe.

Sendes Tromsø formannskap idet jeg tillater mig å foreslå at formannskapet gir andragendet sin beste anbefaling.

Tromsø borgermesterkontor 24. april 1926.

Joh. Eidsmo,
kst.

Tilbakesendes Troms fylke idet meddeles at formannskapet i møte igår fattet sådan enstemmig

beslutning:

„Formannskapet gir andragendet sin beste anbefaling.“

Tromsø borgermesterkontor 27. april 1926.

Joh. Eidsmo,
kst.

Forelegges Troms fylkesting til uttalelse.

Foreningen er tidligere tilstått følgende bidrag til sin virksomhet:

1922 kr. 2 500.00 jfr. fylkestingssak nr. 120/1922.

1923 kr. 1 000.00 jfr. fylkestingssak nr. 85/1923.

1925 kr. 500.00 jfr. fylkestingssak nr. 69/1925.

Legatets kapital var pr. 1/1 1926 kr. 6 923.81, hvorav kr. 4 000.00 er usørlig. Fjorårets inntekter var kr. 401.88.

Forsåvidt angår anvendelsen av legatets midler henvises til fylkestingssak nr. 69 for 1925 hvor statuttens §§ 3 og 4 er inntatt.

Troms fylke den 30. april 1926.

Backe.

Sak nr. 72.

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen for 1926—1927.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 1. mai 1926.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved at avgi

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen for terminen 1/7 1926—30/6 1927.

I. Administrasjon m. v.:

a. Lønninger:

Overingeniør	kr. 12 000.00
Avdelingsingeniør kl. A	7 500.00
— „ — „ B.	6 000.00
Assistentingeniør	5 000.00
Veifuldmektig	5 500.00
Veikontorist 1. lønklasse	4 200.00
Ekstrahjelp	6 000.00
Hålogalandstillegg til 6 funksjonærer „	1 237.50

Tilsammen kr. 47 437.50

derav på fylket 1/3 kr. 15 812.50

b. Skyss- og kostgodtgjørelse kr. 25 000.00

derav på fylket 1/3 „ 8 333.33

c. Kontorholdsutgifter:

Nyanskaffelse av kontorinventar kr. 300.00

Kontorholdsgodtgjørelse til overingeniøren „ 6 050.00

kr. 6 350.00

derav på fylket 1/3 „ 2 116.67

d. Riksforsikringspræmie (vedk. administrasjonen) „ 137.50

e. Utgifter ved. fylkesveistyre „ 500.00

f. Tilskudd til avlønning av opsynsmenn ved fylkets

Overføres som post I. kr. 26 900.00

Overført som post I. kr. 26 900.00
 og herredernes vedlikehold (under kombinasjon
 med stilling som særskilt beskikkede veitilsyns-
 menn i h. t. veilovens § 16) „ 1 500.00

Sum post I. kr. 28 400.00

II. Bidrag til anlegg:

a. Hovedveier (iberegnet kilometer- og fylkesgrensemerker):

Andel i distriktsbidrag til enkelte anlegg, efter fradrag av forventet refusjon kr. 6 000.00

b. Bygdeveier:

Til anlegg med direkte statsbidrag (vei i Signaldalen, Lyngen $\frac{1}{8}$) kr. 2 562.50

Til de øvrige anlegg . . . kr. 67 637.50

Herfra statsbidrag til fylkes-

veikassen . . . „ 40 000.00

„ 27 637.50

„ 30 200.00

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Tamokdal (Øvergård—Olsrud) i Balsfjord bidrag $\frac{1}{8}$. . . kr. 4 000.00

2. Lillevasmyr—Svanelvplas i Tranøy, bidr. $\frac{1}{8}$ „ 4 000.00

3. Græsmyrbotten - Høgli i Lenvik, bidr. $\frac{1}{8}$. . „ 4 000.00

4. Rødsand—Tranøy gr. i Torsken, bidr. $\frac{1}{8}$. . „ 1 166.67

5. Vei i Andersdal, Troms øysund, bidr. $\frac{1}{8}$. . „ 2 833.33

„ 16 000.00

Sum post II. „ 52 200.00

Overføres kr. 80 600.00

Overført kr. 80 600.00

III. Vedlikehold:

a. Hovedveier:

1. Bidrag til avlønning av veivoktere . . . kr. 18 000.00

2. Underbygning (stikker, veimurer, stabbestener, rekkverk samt utbedringer iflg. veilovens § 58) . . . „ 9 200.00

3. Veidekke (grustak, puksten) „ 17 000.00

4. Broer „ 12 000.00

5. Sneploger „ 700.00

6. Redskap, forsikring, opsyn m. v. „ 900.00

kr. 57 800.00

b. Bygdeveier:

1. Bidrag til avlønning av veivoktere . . . kr. 10 000.00

2. Broer „ 5 000.00

3. Redskap, forsikring m. v. „ 500.00

„ 15 500.00

Sum post III. „ 73 300.00

IV. Fergevesen:

Fergehold og færgemenn m. v. Sum post IV. . . . „ 2 500.00

V. Bygdeveiundersøkelser o. a. utgifter. Sum post V. . . . „ 600.00

kr. 157 000.00

Til forslaget og dets enkelte poster tillater jeg mig at bemerke følgende:

Til post I. Administrasjon m. v.

a. I det budgett som er forelagt indeværende års storting er opført lønn til en avdelingsingeniør av kl. A med toplønn kr. 9 000.00 samt lønn til 2 assistentingeniører. Avdelingsingeniørstillingen er nu vakant og søkes besat. Efter forutsetningen for stortingets beslut-

ning i 1919 skal der imidlertid være 2 avdelingsingeniører ved fylkets veiadministrasjon, og det er mulig at denne ordning nu kan bli gjennomført. For å være på den sikre side er derfor opført lønn til 2 avdelingsingeniører, en av klasse A og en av klasse B, begge med begynnerlønn, istedenfor lønn til en avdelingsingeniør av kl. A og en assistentingeniør. Forøvrig er de opførte lønninger regulativmessige og overensstemmende med det budgett som er forelagt inneværende års storting.

Til ekstrahjelp foreslås opført samme beløp som for inneværende termin, idet bemerkes at nogen innskrenkning i arbeidsmengden kommende termin, slik at ekstrahjelpen kan reduseres, neppe kan påregnes.

- b. Til skyss- og kostgodtgjørelse er i forrige termin medgått kr. 28 351.49. Av dette beløp må en del regnes som ekstraordinært på grunn av forskjellige omstendigheter. Imidlertid antas det herfra tidligere opførte beløp kr. 22 000.00 å være for litet også under ordinære forhold, hvorfor jeg har tillatt mig å foreslå beløpet forhøiet til kr. 25 000.00.
- c. Det opførte beløp er overensstemmende med det budgett som er forelagt inneværende års storting.
- f. Overensstemmende med tidligere fattet beslutning er opført som godtgjørelse for opsyn med fylkets vedlikeholdsarbeider til de særskilt beskikkede veitilsynsmenn

i Trondenes kr. 500.00
i Salangen og Bardu „ 1 000.00

Tilsammen kr. 1 500.00

Til post II. Bidrag til anlegg.

- a. Hovedveianlegg: I henhold til beslutning av fylkestinget angående distriktsbidrag til anleggene Undereidet—Kjækan i Kvenangen, Tennevoll—Sjøveien i Salangen og Lavangen, sidelinje til Takelvdalen i Balsfjord og Målselv, Sætermoen—Målselv gr. i Bardo og Flatnes—Fjeldfroskryggen i Målselv og Øverbygd må fylket, forutsat at statens bevilgninger blir opført som antat, i løpet av de kommende 5 år utrede ca. kr. 67 000.00 i distriktsbidrag til ovennevnte anlegg. Herav er i behold av tidligere bevilgninger ca. kr. 5 500.00, og en del kan forutsettes dekket ved refusjoner for arbeider der er utført for midler forskudsvis utredet av fylkes-

veikassen til ombygning av broer m. v. I terminen 1926—27 trenges til dekning av forfaldent distriktsbidrag kr. 6 000.00, utover hvad der er i behold av tidligere bevilgninger, og hvad der forventes refundert for arbeider forskudsvis utført av fylket. Dette beløp foreslås opført.

- b. Bygdeveianlegg: Etter det foreliggende overslag er de samlede anleggskostninger for vei i Signaldalen anslått til kr. 186 200.00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) „ 23 275.00
Herav tidligere bevilget „ 19 400.00

Av resten kr. 3 875.00
foreslås opført kr. 2 562.50, tilsvarende de for kommende termin forventede statsbidrag kr. 15 375.00.

Av budgettmessige hensyn ansees det heller ikke i år mulig å imøtekomme foreliggende andragende om å opføre bidrag til flere bygdeveianlegg med statsbidrag.

Der foreligger også i år begrunnede andragender fra flere herreder om øket bidrag til den øvrige bygdeveibygning. Under nuværende økonomiske forhold har jeg ikke funnet å kunne foreslå noen økning av bevilgningen til disse anlegg, hvorfor der under denne post ikke er opført mere enn kr. 27 637.50, som omtrent tilsvarende det forventede statsbidrag på kr. 40 000.00. Der vil da ialt bli kr. 67 637.50 til fordeling på anleggene.

c. Kolonisasjonsveier!

1. Vei i Tamokdalen (Overgård—Olsrud) i Balsfjord.

Overslagssummen opføres som tidligere med . kr. 141 000.00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) „ 23 500.00
herav bevilget tidligere „ 12 000.00

Av rest at søke bevilget „ 11 500.00
foreslås opført for terminen 1926—27 „ 4 000.00

2. Lillevasmyr—Svaneløplass i Tranøy.

Overslagssummen opføres som tidligere med . kr. 140 000.00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) „ 23 333.33
Herav tidligere bevilget „ 10 437.35

Av resten ca. „ 12 900.00
foreslås opført for terminen 1926—27 „ 4 000.00

Herred	Veivokternes						Samlet lønn pr. herred		Fylkesbidrag		
	Antall		Årlige arbejdstid		Daglønn	Hovedvei		Bygdevei	Bygdevei		Sum herred
	Hovedvei	Bygdevei	Hovedvei	Bygdevei		Hovedvei	Bygdevei		Hovedvei	Bygdevei	
Overfort	28	12	40			24 720	6 260	7 416	1 638	640	9 694
Bardu	5	8	13	120	80	3 600	3 840	1 080	1 152		2 232
Dyrøy		3	4	110	40	8.00	2 960			2 368	2 368
Sørreisa	5	1	6	120	120	8.00	960	1 440	288		1 728
Tranøy		2	4	110	50	8.00	2 560			2 048	2 048
Lenvik	5	1	8	120	100	8.00	2 560	1 440	768		2 208

Målselv	10	4	16	120	75	6.00	7 200	2 400	2 160	720	2 880
Øverbygd	1	3	4	120	75	6.00	720	1 350	216	405	621
Malangen	1		1	100		8.00	800		240		240
Balsfjord	2		6	125	100	8.00	5 200		1 560		1 560
Tromsøysund	3		3	100		8.00	2 400		720		720
Lyngen	3	1	4	100	80	8.00	2 400	640	720	192	912
Nordreisa	3		3	100		8.00	2 400		720		720
Kvænangen	1		2	100	70	8.00	1 360		408		408
Tilsammen	72	42	114				60 400	23 530	18 120	5 163	28 339

felle av at der blir opprettet en ny stilling eller statsdyrlægen vender tilbake til Tromsø vil de på fylket fallende utgifter kunne utredes av dette overskudd og jeg opfører derfor intet på budgettet i den anledning.

Under henvisning til foranstående tillater jeg mig å foreslå sådan bevilgning til fylkets veterinærvesen for terminen 1926/27.

1. Grunnlønn for 3 dyrlæger (Trondenes, Ibestad, Målselv) a kr. 1 200.00	kr. 3 600.00
2. Kostgodtgjørelse m. v. vedkommende dyrlægenes reiser anslagsvis	„ 700.00
3. Andel i fhv. amtsdyrlæge Buchs pensjon (sak 27/1916) „	„ 275.00
	<hr/>
	kr. 4 575.00

Kommunerne refunderer halvdelen av kr. 3 600.00 med

Igien på fylket kr. 2 775.00

Distriktsdyrlæge Dahlers beretning inntas nedenfor.

Troms fylke 14. mai 1926.

Backe.

Distriktsdyrlæge Kr. Dahler,
Harstad.

Harstad 1. mai 1926.

Hr. fylkesmannen i Troms.

Angående min virksomhet som distriktsdyrlæge i Troms i 1925 skal jeg i ærbødighet meddele:

Sunnhetstilstanden blandt husdyrene har været så god som den ikke har været på mange år.

For første gang siden min tiltredelse av stillingen har der forekommet miltbrand. Det var 1 tilfælde i en besætning på 17 kuer og der lykkedes å innskranke det til dette tilfælde. Et præparat innsendt til veterinærinstituttet bekræftet diagnosens rigtighet.

Ondartet kataralleber har optrått med kun et tilfælde, og kunterosen hos svin med 32. Forøvrig er sykdommene de vanlige.

Endel sulteforing forekom på de mere avsidesliggende steder og særlig hos den lappiske befolkning. Forøvrig må foring og stel særlig i meieridistriktene siges å være ganske bra. Der forekommer jo også her tilfælde av knap foring, uten at det dog kan siges å være graverende. Det går væsentlig ut over eieren, som derved forringer sine inntektskilder.

Kontordage har som før været holdt på Evenskjær og Borkenes. Desuten har jeg i sidste halvdel av året som konstituert i Målselv og Ibestad holdt kontordage på Moen, Sætermoen, Sjøveien og Havnvik.

I ærbødighet
Kr. Dahler
(sign.)

Sak nr. 82.

Bidrag til fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 19. mai 1926.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved at avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 1. mai d. a. angående budjet for fylkeskommunens veivesen er opført under post II b. som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen $\frac{1}{7}$ 1926— $\frac{30}{100}$ 1927, nemlig:

Tilskud av fylket	kr. 27 637.50
— „ staten	„ 40 000.00

Tilsammen kr. 67 637.50

Arbeidsdriften ved bygdeveianleggene har i inneværende termin været noget mindre end tilsvarende de av fylket givne bevilgninger. På grunn av de vanskelige økonomiske forhold benytter flere herreders fylkets bidrag til bygdeveianleggene som avbetaling på de tildels

meget store forskud de har lagt ut for fylket, særlig under nødsarbeidsårene 1921 og 1922. Dette volder endel fordyrelse av vedkommende anlegg, idet veistykker som for flere år siden blev planert næsten færdig ved forskudsmidler, ikke har kunnet fuldføres, fordi herrederne de senere år ikke har stillet midler til rådighet. Det bør efter min mening taes under overveielse, om der ikke bør utfærdiges regler som hindrer at fylkets bidrag til bygdeveianlegg anvendes til refusjon før vedkommende anlegg er fuldført, eller en parcel av samme er gjort ferdig til avleverelse.

De samlede forskud som er oparbeidet ved de ordinære bygdeveianlegg utgjør nu ca. kr. 284 000.00, hvorav ca. kr. 177 200.00 er forskud på fylkets andel av anlegskostningerne. Ved forskudsanlegg er anvendt ca. kr. 209 700.00, hvorav ca. kr. 109 600.00 forventes refundert av fylket. Herredernes samlede forskud til bygdeveianlegg utgjør således nu ca. kr. 493 700.00, hvorav ca. kr. 286 800.00 er forskud på fylkesbidragene.

Flere herreder har også i år søkt om større fylkesbidrag for snarere at få refundert sine forskud. Hertil har jeg heller ikke denne gang kunnet ta større hensyn under tilmåling av de enkelte bidrag. Fordelingen er derfor foretat efter samme prinsipper som før.

Under henvisning til hvad der i tidligere forelegg er uttalt om det uheldige i at bevilgningen er delt på så mange anlegg, tillater jeg mig påny at fremholde at man må søke at få antallet av anlegg yderligere redusert, og så snart som mulig bør komme derhen, at der kun blir et anlegg i drift i hvert herred.

Kvælfjord.

Der foreligger andragende fra formannskapet om bidrag til utbedring av nuværende fremkomstvei mellem Hunstad og Haug på Kvæøy. Der er tidligere (i årene 1896—1899) git et mindre fylkesbidrag til oparbeidelsen av vei på vestre side av Kvæøy fra Hunstad til Øines, men veien blev dengang ikke sat i tilfredsstillende stand i hele sin lengde. En utbedring her ansees derfor meget berettiget, men jeg linder ikke at kunne foreslå opført nogen bevilgning til dette arbeide, før ialfald den søndre del av det igangværende bygdeveianlegg Garnbugt—Ålnes—Refsnes—Melå er fuldført, og fylkets andel av omkostningerne hertil er bevilget. Til dette anlegg foreslås opført kr. 3 000.00.

Trondenes.

Formannskapet andrar om at resten av fylkets andel av anlegskostningerne ved bygdeveianlegget Kjønnå—Nipen må bli bevilget kommende termin og søker desuten om at der må bli opført minst kr. 2 000.00 til veianlegget Tovik—Sandmark. Der foreslås opført slutbevilgning til veianlegget Kjønnå—Nipen med kr. 2 404.32 og kr. 1 895.68 til veianlegget Tovik—Sandmark.

Bjarkøy.

Til de to igangværende anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 800.00.

Ibestad.

Til fortsettelse av de tre igangværende anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 800.00.

Lavangen.

Til fortsettelse av de to ældre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 2 600.00.

Salangen.

Til de to eldre anlegg Snagli—Nedrevand og Rørbak—Dyrøy grænse foreslås opført henholdsvis kr. 1 000.00 og kr. 2 400.00. Formannskapet andrar om større bidrag av fylket på grund av det store forskud herredet har utredet til bygdeveibygningen. Med den begrænsede sum som haes til rådighet kan der desværre ikke skaffes plas for mere end ovennævnte beløp.

Bardu.

Til det igangværende anlegg Viken—Elvestad m. v. foreslås opført kr. 1 800.00.

Dyrøy.

Til de to eldre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 400.00.

Sørreisa.

Til to eldre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 600.00.

Tranøy.

Til tre eldre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 000.00.

Torsken.

Formannskapet andrar om kr. 2 000.00 til det igangværende anlegg Kalfarnes—Sifjord. Med bemerkning om at der haes i behold av tidligere bevilgninger, opføres kr. 1 000.00.

Berg.

Til det igangværende anlegg Indregård—Bø haes udisponert endel av tidligere bevilgning, hvorfor der i år foreslæes opført kun kr. 800.00.

Lenvik.

Til tre eldre anlegg foreslæes opført tilsammen kr. 3 600.00.

Målseiv.

Til det igangværende anlegg Sandeggen—Løvli foreslæes opført kr. 1 700.00.

Kr. 1 050.00, som tidligere er bevilget til utbedring av veien i Kirkesdalen, haes fremdeles i behold.

Øverbygd.

Formannskapet andrar i henhold til herredstyrebeslutning av 23. januar d. a. om $\frac{2}{3}$ fylkesbidrag til utbedring av veien Nordgård—Tamok bro. Denne utbedring ansees påkrævet, og er efter foretatt befaring supponert til at koste kr. 1 800.00.

Øverbygd herred har nu, og får i fremtiden forholdsvis litet av hovedvei, derimot mere av bygdeveier. Der gjenstår av disse adskillig, både som utbedring, omlegning og nybygning. I betraktning herav tillater jeg mig at foreslå, at fylkets bidragsandel til bygdeveibygingen i herredet fastsettes til $\frac{2}{3}$, kfr. § 5 i de av fylkestinget vedtagne regler for bidragsydelse av fylkesveikassen.

For kommende termin foreslæes opført kr. 1 200.00 til ovennevnte anlegg.

Malangen.

Til to igangværende eldre anlegg foreslæes opført kr. 3 500.00.

Balsfjord.

Formannskapet har søkt om at der på fylkets budget for kommende termin må bli opført fornødne midler til dekning av herredets

forskud for fylket, kr. 4 513.36 til anlegget Sandøren—Hamran. Der kan imidlertid ikke skaffes plas for mere end kr. 2 000.00.

Hillesøy.

Formannskapet andrar om vanlig fylkesbidrag til de to eldre anlegg, nemlig broer over Øistein- og Storsletelvene med tilstøtende vei samt Bottenhavn—Hunbergnes. Desuten søkes om bidrag til „veiarbeide i Katfjord“. Da herredet allerede har to anlegg i gang, kan der for tiden ikke anbefales optatt noget nyt anlegg på budgettet. Med de små beløp som kan stilles til rådighet, bør forøvrig efter min mening hele det beløp som kan tildeles Hillesøy, komme veianlegget Bottenhavn—Hunbergnes til gode, når anlegget broer over Øistein- og Storsletelvene med tilstøtende vei er ferdig. Det igangværende anlegg i Stønnesbotten er nemlig såpas stort og viktig at hele beløpet tiltrenges her, både av hensyn til en økonomisk arbeidsdrift og for snarere at få fuld nytte av den allerede nedlagte kapital.

Til de to eldre anlegg foreslæes opført tilsammen kr. 3 000.00.

Tromsøysund.

Til to eldre anlegg foreslæes opført tilsammen kr. 3 300.00.

Sørfjord.

Formannskapet har i forbindelse med en anden sak uttalt, at herredet regner med i kommende termin at få refundert sin forskud for fylket kr. 14 522.67 til veianlegget Lakselvnes—Skulva med broer samt bro over Lavangselven.

Jeg finner imidlertid ikke plass for mere end kr. 3 600.00.

Karløy.

Formannskapet andrar i henhold til herredsstyrebeslutning av 13. juli 1925 om at anlegget broer ved Nordeidet Reinskar må bli utvidet til også at omfatte oparbeidelse av ca. 400 m. tilstøtende vei ved Reinskarbroen, da man som forholdene nu er, har vanskelig for at kunne benytte broen for kjøretrafik. Dette krav ansees meget berettiget, hvorfor der i forbindelse med broen ved Reinskar foreslæes oparbeidet ca. 400 m. tilstøtende vei. I henhold hertil opføres til anleggene Jægervand—Lattervik og broer ved Nordeidet og Reinskar henholdsvis kr. 2 300.00 og kr. 700.00.

Helgøy.

Der gjenstår endnu uanvendt en del av tidligere bevilgninger,

hvorfor det ansees tilstrekkelig at opføre kr. 1 000.00 til veianlegget Anes—Skogsfjordvand.

Skjærvøy.

Formannskapet søker om størst mulig bidrag til bygdeveianlegget Eidsbugt—Langslet, og andrar samtidig om at forskudsanlegget Rækvik—Rotvåg må bli optat til bevilgning. Da bygdeveianlegget Eidebugt—Langslet bør søkes fuldført snarest mulig, har jeg funnet det riktigst at foreslå hele det beløp som kan tildeles Skjærvøy, kr. 3 700.00, opført til dette anlegg.

Nordreisa.

Med bemerkning om at herredet står i stor forskud for fylket, søker formannskapet om tilsammen kr. 4 250.00 som bidrag til bygdeveianlegg. Der kan imidlertid ikke skaffes plas for mere end ialt kr. 3 537.50 til Nordreisa. Til de ordinære anlegg Stornes—indre Storvik og Lyngsmark—Strømfjordbund foreslås opført tilsammen kr. 3 287.50. Endvidere opføres som halvt bidrag kr. 250.00 til istandsættelse av Sagstad bro, kfr. fylkestingets beslutning i sak nr. 39/1918.

Kvæningen.

Til bygdeveianlegget Undereidet—Doras haes i behold av tidligere gitte bevilgninger ca. kr. 3 500.00, hvorfor det ikke ansees nødvendig at opføre noget til dette anlegg i år.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264 litr. B.) gæes ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til at gi dispensasjon vedkommende inddragning av forældede bidrag.

I henhold til ovenfor givne fremstilling foreslås at fylkestinget indbydes til at fatte sådan

beslutning:

Det på fylkesveikassens budget for terminen 1. juli 1926—30. juni 1927 under post II. b. avsatte beløp, kr. 27 637.50 sammen med forventet statsbidrag kr. 40 000.00, ialt kr. 67 637.56 fordeles således:

	<i>Kvælfjord</i> — bidrag en halvdel.		
1.	Garnbugt—Ålnes—Refsnes—Melå (forts.) kr.	3 000.00	
	<i>Trondenes</i> — bidrag en halvdel.		
2.	Sandmark—Tovik (forts.) kr.	1 895.68	
3.	Kjønna—Nipen (forts.) „	2 404.32	
			„ 4 300.00
	<i>Bjarkøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
4.	Søndre Leirvåg—Nergårdshavn med arm til Vestnes (forts.) kr.	2 300.00	
5.	Slagstad—Sand med arm til Kolsland (forts.) „	1 500.00	
			„ 3 800.00
	<i>Ibestad</i> — bidrag en halvdel.		
6.	Grøsnes—Selnes (forts.) kr.	2 300.00	
7.	Årstein—Åkenes (forts.) „	800.00	
8.	Lavik—Hesjeberg (forts.) „	700.00	
			„ 3 800.00
	<i>Lavangen</i> — bidrag en halvdel.		
9.	Lien—Soløy (forts.) kr.	1 000.00	
10.	Tennevoll—Skjelnes (parceller) (forts.) „	1 600.00	
			„ 2 600.00
	<i>Salangen</i> — bidrag en halvdel og to tredjedeler.		
11.	Snagli—Solbakken—Nedrevann (forts.) (bidrag en halvdel) kr.	1 000.00	
12.	Rørbak—Dyrøy grænse (forts.) (bidrag to tredjedeler) kr.	2 400.00	
			„ 3 400.00
	<i>Bardu</i> — bidrag en halvdel.		
13.	Omlegning Viken—Elvestad (forts.) med ombygning av broer og større stikrender i Sjørdalen	1 800.00	
	<i>Dyrøy</i> — bidrag en halvdel.		
14.	Forså—Langhavn med arm til Dyrøyhavn D/s. ekspedisjon (forts.) kr.	2 200.00	
15.	Dyrøykløven—Espejord—Skogshavn (forts.) „	1 200.00	
			„ 3 400.00
			Overføres kr. 26 100.00

	Overført kr.	26 100.00
<i>Sørreisa</i> — bidrag en halvdel.		
16. Vei i Skøelvdalen og til Ytre Sildvik (forts.) til bro over Skøelv bidrag $\frac{2}{3}$. . . kr.		2 300.00
17. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) . . .		1 300.00
	"	3 600.00
<i>Tranøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
18. Langs Vikstranden (forts.) kr.		400.00
19. Betholmen—Espenes—Furstrand (forts.)		600.00
20. Stangnes—Eidet (forts.)		2 000.00
	"	3 000.00
<i>Torsken</i> — bidrag to tredjedeler.		
21. Kalfarnes—Sifjord (forts.)		1 000.00
<i>Berg</i> — bidrag to tredjedeler.		
22. Indregård—Bø parceller (forts.)		800.00
<i>Lenvik</i> — bidrag en halvdel.		
23. Laukhelle—Høgli (forts.) kr.		1 100.00
24. Vang—Lysbottenstrømmen (forts.)		1 000.00
25. Bjørelvnes—Trollvik grænse (forts.)		1 500.00
	"	3 600.00
<i>Målselv</i> — bidrag en halvdel.		
26. Sandeggen—Løvli (forts.)		1 700.00
<i>Overbygd</i> — bidrag to tredjedeler.		
27. Nordgård—Tamok bro		1 200.00
<i>Malangen</i> — bidrag en halvdel.		
28. Martinhals—Andsnes (forts.) kr.		2 000.00
29. Nordfjord—Aspenes (forts.)		1 500.00
	"	3 500.00
<i>Balsfjord</i> — bidrag en halvdel.		
30. Sandøyra—Hamran (forts.)		2 000.00
<i>Hillesøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
31. Broer over Øisten- og Storsletelvene med tilstøtende vei (forts.) kr.		1 500.00
32. Bottenhavn—Humbergnes (forts.)		1 500.00
	"	3 000.00
Overføres kr.		49 500.00

	Overført kr.	49 500.00
<i>Tromsøysund</i> — bidrag en halvdel.		
33. Fagernes—Sørbotten (forts.) kr.		1 800.00
34. Båtvorer i Kjosens og Eidkjosen (forts.)		1 500.00
	"	3 300.00
<i>Sørfjord</i> — bidrag to tredjedeler.		
35. Lakselvenes—Skulva med broer samt bro over Lavangselven (forts.)		3 600.00
<i>Karlsøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
36. Lattervik — Jægervand (forts.) kr.		2 300.00
37. Broer ved Nordeidet og Rein-skar (forts.)		700.00
	"	3 000.00
<i>Helgøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
38. Ånes—Skogsfjordvand (forts.)		1 000.00
<i>Skjervøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
39. Eidebugt—Langslet (forts.)		3 700.00
<i>Nordreisa</i> — bidrag to tredjedeler (en halvdel.)		
40. Stornes—Indre Storvik (forts.) kr.		1 500.00
41. Lyngsmark—Strømfjordbunden (forts.)		1 787.50
42. Istandsettelse av Sagstad bro, bidrag en halvdel		250.00
	"	3 537.50
	kr.	67 637.50

De til ovennævnte bidrag av fylkesveikassen svarende ydelser fra vedkommende distrikter andrar til kr. 52 618.75, hvorefter summen av fylkets og herredernes bidrag i budgетterminen skulde bli kr. 120 256.25.

De indkomne andragende m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke den 20. mai 1926.

Backe.

Sak nr. 83.

Budgettforslag for Harstad og Troms fylkes sykehus for 1926-27.

Til
Troms fylkesting.

Jeg tillater mig herved å fremlegge styrets forslag til budgett for Harstad og Troms fylkes sykehus for 1926-27.

Idet jeg derhos henviser til den utrykte korrespondanse som vedligger saken tillater jeg mig å anbefale at der fattes sådan

beslutning:

1. Styrets forslag av 26/4 1926 til budgett for Harstad og Troms fylkes sykehus for 1926-27 bifalles.
2. Som tilskudd til driften for samme termin bevilges av fylkeskassen kr. 8 400.00.

Troms fylke den 21. mai 1926.

Backe.

Budgettforslag

for Harstad og Troms fylkes sykehus i Harstad for 1926-27.

A. Utgifter.

a. Lønninger til læger og sykepleiebetjening.	
1. Lægehonorar kr.	4 000.00
2. Oversøsteren m/ fri st. "	2 000.00
Overføres kr.	6 000.00

	Overført kr.	6 000.00
3. Søsteren m/ fri st. "	1 500.00	
4. 1 pleierske m/ fri st. "	720.00	
5. 2 elever a 270.00 m/ fri st. "	540.00	
		kr. 8 760.00

b. Lønninger til kjøkken- og annen betjening.

1. Kjøkkenbestyrerinne m/ fri st. kr.	1 700.00
2. Kjøkkenpike m/ fri st. "	540.00
3. 1 hjelpepike og syerske m/ fri st. "	540.00
4. Portner m/ fri st. "	1 200.00
5. Kasserer og regnskapsfører u/ st. "	1 000.00
	kr. 4 980.00

c. Øvrige utgifter.

1. Matvarer: patienter 6 300, betjening m/ fri st. 3 285, ekstra-hjelp ca. 315 ialt ca. 9900 spisedager a 2.00 "	20 000.00
2. Lys og brende "	5 000.00
3. Medicin og rekvisita "	5 000.00
4. Instrumenter, inventar, utstyr "	4 000.00
5. Vedlikehold av bygninger "	2 000.00
6. Skatter, avgifter, assurance, telefon "	800.00
7. Kredssykekaske for betjeningen "	500.00
8. Røntgenapparatets drift "	500.00
9. Ekstrahjelp og vaskekoner "	1 140.00
10. Renter av driftslån ca. 15 000.00 "	1 000.00
11. Skyss og diett for styret "	800.00
12. Tilfeldige utgifter "	1 520.00
	kr. 42 260.00
	kr. 56 000.00

B. Inntekter.

Kurpenger:	
6 300 liggedager a 6.00 kr.	37 800.00
Overføres kr.	37 800.00

Sak nr. 98.

Andragende om bidrag til kolonisasjonsvei Strømmen - Skjelelven i Ibestad.

Utskrift

av

Ibestad formannskaps forhandlingsprotokol forsåvidt nedenstående betreffen.

År 1925 den 18. desember avholdtes herredsstyremøte i kommunelokalet i Hamnvik etter forutgående skriftlig og betimelig indkaldelse.

Tilstede formenn og 22 representanter.

Hvorda forelå til behandling:

Sak nr. 174. Utsat sak nr. 145—25 meddelelse fra Landbruksdepartementet av $\frac{29}{1}$ om at det går med på at yde bidrag til kolonisasjonsveien Strømmen—Sjelelven uten arm til Vaskaret med halvedelen av omkostningerne inntil kr. 25 000.00.

Enstemmig beslutning.

I anledning kolonisasjonsveien Strømmen—Sjelelv bevilger herredsstyret $\frac{2}{5}$ av dette anleggs kostende av overslagssummen på betingelse av at fylket bevilger $\frac{1}{6}$ og at opsidderne på Strømmen—Vaskar stiller sig solidarisk ansvarlig som kontragaranti for kommunens utgifter til veien med sikkerhet i deres eiendomme som tidligere har git garanti for $\frac{1}{6}$ og på samme betingelser som tidligere fastsat.

Riktig utskrift attesteres.

Håkon Breivoll,
ordfører.

Sendes hr. fylkesmannen i Troms idet man tillater sig å andrage om at $\frac{1}{6}$ av kolonisasjonsveiens kostende må bli bevilget av fylket.

Ibestad Formannskap 30. decbr. 1925.

Ærbødigst
Håkon Breivoll.

Sendes med 2 bilag veikontoret i Troms til forberedende behandling forinden saken forelegges fylkestinget.

Troms fylke den 14. januar 1926.

Efter bemyndigelse
M. Lier.

Bidrag til kolonisasjonsvei Strømmen—Skjelelven i Ibestad.

Tilbakesendes med bilag hr. fylkesmannen i Troms fylke, idet jeg med hensyn til plan og overslag for anlegget tillater mig at henviser til vedliggende gjenpart av min skrivelse av 4. desember 1923 til Ibestad formannskap.

Som det vil fremgå av denne, er anlegget for en lengde av 7,8 km. anslått til at ville koste kr. 55 000.00 under forutsetning av en kjørebredde av 2,5 m. med utvidelse til 3,25 m. i billig terreng.

Ifølge vedliggende gjenpart av Landbruksdepartementets skrivelse av 29. januar 1925 er der tilstått $\frac{1}{2}$ statsbidrag, dog ikke utover kr. 25 000.00, til denne kolonisasjonsvei. Ibestad kommune søker om at der av fylket må bli ydet et bidrag, stort $\frac{1}{8}$ av anleggsomkostningene.

Anlegget ansees berettiget til fylkesbidrag, og jeg tillater mig at anbefale, at fylket på samme betingelser som for bygdeveier bestemt vedtar at yde $\frac{1}{8}$ av anleggsomkostningene ved anlegg av kolonisasjonsveien Strømmen—Skjelelven under forutsetning av at de resterende $\frac{7}{8}$ av anleggsomkostningene utredes av staten og Ibestad kommune.

Med den begrensede sum som haes til rådighet kan der for tiden ikke skaffes anlegget plas på budgettet.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 14. mai 1926.

Th. Smith Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting idet jeg tillater mig at anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslått.

Troms fylke den 2. juni 1926.

Backe.

Overingeniøren for veivesnet
i Troms fylke.

Harstad den 4. desember 1923.

Ibestad formannskap.

Kolonisasjonsveiprojekterne—Åndervåg—Sletnes og Strømmen—Skjelelven med arm til Vaskar

Under henvisning til formannskapets skrivelser av 22. august og 15. oktober d. a. tillater jeg mig herved at meddele resultatet av en i høst foretat befarings av ovennevnte veiprojekter.

1. *Åndervåg—Sletnes.*

Fra utgangspunktet i bygdeveien på Åndervåg går linjen innover langs vestre side av Strømsbotn først med svakt, siden med sterkere fald over dyrket mark til gården Langnes som passerer på nedre side. Linjen følger videre med svakt fald nedre kant av en stor grusmæl og øvre kant av en bløt myr frem til Havn. Herfra svake op- og nedstigninger innover langs Strømsbotn i temmelig skrått terreng med tætt småskog frem til Steinnes, hvorfra fald gjennom etpar mindre fjeldpartier til endepunktet ved Sletnes.

Som kjørebredde er forutsatt, 3,25 m. med innskrenkninger til 2,5 m. på kostbare partier.

Maksimumstigningen antaes ikke at ville bli større end 1:25 og forekommer i liten utstrekning.

Veidekket er tenkt utført som et let grusdekke.

Veien er forøvrig forutsatt bygget så enkelt som mulig og er under forutsetning av en akkordfortjeneste av ca. kr. 1.00 pr. time, anslått til at ville koste ca. kr. 18 000.00.

Lengden er 2,5 km.

2. *Strømmen—Skjelelven med arm til Vaskar.*

Fra utgangspunktet i den tidligere oparbeidede vei i Strømmen går hovedlinjen innover langs østre side av Strømsbotn med svake op- og nedstigninger, først i meget skrått stenland, siden i pent skogterreng frem til Vasskarelven, som passerer med en bro av 3,5 m. lysvidde. Videre med svakt fald på nedre side av gården Nvmo, hvorfra svake op- og nedstigninger gjennom fint skogterreng, tildels bratt, over Bjørendalselven med bro av 3,0 m. lysvidde. Herfra fald i temmelig kupert terreng frem til endepunktet ved Skjelelven.

Arm til Vaskar. Fra utgangspunktet i hovedlinjen ved Vaskar-

elven må armen føres opover med sterk stigninger antagelig indtil 1 : 8, først gjennom en del kupert terreng siden i jevnt, skrått skogterreng med adskillig bjerkeskog op til «Skaret», som ligger i en høide av ca. 200 m. over havet. Herfra svakt fald til Vaskarelven som passeres med bro 3.0 m. lysåpning. Fra elven stiger atter linjen et længere stykke i delvis bløtt myrlænde, hvorefter fald i tildels meget kupert terreng frem til endepunktet ved den nedre gård i Vaskaret.

Som kjørebredde er for dette projekt forutsat 2.5 m. med utvidelse til 3.25 m. i billig terreng.

Maksimumstigningen blir antagelig for hovedlinjen 1 : 25 og for armen 1 : 8. Bedre stigningsforhold kan for armens vedkommende vanskelig opnåes uten betydelig omkostninger.

Veidekket er tænkt utført som et let grusdekke.

Av broer forekommer 3 nemlig over Vaskarelven og Bjørendalselven på hovedlinjen og over Vaskarelven på armen. Samtlige broer forutsettes utført med overbygning av jernbetonplate, med kjørebredde 2.5 m. og for en belastning av 1,0 tons hjultryk.

Veien tenkes bygget så enkelt som mulig. Armen til Vaskaret forutsettes således kun bygget som en god fremkomstvei og uten grøfter i tørt, godt terreng.

De samlede omkostninger for dette projekt anslåes til ca. kr. 71 000.00 for en lengde av ca. 11100 m. Derav falder på hovedlinjen Strømmen—Skjelelv, som er ca 7800 m., ca. kr. 55 000.00 og på armen til Vaskaret, som er 3300 m., ca. kr. 16 000.00. Der er da forutsat en arbeidsfortjeneste av ca. kr. 1.00 pr. time. Der vedlegges et utklip av gradavdelingskartet med pålagte veier og veiprojekter.

Th. Smith Sunde.

Tilbakesendes Troms fylkes veikontor idet meddeles at saken behandlede av herredsstyret i møte 17. ds. hvor der fattedes sådan

Enstemmig beslutning.

Herredsstyret anbefaler andragendet på det bedste, men på grund av kommunens vanskelige stilling kan kommunen ikke yde distriktsbidrag.

Ibestad formannskap 24. januar 1924.

Ærbødigst
Håkon Breivoll.

Idet ovenstående andragende expederes, skal man tillate sig å meddele at det bidrag som kommunen i tilfelde må yde til kolonisasjonsveien, nu er skaffet til veie ved private bidrag fra opsitterne på Ytre-Andørja, idet opsitterne på Åndervåg har tegnet sig for ca. 8 000.00 kroner og opsitterne fra Straumen for ca. 20 000.00 kroner, som de har garanteret for med pant i sine eiendommer. Pantesikkerheten vil muligens utgjøre ca. 20 000.00 kroner.

Ibestad formannskap ²¹/₂ 1924.

Ærbødigst
Håkon Breivoll.

Kolonisasjonsveiprojekterne Åndervåg—Sletnes og Strømmen—Skjelelven med arm til Vaskar.

Tilbakesendes Ibestad formannskap, idet jeg tillater mig at henvise til skrivelse herfra av 18. desember 1919 og mundtlig samtale med hr. ordføreren idag. Et skema for ansøking om bidrag av offentlige midler til veianlegg i kolonisasjonsøiemed vedlegges.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad ²²/₂ 1924.

Th. Smith Sunde.

Rett avskrift attesteres.

Håkon Breivoll,
ordfører.

Fra Landbruksdepartementet.

Oslo, den 29. januar 1925.

Hr. fylkesmannen i Troms,

Tromsø.

Kolonisasjonsveier på Andørja i Ibestad.

Ianledning av det med hr. fylkesmannens påtegning av 5. januar d. a. oversendte andragende fra Ibestad formannskap om bidrag til kolonisasjonsveier på Andørja meddeles at departementet går med på å yde bidrag til projektet Strømmen—Skjelelven uten arm til Vasskaret, da kolonisasjonsmulighetene på sistnevnte sted er så små at man finner at denne parsell bør utstå.

Dyrkningsarealet på strekningen Strømmen—Skjelelven 4—500

dekar er også litet i forhold til omkostningene, ca. kr. 55 000.00. Man finner derfor ikke å kunne gå høiere med bidragene enn halvparten av de medgående omkostninger, inntil kr. 25 000.00. Veien forutsættes bygget i henhold til veivesnets plan og overslag ifølge skrivelse av 4. desember 1923 til Ibestad formannskap lydende på ca. kr. 55 000.00. Man forutsetter dog at utgiftene må kunne reduseres noget.

Idet man til lettelse ved ekspedisjonen oversender gjenpart av nærværende skrivelse, skal man anmode om at Ibestad herred blir gjort bekjent hermed, og imøteser man herredets meddelelse om bidraget ønskes for at kongelig approbasjon kan tilveiebringes.

Håkon Five.

Sendes Ibestad formannskap til underretning og forføining.

Troms fylke 7. februar 1925.

Efter bemyndigelse
M. Lier.

Sak nr. 99.

Om deling av Lyngen herred.

Til Troms fylkesting.

Under henvisning til tingets beslutning i sak nr. 114 for ifjor tillater jeg mig herved påny at fremlegge andragende om deling av Lyngen herred.

Saken behandledes i fylkesutvalgets møte idag hvor man enstemmig fattet sådan

beslutning:

1. Lyngen herreds tredeling anbefales.
2. Under hensyntagen til at folkemængden i de tre nye herreder utgjør:

Østre Lyngen 2 335

Storfjorden 1 631

Vestre Lyngen 1 744

anbefales herredstyernes medlemsantal sat til 16 for hvert herred".
Troms fylke den 2. juni 1926.

Backe.

Sak nr. 100.

Troms fylkes fond av „Aftenposten“s landsindsamling for Nord-Norge.

Til Troms fylkesting.

Siden avholdelsen av fylkestinget ifjor er der til idag innkommet 5 andragender om hjelp av fondet. Samtlige er behandlet av fylkesutvalget. De 4 er avslått. Et andragende er imøtekommet, idet enken efter den forulykkede fisker Nikolai Nilsen, Bjarkøy, ved fylkesutvalgets beslutning av 14 april d. a. blev tilstått 1 000 kroner.

Forsåvidt angår utvalgets behandling av andragenderne henvises til utvalgets forhandlingsprotokoll, sak VII i møte den 13. april 1926, sak I i møte den 14. april og sak VI i møte den 2. juni 1926.

Fondets midler der fremdeles inntår i Tromsø sparebank utgjorde pr. 1. januar 1926 kr. 114 232,27.

Troms fylke den 2. juni 1926.

Backe.

fra 1. januar 1927 den med Karlsøy sogneprest under 20. november 1878 oprettede kontrakt om tomt med jordvei til Karlsøy lægebolig eller i tilfelle overdrags testet til Karlsøy og Helgøy kommuner.

Troms fylke den 3. juni 1926.

Backe,

Sak nr. 106

Veiomleggning ved Minde i Målselv.

Overingeniøren for velvæsenet
i Troms fylke.

Harstad den 2. juni 1926.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Omleggning ved Minde i Målselv

Ved stortingets beslutning i 1925 blev der for terminen 1925—26 bevilget til ovennevnte omleggning kr. 38 600 00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{3}$ m. v. Der har senere vært forhandlet angående planen for anlegget, og denne er nu ved skrivelse av 31. mars 1926 godkjendt av veidirektøren.

I møte den 19. juli 1925 har Målselv herredsstyre fattet beslutning om distriktsvedtagelse, kfr. vedlagte skrivelse av 25. juli f. a. fra formannskapet. Derimot kan det ikke sees at fylkestinget har behandlet denne bidragsvedtagelse.

Jeg tillater mig derfor å henstille, at saken må bli forelagt førstkommande fylkesting med forslag til sådan beslutning:

I. Som fylkeskommunens bidrag til veiomleggning ved Minde i Målselv, hvilket arbeide blir å utføre i det vesentlige overensstemmende med den fylkestinget forelagte plan og med de endringer i samme som av veidirektøren eller departementet for de offentlige arbeider finnes hensiktsmessige, vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler å utrede erstatning for gjerdehold og grunn, derunder inbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagstomter, stenbrudd

m. v. og for al annen jordkade og utempe som foranlediges ved anlegget, samt derhos $\frac{1}{3}$ av de iøvrig medgående omkostninger. Denne vedtagelse er binnende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning, hvori der måtte være adgang til å fremme arbeidet ved bevilgning av stortinget. Fylkeskommunens kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av stortinget bevilges, og betales i tre år med en tredjedel årlig, første termin ved vedkommende budgettårs utløp.

II. Beslutningen under I er betinget av at vedkommende herred likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtat likeoverfor staten.

III. Fylkesmannen anmodes om at påse, at der av vedkommende kommune fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår dens plikter likeoverfor fylkeskommunen og bemyndiges derefter til på fylkeskommunens vegne å avgi til departementet binnende vedtagelse overensstemmende med fylkestingets beslutning.

IV. Når arbeidet eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er git fylkets vedkommende anledning til å gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas dette til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av arbeidsdepartementet bestemmes

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslåt.

Troms fylke den 7. juni 1926.

Roald Theisen

kst.

5. *Strømmen bro – Vashaug med arm til Bjorelvnes*

Overslagssummen efter den tidligere vedtagne plan for dette anlegg opføres som før med kr. 522 000.00

I veibudgettproposisjonen 1926 er armen til Bjorelvnes foreslått forlenget til Lenvik prestegård. Detaljeplan for denne forlengelse er nu utarbeidet og vil bli innsendt om kort tid, Anleggsomkostningerne er for en lengde av 960 m. beregnet til „ 30 000.00

Den samlede overslagssum vil således bli . . . „ 552 000.00

Herav er bevilget og disponert av
nødsmidler kr. 502 000.00
samt foreslått for 1926–27 . . . „ 48 000.00
„ 550 000.00

Rest å søke bevilget kr. 2 000.00
som foreslås opført for terminen 1927–28.

6. *Kastneshavn – Finlandsnes med arm til Espenes*

Overslagssummen opføres som tidligere med kr. 632 000.00

Herav er disponert av nødsmidler kr. 115 000.00
og foreslått bevilget ordinært for
1926–1927 „ 18 000.00
„ 133 000.00

Rest at søke bevilget kr. 499 000.00
hvorav foreslås opført for terminen 1927–28 . . „ 55 000.00

7. *Sagelvvand – Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro.*

Anleggets kostende er på siste rapport opført med
for hovedlinjen Sagelvvand – Øverbygden m. v. . kr. 740 000.00
og for sidelinjen til Takelvdalen „ 254 000.00

Tilsammen kr. 994 000.00

Da der endnu ikke foreligger revidert plan for hele sidelinjen, må der fremdeles taes forbehold med hensyn til overslaget for denne.

Bevilget og disponert av nøds-

Overføres kr. 994 000.00

midler Overført kr. 994 000.00
samt foreslått for 1926–27 kr. 778 000.00
„ 100 000.00

hvorav ekstraordinært kr. 145 000.00. „ 878 000.00

Rest at søke bevilget kr. 116 000.00

For terminen 1927–28 foreslås opført kr. 100 000.00 hvorav ekstraordinært til sidelinjen til Takelvdalen kr. 93 000.00.

8. *Målsnes – Flatnes.*

For terminen 1927–28 er forutsatt gitt slutbevilgning av ordinære midler til veianlegget Sagelvvand – Øverbygden. Efter den av fylkestinget i 1923 vedtagne veibygningsplan skulde da veianlegget Målsnes – Flatnes stå for tur til optagelse på budgettet.

Forslag med plan og overslag for denne veiomlegning er forelagt hr. Veidirektøren med skrivelse herfra av 26. april 1916, hvortil jeg tillater mig at henvise. De samlede anleggsomkostninger var dengang beregnet til kr. 108 800.00, men må med nuværende priser efter den samme plan anslås til kr. 270 000.00.

Den gamle vei mellem Målsnes og Flatnes er bygget i 1858–1859. Den er i mange henseender meget mangelfuld og trenger i høi grad at bli modernisert. Efter den utarbeidede plan er veien forutsatt helt omlagt, men det bør efter nærmere undersøkelser overveies, om man ikke med rimelige omkostninger kan opnå en tilfredsstillende plan med en mere omfattende utbedring av den gamle vei. Jeg skal få komme tilbake til dette, når der har vært anledning til å få foretatt de nødvendige yderligere undersøkelser i marken.

Til påbegynnelsen av Målsnes – Flatnes tillater jeg mig å foreslå opført for terminen 1927–28 kr. 20 000.00.

Overensstemmende med fylkestingets beslutning og tidligere motivert forslag herfra tillater jeg mig å foreslå distriktsbidraget fastsat til $\frac{1}{8}$ m. v.

9. *Dorrisjok – Bilto (Nordreisadalen).*

Overslagssummen opføres som tidligere med . kr. 398 000.00

Herav er tidligere bevilget kr. 107 000.00
og foreslått for 1926–27 „ 55 000.00
„ 162 000.00

Rest å søke bevilget kr. 236 000.00
hvorav foreslås opført for terminen 1927–28 . . „ 55 000.00

10. Kollen—Brandhaug.

Med skrivelse herfra av 23. november 1925 er innsendt modifisert plan med overslag for dette anlegg. De samlede anleggskostninger er nu beregnet til kr. 348 000.00
Herav er tidligere bevilget kr. 30 000.00
og foreslåt for 1926—27 „ 75 000.00
„ 105 000.00

Rest å søke bevilget kr. 243 000.00

Ved foreleggelsen av veisakerne for forrige års fylkesting samt i veibudgettproposisjonen 1926 har hr. Veidirektøren uttalt tvil om det er riktig å opføre bevilgningerne til Kollen—Brandhaug som ekstraordinært beløp på veibudgett. I den anledning tillater jeg mig å bemerke:

Den gamle vei mellom Kollen og Brandhaug er bygget helt for distriktets regning. Med små utbedringer vilde den ha vært fuldt tjenlig til å formidle den forholdsvis lille lokale trafik op og ned dalen. I ethvert fald vilde der ikke i en overskuelig fremtid ha blitt spørsmål om å søke statsstøtte til utbedring og omlegging av hensyn til de lokale interesser. Det er utelukkende fordi veien er et ledd i gjennomgangsruten og av hensyn til mere almene interesser — interesser som for en stor del ligger utenfor fylkesgrensen — at en omfattende utbedring nu er blitt nødvendig. Det var de samme hensyn, som bevirket at bevilgningerne til veianlegget Storfossen—Kollen blev opført ekstraordinært, og etter min mening er der i så måte ingen forskjell på de to anlegg. Jeg kan således ikke finne det riktig at bevilgningerne til Kollen—Brandhaug opføres ordinært, til fortrengsel for andre berettigede anlegg innen fylket, og tillater mig innstendig å henstille til hr. Veidirektøren også for fremtiden å søke disse bevilgninger opført ekstraordinært.

For terminen 1927—28 tillater jeg mig at foreslå opført kr. 135 000.00.

Gjennomgangsruten i fylket.

Under henvisning til hvad der ved tidligere anledninger er anført angående gjennomgangsveiens betydning, tillater jeg mig påny indstendig at anbefale, at bevilgningen til denne viktige hovedrute økes, kfr. også hvad herom er anført i min påtegningskrivelse av 3. juni 1925, indtat i fylkestingsforhandlingerne for 1925, side 423—424.

Bevilgningen til gjennomgangsveien var i 1923—24 kr. 227 100 00' men er for kommende termin opført med kun kr. 145 000.00. Dette er en ganske stor reduksjon, hvorfor jeg tillater mig at henstille, at den ekstraordinære bevilgning ialfald økes så meget, at reduksjonen på denne post ikke blir større, end for veibudgettet forøvrig. I betraktning av de store interesser som knytter sig til gjennomgangsveiens oparbeidelse, har jeg fundet det fuldt forsvarlig, selv under nuværende økonomiske forhold at foreslå opført kr. 228 000.00 eller omtrent samme beløp som bevilget for terminen 1923—24.

I vedlagte skrivelser fra Skjærvøy, Nordreisa og Kvæningen formannskaper andrar disse herreder om at anleggene *Lyngsmark—Strømfjord—Sandbugt* og *Undereidet—Burlfjord—Alteidet*, som er led i gjennomgangsveien, snarest må bli optat til bevilgning på statens veibudgett. Der kan imidlertid for tiden ikke skaffes plass på budgettet for nogen av disse meget berettigede anlegg, men med en såpas stor bevilgning pr. år som den ovenfor foreslåede, vil man med nuværende arbeidspriser nogenlunde snart få fullført veianlegget Kollen—Brandhaug, hvorefter oparbeidelse av gjennomgangsveien i nordfylket kan iverksettes.

b. Bygdeveier.

11. Bidrag til Troms fylkes veikasse.

For inneværende termin er av staten bevilget kr. 40 000.00 og for 1926—27 foreslåt et lignende beløp. Fylket har i samme øiemed bevilget kr. 27 600.00, og på herrederne vil der da efter gjeldende regler falde kr. 52 625.00, altså tilsammen på distriktet kr. 80 225.00.

For terminen 1927—28 tillater jeg mig at foreslå opført samme beløp som ifjor, kr. 40 000.00.

12. Bygdevei i Signaldalen.

Anleggets kostende har tidligere været opgit til kr. 180 500.00. Efter et netop opgjort restoverslag viser det sig, at der ialt vil medgå kr. 186 200.00

Tilsvarende statsbidrag ($\frac{3}{4}$) utgjør kr. 139 650.00
Herav er hittil bevilget kr. 120 000.00
og foreslåt for 1926—27 „ 15 375.00
„ 135 375.00

Der resterer således at søke bevilget kr. 4 275.00 som foreslås opført for 1927—28.

13. *Magisås—Rørbak.*

Efter den vedtagne forutsetning skal veianlegget Magisås—Rørbak påbegyndes, når veien i Signaldalen er ferdig, kfr. fylkestingsforhandlingerne for 1923, side 370—371.

I påtegningskrivelse av 16. oktober 1925 til fylkesmannen er redegjort for plan og overslag vedkommende dette anlegg. I samme skrivelse blev foreslått, at statsbidraget i dette tilfælde settes til $\frac{1}{5}$. Omkostningerne er for en lengde av 5515 m. anslått til kr. 88 000.00

Ved kgl. resolusjon av 11. desember 1925 er der stillet midler til rådighet til igangsettelse av nødsarbeide ved anlegget, og samtidig blev statsbidragets størrelse bestemt til $\frac{6}{10}$ av anleggsomkostningerne. Forsåvidt dette blir stortingets beslutning vil det samlede statsbidrag utgjøre kr. 52 800.00 Herav er stillet til rådighet ved ovennevnte kgl. resolusjon „ 32 300.00

Rest at søke bevilget kr. 20 500.00 hvorav foreslåes opført for terminen 1927—28 kr. 15 000.00. Hvis der skulde bli disponert yderligere nødsmidler til anlegget, således at hele det foreslåede beløp ikke tiltrenges, tillater jeg mig at gå ut fra, at det overskytende vil kunne overføres til det bygdeveianlegg, som derefter står for tur, anlegget Nygård—Bjor-elvnes

II. *Utbedring av eldre hovedveier.*14. *Sjøveien—Bardu grense.*

Overslagssummen opføres som i budgettforslaget ihjor med kr. 120 000 00
 Detaljeplan med overslag er innsendt med skrivelse herfra av 10. april 1926.
 Tidligere er bevilget kr. 15 000.00
 og foreslått for 1926—27 „ 14 000 00
 „ 29 000.00

Rest at søke bevilget kr. 91 000 00
 For terminen 1927—28 foreslåes opført kr. 25 000 00, hvorav til utbedring av broer kr. 10 000 00.

15. *Sætermoen—Målselv grense*

Efter den nu foreliggende plan som er tiltrådt av hr. Veidirektøren, er anleggsmkostningerne anslått til . . . kr. 158 000.00
 Herav er bevilget kr. 48 000.00
 og fåreslått for 1926—27 „ 51 000.00
 „ 99 000 00

Rest at søke bevilget kr. 59 000 00
 hvorav foreslåes opført for terminen 1927—28 . . . „ 15 000.00

16. *Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen.*

Med den av hr. Veidirektøren godkjendte planforandring med hensyn til utbedring av Olsborg bro kan overslagssummen nu opføres med kr. 240 400 00 mot tidligere kr. 246 200.00, kfr. min skrivelse av 20. mars 1926

Tidligere er bevilget „ 130 000.00

Av resten kr. 110 400.00 foreslåes opført for terminen 1927—28 kr. 25 000.00, herav kr. 10 000.00 til utbedring av broer.

17. *Alteidet—Finmark fylkesgrense.*

Efter den vedtagne rekkefølge skulde utbedring av denne vei endnu ikke stå for tur, men da broerne i ruten har vist sig at være i en meget dårlig forfatning, blir det nødvendig at påbegynne arbeidet snarest mulig.

Detaljeplan med overslag er innsendt med skrivelse herfra av 17. november 1925 og tiltrådt hr. Veidirektøren. De samlede omkostninger er beregnet til kr. 54 000.00. For terminen 1927—28 foreslåes opført kr. 7 000.00 mot distriktsbidrag $\frac{1}{10}$ m. v.

Angående størrelsen av distriktets kvotadel tillater jeg mig at henvise til min ovennevnte skrivelse og hr. Veidirektørens skrivelse av 9. januar 1926.

18. *Salangen grense—Brandvold.*

Med skrivelse herfra av 10. april 1926 er innsendt detaljeplan med overslag for denne veiutbedring. De samlede omkostninger er anslått til kr. 56 000.00
 Herav er bevilget „ 5 000.00

Rest at søke bevilget kr. 51 000.00

Vedleggene vedrørende til dette anlegg har stått til vedtatt ved den Statsrevisjons- og Statsregnskapskomiteen og er hermed beredt.

19. Fushaug—Sørvik—Hornod byggeveier.

Der har forsvarende ved sin ikke været anledning til at få utarbejdet detaljplan for denne anledning, som tidligere skissemønstret er sendt til et krevende av kr. 70 000/00.

Med det begrænsede beløp som er til rådighet vil der ikke kunne skaffes anlegget plass på budsjettet. Det hittil bevilgede beløp, kr. 26 000/00, er forbeholdt i behold, da anlegget endnu ikke er påbegynt.

Andre anlegg.

Funden de under avsnittet om gjennomgangsveien nevnte andragender om optagelse av nye veianlegg tillater jeg mig også at vedlegge andragender av 22. desember 1925 og 27. januar 1926 fra Lavangen og Dyrøy formannskaper om at følgende anlegg snart må bli optat til bevilgning:

1. Rabenes—Tennevoll—Fushaugen i Lavangen.

Dette prosjekt danner forbindelsesleddet med indlandsveien for Lavangen herred og tiliggende distrikt, samtlig med at det har lokal interesse for Spandsdalen. Der foreligger detaljeundersøkelser for den lengste del av prosjektet, og dette kostende er i veiplanen av 1923 optatt med kr. 650 000/00. Planen trenger imidlertid revisjon.

Der kan for tiden ikke skaffes plass for nogen bevilgning, men anlegget anses meget berettiget og står nu for tur blandt de første til optagelse på budsjettet.

2. Langham—Espetud i Dyrøy.

Dette veiprogram er utførelig omhandlet i veibudjettopstillingen for 1925, side 73, hvortil jeg tillater mig å henvise.

Efter den vedtagne rekkefølge for bygdeveianlegg med statsbidrag kan der desverre for tiden ikke skaffes plass for nogen bevilgning til dette meget berettigede anlegg.

I behold til det ovenfor anførte oppstilles følgende sammendrag av mit forslag til veibudgett for perioden 1. juli 1927—30. juni 1928.

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvotedel	Kr.	
I. Nye arbeider.				
a. Hovedveier.				
1. Sama—Gåre (omlegning over Kvælfjordeidet) (forts.) . . .	57 000	1/5	11 400	45 600
2. Grov—Saltvand—Skodbergvand (forts.)	30 000	1/5	6 000	24 000
3. Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.)	25 000	1/5	5 000	20 000
4. Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli (forts.) .	55 000	1/5	11 000	44 000
5. Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes (fuldf.)	2 000	1/5	400	1 600
6. Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes (forts.)	55 000	1/5	11 000	44 000
7. Sagelvvand—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v. (forts.), ordinært . .	7 000	1/10	700	6 300
ekstraordinært	93 000	1/10	9 300	83 700
8. Målsnes—Flatnes (påbeg.) .	20 000	1/8	2 500	17 500
9. Dorrisjok—Bilto (forts.) . .	55 000	1/10	5 500	49 500
10. Kollen—Brandhaug (forts.) .	135 000	1/15	9 000	126 000
b. Bygdeveier.				
11. Bidrag til Troms fylkes veikasse	40 000	—	—	40 000
12. Bygdevei i Signaldalen (bidrag, forts.)	4 275	—	—	4 275
Overføres	578 275		71 800	506 475

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
13. Magisås—Rorbak (bidrag, påbeg.)	578 275		71 800	506 475
	15 000	—	—	15 000
Tilsammen	593 275	—	71 800	521 475
Hierav ordinært	365 275	—	53 500	311 775
ekstraordinært	228 000	—	18 300	209 700
<i>II. Utbedring av eldre hovedveier.</i>				
14. Sjøveien—Bardu grense . .	25 000	$\frac{1}{2}$	5 000	17 000
25. Sætermoen—Målselv grense	15 000	$\frac{1}{5}$	3 000	
16. Flatnes—Fredriksberg— Fjeldfroskryg	25 000	$\frac{1}{2}$	5 000	17 000
		$\frac{1}{5}$	3 000	
17. Alteidet—Finmark fylkes- grense	7 000	$\frac{1}{10}$	700	6 300
Tilsammen	72 000		19 700	52 300

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer der ved de foreslåtte anlegg meget litet og ikke mere end hvad man høilig til- trenger for beskjeftigelse av den lille stok av faste arbeidere som man har.

Th. Smith Sunde.

Fra Veidirektøren,

Oslo, den 19. mai 1926.

Til
Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke,

ledsaget av foreløbig forslag for budgetterminen 1. juli 1927—30. juni 1928.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 8. mai 1926, innkommet hertil med Fylkesmannens skrivelse av 10de samme måned.

Veidirektøren hadde anmodet Overingeniøren om i sitt forslag å gå ut fra en bevilgningssum stor omtrent kr. 310 000.00 netto statsutgift til nye ordinære arbeider, og omtrent kr. 52 000.00 netto til utbedring av eldre veier.

Overingeniøren bemerker at en årlig bevilgning av denne størrelse vil være helt tilstrekkelig til å få realisert innen rimelig tid selv de nødvendige og mest berettigede veikrav i fylket. Mangelen på veier hemmer — uttaler Overingeniøren — i høi grad utviklingen av de rike muligheter som dette fylke fra naturens side er utrustet med.

Spesielt henstiller Overingeniøren, at bevilgningene til gjennomgangsveiruten økes.

Veidirektøren er enig i at det vilde være særdeles ønskelig å få øket bevilgningene til veibygningens fremme og tillater sig å hen- vise til hvad der er uttalt i veibudgettproposisjonen for 1926, side 18 o. flg., spesielt om større ekstraordinære bevilgninger til gjennomgangsveiene.

Under de nuværende økonomiske forhold har Veidirektøren dog ikke kunnet gå ut fra et høiere totalbeløp på veibudgett for termi- nen 1927—1928 enn foreslått i den kgl. prop. for 1926—1927. Vei- direktøren må derfor opføre et mindre beløp til ekstraordinære vei- anlegg enn foreslått av Overingeniøren. I øvrig må vanlig forbehold tas med hensyn til bevilgningens størrelse spesielt under hensyntagen til at regjeringen i st. prop. nr. 44 (1926) har foreslått at det i vei- budgettprop. for 1926—1927 opførte beløp til veiarbeider reduseres med omtrent kr. 400 000.00 netto.