

Tilbakesendes hr. fiskeriinspektør Birger Aagaard. Strømsbotn-elven ligger i bunden av Strømsbotn i Kvefjord. ca. 17 km. landevei derfra til Borkenes i Kvefjord.

Olvikvand ¹⁴/₁ 1925.

Ærbødigst

Olaf Gregersen.

Sak nr. 57.

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke for terminen ¹/₇ 1923—³⁰/₆ 1924.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 28. mars 1925.

Herr
fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved å avgi:

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke
for terminen ¹/₇ 1923—³⁰/₆ 1924.

Administrasjon.

Det faste personale har bestått av overingeniør, avdelingsingeniør, 2 assistentingeniører, veifuldmæktig og kontorist. På grund av det ekstraarbeide som har været pålagt veivæsenets funksjonærer med den pågående nødsarbeidsdrift og med kolonisasjonsveianleggene har det fremdeles været nødvendig at anvende ekstrahjælp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen) hvori iberegnet de igangsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 4 fast ansatte

og 6 fungerende opsynsmenn, og ved bygdeveianleggene i den mittre del av fylket 1 opsynsmann.

I Trondenes og Nordreisa har man hat særskilte veitilsynsmenn for vedlikeholdet, den førstnevnte også som opsynsmann for vedlikeholdsarbeider. Overalt iøvrig har lensmennene forrettet som veitilsynsmenn.

Vedlikeholdet.

Angående fylkeskommunens overtagelse av en del vedlikeholdsarbeider henvises til fylkestingets beslutning i sak nr. 84/1917, som trådte i kraft fra 1. juli 1918. Alt vedlikeholdsarbeide iøvrig foregik ved leiet hjelp for herredernes regning, med undtagelse av vintearbeidet i Kvæfjord, Salangen og Balsfjord, hvilket blev bestritt ved naturalydelse. For vedlikehold av bygdeveien i Mandalen, Lynge har delvis været anvendt naturalarbeide. Vinterveien i Skibotten, Lyngen (mellemriksvei) samt parcellen Fylkesgrensen—Langmyr. 7,8 km. av hovedveien Nordland fylkesgrense—Elvenes i Ibestad, vedlikeholdtes helt av staten.

Av faste veivoktere var ansat:

I Kvæfjord 3, Trondenes 12, Bjarkøy 2, Ibestad 6, Salangen 4, Bardu 12, Dyrøy 3, Sørreisa 4, Tranøy 1, Lenvik 5, Målselv 19, Malangen 1, Balsfjord 4, Tromsøysund 2, Lyngen 4, Nordreisa 2, Kvænangen 1. Tilsammen 85 veivoktere, en forøkelse av 8 fra foregående termin.

Veivokterne har fungert i sommersæsonen, fra sneløsningens begynnelse til senhøstes, med en årlig virketid av (40) 80 — 100 — 120 arbeidsdager, dog for Bardu og Målselvs vedkommende herav et mindre antal dager på vinterfåret. Lønnen har været kr. 6,00—til kr. 8,00 pr. dag.

Vedlikeholdsutgifterne i terminen stiller sig som nedenfor anført, ifølge innhentet opgave:

Herred	Kontante vedlikeholdsutgifter i kroner						Anmerkninger
	Herrederne			Fylket			
	Ho- vedvei	Byg- devei	Sum	Ho- vedvei	Byg- devei	Sum	
Kvæfjord	3224	1414	4638	781	120	901	
Trondenes . . .	10779	3560	14339	14650	796	15446	
Bjarkøy	—	143	143	—	563	563	
Ibestad	4437	306	4743	5134	111	5245	
Lavangen	—	60	60	—	—	—	
Bardu	6296	5174	11470	1634	6377	8011	
Salangen	10007	542	10549	17125	48	17173	
Dyrøy	—	1690	1690	—	842	842	
Sørreisa	4279	1598	5877	2589	267	2856	
Tranøy	—	—	—	—	239	239	
Torsken	—	—	—	—	—	—	
Berg	—	—	—	—	—	—	
Lenvik	8417	1333	9750	2125	—	2125	
Målselv	12321	5880	18201	14039	3343	17382	
Malangen	502	758	1260	16	49	65	
Balsfjord	3648	—	3648	377	—	377	
Hillesøy	—	—	—	—	—	—	
Tromsøysund . .	1213	—	1213	1088	—	1088	
Sørfjord	—	—	—	—	—	—	
Karlsøy	—	—	—	—	—	—	
Helgøy	—	20	20	—	—	—	
Lyngen	2376	122	2498	882	31	913	
Skjervøy	—	—	—	—	151	151	
Nordreisa	1842	404	2246	2005	—	2005	
Kvænangen . . .	318	—	318	76	—	76	
Tilsammen	69659	23004	92663	62521	12937	75458	
Hertil kom- mer det utførte naturalarbeides antagne verdi .	2800	1800	4600				
Tilsammen ca.	72459	24804	97263	62521	12937	75458	

Statens vedlikeholdsutgifter til mellemriksveien i Skibotten og Fylkesgrænsen — Langmyren androg til kr. 6 196,00 og statsbidraget til veivokterne (hoved- og bygdeveier) til kr. 9 309,00. Det samlede beløp til vedlikehold av såvel hoved- som bygdeveier med broer i fylket var således ca. kr. 188 226,00.

Veibygningen.

For budgетterminen 1923—24 var av stortinget ialt bevilget kr. 669 600,00, derav kr. 74 000,00 til utbedring av ældre hovedveier og kr. 15 000,00 til bygdevei i Signaldalen samt kr. 35 000,00 som bidrag til Troms fylkesveikasse for anvendelse ved bygdeveianlegg. Resten kr. 545 600,00 til fremme av hovedveianlegg. Desuten var der i terminen ved kongelig resolusjon stillet til rådighet til nødsarbeider kr. 175 000,00 ved hovedveianlegg og kr. 50 000,00 ved bygdeveianlegg. Av forskuttsmidler for militervesenet og distriktene blev ennvidere oparbeidet ialt kr. 9 550,00 ved 2 hovedveianlegg.

Til bygdeveianlegg var for budgетterminen 1923—24 bevilget av fylkestinget til vei i Signaldalen kr. 2 500,00 som $\frac{1}{8}$ bidrag og til de øvrige anlegg kr. 32 000,00, der i forening med ovennevnte statsbidrag kr. 35 000,00 utdeltes som bidrag $\frac{1}{2}-\frac{2}{3}$ til ikke mindre end 45 anlegg. Desuten blev der i endel herreder stillet ekstraordinære midler til rådighet til bygdeveibygning. Ialt blev anvendt i terminen ca. kr. 145 000,00 til bygdeveier uten statsbidrag.

Til kolonisasjonsveianlegg var for budgетterminen 1923—24 bevilget av fylkestinget som $\frac{1}{6}$ bidrag kr. 4 000,00 til hvert av anleggene Lillevasmyr—Svanelvplas og vei i Tamokdalen. Dessuten blev der stillet ekstraordinære midler til rådighet. I alt blev anvendt i terminen ca. kr. 100 000,00 til 3 kolonisasjonsveianlegg.

Den samlede sum som man i terminen 1923—24 hadde til rådighet til veibygning utgjorde således ca. kr. 1 157 000,00. Dette beløp blev også på det nærmeste anvendt.

I terminen er av hovedveianlegget Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes i Lenvik herred avlevert som fullført, parcellen Strømmen bro — Vashaug, 12,6 km. samt hovedveianlegget Brandvold—Sætermoen (omlegning over Kobryggen) 10,2 km. i Bardu herred. Av bygdeveianlegg blev avlevert som fullført de resterende parceller av bygdevei på Skjervøen, 1,0 km., i Skjervøy herred samt bygdeveianlegget Finsnes—Nygård, 1,2 km., i Lenvik herred.

Lengder av ferdige offentlige veier i fylket fremgår av følgende:

Fortegnelse

over lengder av offentlige veier i Troms fylke pr. 30/6 1924.

Herred	Hoved- vei km.	Bygde- vei km.	Ridevei km.	Sum km.	Anmerkning
Kvæfjord . . .	35,50	15,06	—	50,56	
Trondenes . . .	90,92	35,42	—	126,34	
Bjarkøy	—	9,57	—	9,57	
Ibestad	50,34	9,06	—	59,40	
Lavangen	—	0,02	—	0,02	
Bardu	44,27	65,11	—	109,38	
Salangen	24,34	12,94	—	37,28	
Dyrøy	—	20,35	—	20,35	
Sørreisa	37,07	6,62	—	43,69	
Tranøy	—	5,00	—	5,00	
Torsken	—	—	—	—	
Berg	—	—	—	—	
Lenvik	38,87	25,78	—	64,65	
Målselv	90,10	87,22	—	177,32	
Malangen	10,71	10,95	—	21,66	
Balsfjord	68,01	0,08	—	68,09	
Hillesøy	—	—	—	—	
Tromsøysund . .	27,41	2,83	—	30,24	
Sørfjord	—	—	—	—	
Karlsøy	—	—	—	—	
Helgøy	—	3,40	—	3,40	
Lyngen	*) 76,16	16,47	—	92,63	*) Herav 40,9 km. vinterveiplanering.
Skjærvøy	—	3,82	—	3,82	
Nordreisa	28,55	8,67	—	37,22	
Kvænangen . . .	6,50	—	—	6,50	
Sum	628,75	338,37	—	967,12	

De igangværende anlegg var ved terminens utløp følgende:

a. Hovedveier:

Anlegg	Herred	Bevilgning 1925-1924 inkl. nødsmidler	Distriktbidrag	Samlet lengde l.m.	Utført ferdig plan- nering pr. 30/6 1924 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerkning
1. Nordland fylkesgr. — Sandtorv — Fauskevåg og vei til Sørvikmar- ken samt ombygning av Sørvik bro og arm til Sørvik	Tronde- nes	41 000	1/5	21 382	21 382	1907	Endel er færdig og avlevert, se innberet- ningen for 1917-18.
2. Grov — Saltvann	Ibestad	25 000	1/5	10 410	7 859	1912	
3. Engenes — Igeland — Sørvik med bro over Andervågstrømmen	Ibestad	25 000	1/15	16 794	8 806	1912	
4. Storfossen — Fosbak- ken — Kollen	Ibestad, Lavangen, Bardu	227 100	1/15	21 570	10 494	1917	
5. Tennevoll — Soløy — Sjøveien med arm til Havnli	Lavangen, Salangen	50 000	1/5	20 770	11 710	1913	Endel er færdig og avlevert, se innberetnin- gen for 1917-18.

a. Hovedveier:

Anlegg	Herred	Bevilgning 1923-1924 inkl. nødsmidler	Dist. bidrag	Samlet lengde l.m.	Utført ferdig plan- nering pr. 1924 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerkning
6. Strømmen bro—Vas- haug med arm til Bjørelvnes	Lenvik	63 000	$\frac{1}{5}$	21 431	19 387	1914	Færdig og avlevert 1923-24 ca. 12,6 km.
7. Sagelvvann — Øver- bygden med sidelin- je til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro	Balsfjord, Målselv	100 000	$\frac{1}{10}$	40 812	26 800	1914	Færdig og avlevert 1921-22 ca. 10,5 km.
8. Undereidet — Som- mersæt — Badderer — Kjækan	Kvæn- gen	—	$\frac{1}{8}$	15 494	15 494	1914	
9. Ombygning av bro- er i Bardu	Bardu	—	$\frac{1}{5}$	—	—	1921	
10. Ombygning av bro- er i Målselv	Målselv	5 000	$\frac{1}{5}$	—	—	1921	

11. Kastneshavn — Finn- landsnes med arm til Espenes	Dyrøy, Tranøy	10 000	$\frac{1}{5}$	22 517	3 644	1914	Oparbeidet med for- skudsmidler utredet av distriktet og nødsar- beidsmidler.
12. Bro over Tromsdals- elven med tilstøten- de vei	Tromsøy- sund	—	—	920	920	1920	Oparbeides med for- skudsmidler utredet av distriktet.
13. Svensby—Bensnes	Sørfjord	—	—	7 520	1 950	1921	Oparbeides med for- skudsmidler utredet av distriktet.
14. Sørkjøs — Skjærvøy grænse—Langslet	Nordreisa, Skjervøy	70 000	$\frac{1}{8}$	10 100	4 890	1922	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler.
15. Vangsvik — Lillevas- myr	Tranøy	20 000	$\frac{1}{5}$	2 870	2 527	1922	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler.
16. Tennevik—Stensland	Trondenes	60 000	$\frac{1}{5}$	9 350	—	1923	Oparbeides med nøds- arbeidsmidler.
17. Dorrisjok—Bilto	Nordreisa	22 000	$\frac{1}{10}$	23 060	—	1924	

Dessuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier.

b) Bygdeveier.

De igangværende bygdeveianlegg med statsbidrag var i terminen:

1. Vei i Signaldalen, Lyngen herred, $\frac{3}{4}$ statsbidrag, påbegyndt i 1919. Samlet bevilgning 1923—24 kr. 20 000,00.
2. Havnli—Dalen, Salangen, $\frac{6}{10}$ statsbidrag, påbegyndt 1922 for nødsarbeidsmidler. Samlet bevilgning 1923—24 kr. 83 333,33.
3. Langhavn—Espejord, Dyrøy, påbegyndt 1923 for nødsarbeidsmidler. Samlet statsbevilgning kr. 20 000,00.

Ved de øvrige bygdeveianlegg var arbeidsdriften i terminen 1923—24 tildels stor, idet der i flere herreder ved optakne lån blev stillet ekstraordinære midler til rådighet for å beskjefte arbeidsledige. Til flere av anleggene blev ydet dagsverksbidrag av staten.

c) Kolonisasjonsveier.

De igangværende kolonisasjonsveianlegg var i terminen:

1. Lillevasmyr—Svanelvplas, Tranøy herred, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1922. Oparbeidet 1923—24 kr. 24 630,00.
2. Vei i Tamokdalen (Øvergård—Olsrud), Balsfjord $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1923. Oparbeidet 1923—24 kr. 32 067,00.
3. Græsmyrbotten—Høgli, Lenvik, $\frac{2}{3}$ statsbidrag, påbegyndt 1923. Oparbeidet 1923—24 kr. 42 859,00.

Veiundersøkelser.

a) Hovedveier:

Nedenstående projekter er i terminen undersøkt i marken:

1. Brandvold—Kistefos bro i Bardu og Salangen . . 6,0 km.
2. Olsborg—Bjerkli i Målselv 14,0 »
3. Yderligere undersøkelse av Kollen—Brandhaug i Bardu 15,0 »

Tilsammen 35,0 km.

Dessuten er der foretatt undersøkelser for utbedringer av eldre hovedveier i Trondenes, Salangen, Bardu, Målselv og Malangen.

b og c) Bygdeveier og Kolonisasjonsveier:

Endel mindre undersøkelser er foretatt.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 30. mars 1925.

Backe.

Sak nr. 58.

Forslag til budgett for Troms fylkesskolekasse for terminen $\frac{1}{7}$ 1925— $\frac{30}{6}$ 1926.

Fra
Troms fylkesskolestyre.

Man tillater sig herved å avgi sådant forslag til budgett for Troms fylkesskolekasse for terminen 1925—1926.

Inntekt:

- | | | | |
|-------|---|------------|----------------|
| 1. a. | Utligning på fylket å 15 øre | | |
| | pr. individ (76908) kr. | 11 536,20 | |
| b. | Yderligere utligning å kr. 1,42 » | 109 209,36 | kr. 120 745,56 |
| 2. a. | Firdobbelt statsbidrag av utligning å 15 øre kr. | 46 144,80 | |
| b. | Tredobbelt statsbidrag av utligning å kr. 1,42 » | 327 628,08 | » 373 772,88 |
| 3. | Refusjon av staten for lærernes fylkestillegg i storskolen: | | |
| a. | 240 ordinære tillegg å kr. 250,00 kr. | 60 000,00 | |
| b. | 40 ekstra tillegg å kr. 150,00 » | 6 000,00 | |
| 4. | Do. av staten for lærernes fylkestillegg i småskolen: | | |
| a. | 13 ordinære tillegg å kr. 150,00 » | 1 950,00 | |
| | Overføres kr. | 67 950,00 | kr. 494 518,44 |

Post 3.

Beholdning:

1. Driftsforskud til kjøkken og håndarbeide	kr.	1 000,00
2. Alderstillegg til annenlæreren for 1923—		
24 ikke utbetalt	»	800,00
	kr.	1 800,00

Besv. Erkjennes.

Vedt. Kr. 1800,00 føres til inntekt i neste regnskap.

Sak nr. 68.

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen
for terminen $\frac{1}{7}$ 1925— $\frac{30}{6}$ 1926.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 11. april 1925.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved å avgi

Forslag til budget for fylkeskommunens veivesen
for terminen $\frac{1}{7}$ 1925— $\frac{30}{6}$ 1926.

I. Administrasjon m. v.:

a. Lønninger:

Overingeniør	kr.	12 000,00
Avdelingsingeniør kl. A.	»	9 000,00
1. assistentingeniør	»	5 000,00
2. assistentingeniør	»	4 750,00
Veifuldmektig	»	5 000,00
Veikontorist 1. lønsklasse	»	3 900,00
Ekstrahjelp	»	6 000,00

Overføres kr. 45 650,00

Overført kr.	45 650,00
Hålogalandstillegg til 7 funksjonærer »	3 600,00

Tilsammen kr.	49 250,00
derav på fylket $\frac{1}{3}$ kr.	16 416,67
b. Skyss og kostgodtgjørelse . kr.	22 000,00
derav på fylket $\frac{1}{3}$ »	7 333,33
c. Kontorholdsutgifter:	
Nyanskaffelser av kontorinventar kr.	300,00
Kontorholdsgodtgjørelse til overingeniøren . . . »	5 500,00
	kr. 5 800,00
derav på fylket $\frac{1}{3}$ »	1 933,33
d. Riksforsikringspremie (vedk. administrasjon) . »	116,67
e. Utgifter vedk. fylkesveistyre »	500,00
f. Tilskud til avlønning av opsynsmenn ved fylkets og herredernes vedlikehold (under kombinasjon med stilling som særskilt beskikkede veitilsynsmenn i h. t. veilovens § 16) »	1 500,00
Sum post I kr.	27 800,00

II. Bidrag til anlegg:

- a. Hovedveier (iberegnet kilometers og fylkesgrensemerker):
Andel i distriktsbidrag til enkelte anlegg som tidligere forrutsat kr. 5 000,00
- b. Bygdeveier:
Til anlegg med direkte statsbidrag (vei i Signaldalen, Lyngen, $\frac{1}{3}$) kr. 2 500,00
Til de øvrige anlegg . kr. 67 600,00
Herfra statsbidrag til

Overføres kr. 67 600,00 kr. 2 500,00 kr. 5 000,00 kr. 27 800,00

Overført kr. 67 600,00 kr. 2 500,00 kr. 5 000,00 kr. 27 800,00
 fylkesvei
 kassen » 40 000,00
 » 27 600,00
 » 30 100,00

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Tamokdal (Øvergård—Olsrud) i Balsfjord, bidrag $\frac{1}{6}$ kr. 4 000,00
2. Lillevasmyr—Svanelvplas i Tranøy, bidrag $\frac{1}{6}$ » 4 000,00
3. Græsmyrbotten—Høgli i Lensvik, bidrag $\frac{1}{6}$ » 4 000,00

» 12 000,00

Sum post II » 47 100,00

III. Vedlikehold:

a. Hovedveier:

1. Bidrag til avlønning av veivogtere kr. 17 900,00
2. Underbygning (stikrender, veimurer, stabbestener, rekkverk samt utbedringer iflg. veilovens § 58) . . » 9 500,00
3. Veidekke (grustak, puksten) . . » 17 000,00
4. Broer » 14 000,00
5. Sneploger . . . » 700,00
6. Redskap, forsikring, opsyn m. v. » 900,00

kr. 60 000,00

b. Bygdeveier:

1. Bidrag til afløn-

Overføres kr. 60 000,00 kr. 74 900,00

Overført kr. 60 000,00 kr. 74 900,00
 ning av veivokstere kr. 9 500,00
 2. Broer » 5 000,00
 3. Redskap, forsikring m. v. . . . » 500,00
 » 15 000,00

Sum post III » 75 000,00

IV. Færgevesen:

- a. Færgehold og færgemenn m. v. kr. 2 000,00
- b. Anskaffelse av færge » 500,00

Sum post IV » 2 500,00

V. Bygdeveiundersøkelser o. a. utgifter:

Sum post V » 600,00

kr. 153 000,00

Til forslaget og dets enkelte poster tillater jeg mig å bemerke følgende:

Til post I. Administrasjon m. v.

- a. Samtlige opførte lønninger er regulativmessige og i overensmelse med det budgett som er forelagt innværende års storting. Assistentingeniør Schneider rykker fra 1. januar 1926 op med et alderstillegg til kr. 5 000,00 pr. år.

I min til veidirektøren avgivne opgave over antagne administrasjonsutgifter for terminen 1925—26, innsendt gjennom hr. Fylkesmannen under 6. august 1924, hadde jeg foreslått opprettet en ny kontoriststilling av 1. klasse. Imidlertid har Veidirektøren på grunn av den finansielle situasjon ikke kunnet foreslå opprettet nogen nye stillinger i år. Da der således ikke er utsikt til å få mere fast hjelp i kommende termin har jeg funnet å måtte foreslå bevilgningen til ekstrahjelp forhøiet med kr. 3 000,00 til kr. 6 000,00 hvad der antas å ville medgå i innværende termin. Nogen innskrenkning i arbeidsmengden slik at ekstrahjelpen kan reduseres i kommende termin, kan ikke påregnes.

- b. Til skyss- og kostgodtgjørelse er i foregående termin medgått kr. 22 266,76. Et lignende beløp antas også å ville medgå kommende termin, hvorfor foreslås opført kr. 22 000,00.
- c. Det opførte beløp er overensstemmende med det budgett som er forelagt inneværende års storting.
- f. I henhold til veilovens § 16 har fylkesveistyret i møte den 24. mars d. å besluttet at der fra den tid fylkesmannen bestemmer skal ansettes særskilt beskikket veitilsynsmann for Salangen og Bardu. Denne forutsettes samtidig også å fungere som opsynsmann for fylkets veivedlikeholdsarbeider, og som godtgjørelse herfor å opbebære det beløp som i de 2 siste terminer har været avsat med tanke på denne stilling . . . kr. 1 000,00
- Til avlønning av særskilt beskikket veitilsynsmann i Trondenes er som tidligere opført . . . » 500,00
- Tilsammen kr. 1 500,00
- der er det samme beløp, som er budgettert for inneværende termin.

Til post II. Bidrag til anlegg:

- a. Hovedveianlegg: I henhold til tidligere beslutninger av fylkestinget bør der også for kommende termin opføres kr. 5 000,00 som bidrag til hovedveianlegg.
- b. Bygdeveianlegg: Efter det foreliggende overslag er de samlede anleggsomkostninger for vei i Signaldalen anslått til kr. 180 500,00
- Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) » 22 562,50
- Herav tidligere bevilget » 17 500,00
- Av resten kr. 50 625,00
- foreslås opført kr. 2 500,00, tilsvarende de for kommende termin forventede statsbidrag kr. 15 000,00.

Der foreligger andragende om fylkesbidrag til bygdeveianlegg med statsbidrag i Salangen. Av budgettmessige hensyn kan dette andragende desverre ikke imøtekommes.

Likewise foreligger der krav om øket bidrag til den øvrige bygdeveibygning. Under nuværende økonomiske forhold har jeg funnet ikke å kunne foreslå nogen økning av bevilgningen til disse anlegg, og da det i ethvert fald ikke godt kan ske uten samtidig forhøielse av statens bidrag, er der under

denne post ikke opført mere end kr. 27 600,00, som tilsvarende det forventede statsbidrag på kr. 40 000,00. Der vil da ialt bli til fordeling til anleggene kr. 67 600,00.

c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Tamokdalen (Øvergård—Olsrud) i Balsfjord.

Overslagssum opføres som tidligere med . . . kr.	141 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) »	23 500,00
herav bevilget tidligere »	8 000,00

Av rest å søke bevilget kr.	15 500,00
foreslås opført for terminen 1925—26 . . . »	4 000,00

2. Lillevasmyr—Svanelvplass i Tranøy.

Overslagssummen opføres som tidligere med kr.	140 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) »	23 333,33
Herav bevilget tidligere »	6 437,35

Av resten ca. kr.	16 900,00
foreslås opført for terminen 1925—26 . . . »	4 000,00

3. Græsmyrbotten — Høgli i Lenvik.

Overslagssummen opføres som tidligere med kr.	80 000,00
Tilsvarende fylkesbidrag ($\frac{1}{6}$) »	13 333,33
Herav tidligere bevilget »	4 000,00

Av resten ca. kr.	9 300,00
foreslås opført for terminen 1925—26 . . . »	4 000,00

Der foreligger også for disse anlegg krav om at fylkets bevilgning må bli øket, samt andragende om bevilgning til flere nye anlegg. I betragtning av kolonisasjonsveienes store betydning og den forholdsvis store del av anleggsomkostningene som utredes av staten efter hvert som distriktet kan utrede sin andel, anser jeg det høist påkrævet å gå til økning av bevilgningen til kolonisasjonsveianleggene. Innen rammen av dette budgettforslags totalsum, kr. 153 000,00 er det imidlertid ikke mulig å skaffe plass til mere enn hvad der ovenfor er foreslått opført.

Som bidrag til anlegg er ialt opført kr. 48 100,00 samme beløp som bevilget for inneværende termin.

Til post III. Vedlikehold:

Under denne post er det nødvendig å opføre ca. kr. 2 200,00 mere enn ifjor, som bidrag til avlønning av veivoktere.

For terminen 1925—26 er foreslått opprettet endel nye veivokterposter således at der i fylket vil bli ialt 110 veivoktere. Angående bidrag til deres avlønning tillater jeg mig å henvise til følgende:

fortegnelse over faste veivokterposter

hvortil er bevilget eller foreslått løn på herredsbudgetterne for terminen 1925—26.

Herred	Veivokternes					Samlet lønn pr. herred		Fylkesbidrag		
	Antal		Arlige arbeidstid		Daglønn	Herreds veier	Bygdes veier	Herreds	Bygdes	Sum herred
	Hos veivokt	Byg- desveier	Hos veivokt	Byg- desveier						
Kvæfjord	3	1	4	120	70	8,00	2 880	560	864	1 032
Trondenes	22			120		8,00				
	10			115		"				
	1			80		"				
		1			110	"				
		2			80	"				
		1			60	"				
		2	19		40	"	11 760	3 280	3 528	4 512
Bjarkøy		2	2		50	8,00		800		640
Ibestad	5			120		8,00				
		1	7		80	"	4 800	960	1 440	1 728
		1			40	"				
Salangen	6	1	7	110	100	8,00	5 280	800	1 584	1 824
Overføres	47	12	39				24 720	6 400	7 416	9 736

Herred	Vælvokternes						Fylkesbidrag			
	Antall			Arlige arbeidstid			Samlet lønn pr. herred		Hoved- vel	
	Ho- vedvei	Byg- devei	Sum	Ho- vedvei	Byg- devei	Daglønn	Ho- vedvei	Byg- devei	8/10	9/10
Overført	47	12	39				24 720	6 400	7 416	1 680
Bardu	5	7	12	120	80	6,00	3 600	3 360	1 080	1 008
Dyrøy		3	4	110	40	8,00		2 960		2 368
Sørreisa	5	1	6	120	120	8,00	4 800	960	1 440	288
Tranøy		1	4	110	50	8,00		2 000		1 600
Lenvik	5	1	7	120	100	8,00	4 800	1 760	1 440	528
		1								1 968

Målselv	10	4	16	120	75	6,00	7 200	2 400	2 160	720	2 880
Øverbygd	1	3	4	120	75	8,00	960	1 800	288	540	828
Malangen	1		1	100		8,00	800		240		240
Balsfjord	2		6	125		8,00	5 200		1 560		1 560
Tromsøysund	3		3	100		8,00	2 400		720		720
Lyngen	3	1	4	100	80	8,00	2 400	640	720	192	912
Nordreisa	2		2	100		8,00	1 600		480		480
Kvænangen	1		2	100		8,00	1 360		408		408
Tilsammen	70	40	110				59 840	22 280	17 952	4 956	27 516

Fylkestinget besluttet i 1923 at bidraget til veivokterlønn inntil videre skulde beregnes efter en grunnløn som ikke må overstige kr. 8,00 pr. dag. I tabellen er fylkesbidraget beregnet efter kr. 8,00 pr. dag for de herreder som enten har vedtatt denne sats, eller som endnu ikke har innsendt avskrift av det vedtagne budgett. For de øvrige herreder, som vites å ha bestemt en lavere lønn, er bidraget beregnet derefter.

IV. Fergevesen.

- a. Da der i kommende termin forutsettes anvendt motorfærge ved Guldhav færgested i Målselv antaes at ville medgå ca. kr. 400,00 mere enn tidligere under denne post, hvorfor foreslås opført kr. 2000,00.
- b. Av de tidligere avsatte beløp til motorfærge ved Guldhav er i behold til anskaffelse av motorfærge, som nu er under bygning. kr. 5 900,00. Herav vil formentlig medgå til denne færge ca. kr. 4000,00. Det blir da igjen ca. kr. 1 900,00 som foreslås anvendt til anskaffelse av motor til færgen ved Fredriksberg. For kommende termin foreslås avsatt yderligere kr. 500,00 hertil.

Til post V. Bygdeveiundersøkelser.

For terminen 1925—26 foreslås opført kr. 600,00.

budgettets totalsum

kr. 153 000,00 er den samme som for inneværende termin bevilget. Som de økonomiske forhold for tiden er, har jeg også i år trodd med dette forslag at burde holde mig innen rammen av den tidligere bevilgning. Det vilde imidlertid ha været særdeles ønskelig å kunne få øket bevilgningen, spesielt til anlegg av kolonisasjonsveier, men jeg har som foran nevnt på grunn av forholdene ikke funnet å kunne opta forslag herom.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, den 18. april 1925.

Backe.

Sak nr. 69.

Andragende fra Troms fylkes husflidsutvalg om bidrag av Oscar II's legat.

Tromsø 3. april 25.

Hr. fylkesmannen,

Tromsø.

Troms fylkes husflidsutvalg tillater sig herved ærbødigt å søke om et bidrag av Oskar den 2nens legatt stort kr. 500,00 til sin virksomhet. Der blev holdt 3 kurser i lin- og kjolesøm i inneværende år. Dessuten trenger utsalget støtte da det hele tiden har lidt under mangel av tilstrekkelig driftskapital.

For Troms fylkes husflidsutvalg
Bolette Hirsch Hagemann,
form.

Sennes Tromsø formannskap til uttalelse.

Saken bes behandlet snarest mulig.

Troms fylke 8. april 1925.

Backe.

Tilbakesendes hr. fylkesmannen, idet formannskapet gir andragendet sin beste anbefaling.

Tromsø formannskap den 15. april 1925.

Olaf Kolsum,
ordfører.

Odd Lilleeng.

Forelegges Troms fylkesting til uttalelse.

Foreningen er tidligere tilstått følgende bidrag til sin virksomhet:

1922, kr. 2 500,00. Jfr. fylkestingssak nr. 120/1922.

1923, » 1 000,00. Jfr. fylkestingssak nr. 85/1923.

	Kr. 4 310,63
÷ kr. 435,00 × 1/2 »	217,50
	Kr. 4 093,13

Dette beløp er idag begjært anvist. Jfr. vedlagte gjenpart. 4 reiseregninger følger vedlagt tilbake.

Sak nr. 91.

Om bidrag til kolonisasjonsvei i Kildal i Nordreisa.

Hr.
Fylkesmannen i Troms.

*Ad kolonisasjonsveianlegget Sagsta—Øvre Kildal
og Krone—Krokenes.*

I medhold av vedliggende beslutning av Nordreisa herredsstyre i møte den 21/3 d. a. tillater jeg mig herved å andra om bidrag 1/6 av fylket til dette anleggs kostende. Såsnart fylket har bevilget sin 1/6 vil der bli søkt staten om bidrag 4/6. Nordreisa kommune har vedtatt å svare bidrag 1/6 til anlegget.

Som det av vedliggende skrivelse fra fylkesagronomen vil fremgå er anlegget meget berettiget.

I skrivelse av 12/9 1922 anfører han ang. linjen Sagsta—Øvre Kildal:

»Det er således meget betydelige dyrkningsmuligheter på dette strøk, og en god kolonisasjonsvei skulde derfor være særdeles berettiget.«

I skrivelse av 10/9 1924 anfører han ang. linjen Krone—Krokenes.

»En bro over elven ved Tømmernes vil sikkert fremme kolonisasjonen i dette utviklingsdyktige strøk.

(Krokenes, Anebakelv—Nedre Kildal Kolheim).

»og denne vil yderligere fremmes ved nødvendige veie.

I skrivelse av 10/9 1924 til formannskapet antyder han kolonisasjonveisanleggene i herredet fremmet således:

Vei Sagstad—Øvre Kildal.

Bro over elven ved Tømmernes

og Vei fra broen ved Tømmernes til Anebakelv.

Herredsstyret har innbefattet i broanlegget ved Tømmernes vei fra Krone, da dette er et forholdsvis kort stykke og meget lett å oparbeide. Men har man foreløbig blitt stående ved Krokenes som endepunkt.

Strøket på denne side av elven er flatt og lett å ferdes over til broen.

På dette strøk finnes 3 a 4000 mål dyrkbar jord. Disse antal mål innfanges ved denne arm fra Krone til Krokenes. Veien fra Sagstad til Øvre Kildal innfanger ca. 3500 mål dyrkbar jord.

Ialt innfanges der således ved bygning av kolonisasjonsveien sådan som av herredsstyret besluttet ca. 6900 mål dyrkbar jord.

Da der iøvrig i herredet er litet dyrkbar jord, og da her som følge derav er stor søkning efter jord, plikter man å lede livsnerven gjennom — og til disse strøk med utviklingsmuligheter for derved å gjøre det mulig for folk å eksistere.

Jeg er i likhet med fylkesagronomen forvisset om at dette er den mest regningssvarende og fremtidsgavnlig måte å fremme kolonisasjonsveiene i herredet på.

Der ligger fremtidssyn i herredsstyrets beslutning.

Håper overingeniøren er enig heri, og tillater jeg mig å be om beregning av *Veien Krone til Krokenes med bro over elven*. Dette beløp tillagt overslagssummen på alternativ 1 vil utgjøre overslagssummen på de av herredsstyret foreslåtte anlegg.

Saken bedes fremlagt på første fylkesting.

Nordreisa formannskap 26/3 1925.

Leonh. Isachsen,
ordfører.

Sendes veikontoret til behandling.

Troms fylke, 11. april 1925.

Efter bemyndigelse

M. Lier.

Bidrag til kolonisasjonsvei i Kildal, Nordreisa.

Tilbakesendes med samtlige bilag hr. fylkesmannen i Troms fylke, idet også vedlegges med bilag en hertil innkommet skrivelse av 15. april 1924 fra Nordreisa formannskap angående samme sak.

Efter det foreliggende overslag vil omkostningerne ved den av Nordreisa herredsstyre besluttede veibygning i Kildalen andra til for linjen Sagstad—Øvre Kildal 9510 l. m., kr. 136 500,00
 = strekningen Krone—Tømmernes med bro over Reisenelven 2700 „ „ 109 500,00

I. Tilsammen 12 210 l. m., kr. 246 000,00

Efter den av mig i skrivelse av 14. februar 1925 antydede plan blir omkostningerne

for linjen Krone—Øvre Kildal 10 850 l. m., kr. 159 000,00
 = strekningen Sagstad—Heggenes . . 4 800 „ „ 62 000,00

II. Tilsammen 15 650 l. m., kr. 221 000,00

Begge alternativer tilfredsstiller formentlig jordbruksinteressene i strøket. Efter det sistnevnte alternativ får man ikke bro over Samuelsen ved nedre Kildal, hvorved kjørelengden til Sørkjøs for strøket fra nedre Kildal og opover blir 500 meter længere end efter vestre linje. Men da man efter alternativ II også får bygget vei strekningen Kraknes—Nedre Kildal, likesom omkostningerne ved denne kombinasjon, som forutsætter bygget bare det ene av de 2 større broanlegg, blir kr. 25 000,00 mindre tiltrods for den større byggelengde, må jeg fremdeles anbefale valgt den av mig tidligere antydede løsning av veispørsmålet i Kildalen.

Jeg anser veibygning i Kildalen meget berettiget til bidrag av fylket, og i overensstemmelse med hvad der har fundet sted ved flere andre kolonisasjonsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme betingelser som for bygdeveier bestemt vedtar at yde $\frac{1}{6}$ av omkostningerne ved anlegg av kolonisasjonsvei i Kildal, Nordreisa, efter det av de foreliggende alternativer som blir godkjendt av landbruksdepartementet, og under forutsætning av at de resterende $\frac{5}{6}$ av anleggsomkostningerne utredes av staten og Nordreisa kommune.

Med den begrensede sum som haes til rådighet kan der for tiden ikke skaffes anlegget plass på budgettet.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 13. mai 1925.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslået.

Troms fylke, 18. mai 1925.

Backe.

Ad kolonisasjonsveien til Kildalen.

I møte av herredsstyret den $2\frac{1}{3}$ d. å. fremlagdes saken ved kommende kolonisasjonsvei til Kildalen angående valg av veilinje til dalen.

Der fremsattes to forslag — det ene gående ut på å bygge veien fra Sagstad til Øvre Kildal, og at der i dette anlegg innbefattes bygning av vei fra Krone opover Tømmernes med bro over Reisenelven til Krakenes.

Dette forslag begrundes med, at man derved innfanger de dyrkbare arealer på østre side av Samuelelven og også det dyrkbare areal på elvens vestsider.

Et annet forslag gående ut på bygning av vei fra Krone til Øvre Kildal (ingeniørens alternativ 2) med innlemmelse av oparbeidelse av fremkomstvei fra Sagsta til Heggenes.

Dette forslag begrunderes også med at man derved innfanger det dyrkbare areal på begge sider av Samuelelven.

Det førstnevnte forslag er på det nærmeste i overensstemmende med fylkesagronomens mening. Det annet forslag er mere nært overingeniørens opfatning.

I sakens anledning fattet herredsstyret sådan

beslutning mot 2 st.:

1. Kolonisasjonsveien bygges fra Sagstad til Øvre Kildalen med arm fra Krone over Tømmernes med bro over Reisenelven til Krakenes.
2. Herredsstyret vedtar å bære den $\frac{1}{6}$ som falder på kommunen av veiens kostende.
3. Herredsstyret vedtar det fremtidige vedlikehold av veien.

4. Ordføreren anmodes om å søke $\frac{1}{6}$ av veiens kostende bevilget av fylket og $\frac{4}{6}$ bevilget av staten — og bemyndiges han å gi nærmere opplysninger og begrundelser i sakens anledning.
Riktig avskrift bevidnes.

Nordreisa formannskap $\frac{26}{3}$ 1925.

Leonh. Isachsen.
ordfører.

Sak nr. 92.

Opgave over herredskommunernes økonomiske stilling
pr. 30. juni 1924.

Til
Troms fylkesting.

Fylkesutvalget besluttet i møte den 1ste april d. a. at der i år i likhet med hvad der skjedde i 1922 burde tilveiebringes og inntages i fylkestingsforhandlingerne opgave fra samtlige herredskommuner i fylket over deres økonomiske stilling pr. 30. juni f. år avgitt på et av utvalget i samme møte fastsat skjema.

I henhold hertil tillater jeg mig herved å fremlegge for fylkestinget opgaver som nevnt fra samtlige herredskommuner.

Troms fylke 18. mai 1925.

Backe.

Kvæfjord kommunes stilling pr. $\frac{30}{6}$ 1924.

Skatterestanser pr. $\frac{30}{6}$ 1924	kr.	100 350,82
Herav skjønsmessig uerholdelig . . . »		50 000,00
	kr.	50 350,82
Forskudd for fylke og stat	»	10 920,66
Gode fattigrefusjoner	»	1 000,00
Gode fiskerpremier	»	1 400,00
Andre tilgodehavender	»	0,00
Bankinskudd og kassebeholdning	»	1 321,63
	kr.	64 993,11
Forfallen fylkesskatt plus renter av samme	kr.	34 375,46
Kassakredittlån	»	0,00
Gjeld vedk. provianteringen	»	0,00
Ubetalte regninger ca.	»	15 000,00
Andre forpliktelser (eksempelvis hevede, men ikke benyttede bidrag til skolebygninger)	»	0,00
	kr.	49 375,46
Fast lånegjeld	kr.	419 310,52

Antall opførte skolehus: 15.

Der gjenstår å bygge:

Antall km. hovedvei: 65.

» » bygdevei: 30,4.

Er der bygget lægebolig? Ja.

—»— kommunelokale? Ja.

Sak nr. 93.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 16. mai 1925.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved at avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 11. april d. a. angående budsjet for fylkeskommunens veivesen er opført under post II. b. som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen $\frac{1}{7}$ 1925— $\frac{30}{6}$ 1926, nemlig:

Tilskudd av fylket	kr.	27 600,00
— » staten	»	40 000,00

Tilsammen kr. 67 600,00

Heller ikke i inneværende termin har arbeidsdriften ved bygdeveianleggene været særlig stor. På grunn av de vanskelige økonomiske forhold må nu mange av herrederne påvente refusjon av de tildels meget store forskudd de har lagt ut for fylket, særlig under nødsarbeidsdriften i årene 1921 og 1922, før der kan påregnes normal drift ved disse anlegg. De samlede forskudd som er oparbeidet ved de ordinære bygdeveianlegg utgjør nu ca. kr. 341 000,00 hvorav ca. kr. 199 800,00 er forskudd på fylkets andel av anleggsomkostningerne. Ved forskuddsanlegg er anvendt ca. kr. 192 600,00 hvorav ca. kr. 101 000,00 forventes refundert av fylket. Herredernes samlede forskudd til bygdeveianlegg utgjør således nu ca. kr. 533 600,00 hvorav kr. 300,800,00 er forskudd på fylkesbidragene.

Flere herreder har også i år søkt om større fylkesbidrag for snarere å få refundert sine forskudd. Hertil har jeg heller ikke denne gang kunnet ta større hensyn under tilmåling av de enkelte bidrag. Fordelingen er derfor foretatt efter samme prinsipper som før.

Under henvisning til hvad der i tidligere forelegg er uttalt om det uheldige i at bevilgningen er delt på så mange anlegg tillater jeg mig påny å fremholde at man må søke å få antallet av anlegg yderligere redusert, og så snart som mulig bør komme derhen, at der kun blir et anlegg i drift i hvert herred.

Kvæfjord.

Veien gjennom *Hoklandshaugen* antas å kunne fullføres for de til og med terminen 1924—25 bevilgede midler. Til det annet igangværende anlegg, *Gambukt—Ålnes—Refsnes—Melå*, tillater jeg mig å foreslå opført kr. 3000,00.

Trondenes.

Formannskapet andrar om et bidrag på kr. 6000,00 til bygdeveibygningen, fordelt på bygdeveianleggene *Tovik—Sandmark* og *Kjønna—Nipen*. Det sistnevnte er forskuddsanlegg. Jeg kan desværre ikke skaffe plass for mere end kr. 4300,00 og opfører dette bidrag udelt til anlegget *Tovik—Sandmark*, som snarest mulig bør søkes ferdigbygget.

Fylkestinget bevilget i 1923 og 1924 tilsammen kr. 1000,00 som halvt bidrag til forlengelse av veien *Trøsen—Kvitfors* for å få den sammenbundet med tilstøtende vei i Nordland fylke. Arbeidet er nu på det nærmeste utført. Det er ikke endnu avlagt regnskap for anlegget, men den givne bevilgning antas å ville strekke til.

Bjarkøy.

Til de to igangværende anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3800,00 fordelt som nedenfor anført i forslag til beslutning.

Ibestad.

Til fortsettelse av de tre igangværende anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3800,00.

Lavangen.

Til fortsettelse av de to eldre anlegg foreslås opført tilsammen kr. 2600,00.

Salangen.

Til de to eldre anlegg *Snagli—Nedrevand* og *Rørbak—Dyrøy* grense foreslås opført henholdsvis kr. 1000,00 og kr. 2200,00.

Det bemerkes at anlegget Rørbak—Dyrøy grense på det nærmeste er ferdig og forventes avlevert indeværende sommer.

I vedlagte skrivelse av 26. mars 1925 andrar formannskapet om at veiprojektet *Elvebak—Prestbak* må bli optat som forskudsanlegg. Saken var med skrivelse fra et medlem av Salangen formannskap forelagt for fylkestinget ifjor og jeg avga i den anledning følgende uttalelse:

»For Fylkestinget i 1922 forelå andragende fra Salangen formannskap om å få anlegget *Elvebak — Prestbak* godkjendt som forskuddsanlegg. Etter forslag herfra blev andragendet ikke imøtekommet, fordi Salangen allerede hadde et forskudsannlegg under arbeide, og fordi man fandt at linjeretningen for omlegning av hovedveien Brandvold — Sjøveien burde være avgjort, før dette bygdeveianlegg påbegyndtes, kfr. fylkestingsforhandlingene for 1922, side 165.

Efterat jeg senere har befaret strøket på nordre side av Salangselven og Øvrevand, har jeg imidlertid fått den opfanning at hovedveien ved eventuel hel omlegging neppe vil bli lagt på denne side.

Grænden mellom *Elvebak* og øvre *Prestbak*, som er Salangen herreds største jordbruksdistrikt, er fortiden uten veiforbindelse med bygdens øvrige veinet. Det er klart at befolkningen i strøket på denne måte er uhyre vanskelig stillet, og at mangelen av vei i høi grad hemmer videre utvikling. Jeg finner det omhandlende anlegg meget berettiget og har nu efter å ha været på stedet — vanskelig for ikke å anbefale at det allikevel godkjennes som forskudsanlegg, tiltross for at Salangen allerede har flere bygdeveianlegg igang. Fylkets bidragsandel foreslås i tilfelde fastsat til $\frac{1}{2}$.

Der foreligger endnu ikke nogen beregning av omkostningerne; projektets lengde antas å være ca. 3,5 km.

For tilfelde av at anlegget blir påbegyndt før linjevalget for hovedveien er endelig avgjort, bør det planlegges slik at utførte arbeider eventuelt kommer til nytte ved anlegg av en hovedvei i strøket.

Fylkestinget 1924 besluttet imidlertid å utsette saken til behandling på neste års fylkesting.

Under henvisning til min ovenanførte uttalelse tillater jeg mig å anbefale formannskapets andragende indvilget.

Bardu.

På fylkestinget i 1922 blev besluttet optat omlegning av byg-

deveien mellom *Viken* og *Elvestad*. Da der på den øvrige veistrekning i Sjødalen er nogen mindre broer og større stikrender som ikke kan ansees for å være utført som endelige bygverker, tillater jeg mig å foreslå at ombygning av disse innlemmes i planen for nevnte anlegg. Under denne forutsetning foreslås opført til veiomlegningen *Viken—Elvestad* med ombygning av broer og større stikrender i Sjødalen kr. 1800,00.

Dyrøy.

Formannskapet andrar om størst mulig bidrag til de igangværende anlegg, og søker om at planen for bygdeveianlegget *Forså—Langhavn* må bli utvidet til også at omfatte oparbeidelse av arm fra bygdeveien *Mikkelbostad—Forså* til *Dyrøyhamn D/S ekspedisjon*. Der er nu kun en tarvelig fremkomstvei, som ikke tillater kjøring av større lass. I betraktning av den betydelige interesse en tilfredsstillende tilknytning til dampskibsekspedisjonen har tillater jeg mig å foreslå at oparbeidelse av arm til *Dyrøyhamn D/S ekspedisjon* som er beregnet til å koste kr. 7 500,00 innlemmes i planen for anlegget *Forså—Langhamn*.

Til de to igangværende anlegg foreslås opført kr. 3 400,00.

Sørreisa.

Til fortsettelse av de igangværende anlegg *Vestgård—Sildvik* og *Hemmingsjord—Reinelv* foreslås opført henholdsvis kr. 2 300,00 og kr. 1 300,00.

Tranøy.

Formannskapet andrar om størst mulig fylkesbidrag til de igangværende anlegg.

Kravene til bygdeveibygning er i dette herred særlig store og det vil derfor være ønskelig om fylket her kunne bevilge et noget større beløp til anlegg av bygdeveier. Det er imidlertid ikke mulig inden den nuværende ramme å skaffe plass for mere end kr. 2 700,00 til fordeling på de igangværende anlegg, veien langs *Vikstranden—Betholmen—Espenes—Furstand* og *Stangnes—Eidet*. I betragtning av sistnevnte anleggs særlig store betydning er den største del av bevilgningen opført på dette anlegg.

Torsken.

Formannskapet andrar om størst mulig bidrag til det igangværende anlegg *Kalfarnes—Siffjord*. Med bemerkning om at der haes i behold endel av tidligere bevilgninger opføres kr. 1800,00.

Berg.

Formannskapet andrar om bidrag til det igangværende anlegg *Indregård—Bø*. Det vesentligste av tidligere uanvendte midler blev oparbeidet sommeren 1924, hvorfor bevilgningen iår foreslås forhøiet til kr. 1800,00.

Lenvik.

Til de igangværende anlegg foreslås opført kr. 3600,00.

Målselv.

Til det igangværende anlegg *Sandeggen—Løvli* foreslås opført kr. 1500,00.

Kr. 1050,00 som tidligere er bevilget til utbedring av veien i nedre Kirkesdalen, haes fremdeles i behold.

Malangen.

Til fortsettelse av anleggene *Martinhals—Ansnes* og *Nordfjord—Aspenes* andrar formannskapet om minst kr. 2000,00 til hvert anlegg.

Til førstnevnte anlegg foreslås opført kr. 2200,00, men til sistnevnte anlegg kan der ikke skaffes plass for mere end kr. 1200,00.

Endvidere andrar formannskapet om minst halvt fylkesbidrag til reparasjon av *Mårelven* bro som er opgitt at ville koste kr. 600,00. Til dette andragende kan der ikke taes standpunkt før forholdene blir nærmere undersøkt i marken.

Balsfjord.

Til det igangværende anlegg *Sandøyra—Hamran* foreslås opført kr. 2000,00.

Hillesøy.

Formannskapet andrar om vanlig fylkesbidrag til de igangværende anlegg idet opplyses om at der på herredets budsjett er opført til de to anlegg tilsammen kr. 1800,00. Der kan imidlertid ikke skaffes plass for mere end kr. 3000,00.

Tromsøysund.

Til de ældre anlegg *Fagernes—Sørbotten* og *Båtvorrer i Kjos* og *Eidskjosen* foreslås opført henholdsvis kr. 2700,00 og kr. 1000,00.

Sørfjord.

Formannskapet andrar om minst kr. 5000,00 til det igangværende bygdeveianlegg i Lakselvdalen. Det kan imidlertid ikke skaffes plass til mere end kr. 3600,00.

Karløy.

Formannskapet andrar om kr. 3000,00 til anlegget *Lattervik—Jægervand*.

Broer ved *Nordeidet* og *Reinskar* vil bli avlevert inneværende sommer. Til restarbeidene antas å ville medgå endel mere end der tidligere er bevilget, hvorfor der nu foreslås opført til disse anlegg kr. 150,00. Til bygdeveianlegget *Lattervik—Jægervand* kan ikke skaffes plass for mere end kr. 2750,00.

Helgøy.

Formannskapet andrar om at der av fylket må bli bevilget kr. 2000,00 til veianlegget *Aanes—Skogsfjordvand*.

Ved anlegget haes i behold fylkesbidrag til et beløp av ca. kr. 4300,00, hvorfor det denne gang antas tilstrekkelig å opføre kr. 500,00.

Skjærvøy.

Veien på *Skjærvøy* blev avlevert sommeren 1924. Der gjenstår å søke bevilget til dette anlegg kr. 260,15 som foreslås opført. Til veianlegget *Eidebugt—Langslet* foreslås opført kr. 3439,85.

Nordreisa.

Til veianleggene Stornes—Indre Storvik og Lyngsmark—Strømfjordbotten andrar formannskapet om henholdsvis kr. 3 000,00 og kr. 2 000,00 i fylkesbidrag. Der kan ikke skaffes plass for mere end kr. 1 700,00 til hvert av anleggene.

Ennvidere søkes om at et bidrag av kr. 250,00 til utbedring av Sagstad bro må bli opført på budsjettet. Under henvisning til fylkestingsforhandlingene for 1918, sak nr. 39, og for 1923, sak nr. 94 bemerkes at bevilgning til dette arbeide bør utstå til regnskap er avlagt.

Kvænangen.

Da der haes i behold av tidligere bevilgning til anlegget Undereidet—Doras ca. kr. 3 100,00 antaes det tilstrekkelig i år å opføre kr. 500,00.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264 litr. B.) gæes ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av forældede bidrag.

I henhold til ovenfor givne fremstilling foreslæes at fylkestinget innbydes til å fatte sådan

beslutning:

A. Det på fylkesveikassens budsjett for terminen 1. juli 1925—30. juni 1926 under post II. b. avsatte beløp, kr. 27 600,00 sammen med forventet statsbidrag kr. 40 000,00, ialt kr. 67 600,00 fordeles således:

Kvæfjord — bidrag en halvdel.

1. Garnebugt—Aalnes—Refsnes—Melå (forts.) . . . kr. 3 000,00

Trondenes — bidrag en halvdel.

2. Sandmark—Tovik (forts.) . . . » 4 300,00

Overføres kr. 7 300,00

Overført kr. 7 300,00

Bjarkøy — bidrag to tredjedeler.

3. Søndre Leirvåg — Nergårdshavn med arm til Vestnes (forts.) . . . kr. 2 300,00
4. Slagstad—Sand med arm til Kolsland (forts.) . . . » 1 500,00
» 3 800,00

Ibestad — bidrag en halvdel.

5. Grøsnes—Selnes (forts.) . . . kr. 2 300,00
6. Aarstein—Aakenes (forts.) . . . » 800,00
7. Lavik—Hesjeberg (forts.) . . . » 700,00
» 3 800,00

Lavangen — bidrag en halvdel.

8. Lien—Soløy (forts.) . . . kr. 1 000,00
9. Tennevold—Skjelnes (parseller) (forts.) . . . » 1 600,00
» 2 600,00

Salangen — bidrag en halvdel og to tredjedeler.

10. Snagli—Solbakken—Nedrevann (forts.) (bidrag en halvdel) . . . kr. 1 000,00
11. Rørbak—Dyrøy grænse (forts.) (bidrag to tredjedeler) . . . » 2 200,00
» 3 200,00

Bardu — bidrag en halvdel.

12. Omlegning Viken—Elvestad (forts.) med omlegning av broer og større stikrenner i Sjørdalen . . . » 1 800,00

Dyrøy — bidrag en halvdel.

13. Forsaa—Langhavn med arm til Dyrøyhavn D/S ekspedisjon (forts.) . . . kr. 2 200,00
14. Dyrøycløven—Espejord—Skogshavn (forts.) . . . » 1 200,00
» 3 400,00

Overføres kr. 26 900,00

Overført kr. 26 900,00

Sørreisa — bidrag en halvdel.

15. Vei i Skøelvdalen og til Ytre Sildvik (forts.)
til bro over Skøelv bidrag $\frac{2}{3}$. kr. 2 300,00
16. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) » 1 300,00
- » 3 600,00

Tranøy — bidrag to tredjedeler.

17. Langs Vikstranden (forts.) . . . kr. 400,00
18. Betholmen—Espenes—Furstrand
(forts.) . . . » 600,00
19. Stangnes—Eidet (forts.) . . . » 1 700,00
- » 2 700,00

Torsken — bidrag to tredjedeler.

20. Kalfarnes—Sifjord (forts.) . . . » 1 800,00

Berg — bidrag to tredjedeler.

21. Indregaard—Bø, parceller (forts.) . . . » 1 800,00

Lenvik — bidrag en halvdel.

22. Laukhelle—Høgli (forts.) . . . kr. 1 100,00
23. Vang—Lysbottenstrømmen (forts.) » 1 000,00
24. Bjorelvnes—Trollvik grænse (—) » 1 500,00
- » 3 600,00

Maalselv — bidrag en halvdel.

25. Sandeggen—Løvli (forts.) . . . » 1 500,00

Malangen — bidrag en halvdel.

26. Martinhals—Andsnes (forts.) . . kr. 2 200,00
27. Nordfjord—Aspenes (forts.) . . » 1 200,00
- » 3 400,00

Balsfjord — bidrag en halvdel.

28. Sandøyra—Hamran (forts.) . . . » 2 000,00

Overføres kr. 47 300,00

Overført kr. 47 300,00

Hillesøy — bidrag to tredjedeler.

29. Broer over Øisten og Storsletelvene med til-
støtende vei (forts.) kr. 1 500,00
30. Botten—Hundbergnes (forts.) . . » 1 500,00
- » 3 000,00

Tromsøysund — bidrag en halvdel.

31. Fagernes—Sørbotten (forts.) . . kr. 2 700,00
32. Båtvorer i Kjos og Eidkjosen » 1 000,00
- » 3 700,00

Sørfjord — bidrag to tredjedeler.

33. Lakselvnes—Skulva med broer samt bro over
Lavangselven (forts.) » 3 600,00

Karløy — bidrag to tredjedeler.

34. Lattervik—Jægervand (forts.) . . kr. 2 750,00
35. Broer over Nordeidet og Ren-
skar (forts.) » 150,00
- » 2 900,00

Helgøy — bidrag to tredjedeler.

36. Aanes—Skogsfjordvand (forts.) . . . » 500,00

Skjervøy — bidrag to tredjedeler.

37. Vei på Skjervøen (forts.) . . . kr. 260,15
38. Eidebugt—Langslet (forts.) . . . » 3 439,85
- » 3 700,00

Nordreisa — bidrag to tredjedeler.

39. Stornes—Indre Storvik (forts.) . kr. 1 700,00
40. Lyngsmark—Strømfjordbotten
(forts.) » 1 700,00
- » 3 400,00

Kvænangen — bidrag to tredjedeler.

41. Undereidet—Doras (forts.) . . . » 500,00
- kr. 67 600,00

B. På de i 1918 under sak nr. 39, litr. C. fastsatte betingelser samtykker fylkestinget i at bygdeveianlegget *Elvebak—Prestbak* i Salangen iverksettes med forskuddsmidler, utredet av distriktet, mot senere refusjon av fylkesbidraget — en halvdel.

De til ovennevnte bidrag av fylkesveikassen svarende ydelser fra vedkommende distrikter andrar til kr. 52 625,00, hvorefter summen av fylkets og herredernes bidrag i budgettterminen skulde bli kr. 120 225,00.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke, 19. mai 1925.

Backe.

Sak nr. 94.

Om fredning av harebestanden på Renøy i Karlsøy og Tromsøysund herreder.

Karlsøy formannskap.

Hr. fylkesmannen i

Tromsø.

Hoslagt følger utskrift av herredsstyrets beslutning i sak nr. 77/1924 ang. fredning av harer på Renøy i Karlsøy og Tromsøysund herreder til videre forføining.

Som det vil sees av vedk. påtegningsskr. fra sognepresten i Karlsøy av 16de decbr. 1924, overførte han fra Karlsoen til Renøy — 12te oktober 1922 — 5 harer.

Efter hvad jeg har kunnet spurt, har der ikke tidligere forekommet harer på denne ø; men skal den overførte bestand få lov til å forflere sig, må fredningsbestemmelser fastsettes.

Forøvrig henvises til ovennevnte skr. fra sognepresten.

Karlsøy formannskap 24de januar 1925.

M. Simonsen.

Oversendes med 2 bilag Det kgl. landbruksdepartement idet jeg på det beste tillater mig å anbefale andragendet.

Troms fylke, den 3. februar 1925.

Backe.

Det kongelige
Landbruksdepartement.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Med hr. Fylkesmannens påtegningsskrivelse av 3. februar 1925 har man mottatt andragende av 24. januar 1925 fra Karlsøy herredsstyre om, at hare må bli fredet det hele år på Renøy i Karlsøy og Tromsøysund herreder.

Da man går ut fra at jaktretten på øyen ikke tilhører enkeltmann, skal man under henvisning til jaktlovens § 44 be andragendet forelagt fylkestinget til uttalelse.

Forinnen så skjer bør uttalelse innhentes fra Tromsøysund herred.

Andragendet med bilag vedlegges.

Oslo den 18. februar 1925.

Haakon Five.

K. Sørhuus.

Forelegges med bilag Troms fylkesting til uttalelse.

Troms fylke 19. mai 1925.

Backe.

Hele herredets hjemmehørende folkemængde utgjorde ved folketællingen $\frac{1}{12}$ 1920 3 494. Derav på Arnøy og Løkøy 950.

I henhold til de foran anførte tal utgjør de to øer omtrent $\frac{1}{4}$ av det samlede herred.

Arnøy og Løkøy i september 1924.

Underskrifter.

Sak nr. 104.

Forslag til statsveibudgett for Troms fylke for 1926-27.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 23. april 1925.

Hr. veidirektøren.

I henhold til hr. veidirektørens anmodning i skrivelse av 23. januar 1925 tillater jeg mig herved å avgi

Forslag til veibudgett for Troms fylke

for budgetterminen 1. juli 1926-30. juni 1927.

Med hensyn til budgettets størrelse tillater jeg mig å henvise til mine bemerkninger i budgettfremstilling av 26. mars 1924 samt til den av fylkestinget i 1923 vedtagne veibyggningsplan.

I tilslutning hertil uttalte fylkestingets veikomite i sin instilling ifjor angående statsveibudgett for terminen 1925-26 blandt andet følgende:

«I henhold til den ifjor vedtagne 20-års plan gjenstår til veibygning ca. 55 millioner kroner.

Med de hittil givne årlige bevilgninger vil det ta en uhørt lang tid før planen kan bli realisert. Skal fylkets næringsveier, spesielt dets jordbruk, utvikles i den grad som det fra naturens side skulde ha betingelse for, må bygning av veier påskyndes og statsbevilgningen både til ordinære og ekstraordinære anlegg i betraktelig grad forøkes.»

Efter den av hr. veidirektøren oppgivne begrensning kan der imidlertid til ordinære veier og broarbeider i nærværende forslag kun opføres ca. kr. 368 000,00 eller ca. 40 % av den sum, der i veiplanen er forutsat som årlig bevilgning til de samme arbeider. Det vil med andre ord si at 20-års planen med nuværende årlige bevilgninger blir 50-års plan. Så lenge vil der ikke kunne ventes, hvis ikke viktige interesser derved skal bli skadelidende, og forhåpentlig vil der snart bli anledning til å få øket veibevilgningen til fylket, også derved at fordelingsprocenten under den forestående revisjon forhøies for dette fylke, kfr. hr. veidirektørens uttalelse i veibudgetproposisjonen 1919.

Leveomkostningerne har som bekjendt i den senere tid vist nogen stigning, og arbeidsfortjenesten har som følge derav måttet følge efter. Overslagene er dog endnu bibeholdt uforandret, men der må av nevnte grund taes et almindelig forbehold angående tilstrekkeligheten av de nedenfor anførte overslagsbeløp.

Anlegg hvortil bevilgning søkes.

I. Den ordinære veiarbeidsdrift.

a. Hovedveier.

1. Sama-Gaare (omlegning over Kvæfjordeidet).

I mit forslag av 5. august 1924 var omkostningerne ved dette anlegg beregnet til kr. 758 000,00. Efter de ihøst foretagne supplerende undersøkelser er der imidlertid nu utarbeidet en modifisert plan for den del av anlegget som falder inden Trondenes herred. Vesentligst som følge av at man ved de siste, omfattende terrengundersøkelser har fundet brukbar grus på Kvedfjordeidet, kan omkostningerne reduseres ikke så litet, kfr. min skrivelse av 23. april 1925 til hr. Veidirektøren.

Som omhandlet i denne skrivelse er det sandsynlig at der agså for strekningen inden Kvæfjord herred vil kunne opnåes nogen reduksjon av omkostningerne. Foreløbig beholdes den i nevnte skrivelse opførte overslagssum kr. 705 500,00
Herav er bevilget tidligere kr. 68 000,00
og foreslås for 1925-26 . . . » 27 000,00
» 95 000,00

Rest å søke bevilget kr. 610 500,00

Da anlegget endnu ikke er påbegyndt antaes det tilstrekkelig for terminen 1926—27 at foreslå opført kr. 35 000,00.

2. *Grov—Saltvand—Skodbergvand.*

Overslagssummen opføres som tidligere med kr. 435 000,00
Herav er hittil bevilget og disponert
av nødsmidler . . . kr. 260 000,00
samt foreslåt for 1925—26 . . . » 24 000,00
» 284 000,00

Rest å søke bevilget kr. 151 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1926—27 . kr. 30 000,00

3. *Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Aandervaagstrømmen.*

Overslagssummen opføres som tidligere med kr. 498 000,00
Herav er bevilget og disponert
av nødsmidler kr. 196 000,00
samt foreslåt for 1925—26 . . . » 24 000,00
kr. 220 000,00

Rest å søke bevilget kr. 278 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1926—27 kr. 25 000,00.

4. *Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli.*

Overslagssummen opføres som tidligere med kr. 731 000,00
Hittil er bevilget, ydet som sær-
bidrag, og disponert av
nødsmidler kr. 557 000,00
Foreslåt 1925—26 » 48 000,00
» 605 000,00

Rest at søke bevilget kr. 126 000,00
For 1926—27 foreslås opført kr. 50 000,00.

Efter tidligere forutsetning skal halvdelen av omkostningerne for armen til Havnli utredes av militærvesenet, kfr. veibudgetproposisjonen 1920, side 96. Hittil er medgått til oparbeidelsen ca. kr. 55 000,00.

5. *Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes.*

Overslagssummen opføres som tidligere med kr. 522 000,00

Overføres kr. 522 000,00

Overført kr. 522 000,00

I vedlagte skrivelse av 10. mars 1925 an-
drar Lenvik formannskap — i henhold til der-
om fattet beslutning i herredsstyret — om at
armen til Bjorelvnes må bli forlenget til Lenvik
prestegård. Denne strekning er en parcel av
veiprojektet Bjorelvnes—Kaarvik, som er optat
på den i 1923 vedtagne veibyggningsplan, men
så langt ute i rekken at det vil ha lange utsik-
ter med dets realisasjon. Terrenget mellom
Bjorelvnes og Lenvik prestegård er vanskelig,
men videre nordover til Sletnes så bra, at der
allerede nu haes brukbar fremkomstvei. Kunde
den korte strekning der her er tale om, bli op-
arbeidet i umiddelbar forbindelse med armen
til Bjorelvnes, vilde man derved ha skaffet den
forholdsvis store befolkning i strøket nordover
til Sletnes kjørbar fremkomst til indlandets vei-
net. Jeg tillater mig derfor å anbefale at opar-
beidelsen av veistrekningen Bjorelvnes—Lenvik
prestegård indlemmes i planen for veianlegget
Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes.

Der foreligger ikke detaljeplan for den
nevnte strekning, men sådan vil bli utarbeidet så
snart dertil blir anledning. Veistykket blev be-
faret og opmålt siste høst og er for en længde
av ca. 1 km. anslåt til å ville koste » 36 000,00

Den samlede overslagssum vil altså i til-
felle bli kr. 558 000,00
Herav er bevilget og disponert

av nødsmidler kr. 454 000,00
samt foreslåt for 1925—26 . . . » 48 000,00
» 502 000,00

Rest å søke bevilget kr. 56 000,00
hvorav foreslås opført for terminen 1926—27 kr. 48 000,00.

6. *Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes.*

Ifølge den av fylkestinget i 1923 vedtagne veibyggnings-
plan skulde dette anlegg bli å fremme umiddelbart efter Strøm-
men bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes. Slutbevilgning til

sistnevnte anlegg vil etter nærværende forslag riktignok ikke bli gitt før i terminen 1927—28, men da Kastneshavn—Finlandsnes allerede er igangsatt ved nødsmidler, vilde det av hensyn til en økonomisk arbeidsdrift være særdeles ønskelig om en mindre ordinær bevilgning kunde bli gitt allerede for terminen 1926—27, således at oparbeidelsen nu kunde skje nogenlunde kontinuerlig.

Av anlegget er en parcel, Brødstad bro med tilstøtende vei, tidligere oparbeidet ved forskudsmidler fra herredet, kfr. stortingsbeslutning C 9 — 1914.

Forslag med plan og overslag er forelagt hr. Veidirektøren men skrivelse herfra av 9. juni 1916. Med hensyn til veiansleggets hensikt og betydning tillater jeg mig henvise til hvad derom er fremholdt i nevnte forslag.

Ifølge siste rapport fra anlegget er de samlede omkostninger nu beregnet til kr. 632 000,00 for en lengde av 22 517 m.

Herav er disponert av nødsmidler » 115 000,00

Rest å søke bevilget kr. 517 000,00

I henhold til det ovenfor anførte tillater jeg mig på det beste å anbefale at der for terminen 1926—27 opføres til påbegyndelse av dette anlegg kr. 25 000,00 mot distriktsbidrag som av stortinget allerede vedtatt, $\frac{1}{5}$ m. v., kfr. ovennevnte beslutning i 1914.

Sagelvvand—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v.

På siste rapport er overslagssummen opført med:

For hovedlinjen Sagelvvand—Øverbygden m. v. kr. 755 000,00
og for sidelinjen til Takelvdalen » 175 000,00

Tilsammen kr. 930 000,00

Under henvisning til hvad der er anført i budgettsskrivelsen ifjor, må der fremdeles taes forbehold med hensyn til overslaget for sidelinjen til Takelvdalen.

Bevilget og disponert av
nødsmidler kr. 688 000,00
samt foreslåt for 1925—26 . . . » 90 000,00
» 778 000,00
hvorav ekstraordinært kr. 90 000,00.

Rest å søke bevilget kr. 152 000,00

For terminen 1926—27 foreslås opført kr. 100 000,00, hvorav av ekstraordinært til sidelinjen til Takelvdalen kr. 55 000,00.

8. *Dorrisjok—Bilto (Nordreisadalen).*

Overslagssummen opføres som tidligere
med kr. 398 000,00
Herav er hittil bevilget kr. 72 000,00
og foreslåt for 1925—26 » 35 000,00
» 107 000,00

Rest å søke bevilget kr. 291 000,00
hvorav foreslås opført for 1926—27 kr. 55 000,00.

Gjennomgangsruten i fylket.

Idet henvises til hvad der ved tidligere anledninger er anført angående betydningen av denne viktige hovedforbindelse gjennom fylket, tillater jeg mig påny å fremholde nødvendigheten av at bevilgningen til gjennomgangsveien økes så snart dertil blir anledning. Formentlig er de budgettmessige forhold fremdeles til hinder for nogen væsentlig økning. I nærværende forslag er derfor ekstraordinært kun opført tilsammen kr. 224 800,00.

9. *Storfossen—Fosbakken—Kollen.*

(Ekstraordinært).

Med den valgte linjeretning i Salangsdalen må overslagssummen nu opføres med kr. 1 101 000,00 og på grunn av vanskeligheter med fundamenteringen av broen over Salangselven må der også taes forbehold angående tilstrekkeligheten av dette overslag.

Hittil er bevilget og disponert av nødsmidler kr. 971 000,00
samt foreslåt for 1925—26 . . . » 115 000,00
» 1 086 000,00

Rest å søke bevilget kr. 15 000,00
som foreslås opført for terminen 1926—27.

Av dette beløp skal efter forutsetningen $\frac{1}{10}$ eller kr. 1 500,00 utredes som særbidrag av militærvesenet.

10. *Kollen—Brandhaug.*

(Ekstraordinært).

I henhold til hr. veidirektørens anmodning under inspeksjonsreise i sommer er der nu utarbeidet modificert plan med overslag for anlegget — under forutsetning av at den gamle vei med utbedringer anvendes i størst mulig utstrekning. Anleggsomkostningerne efter denne plan som i nær fremtid vil bli indsendt, og som vil bli foreslått lagt til grunn for utførelsen, anslår til kr. 409 000,00
Herav er tidligere bevilget » 30 000,00

Rest å søke bevilget kr. 379 000,00
hvorav foreslås opført for 1926—27 » 150 007,00

b. *Bygdeveier.*11. *Bidrag til Troms fylkes veikasse.*

For indeværende termin er av staten bevilget kr. 40 000,00 og for terminen 1925—26 foreslått et lignende beløp. Fylket har i samme øiemed bevilget kr. 28 600,00 og på herrederne vil der da efter gjeldende regler falde kr. 53 200,00, altså tilsammen på distriktet kr. 81 800,00.

For terminen 1926—27 tillater jeg mig å foreslå opført samme beløp som ifjor, kr. 40 000,00.

12. *Bygdevei i Signaldalen.*

Anleggets kostende opføres som tidligere med kr. 180 500,00

Tilsvarende statsbidrag ($\frac{3}{4}$) utgjør kr. 135 375,00
Herav er hittil bevilget kr. 105 000,00
og foreslås opført for 1925—26 » 15 000,00
» 120 000,00

Der refterer således at søke bevilget kr. 15 375,00
som foreslås opført for 1926—27.

13. *Ombygning av Foshaug bro i Bardu.*

(Ekstraordinært).

Som nærmere omhandlet i min skrivelse av 1. april 1925 til hr. Veidirektøren har det vist sig nødvendig å gå til en for-

økelse av spennvidden for denne bro. Planforandringen foranlediger en merutgift på kr. 7 000,00 således at de samlede anleggsomkostninger nu må opføres med kr. 100 000,00

Det hertil svarende statsbidrag ($\frac{3}{10}$) utgjør kr. 90 000,00
Herav er bevilget kr. 27 000,00
og foreslått for 1925—26 » 56 700,00
» 83 700,00

hvorefter der refterer å søke bevilget kr. 6 300,00
som foreslås opført for terminen 1926—27.

II. *Utbedring av ældre hovedveier.*

Der har desværre endnu ikke været anledning til å få utarbeidet plan med overslag for alle de besluttede veiutbedringer. Imidlertid er nu alle arbeider i marken og det meste av kontorbehandlingen utført. For de anleggs vedkommende hvor til fuldførelsesbevilgning er git, og som ikke er omhandlet nedenfor, må der fremdeles taes forbehold om eventuel ydeligere bevilgning, hvis det skulde vise sig påkrævet.

14. *Sjøveien — Bardu grænse (Bruvold).*

Omkostningerne ved denne veiutbedring var tidligere supposisjonsmessig anslått til kr. 15000,00. Der var da forutsat bare en provisorisk utbedring, væsentlig med møteplasser, idet veien antokes i nær fremtid å måtte totalt ombygges, kfr. skrivelse herfra av 27. september 1919. Ombygningen er også medtatt på den av fylkestinget i 1923 vedtagne veibyggningsplan.

Efter de senere foretagne undersøkelser og befaringer er jeg under arbeidet med planleggelsen av utbedringsarbeiderne imidlertid kommet til den opfatning at der nu bør anvendes tilstrækkelige midler til å sette den gamle vei i tilfredsstillende stand for en længere tid fremover, og at hel omlægning av veien ialfald bør utskytes til en fjærnere fremtid.

Efter det forslag til plan som om kort tid vil bli indsendt, er utbedringsarbeiderne under ovennævnte forutsætning beregnet til kr. 120 000,00
Herav er tidligere bevilget » 15 000,00

Rest å søke bevilget kr. 105 000,00
hvorav foreslås opført for 1926—27 kr. 24 000,00.

15. Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen.

Anleggsomkostningerne var i forrige budgetforslag skjønsmessig anslått til minst kr. 142 000,00.

Idet henvises til den med skrivelse av 16. april 1925 innsendte fuldstendige plan med overslag for hele anlegget, opføres nu overslagssummen for utbedring av denne 57 km. lange veirute med kr. 246 200,00
inklusive omlegning av parcellen Fiskebækken—Kjeianesveien (Minde) og den nu færdige og avleverte omlegning i Trangen.

Herav er hittil bevilget » 130 000,00

Rest å søke bevilget kr. 116 200,00

Da der gjenstår ubenyttet en stor del av den tidligere bevilgning vil det være tilstrekkelig for terminen 1926—27 at opføre kr. 8 000,00.

16. Sætermoen—Maalselv grense.

Overslagssummen for de tidligere foreslåede utbedringsarbeider på denne rute opføres som før med . kr. 55 000,00

Herav er bevilget kr. 6 000,00

og foreslått for 1925—26 » 42 000,00

» 48 000,00

Rest å søke bevilget kr. 7 000,00
som foreslås opført for 1926—27.

I planen blev ikke medtatt utbedring av et ca. 2,4 km. langt veistykke i Skoelvdalen, som forutsattes helt omlagt.

Med skrivelse av 20. april 1925 er innsendt plan med overslag for denne omlegning, som nu foreslås innlemmet i planen for anlegget. Omkostningerne er anslått til kr. 109 000,00, hvorav jeg tillater mig å foreslå opført for terminen 1926—27 kr. 24 000,00 mot bidrag $\frac{1}{3}$ m. v. (kfr. nevnte skrivelse).

17. Fauskevaag—Sørvig—Harstad bygrense.

Til dette anlegg er bevilget for inneverende termin kr. 16 000,00 og foreslått for kommende termin kr. 10 000,00, til sammen kr. 26 000,00,

Plan for denne utbedring, som tidligere skjønsmessig er anslått til et kostende av kr. 70 000,00, er under utarbeidelse og vil bli innsendt snarest mulig.

Da arbeidet endnu ikke er påbegyndt og bevilgningen således i behold, antaes det ikke nødvendig for terminen 1926—27 at opføre nogen ny bevilgning til denne utbedring.

Andre anlegg.

Bjorelvnes—Aglapvik i Lenvik.

Med vedlagte skrivelse av 15. juli 1924 har hr. Veidirektøren oversendt mig til uttalelse et til Stortinget fra opsittere i Lenvik herred innsendt andragende om bevilgning til et veianlegg fra Bjorelvnes og nordover til Aglapvik.

Av dette veiprojekt er parcellen Bjorelvnes—Kårvik forutsat bygget som hovedvei og optat på den av fylkestinget i 1923 vedtagne 20-års plan — riktignok som en av de siste i nummerrekken. Veistykket kan derfor ikke ventes bygget i sin helhet endnu på mange år. For i nogen grad å bøte på dette har jeg tillatt mig i nærværende forslag å anbefale, at en kortere strekning av samme, de sydligste ca. 1000 m., medtas i planen for, og bygges i forbindelse med veianlegget Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes. Derved vil der kunne bli kjørbart fremkomst nordover til Sletnes, kfr. hvad foran er anført under nevnte hovedveianlegg.

Den nordligste del av projektet, strekningen Kårvik—Aglapvik, kan efter veilovens bestemmelser herom neppe bli å klassificere som hovedvei, men må henregnes til bygdeveiklassen.

Jeg er fuldt opmerksom på de vanskelige forhold folket her lever under, og det vilde være særdeles ønskelig om der kunne skaffes direkte statsbidrag til bygning av vei i dette strøk. Der foreligger imidlertid så mange mere berettigede krav om oparbeidelse av bygdeveier med statsbidrag, at der ihvertfald ikke innen en overskuelig fremtid vil kunne skaffes plass på det ordinære budgett for bidrag til heromhandlede vei.

Før veien Bjorelvnes—Kårvik blir ferdig har veiforbindelsen Kårvik—Aglapvik mindre betydning, og innen den tid antas Lenvik å være så langt kommet med sin bygdeveibygning at veien Kårvik—Aglapvik vil kunne oparbeides som bygdevei med fylkesbidrag.

I henhold til det ovenfor anførte opstilles følgende sammendrag av mit forslag til veibudgett for terminen 1. juli 1926—30. juni 1927.

Anlegg	Bevilg- ning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
I. Den ordinære veiarbeidsdrift.				
a. Hovedveier.				
1. Sama—Gaare (omlegning over Kvæfjordeidet), forts.	35 000	1/5	7 000	28 000
2. Grov—Saltvand—Skodberg- vand (forts.)	30 000	1/5	6 000	24 000
3. Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Aandervaag- strømmen (forts.)	25 000	1/5	5 000	20 000
4. Tennevold—Soløy—Sjøvei- en med arm til Havnli (forts.)	50 000	1/5	10 000	40 000
5. Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes (forts.)	48 000	1/5	9 600	38 400
6. Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes (på- beg.)	25 000	1/5	5 000	20 000
7. Sagelvvand—Øverbygden med sidelinje til Takelv- dalen (forts.) ordinært . .	45 000	1/10	4 500	40 500
ekstraordinært	55 000	1/10	5 500	49 500
8. Dorrisjok—Bilto (forts.) .	55 000	1/10	5 500	49 500
9. Storfossen—Fosbakken— Kollen (yderligere bevilg- ning). Mot distriktsbidrag	13 500	1/15	900	12 600
Særbidrag på hærbudgettet	1 500	—	—	1 500
10. Kollen—Brandhaug (forts.)	150 000	1/15	10 000	140 000
b. Bygdeveier.				
11. Bidrag til Troms fylkes veikasse	40 000	—	—	40 000
Overføres	571 500		69 000	502 500

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
Overført	571 500		69 000	502 500
12. Bygdevei i Signaldalen (bi- drag, forts.)	15 375	—	—	15 375
13. Ombygning av Foshaug bro i Bardu (bidrag, forts.)	6 300	—	—	6 300
Tilsammen på veibudgettet	593 175		69 000	524 175
Herav ordinært	368 375			315 775
ekstraordinært .	224 800			208 400
<i>II. Utbedring av eldre hovedveier.</i>				
14. Sjøveien—Bardu grense (forts.)	24 000	1/5	4 800	19 200
15. Flatnes—Fredriksberg— Fjeldfroskryggen (forts.) .	8 000	1/5	1 600	6 400
16. Sætermoen—Målselv grense (forts.)	7 000	1/5	1 400	} 28 000
(Omlegning i Skoelvdalen)	24 000	1/15	1 600	
Tilsammen	63 000		9 400	53 600

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer der ved de foreslåtte anlegg meget litet og ikke mere end hvad man høilig tiltrenger for beskjeftigelse av den lille stok av faste arbeidere som man har.

Th. Smith Sunde.

Fra Veidirektøren.

Oslo den 14. mai 1925.

Til

Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi fremstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke,

ledsaget av foreløbig forslag for budgетterminen 1. juli 1926—30. juni 1927.

Overingeniøren har avgitt forslag i skrivelse av 23. april 1925, innkommet hertil med Fylkesmannens vedlagte skrivelse av 25. samme måned.

Veidirektøren hadde anmodet Overingeniøren om i sitt forslag å gå ut fra en bevilgningssum stor omtrent kr. 315 000,00 netto statsutgift til ordinære vei- og broanlegg, og omtrent kr. 53 000,00 netto til utbedring av eldre veier.

Overingeniørens forslag er affattet overensstemmende hermed. I ovennevnte beløp var ikke innbefattet hvad der måtte foreslås opført til deler av gjennomgangsveien i Troms fylke (kfr. veibudgettprop. for 1925 side 72).

Til denne rute og til det ekstraordinære anlegg Fosshaug bro foreslår Overingeniøren bevilget ialt kr. 208 400,00 netto.

Med hensyn til budgettets størrelse henviser Overingeniøren til sine bemerkninger i forrige budgетtfremstilling og til den av fylkestinget i 1923 vedtatte veibyggningsplan.

Ennvidere henvises til veikomiteens uttalelse i innstilling til fylkestinget 1924, hvilken uttalelse er citert i veibudgettprop. for 1925. side 72.

Ved nærværende anledning tilføier Overingeniøren følgende: »Efter den av hr. Veidirektøren opgivne begrensning kan der til ordinære vei- og broarbeider i nærværende forslag kun opføres kr. 368 000,00 eller ca. 40 % av den sum, der i veiplanen er forutsatt som årlig bevilgning til de samme arbeider. Det vil med andre ord si at 20-års planen med nuværende årlige bevilgninger blir 50-års plan. Så lenge vil der ikke kunne ventes hvis ikke viktige interesser derved skal bli skadelidende, og forhåpentlig vil der snart bli anledning til å få øket veibevilgningen til fylket, også derved at forde-

lingsprosenten under den forestående revisjon forhøies for dette fylke, kfr. hr. Veidirektørens uttalelse i veibudgettproposisjonen 1919«.

På grunn av statsbudgettets stilling kan veidirektøren for tiden ikke gå ut fra et høiere totalbeløp til nye arbeider på veibudgett for terminen 1926—1927 enn bevilget for 1925—1926.

For ekstraordinære anleggs vedkommende opføres der noget mindre enn foreslått av Overingeniøren (kfr. hvad der er anført i det følgende om gjennomgangsveien).

Veidirektørens forslag, som for øvrig avgis med vanlig forbehold med hensyn til bevilgningens størrelse, fremgår av følgende tabell:

Anleggets navn	Stats- utgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	Utgjør Kr.	
1. Nye arbeider.				
Hovedveier:				
Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet (forts.) . . .	35 000	1/5	7 000,00	28 000,00
Grov—Saltvatn—Skodbergvatn (forts.)	30 000	1/5	6 000,00	24 000,00
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.)	25 000	1/5	5 000,00	20 000,00
Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli (forts.) .	50 000	1/5	10 000,00	40 000,00
Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjorelvnes (forts.) .	48 000	1/5	9 600,00	38 400,00
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes (påbeg.) . .	25 000	1/5	5 000,00	20 000,00
Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro (forts.): ordinært	45 000	1/10	4 500,00	40 500,00
ekstraordinært	85 000	1/10	8 500,00	76 500,00
Dorrisjok—Bilto (forts.) . . .	55 000	1/10	5 500,00	49 500,00
Overføres	398 000		61 100,00	336 900,00

Anlegg	Stats- utgift brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsutgift netto kr.
		Kvota- del	Utgjør Kr.	
Overført	398 000		61 100,00	336 900,00
Storfossen—Fosbakken—Kollen (fullf.):				
a. Mot distriktsbidrag . . .	13 500	1/15	900,00	12 600,00
b. Særbidrag på hærbudgettet	1 500	—	—	1 500,00
Kollen—Brandhaug (forts.) . .	50 000	1/15	3 333,33	46 666,67
Bygdeveier (statsbidrag).				
Bygdevei i Signaldal (fullf.) .	15 375	—	—	15 375,00
Ombygning av Foshaug bro (fullf.)	6 300	—	—	6 300,00
Bidrag til Troms fylkes veifond	40 000	—	—	40 000,00
	524 675		65 333,33	459 341,67
2. Utbedring av eldre veier.				
Sjøveien—Bardu gr. (forts.) . .	24 000	1/5	4 800,00	19 200,00
Flatnes—Fredriksberg—Fjell- froskryggen (forts.)	8 000	1/5	1 600,00	6 400,00
Sætermoen—Målselv gr. (forts.)	35 000	1/5	7 000,00	28 000,00
	67 000		13 400,00	53 600,00

Angående de enkelte anlegg tillater Veidirektøren sig å henvise til de opplysninger som er gitt i Overingeniørens budgетtskrivelse og til følgende for hovedveier, bygdeveier og utbedringer særskilt opstillede oversiktstabeller.

i. Nye arbeider.
A. Hovedveier.

Anleggets navn	Kart i veibudgett- prop.	Prosjekt lengde m.	Nuværende overslagssum	Hittil bevil- get, disponert av nødsmidler m. v.	Resterer å søke bevilget	Der foreslås opført
			Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet)	1904—05	14 748	705 500,00	95 000,00	610 500,00	35 000,00
Grov—Saltvatn—Skodbergvatn	1915	12 195	435 000,00	284 000,00	151 000,00	30 000,00
Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen	1918	16 723	498 000,00	220 000,00	278 000,00	25 000,00
Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli	1913	20 649	731 000,00	605 000,00	126 000,00	50 000,00
Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjørelvnes	1914	21 500	558 000,00	502 000,00	56 000,00	48 000,00
Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes	—	22 517	632 000,00	115 000,00	517 000,00	25 000,00
Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen og ombygning av Ophus bro .	1912	40 746	930 000,00	778 000,00	152 000,00	130 000,00
Dorrisjok—Bilto (Nordreisada- len)	1923	23 060	398 000,00	107 000,00	291 000,00	55 000,00
Storfossen—Fosbakken—Kollen	1912	21 630	1 101 000,00	1 086 000,00	15 000,00	15 000,00
Kollen—Brandhaug	1912	?	409 000,00	30 000,00	379 000,00	50 000,00

Sama-Gåre. Under henvisning til veibudgettproposisjonene for 1924 side 91 og 92 og 1925 side 73 samt til Overingeniørens medfølgende budgettskrivelse, bemerkes, at Veidirektøren foreløbig har godkjent planen for parsellen Samamoen—Kilhus. Imidlertid er Veidirektøren fremdeles av den opfatning, at partier av den gamle vei bør beholdes inntil videre, og forbeholder sig derfor nærmere uttalelse, når der foreligger plan for veien i sin helhet.

Tennevoll—Soløy—Sjøveien m. v. Under henvisning til veibudgettprop. for 1920, side 96—97 opplyses, at der hittil er medgått ca. kr. 55 000,00 til armen til Havnli.

Halvdelen av omkostningene skal i henhold til tidligere forutsetning utredes av militærvesenet. Av dette bidrag er der hittil bevilget kr. 15 000,00.

Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjorelvnes.

Ved Stortingets beslutning av 13. juni 1924 blev der oversendt Regjeringen et andragende fra opsittere i Lenvik om bevilgning til veianlegg fra Bjorelvnes og nordover til Aglapvik.

Dette andragende blev av Veidirektøren sendt Overingeniøren til behandling, og har vært forelagt for Lenvik herredsstyre.

Overingeniøren opplyser i sin budgettskrivelse, at nevnte projekt må deles i to parseller:

1. *Bjorelvnes—Kårvik* som er forutsatt bygget som hovedvei og er optatt som sådan i fylkets 20-års veiplan.
2. *Kårvik—Aglapvik* som — uttaler Overingeniøren — efter veilovens bestemmelser neppe kan bli å klassifisere som hovedvei, men må henregnes til bygdeveiklassen.

Veien fra Bjorelvnes til Kårvik kan efter sin plass i rekkefølgen neppe ventes bygget i sin helhet på mange år.

Overingeniøren anbefaler derfor, at en kortere strekning, de sydligste 1 000 m. medtas i planen for og bygges i forbindelse med veianlegget Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjorelvnes. Veien vil derved bli ferdig til Lenvik prestegård. Derfra has der brukbar fremkomstvei til Sletnes. Ved den foreslåtte korte forlengelse av den under arbeide værende hovedvei vil man således skaffe den forholdsvis store befolkning i strøket nordover til Sletnes kjørbar fremkomst til innlandets veinett.

Overingeniørens forslag om nu å medta strekningen Bjorelvnes—Lenvik prestegård faller sammen med herredsstyrets beslutning i møte den 5. mars 1925.

Veidirektøren finner for sitt vedkommende å kunne slutte sig til Overingeniørens forslag og tillater sig å henstille at fylkestingets vedtagelse av distriktsbidrag til hovedveianlegget Strømmen bro—Vasshaug m. v. gjøres gjeldende også for forlengelsen til Lenvik prestegård.

Hvad angår fortsettelsen nordover til Kårvik forbeholder Veidirektøren sig ved en senere anledning å ta standpunkt til spørsmålet om også denne vei bør klassifiseres som hovedvei.

Omkostningene for den foreslåtte forlengelse fra Bjorelvnes til prestegården er foreløbig opgitt til kr. 36 000,00. Detaljplan er ennå ikke utarbeidet.

Kastneshavn—Finlandsnes med arm til Espenes.

Dette anlegg er ikke tidligere optatt på veibudgett. Efter fylkestingets veibyggningsplan står det for tur efter forannevnte anlegg. Da veien Kastneshavn—Finlandsnes allerede er igangsatt for nødsmidler anser Overingeniøren det for særdeles ønskelig av hensyn til en økonomisk arbeidsdrift å få en mindre ordinær bevilgning allerede for terminen 1926—1927, så oparbeidelsen kan foregå nogenlunde kontinuerlig. Veidirektøren er enig heri.

Som nevnt i veibudgettproposisjonen for 1914, side 95 har Veidirektøren funnet å kunne anbefale, at nevnte veianlegg (innbefattet arm til Espenes) utføres som statsveianlegg mot distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v., hvilket bidrag er godkjent av Stortinget nevnte år (se beslutning av 23. april 1914 post C. 9 forh. side 1027). Skjematisk bidragsvedtagelse er avgitt den 18. april 1921 for Kastneshavn—Finlandsnes. Den forutsettes utvidet til å gjelde også sidelinjen til Espenes i Tranøy herred.

Som det fremgår av foranstående oversiktstabell reterer der å søke bevilget kr. 517 000,00 til dette anlegg.

Planen er ennå ikke i sin helhet tiltrådt av Veidirektøren.

Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v. Bevilgningene til den i dette anlegg inngående sidelinje til Bjerkli i Takelvdalen opføres som ekstraordinært tillegg på veibudgett (kfr. veibudgettprop. for 1924 side 93). Denne sidelinje er beregnet å koste kr. 175 000,00. Herav er hittil bevilget kr. 90 000,00. Resten kr. 85 000,00. opføres som ekstraordinært beløp ved nærværende anledning. I alt opføres der kr. 130 000,00 til anlegget i sin helhet (hovedlinje med sidelinje).

Gjennomgangsveien. Under henvisning til hvad Veidirektøren tidligere gjentagne ganger har uttalt om ønskeligheten av å få større ekstraordinære bevilgninger hvert år til hurtigst mulig fremme av gjennomgangsveien i de 3 nordligste fylker (kfr. veibudgettprop. for 1925, side 67—68, 72 og 76) tillater Veidirektøren sig å hitsette følgende utskrift av en under et av fylkesmennene i Nord-Norge avholdt møte den 3.—4. februar 1925 opsatt protokoll, forsåvidt angår innlandsveien gjennom Nord-Norge:

»I Troms fylke vil den viktigste del av innlandsveien være ferdig i løpet av et par år, men i alle tre fylker, især i Nordland og Finmark gjenstår store parseller.

En sammenhengende innlandsveilinje fra østgrensen av Finnmark gjennom alle de tre nordlige fylker vil rette betydelig på Nord-Norges stedmoderlige stilling m. h. t. kommunikasjonene i forhold til det øvrige land og for kommunikasjonene landverts betegne et stort og avgjørende fremskritt. Løsningen av denne opgave må først og fremst erkjennes å være av fremtredende nasjonal betydning hvorfor de manglende parseller av en slik innlandslinje hovedsagelig må bygges for statsmidler. De hermed forbundne økonomiske opofrelser vil ikke være større enn at de står i et rimelig forhold til landets bæreevne. Nord-Norges krav på i denne henseende kommunikasjonsmessig å bli likestillet med det øvrige rike må derfor kunne imøtekommes i en nær fremtid og tilgodesees ved årlige bevilgninger til bygning av de forskjellige parseller med snarlig fullførelse av hele innlandslinjen for øie«.

Overingeniøren fremholder i sin medfølgende budgетtskrivelse nødvendigheten av at bevilgningen til gjennomgangsveien økes så snart dertil er anledning. Han opfører denne gang i alt kr. 218 500,00 brutto ekstraordinært til gjennomgangsruten.

På grunn av budgettets stilling kan veidirektøren desverre ikke opføre så meget til gjennomgangsveien som Overingeniøren har bragt i forslag.

For terminen 1925—1926 er der bevilget kr. 148 500,00 brutto til denne rute.

For terminen 1926—1927 opfører Veidirektøren	
til Takvatn—Bjerkli i Takelvdalen (fullf.)	kr. 85 000,00
Storfossen—Fosbakken—Kollen (full.) »	13 500,00
Kollen—Brandhaug (forts.) »	50 000,00

Tilsammen kr. 148 500,00
altså det samme totalbeløp som bevilget for 1925—1926.

Til *Storfossen—Fosbakken—Kollen* vil der i henhold til tidligere forutsetninger bli foreslått opført på hærbudgett kr. 1 500,00 som bidrag fra militærvesenet.

Kollen—Brandhaug. I veibudgettprop. for 1924 (se side 93—94) og i forelegget for fylkestinget forrige år uttalte Veidirektøren, at det av hensyn til de mange distrikter som helt mangler vei, er tvilsomt om veien Kollen—Brandhaug for tiden bør ombygges i sin helhet. Denne tvil har Veidirektøren fått bestyrket efter foretatt besfaring av veien.

Overingeniørens plan av 16. mai 1924 gikk ut på omlegning i en lengde av 14910 m. Omkostningene var beregnet til kr. 571 000,00.

I medfølgende budgетtskrivelse opplyser Overingeniøren at der nu er utarbeidet modifisert plan forutsettende at den gamle vei med utbedringer anvendes i størst mulig utstrekning. Anleggsomkostningene for denne plan opplyses å være beregnet til kr. 409 000,00.

Planen er ikke innkommet til Veidirektøren, som imidlertid antar at også nevnte beløp er høit og må kunne reduseres betydelig.

Veidirektøren er i det hele tatt av den mening, at med de begrensede midler som man for tiden rår over til veibygning, bør det først bygges nye veier i de veiløse strøk og bare foretas omlegning eller utbedring av eksisterende eldre veier i den utstrekning det er nødvendig av hensyn til trafikken.

Veidirektøren mener også, at det som regel bare bør være de i gjennomgangsruten inngående nyanlegg, der vesentlig passerer ubeboede og ubeboelige strøk som blir å opta på veibudgett som ekstraordinære.

De andre partier bør søkes innpasset i det ordinære anleggsbudgett.

Veidirektøren nærer derfor tvil om det er riktig å opføre bevilningene til Kollen—Brandhaug som ekstraordinære beløp på veibudgett.

Under forutsetning av at omkostningene til denne vei kan bli betydelig mindre enn tidligere påregnet av Overingeniøren, vil Veidirektøren dog efter omstendighetene anbefale ekstraordinær bevilgning for terminen 1926—1927 stor kr. 50 000,00 til veier.

b. Bygdeveier.

Anleggets navn	Kart i vei- budgetts- prp.	Nuværen- de over- slagsum	Forutsatt statsbidrag		Hittil bevilget	Reste- rer	Foreslåes opf.
			Kvota- del	Kr.			
Bygdevei i Signaldal	1919	Kr. 180 500	3/4	135 375	Kr. 120 000	Kr. 15 375	Kr. 15 375
Ombygning av Fosshaug bro i Bardu	—	100 000	9/10	90 000	83 700	6 300	6 300

Det til Fosshaug bro opførte beløp er regnet som ekstraordinært tillegg.
Som bidrag til Troms fylkes veifond foreslås opført kr. 40 000,00.

II. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn	Nuværende overslags- sum	Bevilget	Resterer	Foreslås opført
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Sjøveien—Bardu grense	120 000	15 000	105 000	24 000
Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen	246 200	130 000	116 200	8 000
Sætermoen—Målselv grense	164 000	48 000	116 000	35 000

Sjøveien—Bardu grense. Veidirektøren slutter sig til Overingeniørens forslag om, at hel omlegning av denne vei utskyttes til en fjernere fremtid, og at der nu anvendes tilstrekkelige midler til å sette den gamle vei i tilfredsstillende stand for en lengere tid fremover.

Veidirektøren forbeholder sig senere å avgi uttalelse om planen.

Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen. Med forbehold om nærmere uttalelse under inspeksjonsreise til sommeren har Veidirektøren i det vesentlige funnet å kunne godkjenne de nu projekterte arbeider som omfatter ombygning av 8 mindre broer beregnet til kr. 32 900,00, 140 møteplasser, utvidelse av kjørebredde i samlet lengde av 2060 m. samt 18 partielle omlegninger med samlet lengde 4700 m.

I overensstemmelse med nugjeldende praksis for ombygning av eldre broer, som inngår i hovedveiutbedringer forutsetter Veidirektøren, at der vedtas distriktsbidrag $\frac{1}{2}$ m. v. til de nevnte broarbeider.

Sætermoen—Målselv grense. Veidirektøren finner — omenn under tvil — å kunne slutte sig til Overingeniørens forslag om at man i planen for denne utbedring medtar omlegning av veien i Skoelvdalen.

Distriktsbidraget kan imidlertid ikke anbefales satt lavere enn til $\frac{1}{5}$. For broens ombygning kunde det være spørsmål om å kræve $\frac{1}{2}$ bidrag således som vanlig ved sådanne ombygninger. På grunn av forholdene vil Veidirektøren dog anbefale, at distriktsbidraget i nærværende tilfelle blir satt likt for vei og bro.

Veidirektøren har anmodet Overingeniøren om å utarbeide en modifisert plan for dette arbeide.

Administrasjon.

I Veidirektørens budgettforslag for terminen 1925—1926 er administrasjonsutgiftene for Troms fylke opstillet således:

Ingeniører	kr. 33 050,00
Fullmektig og kontorister	» 9 800,00
Ekstrahjelp	» 5 600,00
Skyss- og kostgodtgjørelse	» 17 000,00
Kontorutgifter	» 5 800,00

Tilsammen kr. 71 250,00

Herav faller på fylkeskommunen $\frac{1}{3}$ eller kr. 23 750,00; kfr. iøvrig veibudgettproposisjonen for 1925, side 26 o. flg.

A. Baalsrud.

Det kongelige departement
for de offentlige arbeider.

Herr fylkesmannen i
Troms fylke.

Hoslagt oversendes med bilag en fra veidirektøren mottatt skrivelse av 14. mai 1925 angående videre fremme av veiarbeider i Troms fylke.

Idet man vedlegger et avtrykk av veibudgetproposisjonen 1925—1926 (St. prp. nr. 1 for 1925 kap. 711—716 og 2271 og 2601) og av Stortingets veikomites innstilling (S. nr. 106) skal man henstille til hr. fylkesmannen å erverve uttalelse av fylkestinget om det av veidirektøren anførte og sådan beslutning hvortil der måtte finnes anledning.

Spesielt skal man be erhvervet fylkestingets tilslutning til, at planen for veianlegget Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjørvelvnes utvides til å omfatte strekningen Bjørvelvnes—Lenvik prestegård og at den tidligere avgitte skjematiske vedtagelse for distriktsbidrag $\frac{1}{2}$ m. v. gjøres gjeldende også for denne planutvidelse.

Likeledes skal man henstille at der søkes erhvervet beslutning av fylkestinget om at den tidligere avgitte skjematiske vedtagelse for distriktsbidrag $\frac{1}{2}$ m. v. til veianlegget Kastneshavn—Finlandsnes skal gjøres gjeldende også for sidelinjen til Espenes i Tranøy herred.

Videre skal man under henvisning til, hvad der i fremstillingen er anført angående utbedring av veien Flatnes—Fredriksberg—Fjellfrøskryggen, henstille til hr. fylkesmannen at der søkes erhvervet vedtagelse av fylkestinget for det forutsatte distriktsbidrag $\frac{1}{2}$ m. v. til ombygning av de omhandlede 8 mindre broer beregnet til kr. 32 900,00 hvorefter imøtesees avgitt og innsendt hertil sedvanlig skjematisk vedtagelse for samme.

Likeledes bes erhvervet fylkestingets tilslutning til, at der i planen for veiutbedringen Sætermoen Målselv grense medtas omlegning av veien i Skoelvdalen og at den tidligere avgitte skjematiske vedtagelse for distriktsbidrag $\frac{1}{2}$ m. v. gjøres gjeldende også for her omhandlede veiomlegning.

Man skal videre be innsendt hertil skjematiske bidragsvedtagelser til følgende veianlegg og veiutbedringer:

1. Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet) $\frac{1}{2}$ m. v.
2. Kollen—Brandhaug $\frac{1}{2}$ m. v. og

3. utbedring av hovedveien Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygrense $\frac{1}{2}$ m. v.

Man anmoder hr. fylkesmannen om snarest mulig å avgi meddelelse hertil om de av fylkestinget fattede beslutninger og hvad der forøvrig måtte være å innsende i anledning av nestkommende veibudgett.

Man vedlegger endel eksemplarer av det sedvanlige skjema for vedtagelse av distriktsbidrag til hovedveianlegg og veiutbedringer.

Oslo den 22. mai 1925.

O. Mjelde.

Bernh. Andersen

Sendes med bilag hr. overingeniøren for veivesenet i Troms fylke til mulige bemerkninger i anledning av det av Veidirektøren avgivne forslag til bevilgninger for 1926—27.

Troms fylke, 28. mai 1925.

Backe.

Statsveibudgett 1926—1927.

Tilbakesendes med bilag hr. Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg med hensyn til størrelsen av de ordinære bevilgninger tillater mig å henvise til min vedliggende skrivelse av 23. april 1925.

Til de igangværende parceller av gjennomgangsveien er av Veidirektøren opført ekstraordinært, ialt kun kr. 148 500,00 eller det samme beløp som bevilget på veibudgett for 1925—1926 til denne rute. Imidlertid blev der for nevnte termin også bevilget ekstraordinært kr. 56 700,00 til ombygning av Foshaug bro samt et mindre beløp på militærbudgett til veianlegget Storfossen—Kollen, således at den samlede ekstraordinære bevilgning for kommende termin utgjør kr. 216 700,00. Jeg har gåt ut fra at den reduksjon av bevilgningen til gjennomgangsveien som blev foretat ifjor, fandt sted for å skaffe plass til den nødvendige bevilgning til ombygning av Foshaug bro, der på grund av de særegne omstendigheter også skulde utføres for ekstraordinære midler, kfr. veibudgettproposisjonen 1924 side 94.

Jeg har derfor forutsatt at bevilgningen til gjennomgangsveien igjen vilde bli hevet så snart sluttbevilgning til Foshaug bro var gitt, eller med andre ord at den samlede ekstraordinære bevilgning i ethvert fald ikke vilde bli mindre enn bevilget for kommende termin.

I de siste 3 år er der gjennomsnittlig bevilget ekstraordinært på veibudgett til Troms fylke kr. 225 900,00, og jeg håber at Veidirektoren ved den endelige budgettbehandling til høsten vil få anledning til å forhoie de ekstraordinære bevilgninger til et beløp av minst samme størrelse.

Under alle omstendigheter tillater jeg mig å henstille at kr. 30 000,00 søkes overført fra veianlegget Sagelvvand—Øverbygden m. v. til veianlegget Kollen—Brandhaug. Ved førstnevnte anlegg er nemlig arbeidsdriften nu innrettet for en årlig bevilgning av ca. kr. 100 000,00, og det vilde være best, når anlegget nærmer sig fullføring, å slippe å overføre hit mere materiel, spesielt arbeiderbarakker. I tilfælde måtte man helst vente med anvendelse av ca. kr. 30 000,00 til det påfølgende år. Til veianlegget Kollen—Brandhaug vil bli overført fra veianlegget Storfossen—Kollen, alle redskaper m. v., og her er intet til hinder for en større arbeidsdrift.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 3. juni 1925.

Th. Smith, Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting.

Under henvisning til det foran anførte og sakens øvrige dokumenter tillater jeg mig å foreslå at fylkestinget fatter sådan

beslutning:

- I. Fylkestinget andtar prinsipielt om at der på statsveibudgett 1926—27 til fremme av veiarbeider i Troms fylke må bli opført en samlet sum av størrelse som forutsatt på den av fylkestinget i 1923 vedtatte veiplan, subsidiært om at der må bli gitt bevilgning overensstemmende med overingeniørens forslag. Skulde der ikke kunde skaffes plass for et større beløp enn det som er opført i veidirektorens forslag, andtar man om at dette må bli fordelt som foreslått av overingeniøren.

- II. Fylkestinget samtykker i at planen for veianlegget Strømmen bro—Vasshaug med arm til Bjorelvnes utvides til å omfatte strekningen Bjorelvnes—Lenvik prestegård, og at den tidligere avgitte vedtagelse av distriktsbidrag $\frac{1}{8}$ m. v. også skal være gjeldende for denne planutvidelse.
- III. Fylkestinget samtykker i at den tidligere avgitte vedtagelse om distriktsbidrag $\frac{1}{8}$ m. v. til veianlegget Kastneshavn—Finlandsnes også skal være gjeldende for sidelinjen til Espenes i Tranøy herred.
- IV. Fylkestinget samtykker i at der i planen for veiutbedringen Sætermoen Målselv grense medtas omlegning av veien i Skoelvdalen, og at den tidligere avgitte vedtagelse av distriktsbidrag $\frac{1}{8}$ m. v. også skal være gjeldende for denne veiomlegning.

Troms fylke, 8. juni 1925.

Backe.

Sak nr. 105.

Utbedring av eldre hovedvei Flatnes—Fredriksberg—
Ejeldfroskryggen.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Harstad den 3. juni 1925.

Hr. Fylkesmannen i
Troms fylke.

Utbedring av eldre hovedvei Flatnes—Fredriksberg—Ejeldfroskryggen.

Ved fylkestingets beslutning i 1920 (sak nr. 76) blev vedtatt $\frac{1}{8}$ distriktsbidrag m. v. til ovennevnte hovedveiutbedring som er optatt på statsveibudgett. Samme forpliktelse har senere Målselv kommune vedtatt likeoverfor fylkeskommunen. I den da foreliggende

plan for arbeidet var ikke medtat utbedring av broerne, hvilket der dengang ikke var anledning til.

På grund av den overordentlig store betydning det har å få ombygget de gamle broer, så de blir sterke nok for automobiltrafikken, er senere den regel innført at ombygning av broer kan medtas i planen for utbedring av eldre hovedveier, men mot et distriktsbidrag der som regel fastsettes til en halvdel.

I den nu utarbeidede plan for utbedringen er derfor også medtat ombygning av ialt 8 gamle broer beregnet til kr. 40 000,00. Veidirektøren har i det væsentlige godkjent planen, men forutsætter at distriktsbidraget for disse arbeider ikke sættes mindre enn $\frac{1}{2}$. Broarbeidene kan derfor foreløbig ikke igangsættes, før der er avgitt en ny skematisk vedtagelse vedkommende disse arbeider.

Da ombygningen er forutsat utført med materialer av jern og beton, vil vedlikeholdet, som nu påhviler fylket, for fremtiden bli betydelig redusert. Det synes derfor å måtte være den retferdigste ordning at fylket overtar distriktsbidraget for broombygningene, spesielt når bidraget blir satt forholdsvis så høit som $\frac{1}{2}$. Det bemerkes at fylket tidligere alene har måttet utføre ombygning av flere gamle, skrøpelige broer, og at den påtenkte nyordning således vil bety en betraktelig lettelse.

I henhold til det anførte tillater jeg mig å foreslå at fylket overtar det forlangte distriktsbidrag, $\frac{1}{2}$, vedkommende ombygning av broerne i hovedveiruten Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen, beregnet til kr. 20 000,00. Beløpet vil i tilfelde bli å fordele på flere terminer. For 1925—26 vil det ikke være nødvendig å opføre noget beløp på budgettet.

Av hensyn til at enkelte broer allerede i år må forberedes for ombygning tillater jeg mig å anmode om at nærværende sak må bli forelagt første fylkesting.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning i overensstemmelse med overingeniørens forslag.

Troms fylke den 9. juni 1925.

Backe.

Sak nr. 106.

Om revisjon av lovene om medicinalavgift og medicinalfond.

Runnskrivelse.

Fra
Det kongelige departement
for sociale saker.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

I 1908 blev der av Justisdepartementet opnevnt en komite for å ta under overveielse spørsmålet om revisjon av lovene om medisinalavgift på fiskeprodukter. I 1910 avsluttet komiteen sitt arbeide og fremla et lovforslag, som i korthet gikk ut på, at der på kyststrekning fra og med Rogaland til og med Finnmark fylke skulde være medisinalfond. Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane fylke skulde danne Vestlandets medisinaldistrikt med eget medisinalfond. Ellers skulde hvert fylke være et særskilt distrikt med eget fond.

Inntekten til fondene skulde skaffes dels ved direkte statstilskudd, dels ved en eksportavgift på fiskevarer, opfisket innen nevnte kyststrekning eller innbragt dertil av fartøier som drev havfiske.

Midlene skulde fortrinsvis anvendes til fri kur og pleie av fiskere, som blev syke under sin deltagelse i de store fiskerier og på reiser til og fra disse fiskerier. Fri kur og pleie skulde minst omfatte fri lægehjelp ved de læger, som var antatt av medisinalfondene og fri sykehusforpleining inntil 13 uker fra innleggelsesdagen.

Ved rundskrivelse av 12 mai 1910 fra Justisdepartementet blev lovforslaget forelagt fylkesmennene og fylkestingene, som i 1910 og 1911 avgav uttalelser om det. Meningene viste sig å være delte, og der gjorde sig i enkelte fylker også den opfatning gjeldende, at man burde se tiden an og avvente erfaringene om den kort i forveien vedtatte lov om sykeforsikring, som vilde gripe inn på det område lovforslaget omfattet. Saken kom dengang ikke videre.

I 1918 avgav på departementets anmodning daværende lagtingspresident Andersen Grimso og vårsildavgiftsfondets styrer, overlæge H. P. Lie, en betenkning om saken, som i det vesentlige utmunnet i den betraktning, at det var lite rimelig å istandbringe en særskilt uavhengig sykeforsikring for fiskerne, som dette forslag i virkeligheten tok sikte på, og at der burde finnes en utvei til å få fiskerne inn under den almindelige sykeforsikring. Om dette lot sig gjøre