

## Sak nr. 66.

### Innberetning angående veivæsenet i Troms fylke for terminen 1922—1923.

Overingeniøren for veivæsenet  
i Troms fylke.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

I henhold til instruks for overingeniøren § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved at avgi

*Innberetning angående veivæsenet i Troms fylke for terminen  
1/7 1922—30/6 1923.*

#### *Administrasjon.*

Det faste personale har bestått av overingeniør, avdelingsingeniør, 2 assistentingeniører, veifuldmektig og kontorist. På grunn av det store ekstraarbeide som har vært pålagt veivæsenets funksjonærer med planleggelse, forberedelse og igangsettelse av nødsarbeide, har det vært nødvendig i stor utstrekning at anvende ekstrahjelp.

Ved hovedveianleggene (statsveibygningen) hvori iberegnet de igangsatte nødsarbeider, var der ved terminens utløp 4 fast ansatte og 6 fungerende opsynsmend, og ved bygdeveianleggene i den midtre del av fylket 1 opsynsmand.

I Trondenes og Nordreisa har man hat særskilte veitilsynsmænd for vedlikeholdet, den førstnevnte også som opsynsmand for vedlikeholdsarbeider. Overalt iøvrig har lensmændene forrettet som veitilsynsmænd.

#### *Vedlikeholdet.*

Angående fylkeskommunens overtagelse av visse vedlikeholdsarbeider henvises til fylkestingets beslutning i sak nr. 84 1917, som trådte i kraft fra 1. juli 1918. Alt vedlikeholdsarbeide iøvrig foregik ved leiet hjelp for herredernes regning, med undtakelse av vinterarbeidet i Kvæfjord, Salangen og Balsfjord, hvilket blev bestridt ved naturalydelse. For vedlikehold av bygdeveien i Mandalen, Lyngen har delvis vært anvendt naturalarbeide. Vinterveien i Skibotten, Lyngen (melleMRIKSvei) samt parcellen Fylkesgrensen—Langmyr, 7,8 km. av hovedveien Nordland fylkesgrense—Elvenes i Ibestad, vedlikeholdtes helt av staten.

Av faste veivoktere var ansat:

I Kvæfjord 3, Trondenes 12, Bjarkøy 2, Ibestad 4, Bardu 12, Salangen 4, Dyrøy 3, Sørreisa 4, Lenvik 2, Målselv 19, Balsfjord 3, Tromsøysund 2, Lyngen 4, Nordreisa 2, Kvæningen 1. Tilsammen 77 veivoktere, en forøkelse av 2 fra foregående termin.

Veivokterne har fungert i sommersæsonen, fra sneløsningens begyndelse til senhøstes, med en årlig virketid av (40) 80—100—120 arbeidsdager, dog for Bardu og Målselvs vedkommende herav et mindre antal dager på vinterføret. Lønnen har vært kr. 6.00 pr. dag hvortil kommer statens dyrtidstillegg.

Vedlikeholdsutgifterne i terminen stiller sig som nedenfor anført ifølge innhentet opgave:

Herred	Kontante vedlikeholdsutgifter i kroner						Anmerkninger
	Herrederne			Fylket			
	Hovedvei	Bygdevei	Sum	Hovedvei	Bygdevei	Sum	
Kvælfjord . . .	5854	995	6849	718	90	838	
Trondenes . . .	13520	3043	16563	16571	351	16922	) Heri inngår R. F. præmie kr. 187.37 for fylkets hele vedlikehold.
Bjarkøy . . . . .	—	90	90	—	540	540	
Ibestad . . . . .	6830	77	6907	7557	36	7593	
Lavangen . . . . .	—	65	65	—	—	—	
Bardu . . . . .	6277	7689	13966	2566	9888	12454	
Salangen . . . . .	10137	358	10495	14114	117	14231	
Dyrøy . . . . .	—	1119	1119	—	549	549	
Sørreisa . . . . .	4896	505	5401	2979	84	3063	
Transy . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Torsken . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Berg . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Lenvik . . . . .	8959	232	9191	1373	—	1373	
Målselv . . . . .	16944	5518	22462	11422	2238	13660	
Malangen . . . . .	2066	129	2195	415	155	570	
Balsfjord . . . . .	5251	—	5251	1951	—	1951	
Hillesøy . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Tromsøysund . . . . .	2006	—	2006	992	—	992	
Sørfjord . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Karløy . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Helgøy . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Lyngen . . . . .	5064	431	5465	582	35	617	
Skjærvøy . . . . .	—	165	165	—	43	43	
Nordreisa . . . . .	4626	340	4966	800	32	832	
Kvænangen . . . . .	570	—	570	834	—	834	
Tilsammen	93000	20726	113726	62904	14158	77062	
Hertil kommer det utførte naturarbeides antagene verdi . . . . .	2600	1700	4300				
Tilsammen ca	95600	22426	118026	62904	14158	77062	

Statens vedlikeholdsutgifter til mellemeriksveien i Skibotten og Fylkesgrænsen—Langmyren androg til kr. 8 586,00 og statsbidraget til veivokterne (hoved- og bygdeveier) til kr. 8 021,00. Det samlede beløp til vedlikehold av såvel hoved- som bygdeveier med broer i fylket var således ca. kr. 211 695,00.

### Veibygningen.

For budgetterminen 1922—23 var av Stortinget ialt bevilget kr. 648 200,00, derav kr. 79 000,00 til utbedring av ældre hovedveier og kr. 15 000,00 til bygdevei i Signaldalen samt kr. 35 000,00 som bidrag til Troms fylkesveikasse for anvendelse ved bygdeveianlæg. Resten kr. 519 200,00 til fremme av hovedveianlæg. Desuten var der i terminen ved kongelig resolusjon stillet til rådighet til nødsarbeider kr. 275 000,00 ved hovedveianlæg og kr. 28 700,00 ved bygdeveianlæg. Av forskudsmidler for militærvesenet og distriktene blev endvidere oparbeidet ialt kr. 43 264,00 ved 3 hovedveianlæg.

Til bygdeveianlæg var for budgetterminen 1922—23 bevilget av fylkestinget til vei i Signaldalen kr. 2 500,00 som  $\frac{1}{3}$  bidrag og til de øvrige anlæg kr. 35 000,00, der i forening med ovennævnte statsbidrag kr. 35 000,00 utdeltes som bidrag  $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$  til ikke mindre end 44 anlæg. Desuten blev der i endel herreder stillet ekstraordinære midler til rådighet til bygdeveibygning. Ialt blev anvendt i terminen ca. kr. 255 000,00 til bygdeveier uten statsbidrag.

Den samlede sum som man i terminen 1922—23 hadde til rådighet til veibygning utgjorde således ca. kr. 1,300 000,00. Dette beløp blev også på det nærmeste anvendt.

I terminen er av bygdeveianlægget Martinhals—Ansnes i Malangen avlevert som fuldført parcellen Perfinelv—Oterelv ca. 1,3 km.

Anlæggene utbedring av Bugtelv bro med tilstøtende vei 250 l.m. i Balsfjord, avlevert 1921—22 og forbygning ved Skøelv bro i Sørreisa, avlevert 1922—23, er nu regnskapsmessig avsluttet. De medgåede omkostninger beløper sig til henholdsvis kr. 12 800,00, hvorav distriktsbidrag  $\frac{1}{10}$  og kr. 4 692,31 med distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$ . Distriktsbidragene er utredet av vedkommende herreder med respektive kr. 1 280,00 og kr. 938,46.

Lengder av færdige offentlige veier i fylket fremgår av følgende:

## Fortegnelse

over lengder av offentlige veier i Troms fylke pr.  $\frac{30}{6}$  1923.

Herred	Hoved- vei km.	Bygde- vei km.	Ridevei km.	Sum km.	Anmerkning
Kvæfjord . . .	35,50	15,06	—	50,56	
Trondenes . . .	90,92	35,42	—	126,34	
Bjarkøy . . . .	—	9,57	—	9,57	
Ibestad . . . .	50,34	9,06	—	59,40	
Lavangen . . . .	—	0,02	—	0,02	
Bardu . . . . .	44,03	65,11	—	109,14	
Salangen . . . .	24,34	12,94	—	37,28	
Dyrøy . . . . .	—	20,35	—	20,35	
Sørreisa . . . .	37,07	6,62	—	43,69	
Tranøy . . . . .	—	5,00	—	5,00	
Torsken . . . . .	—	—	—	—	
Berg . . . . .	—	—	—	—	
Lenvik . . . . .	26,31	24,60	—	50,91	
Målselv . . . . .	90,10	87,22	—	177,32	
Malangen . . . .	10,71	10,95	—	21,66	
Balsfjord . . . .	68,01	0,08	—	68,09	
Hillesøy . . . . .	—	—	—	—	
Tromsøysund . .	27,41	2,83	—	30,24	
Sørfjord . . . . .	—	—	—	—	
Karlsøy . . . . .	—	—	—	—	
Helgøy . . . . .	—	3,40	—	3,40	
Lyngen . . . . .	76,16	16,47	—	92,63	*) Herav 40,9 km. vinterveiplanering.
Skjærvøy . . . .	—	2,78	—	2,78	
Nordreisa . . . .	28,55	8,67	—	37,22	
Kvænangen . . .	6,50	—	—	6,50	
Sum	615,95	336,15	—	952,10	

De igangværende anlegg var ved terminens utløp følgende :

## a. Hovedveier :

Anlegg	Herred	Bevilgning 1922—1923 inkl. nøds- midler	Distriktbidrag	Samlet lengde l. m.	Utført ferdig planering pr. $\frac{30}{6}$ 1923 l. m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerkning
1. Nordland fylkesgr. — Sandtorv — Fauskevåg og vei til Sørvikmarken samt ombygning av Sørvik bro og arm til Sørvik	Trondenes	60000	$\frac{1}{5}$	20968	19262	1907	Endel er ferdig og avlevert, se innberetningen for 1917—18.
2. Grov — Saltvann	Ibestad	25000	$\frac{1}{5}$	10410	7859	1912	
3. Engenes — Igeland — Sørvik med bro over Andervågstrømmen	Ibestad	25000	$\frac{1}{5}$	16794	7796	1912	
4. Storfossen — Fosbakken — Kollen	Ibestad Lavangen Bardu	180000	$\frac{1}{15}$	21350	6961	1917	
5. Tennevoll — Soløy — Sjøveien med arm til Havnli	Lavangen, Salangen	91000	$\frac{1}{5}$	20770	9910	1913	Endel er ferdig og avlevert, se innberetningen for 1917—18.

## a. Hovedveier:

Anlegg	Herred	Bevilgning 1922—1923 inkl. nøds- midler	Distribusjon	Samlet lengde l.m.	Utført ferdig plan- nering pr. 1. 10. 1923 l.m.	Arbeidet påbegynt år	Anmerking
6. Strømmen bro—Vas- haug med arm til Bjorelvnes.	Lenvik	65000	1/5	21142	16856	1914	
7. Sagelvvann — Øver- bygden med sidelin- je til Takelvdalen og ombygning av Op- hus bro.	Balsfjord Målselv	100000	1/10	40953	20560	1914	Ferdig og avlevert 1921—22 ca. 10,5 km.
8. Undereidet — Som- mersæt — Badderen — Kjøkan.	Kvæn- gen	36000	1/5	15544	15494	1914	
9. Ombygning av broer i Bardu.	Bardu	15000	1/5	—	—	1921	
10. Ombygning av broer i Målselv.	Målselv	—	1/5	—	—	1921	

11. Brandvold — Sæter-  
moen.

Bardu

—

—

10211

10211

1917

Oparbeidet med for-  
skudsmidler utredet av  
militærvesenet.12. Kastneshavn — Fin-  
landsnes.

Dyrøy

10000

1/5

22517

3644

1914

Oparbeidet med for-  
skudsmidler utredet av  
distriktet og nødsar-  
beidsmidler.13. Bro over Tromsdals-  
elven med tilstøten-  
de vei.Tromsøy-  
sund

—

—

920

—

1920

Oparbeides med for-  
skudsmidler utredet av  
distriktet.

14. Svensby—Bensnes.

Sørfjord

—

—

7520

1950

1921

Oparbeides med for-  
skudsmidler utredet av  
distriktet.15. Sørkjøs — Skjervøy  
grense — Langslet.

Skjervøy

100000

1/5

10100

2060

1922

Oparbeidet med nøds-  
arbeidsmidler.16. Vangsvik — Lillevas-  
myr.

Tranøy

60000

1/5

2870

410

1922

Oparbeidet med nøds-  
arbeidsmidler.

17. Tennevik—Stensland

Trondenes

40000

1/5

9330

—

1923

Oparbeidet med nøds-  
arbeidsmidler.

Desuten endel arbeider med utbedring av eldre hovedveier.

## b. Bygdeveier.

De igangværende bygdeveianlegg med statsbidrag var i terminen:

1. Vei i Signaldalen, Lyngen herred,  $\frac{3}{4}$  statsbidrag, påbegyndt i 1919. Samlet bevilgning 1922—23 kr. 20 000.00.
2. Finsnes—Nygård, Lenvik,  $\frac{1}{2}$  statsbidrag, påbegyndt 1921 for nødsarbeidsmidler. Samlet bevilgning 1922—23 kr. 17 400.00.
3. Havnli—Dalen, Salangen,  $\frac{6}{10}$  statsbidrag, påbegyndt 1922 for nødsarbeidsmidler. Samlet bevilgning kr. 83 333.33.

Ved de øvrige bygdeveianlegg var arbeidsdriften i terminen 1922--23 tildels meget stor, idet der i flere herreder ved optagne lån blev stillet ekstraordinære midler til rådighet for at beskjefte arbeidsledige. Også den ordinære drift var gjennomgående større end tidligere, hvorved endel eldre bevilgninger kom til anvendelse. Til flere av anleggene blev ydet dagsverksbidrag av staten.

## Veiundersøkelser.

## a) Hovedveier:

Nedenstående projekter i terminen undersøkt i marken:

1. Sama—Gåre med arm til Vikeland i Trondenes og Kvæfjord  
14,4 km.
2. Kollen—Brandhaug med alternativlinje i Bardu . . . 23,1 „

Tilsammen 37,5 km.

## b) Bygdeveier og kolonisasjonsveier:

Endel mindre undersøkelser er foretat.

Harstad den 31. mars 1924.

Th. Smith-Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 3. april 1924.

Backe.

## Sak nr. 67.

### Om fylkets overtagelse av Kvæfjord og Trondenes kraftverker samt de i Vågsfjord kraftselskap interesserte kommuners ansvar.

Fra Trondenes og Kvæfjord kommuner innkom der ifjor andragender om fylkets overtagelse av nevnte herreders kraftverker og deres ansvar i Vågsfjord kraftselskap.

Kommunernes andragender går prinsipalt ut på overtagelsen av deres egne kraftverker og det ansvar de har påtatt sig vedrørende elektrisitetsforsyningen. Subsidiært har Kvæfjord forlangt sig fritat for deltagelse i de på fylkesbudgettet opførte utgifter såvel til overingeniørkontoret som til mulig dekkelse av underskudd eller nedskrivning på gjeld.

Fylkestinget besluttet ifjor at begge påstande skulde utredes av styret for Troms fylkes kraftforsyning og at resultatet av denne utredning skulde forelegges fylkestinget i 1924. Ennvidere blev der git de i Vågsfjord kraftselskap interesserte kommuner adgang til å velge et medlem hver, der tiltrer styret under sakens behandling.

Kommunerne har valgt følgende medlemmer:

Trondenes: Ordfører P. C. Pedersen.  
Kvæfjord: Ole Olsen Straumen.  
Ibestad: Martin Rasmussen.

Vågsfjord kraftselskap er en interkommunal sammenslutning mellem Kvæfjord, Trondenes, Ibestad og Harstad kommuner om utbygning av elektrisk energi. Selskapet blev stiftet i 1918 og dets love, hvorav en rekke eksemplarer vedlegges, blev approbert ved kongelig resolusjon av 6. februar 1920.

Som det av loven vil fremgå skal kraftselskapet foreta den nødvendige utbygning av kraftanlegg og overføringsledninger til de deltagende kommuner. Kraftens nedtransformering og viderebefordring skal besørages av kommunene.

Hittil har kraftselskapet utført følgende utbygninger:

I Storelven ved Gausvik (nedre fall) et kraftanlegg med innstal-

## Sak nr. 73.

Troms fylkes fond av Aftenpostens landsinnsamling  
for Nord-Norge.

Til  
Troms fylkesting.

Under henvisning til fylkestingssak nr. 91—1923 skal jeg tillate mig å meddele at der i året 1923 ikke er innkommet noget andragende om støtte av fondet.

Dette utgjorde pr. 31. desember 1923 kr. 104 187.50, idet der siden de 100 000.00 kroner den 14. februar 1923 blev innsatt i bank til årets utgang var påløpet renter til et beløp av kr. 4 187.50.

Midlerne inntar fremdeles i Tromsø Sparebank av de samme grunne som bevirket at det hele beløp blev innsatt der ifjor. De vil bli fordelt på flere solide sparebanker innen fylket såsnart det med rimelighet kan skje.

Troms fylke, 22. april 1924.

Backe.

## Sak nr. 74.

Forslag til budjet for fylkeskommunens veivæsen  
for terminen 1924—1925.

Overingeniøren for veivæsenet  
Troms fylke.

Hr. Fylkesmannen i Troms fylke.

Jeg tillater mig herved at avgi

Forslag til budjet for fylkeskommunens veivæsen for terminen  
 $\frac{1}{7}$ —1924— $\frac{30}{6}$ —1925.

## [I. Administrasjon m. v.

## a. Lønninger :

Overingeniør . . . . .	kr. 12 000.00
Avdelingsingeniør, kl. A. . . . .	9 000.00
1. Assistentingeniør . . . . .	4 708.33
2. Assistentingeniør . . . . .	4 500.00
Veifuldmektig . . . . .	5 250.00
Veikontorist 1. lønnsklasse . . . . .	3 900.00
Veikontorist 2. " . . . .	2 600.00
Ekstrahjælp . . . . .	3 000.00
Hålogalandstillegg til 7 funksjonærer " . . . . .	3 600.00

Tilsammen kr. 48 558.33

derav på fylket  $\frac{1}{3}$  . . . . . kr. 16 186.11

b. Skyss- og kostgodtgjørelse . . . . . kr. 22 000.00

derav på fylket  $\frac{1}{3}$  . . . . . " 7 333.33

## c. Kontorholdsutgifter :

Nyanskaffelse av kontorinventar . . . . .	kr. 300.00
Kontorholdsgodtgjørelse til overingeniøren . . . . .	5 500.00
Efterbevilgning . . . . .	200.00
	kr. 6 000.00

derav på fylket  $\frac{1}{3}$  . . . . . " 2 000.00

d. Riksforsikringspræmie (vedk. administrasjon) . . . . . " 80.56

e. Utgifter vedk. fylkesveistyre . . . . . " 500.00

f. Tilskud til avlønning av opsynsmænd ved fylkets og herredernes vedlikehold (under kombinasjon med

Overføres kr. 26 100.00

Overført kr. 26 100.00

stilling som særskilt beskikkede veitilsynsmænd  
i h. t. veilovens § 16) . . . . . " 1 500.00

## II. Bidrag til anlegg:

a. Hovedveier (iberegnet kilometer- og fylkesgrense-  
merker):Andel i distriktsbidrag til enkelte anlegg som  
tidligere forutsat . . . . . kr. 5 000.00

## b. Bygdeveier:

Til anlegg med direkte statsbidrag  
(vei i Signaldalen,  
Lyngen  $\frac{1}{8}$ ) . . . . . kr. 2 500.00Til de øv-  
rige an-  
legg . . . . . kr. 68 600.00Herfra  
statsbi-  
drag til  
fylkesvei-  
kassen . . . . . " 40 000.00

" 28 600.00

" 31 100.00

## c. Kolonisasjonsveier:

1. Vei i Tamokdal (Øvergård—Ols-  
rud) i Balsfjord,  
bidrag  $\frac{1}{8}$  . . . . . kr. 4 000.002. Lillevasmyr—Svan-  
elv plass i Tranøy,  
bidrag  $\frac{1}{8}$  . . . . . " 4 000.003. Græsmyrbotten—  
Høgli i Lenvik, bi-  
drag  $\frac{1}{8}$  . . . . . " 4 000.00

" 12 000.00

Sum post II kr. 48 100.00

## III. Vedlikehold:

## a. Hovedveier:

1. Bidrag til avlønning av vei-  
voktere . . . . . kr. 15 800.00

Overføres kr. 15 800.00

kr. 75 700.00

Overført kr. 15 800.00

kr. 75 700.00

2. Underbygning (stik-  
render, veimurer,  
stabbestener, rek-  
verk samt utbedrin-  
ger iflg. veil. § 58) " 10 000.003. Veidække (grustak,  
puksten) . . . . . " 17 000.00

4. Broer . . . . . " 13 000.00

5. Sneploger . . . . . " 1 000.00

6. Redskap, forsikring,  
opsyn m. v. . . . . " 1 200.00

kr. 58 000.00

## b. Bygdeveier:

1. Bidrag til avlønning  
av veivoktere . . . . . kr. 9 400.00

2. Broer . . . . . " 5 200.00

3. Redskap, forsik-  
ring m. v. . . . . " 400.00

" 15 000.00

Sum post III kr. 73 000.00

## IV. Færgevæsen:

a. Færgehold og færgemænd m. v. . . . . kr. 1 600.00

b. Anskaffelse av færge . . . . . " 1 500.00

Sum post IV kr. 3 100.00

## V. Bygdeveiundersøkelser o. a. utgifter:

Sum post V " 1 200.00

Tilsammen kr. 153 000.00

Til forslaget og dets enkelte poster tillater jeg mig at bemerke  
følgende:

Til post I. Administrasjon m. v.

a) Samtlige opførte lønninger er i overensstemmelse med det  
budget som er forelagt indeværende års storting. Assistentingeniør  
Waarum rykker fra 1. februar 1925 op med et alderstillegg til kr.  
5 000.00 pr. år og veifuldmektig Ervik er forutsat forfremmet til 1ste  
lønsklasse fra 1. januar 1925.

Med hensyn til den opførte lønn til en kontorist av 2. lønns-

klasse tillater jeg mig at henwise til mit budgetforslag ifjor. Under forutsetning av at stortinget bifalder forslaget om opprettelse av denne stilling, er beløpet til ekstrahjelp noget nedsat.

b) Til skyss- og kostgodtgjørelse er i foregående termin medgått kr. 23 128.27. Da regulativets satser nu er yderligere nedsat, antas det tilstrekkelig at opføre kr. 22 000.00.

c) Det opførte beløp er overensstemmende med det budget som er forelagt indeværende års storting.

f) Under denne post tillater jeg mig at foreslå opført samme beløp som for indeværende termin bevilget. Ordningen med fast opsynsmann for fylkets og herredernes vedlikehold (i kombinasjon med stilling som særskilt beskikket veitilsynsmann) vil i kommende termin antagelig bli gjennomført i et av innlandsdistrikterne.

#### Til post II.: Bidrag til anlegg.

a) Hovedveier: I henhold til tidligere beslutninger av fylkestinget vil der på fylkeskommunen efter de nu foreliggende overslag ialt falde ca. kr. 60 000.00 som distriktsbidrag til anlegg av hovedveier. Herav er hittil bevilget kr. 31 000.00. Resten kr. 29 000.00 antas at ville forfalle i de nærmeste 5—6 år i terminer av noget ujevn størrelse. Da der ennå has i behold av tidligere bevilgninger, vil det også for kommende termin være tilstrekkelig at opføre kr. 5 000.00 som ifjor.

b) Bygdeveier: Efter det foreliggende overslag er de samlede anleggsomkostninger for vei i Signaldalen an-

slått til . . . . .	kr. 180 500.00
Tilsvarende fylkesbidrag (1/6) blir da . . . . .	„ 22 562.50
Herav er tidligere bevilget . . . . .	„ 15 000.00

Rest at søke bevilget kr. 7 562.50

For terminen 1924—25 foreslås opført kr. 2 500.00, tilsvarende det for kommende termin forventede statsbidrag kr. 15 000.00.

Der foreligger også i år store krav om bidrag til den øvrige bygdeveibygning. Det vilde derfor ha været ønskelig om man kunde ha øket bevilgningen betraktelig, men under nuværende økonomiske forhold har jeg ikke kunnet foreslå nogen forhøielse av denne post. Der opføres som fylkesbidrag kr. 28 000.00. Sammen med statsbidraget vil der da ialt bli til fordeling på anleggene kr. 68 600.00.

#### c) Kolonisasjonsveier:

##### 1. Vei i Tamokdal (Øvergård—Olsrud) i Balsfjord.

Overslagssummen opføres som tidligere med . . . . .	kr. 141 000.00
Tilsvarende fylkesbidrag (1/6) . . . . .	„ 23 500.00
Herav er bevilget ifjor . . . . .	„ 4 000.00

Rest at søke bevilget kr. 19 500.00

hvorav foreslås bevilget for 1924—25 kr. 4000.00.

##### 2. Lillevasmyr—Svaneplass i Tranøy.

Anleggsomkostningene er beregnet til . . . . .	kr. 140 000.00
Tilsvarende fylkesbidrag (1/6) . . . . .	„ 23 333.33
Herav bevilget for inneværende termin . . . . .	„ 2 437.35

Rest at søke bevilget ca. kr. 20 900.00

hvorav foreslås opført for 1924—25 kr. 4000.00.

##### 3. Græsmyrbotten—Høgli i Lenvik.

Fylkestinget vedtok ifjor å yde bidrag, stort 1/6 av de samlede omkostninger, til anlegg av kolonisasjonsvei mellom Græsmyrbotten og Høgli. Anlegget er for en lengde av 10050 m. beregnet til å ville koste . . . . . kr. 80 000.00  
hvorefter der skulde falde på fylket . . . . . „ 13 333.33

Arbeidet blev påbegyndt sommeren 1923.

For terminen 1924—25 tillater jeg mig at foreslå opført som fylkesbidrag kr. 4000.00.

Foruten til ovennevnte anlegg foreligger der andragende fra vedkommende formannskap om bevilgning av fylkesbidrag til følgende kolonisasjonsveier:

Mellemdalen—Skavli i Trondenes.

Aa—Olaheimen—Rødsand i Tranøy og Torsken og

Nedre—øvre Andersdal i Tromsøysund.

Til det ene av disse anlegg, Aa—Olaheimen—Rødsand, vedtok fylkestinget ifjor å utrede 1/6 bidrag.

Jeg anser anleggene meget berettiget til fylkesbidrag, men innen rammen av dette budgetforslag kan jeg desværre ikke finne plass for bevilgning til noget av dem.

Som bidrag til anlegg er ialt opført kr. 48 100.00 eller kr. 600.00 mere end ifjor.



## Til post III: Vedlikehold.

Under denne hovedpost er opført omtrent det samme beløb som bevilget for indeværende termin. Enkelte av underposterne har man måttet forhøje, medens man til gjengjæld har kunnet nedsætte andre tilsvarende.

For terminen 1924—25 er foreslått opprettet en del nye veivokterposter, således at der i fylket vil bli ialt 102 veivoktere. Angående bidraget til deres avlønning tillater jeg mig af henwise til følgende

## Fortegnelse over faste veivokterposter

hvortil er bevilget eller foreslått løn på herredsbudgetterne for terminen  $\frac{1}{2}$  1924— $\frac{30}{6}$  1925:

Herred	Veivokternes				Samlet lønn pr. herred kr.	Fylkesbidrag		Anmerkning.
	Antal	Årlige arbeidstid dager	Dag-lønn kr.	Tilsv. års-lønn for hver (avr.) kr.		Efter $\frac{3}{10}$ kr.	Efter $\frac{4}{5}$ kr.	
Kvæfjord . . . . .	3	120	8.00	960	3440	1032	—	Derav på bygdevei: 1 med lønn kr. 560.00, fylkesbidrag kr. 168.00.
	1	70	»	560				
Trondenes . . . . .	12	115	6.00	690	10500	3150	—	Derav på bygdeveier: Antal 5 samlet lønn kr. 2 220.00. Fylkesbidrag kr. 666.00.
	1	110	»	660				
	2	80	»	480				
	1	60	»	360				
	1	40	»	240				
Bjarkøy . . . . .	2	50	8.00	400	800	—	640	På bygdeveier.
Ibestad . . . . .	5	120	8.00	960				
	1	80	»	640	5760	1728	—	Derav på bygdeveier: Antal 2. Samlet lønn kr. 960.00, fylkesbidrag kr. 288.00.
	1	40	»	320				
Bardu . . . . .	5	120	6.00	720	6960	2088	—	Derav på bygdeveier: Antal 7; Samlet lønn kr. 3 360.00, fylkesbidrag kr. 1 008.00.
	7	80	»	480				
Salangen . . . . .	6	110	8.00	880	6080	1824	—	Derav vedk. bygdeveier: Lønn ca. kr. 1 100.00., fylkesbidrag ca. kr. 330.00.
	1	100	»	800				
Dyrøy . . . . .	3	110	8.00	880	2960	—	2368	På bygdeveier.
	1	40	»	320				
Sørreisa . . . . .	4	117	8.00	936	3744	1123	—	Derav vedk. bygdeveier: Lønn ca. kr. 500.00, fylkesbidrag ca. kr. 150.00.
Overføres	57	—	—	—	40244	10945	3008	

Herred	Veivokternes				Samlet lønn pr. herred kr.	Fylkesbidrag		Anmerking
	Antal	Årlige arbeidstid dager	Dag-lønn kr.	Ulv. års-lønn for hver (avr.) kr.		Elter <sup>1/10</sup> kr.	Elter <sup>1/4</sup> kr.	
Overført	57	—	—	—	40244	10945	3008	På bygdeveier. Derav på bygdeveier: 3 med lønn kr. 2 720.00, fylkesbidr. kr. 816.00. Derav på bygdeveier: Antal 9. Samlet lønn kr. 5 000.00. Fylkesbidrag kr. 1 500.00.  Derav på bygdeveier: 1 med lønn kr. 640.00. Fylkesbidr. kr. 192.00.
Tranøy . . . . .	1	110	8.00	880	1680	—	1344	
Lenvik . . . . .	2	50	8.00	400	6560	1968	—	
Målselv . . . . .	6	120	8.00	960	14600	4380	—	
Malangen . . . . .	1	100	8.00	800	800	240	—	
Balsfjord . . . . .	2	125	7.00	875	3150	945	—	
Tromsøysund . . . . .	2	100	8.00	800	1600	480	—	
Lyngen . . . . .	3	100	8.00	800	3040	912	—	
Nordreisa . . . . .	1	80	8.00	640	2400	720	—	
Kvænangen . . . . .	1	100	8.00	800	1360	408	—	
Tilsammen	102				75434	20998	4352	
Derav på: Hovedveier . . . . .	63				52934	15880	25350	
Bygdeveier . . . . .	39				22500	5118	4352	
							9470	

Fylkestinget besluttet ifjor at bidraget til veivokterløn inntil videre skulde beregnes efter en grunnløn som ikke må overstige kr. 8,00 pr. dag. Da statens dyrtidstillegg til veivokterne nu er faldt helt bort, og leveomkostningerne siden ifjor ikke er gåt noget ned, må jeg anbefale at der fremdeles blir adgang til å beregne fylkesbidraget efter samme sats som i innværende termin. I tabellen er fylkesbidraget beregnet efter kr. 8,00 pr. dag for de herreder som enten har vedtat denne sats eller som ennå ikke har innsendt avskrift av det vedtagne budjet; for de øvrige herreder, som vites at ha bestemt en lavere løn, er bidraget beregnet efter denne.

Som følge av at der nu er foreslått opprettet flere nye veivokterposter, har det været nødvendig at forhøie underposterne a 1 og b 1. Veivokterne forutsættes da at kunne overkomme mere personlig arbeid med vedlikehold av stikrender, murer, rækverk m. v. hvorfor beløpet til underbygning, a. 2, er noget nedsat.

Man er nu kommet så langt med hovedreparasjon av broerne, at det er fundet forsvarlig at foreta en ikke ubetydelig reduksjon i de beløp som tidligere har været avsatt til brovedlikehold.

De øvrige beløp under denne hovedpost er opført uforandret som ifjor.

#### IV. Færgevæsen.

a) Da færgemannslønnen nu er noget nedsatt, antaes det tilstrækkelig til færgehold og færgemenn at opføre kr. 1600.00.

b) Av de tidligere avsatte beløp til motorfærge ved Guldhav er i behold kr. 4400.00. For kommende termin foreslås avsat yderligere kr. 1500.00.

#### Til post V. Bygdeveiundersøkelser m. v.

Det antaes at man må kunne klare sig med et noget mindre beløp end tidligere bevilget under denne post. For terminen 1924—25 foreslås opført kr. 1200.00.

#### Budgettets totalsum

kr. 153 000,00 er den samme som for innværende termin bevilget. Som de økonomiske forhold for tiden er, har jeg trodd med dette forslag å burde holde mig innen rammen av den tidligere bevilgning, når ingen viktigere interesser derved skades. Men jeg vil samtidig

gjerne ha uttalt, at det vilde være særdeles ønskelig om totalsummen kunne heves noget, så der blev plass til et større bidrag til anleggene.

Harstad den 23. april 1924.

Th. Smith-Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 24. april 1924.

**Backe.**

## Sak nr. 75.

### Budgettforslag for Troms og Tromsø sykehus for terminen 1924—25.

Til  
Troms fylkesting.

Herved tillater jeg mig å fremlegge forvalterens forslag til budgett for Troms og Tromsø sykehus for terminen 1924—25.

Forslaget behandledes i sykehusstyrets møte den 23de ds., hvor følgende tilførtes protokollen:

«Fylkesmannen fremla: 1. Budgettforslag utarbeidet av forvalteren, datert  $^{20}/_3$  1924. 2. Bemerkninger til forslaget fra overlæge Wisløff, datert  $^{27}/_3$  1924 med deri nevnte 3 bilag. 3. Skrivelse til sykehusstyret fra Otto Sackariassen av  $^{11}/_2$  1924 med påtegninger. 4. Skrivelse til fylkeslægen fra fylkesmannen av  $^{2}/_4$  1924 med påtegninger, senest fra overlæge Wisløff av  $^{9}/_4$  1924 med deri nevnte bilag.

Man gjennomgik budgettets enkelte poster og sammenholdt dem med postene på inneværende budgett.

Styret fant ved følgende poster å burde bemerke:

1 c. Honoraret for revisorerne antokes å burde opføres med tilsammen kr. 600.00. Etterbevilgningen for tiden  $^{1}/_{11}$  1922— $^{30}/_6$  1923, kr. 1 200.00, anbefaltes gitt.

1 d. Etter overlægens opplysninger om gårdsguttens dyktighet og samvittighetsfullhet fant styret å måtte tiltre forslaget om at hans lønn opføres med kr. 1 800.00.

Brandkontingenten: Denne bør i henhold til Brandkassens skrivelse av  $^{15}/_{11}$  1923 opføres med kr. 1 500.00.»

Efter den av styret foreslåede reduksjon av revisorenes lønn skulde underskuddet på driftsbudgett bli kr. 68 700.00 som i henhold til sameiekontraktens § 3 kommer til fordeling på fylket og byen i forhold til antallet av liggedage for hver part.

Efter regnskapet for 1922—23 har fylket hatt 15181 liggedage mot byens 4939, det vil si at der på fylket er faldt omtrent noiaktig  $^{3}/_4$  av det samlede liggedagsantall.

Av det budgetterte underskudd for kommende termin, kr. 68 700.00 opfører man derfor anslagsvis  $^{3}/_4$  på fylket med kr. 51 525.00.

Det til brandkontingent opførte beløp kr. 2 390.00 er av styret foreslått redusert til kr. 1 500.00, hvorved de utgifter som i henhold til sameiekontraktens § 4 for kommende termin skal fordeles med en halvpart på hver av partene blir kr. 5 500.00.

Under henvisning til det foran anførte tillater jeg mig å foreslå at der fattes sådan

beslutning:

1. Forvalterens forslag til budgett for Troms og Tromsø sykehus for terminen 1924—25 vedtas med de endringer som er foreslått av sykehusstyret.
2. Som fylkets tilskudd til sykehusets drift bevilges for samme termin kr. 51 525.00.
3. Til ytre vedlikehold og brandkontingent bevilges som fylkets andel kr. 2 750.00.

Troms fylke, 24. april 1924.

**Backe.**

## Sak nr. 77.

Desisjon av regnskapet for Troms og Tromsø sykehus for tiden  
1/11 1922—30/6 1923.

Til  
Troms fylkesting.

Herved tillater jeg mig å fremlegge i utrykt stand:

1. Regnskap med 4 bilag for Troms og Tromsø sykehus for tiden 1/11 1922 til 30/6 1923.
2. Revisjonsprotokoll inneholdende antegnelser, besvarelser og vedtegninger vedkommende samme regnskap.

Da der ikke tidligere kan sees å være truffet nogen bestemmelse angående desisjon av sykehusets regnskap, blev spørsmålet drøftet i sykehusstyrets møte den 23de ds., hvor man enstemmig uttalte som sin opfatning at regnskapet burde desideres av fylkesting og bystyre.

Under henvisning hertil tillater jeg mig å henstille til det ærede fylkesting å foreta fornøden desisjon av regnskapet.

Troms fylke den 24. april 1924.

Backe.

## Sak nr. 78.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivæsenet  
i Troms fylke.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved å avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 23. april d. a. angående budjet for fylkes-

kommunens veivæsen er opført under post II b. som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1/7 1924—30/6 1925, nemlig:

Tilskud av fylket . . . . .	kr.	28 600.00
do. - staten . . . . .	..	40 000.00

Tilsammen kr. 68 600.00

Heller ikke i indeværende termin har arbeidsdriften ved bygdeveianleggene været særlig stor. Det skyldes for en væsentlig del de betydelige forskud flere kommuner endda står i til anleggene siden terminen 1921—22, da nødsarbeide blev igangsatt ved så mange bygdeveianlegg for midler som forskudsvis blev utredet av av herrederne. Senere har kommunene ikke set sig istand til å holde arbeidsdriften oppe ved forskudsmidler. De samlede forskud som er oparbeidet ved de ordinære bygdeveianlegg utgjør nu ca. kr. 375 800.00, hvorav ca. kr. 223 400.00 er forskud på fylkets andel av anleggsomkostningene. Ved forskudsanleggene er anvendt ca. kr. 173 200.00 hvorav ca. kr. 90 600.00 er forskud på fylkesbidragene. Herredernes samlede forskud til bygdeveianlegg utgjør således ca. kr. 549 000.00 hvorav kr. 314 000.00 forventes refundert av fylket.

Nu har flere herreder søkt om større fylkesbidrag for snarere å få refundert sine forskud. Hertil kan ikke godt taes større hensyn under tilmålingen av de enkelte bidrag i nærværende forslag. Det vil lede til uretfærdighet mot andre herreder som ikke har set sig råd til å drive arbeidet med forskudsmidler.

Fordelingen er derfor foretat nogenlunde efter samme principper som før.

Under henvisning til hvad der i tidligere forelegg er uttalt om det uheldige i at bevilgningen er delt på så mange anlegg, tillater jeg mig påny å fremholde, at man må søke å komme derhen, at der — om mulig — blir kun et anlegg i drift i hvert herred.

Kvæfjord.

Til de igangværende anlegg andrar formannskapet om et bidrag av samme størrelse som for indeværende termin bevilget.

Med bemerkning om at veien gjennom *Hoklandshaugen* antaes å kunne fuldføres med den forventede bevilgning for 1924—25, tillater jeg mig å foreslå opført til de 2 igangværende anlegg tilsammen kr. 3 000.00.

*Trondenes.*

Formannskapet andrar om et bidrag på kr. 6 000.00 til bygdeveibygningen. Jeg kan desværre ikke skaffe plas for større ordinær bevilgning end kr. 4 300.00 og opfører dette bidrag udelt til anlegget *Tovik—Sandmark*, som snarest mulig bør søkes færdigbygget.

Fylkestinget bevilget ifjor kr. 750.00 som halvt bidrag til forlængelse av veien *Trøsen—Kvitfors* for å få den sammenbundet med den nu færdige, tilstøtende vei inden Nordland fylke. Bevilgningen var git på grundlag av et skjønsmæssig overslag som lød på kr. 1 500.00. Efter en senere utført detaljeundersøkelse vil omkostningerne ved oparbeidelse av det 370 meter lange veistykke andra til kr. 2 000.00. Der gjenstår således å bevilge kr. 250.00, som foreslås opført ekstraordinært.

*Bjarkøy.*

Til de 2 igangværende anlegg foreslås opført tilsammen kr. 3 800.00 fordelt som nedenfor anført i forslag til beslutning.

*Ibestad.*

Til fortsættelse av de 3 igangværende anlegg *Grøsnes—Selnes, Årstein—Åkenes* og *Hesjeberg—Lavik* opføres kr. 3 800.00.

De to sistnævnte anlegg indgår i hovedveiprojektet *Årstein—Myrlandshaug* som er medtat i den nye veiplan. De er derfor forutsat avsluttet, når de er ført frem til et hensiktsmæssig endepunkt.

*Lavangen.*

Til fortsættelse av de ældre anlegg *Lien—Soløy* og *Rokenes—Skjelnes* opføres henholdsvis kr. 1 000.00 og 1 600.00.

*Salangen.*

Til de igangværende anlegg *Snagli—Nedrevand* og *Rorbak—Dyroy grøns* foreslås opført henholdsvis kr. 1 000.00 og kr. 2 200.00.

*Bardu.*

Formannskapet søker om størst mulig fylkesbidrag til omlegningen *Viken—Elvestad*. Der foreslås opført kr. 1 800.00.

*Dyroy.*

I skrivelse av 15. januar d. a. søker *Dyroy* formannskap om størst mulig bidrag til de igangværende anlegg *Forså—Langhavn* og *Dyroy-*

*kløven—Espejord—Skogshavn*. Jeg kan ikke finde plas for mer end henholdsvis kr. 2 200.00 og kr. 1 150.00.

Det bemerkes at parcellen *Dyrøykløven—Espejord* i sistnævnte anlegg er medtat i veiprojektet *Langhavn—Espejord—Dyrøykløven*, som i den nye veiplan er opført som bygdevei med statsbidrag. Nævnte parcel bør derfor formentlig utgå av planen for bygdeveianlegget *Dyrøykløven—Espejord—Skogshavn*.

*Sørreisa.*

Til fortsættelse av de igangværende anlegg *Vestgård—Sildvik* og *Hemmingsjord—Reinelv* opføres henholdsvis kr. 2 300.00 og kr. 1 300.00.

*Tranøy.*

Formannskapet andrar i skrivelse av 20. mars d. a. om størst mulig fylkesbidrag til de igangværende bygdeveianlegg. Jeg kan ikke finde plas for mer end kr. 2 400.00 hvorav kr. 404.00 er slutbevilgning til bygdeveien *Finelv—Fruvåg* som hermed vil bli fuldført.

*Torsken.*

Formannskapet andrar om størst mulig bidrag til det igangværende anlegg *Kalfarnes—Sifjord*. Der foreslås opført kr. 2 000.00.

*Berg.*

Formannskapet andrar om et bidrag på 1 a 2 000 kroner til fortsættelse av veianlegget *Indregård—Bo*. Med bemerkning om at der henstår uanvendt endel av tidligere bevilgning, foreslås opført kr. 1 000.00.

*Lenvik.*

I mit budgetforslag for fylkeskommunens veivæsen for kommende termin er opført kr. 4 000.00 til kolonisasjonsveien *Græsmyrbotn Høgli*. Overensstemmende med tidligere forutsætninger er derfor fylkesbidraget til bygdeveianleggene foreslått nedsatt endel.

Der opføres til de igangværende anlegg kr. 3 600.00.

*Målselv.*

Formannskapet meddeler at der på herredets budget for 1924—25 er optatt kr. 1 500.00 til bygning av bygdevei i *Kirkesdalen* og andrar om tilsvarende fylkesbidrag. I henhold hertil opføres kr. 1 500.00 til det igangværende anlegg *Sandeggen—Løvli*.

Under henvisning til fylkestingsforhandlingene for ifjor sak nr.

94, pag. 330 bemerkes, at der fremdeles haes i behold det til forbedring av veien i nedre Kirkesdalen overførte fylkesbidrag kr. 1 050,00.

#### Malangen.

Til fortsættelse av *Martinhsals—Andsnes* og *Nordfjord—Aspenes* andrar formannskapet om minst k. 3 000,00 til hvert av anleggene.

Jeg kan ikke skaffe plass til mere end kr. 2 200,00 til førstnevnte anlegg og kr. 1 200,00 til sistnevnte.

#### Balsfjord.

På det av herredstyret vedtagne budget for 1924—25 er forutsat kr. 1 500,00 i fylkesbidrag til *Sandøyra—Nyheim—Hamran* og *Hølen bro*.

Under henvisning til bemerkningerne ifjor opføres kr. 1 900,00 til fortsættelse av anlegget *Sandøyra—Hamran*, idet dette anlegg endnu kræver flere års bevilgning før det er færdig.

#### Hillesøy.

Formannskapet andrar om vanlig fylkesbidrag til de igangværende anlegg, idet opplyses om, at der på herredets budget er opført til de 2 anlegg tilsammen kr. 1 750,00.

Der foreslås opført kr. 3 000,00.

#### Tromsøysund.

Formannskapet søker om størst mulig bidrag.

Ved anlegget *Bækkevoll—Holt* haes i behold av tidligere bevilget fylkesbidrag ca. kr. 1 500,00, hvilket antas at være tilstrækkelig til anleggets fuldførelse, idet der kun resterer endel grusning samt nogen etterarbeider.

Da dette anlegg således går ut av bevilgningsrækken opføres etter gjentagne andragender kr. 1 000,00 til *Båtvorer i Kjos* og *Eidkjos*en hvilke arbeider blev optat som forskudsanlegg av fylkestinget i 1918, kfr. fylkestingsforhandlingerne for 1921, side 216.

Til anlegget *Fagernes—Sorbotten* opføres kr. 2 700,00.

#### Sørfjord.

Formannskapet andrar om størst mulig bidrag til igangværende anlegg, vei i *Lakselvdalen* samt bro over *Lavangselven* og antyder et beløp av ca. kr. 8 000,00.

Jeg kan ikke skaffe plass for mere end kr. 3 400,00.

#### Karlsøy.

Til fortsættelse av veianlegget *Lattervik—Jægervatn* og broer ved *Nordeidet* og *Reinskar* andrar formannskapet om størst mulig bidrag.

Anlegget broer ved *Nordeidet* og *Reinskar* er på det nærmeste færdig; der gjenstår kun mindre etterarbeider, hvortil der antagelig vil være tilstrækkelig i behold av tidligere bevilget fylkesbidrag. Den hele bevilgning som kan tildeles *Karlsøy*, kr. 2 700,00, opføres således til veianlegget *Lattervik—Jægervatn*.

#### Helgøy.

Herredet har på sit budget for 1924—25 opført kr. 500,00 til veianlegget *Ånes—Skogsfjordvand* og formannskapet andrar om at der av fylket må bli bevilget kr. 2 000,00.

Ved anlegget haes i behold fylkesbidrag til et beløp av ca. kr. 4 300,00 som ikke er oparbeidet. Jeg kan derfor denne gang ikke opføre mere end kr. 1 000,00 til anlegget.

#### Skjærvøy.

Formannskapet har i sit budgetforslag for 1924—25 opført til *Eidebugt—Langslet* kr. 2 625,00 og til andre veianlegg kr. 2 625,00 med andragende om tilsvarende fylkesbidrag. Under andre veianlegg er fortrinsvis tenkt på broanlegg i *Løksundet*.

Til vei på *Skjærvøen* og *Eidebugt—Langslet* opføres henholdsvis kr. 1 700,00 og kr. 2 000,00 idet der til førstnevnte anlegg ennå gjenstår at bevilge endel fylkesbidrag.

#### Nordreisa.

Formannskapet andrar om bidrag kr. 3 000,00 til hvert av anleggene *Stornes—Indre Storvik* og *Lyngsmark—Stromfjordbotten*.

Der kan ikke skaffes plass til mere enn kr. 1 700,00 til hvert av anleggene.

#### Kvænangen.

Til fortsættelse av *Undereidet—Doras* opføres kr. 2 200,00.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264 litr. B) gâes ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til å gi dispensasjon vedkommende inndragning av forældede bidrag.

I henhold til ovenfor givne fremstilling foreslæes at fylkestinget innbydes til å fatte sådan

beslutning:

Det på fylkesveikassens budget for terminen 1. juli 1924—30. juni 1925 under post II b. avsatte beløp, kr. 28 600,00 sammen med forventet statsbidrag kr. 40 000,00, ialt kr. 68 600,00 fordeles således:

<i>Kvæfjord</i> — bidrag en halvdel.			
1. Garnbugt—Ålnes—Refsnes—Melå (forts.) . . . . .	kr. 2 600,00		
2. Gjennem Hoklandshaugen (forts.) . . . . .	400,00	kr.	3 000,00
<i>Trondenes</i> — bidrag en halvdel.			
3. Sandmark—Tovik (forts.) . . . . .	kr. 4 300,00		
4. Kvittfors — fylkesgrensen (yderl. bev- . . . . .)	250,00	„	4 550,00
<i>Bjarkøy</i> — bidrag to tredjedeler.			
5. Søndre Leirvåg—Nergårdshavn med arm til Vestnes (forts.) . . . . .	kr. 2 300,00		
6. Slagstad—Sand med arm til Kols- land (forts.) . . . . .	1 500,00	„	3 800,00
<i>Ibestad</i> — bidrag en halvdel.			
7. Grøsnes—Selnes (forts.) . . . . .	kr. 2 300,00		
8. Årstein—Åkenes (forts.) . . . . .	800,00		
9. Lavik—Hesjeberg (forts.) . . . . .	700,00	„	3 800,00
<i>Lavangen</i> — bidrag en halvdel.			
10. Lien—Soløy (forts.) . . . . .	kr. 1 000,00		
11. Tennevoll—Skjelnes (parceller) (forts.) . . . . .	1 600,00	„	2 600,00
<i>Salangen</i> — bidrag en halvdel og to tredjedeler.			
12. Snagli-Solbakken-Nedrevand (forts.) (bidrag en halvdel) . . . . .	kr. 1 000,00		
13. Rørbak—Dyrøy grense (forts.) (bi- drag to tredjeler) . . . . .	2 200,00	„	3 200,00
<i>Bardu</i> — bidrag en halvdel.			
14. Omlegning Viken—Elvestad (forts.) . . . . .	1 800,00	„	1 800,00
		Overføres kr.	22 750,00

		Overført kr.	22 750,00
<i>Dyrøy</i> — bidrag en halvdel.			
15. Forså—Langhavn (forts.) . . . . .	kr. 2 200,00		
16. Dyrøykløven—Espejord—Skogshavn (forts.) . . . . .	1 150,00	„	3 350,00
<i>Sørreisa</i> — bidrag en halvdel.			
17. Vei i Skøelvdalen og til Ytre Sild- vik (forts.) (til bro over Skøelv bi- drag $\frac{2}{3}$ ) . . . . .	kr. 2 300,00		
18. Hemmingsjord—Reinelv (forts.) . . . . .	1 300,00	„	3 600,00
<i>Tranøy</i> — bidrag to tredjedeler.			
19. Langs Vikstranden (forts.) . . . . .	kr. 400,00		
20. Betholmen—Espenes—Furstrand (forts.) . . . . .	600,00		
21. Stangnes—Eidet (forts.) . . . . .	996,00		
22. Finelv—Fruvåg (forts.) . . . . .	404,00	„	2 400,00
<i>Torsken</i> — bidrag to tredjedeler.			
23. Kalfarnes—Sifjord (forts.) . . . . .	2 000,00	„	2 000,00
<i>Berg</i> — bidrag to tredjedeler.			
24. Indregård—Bø, parseller (forts.) . . . . .	1 000,00	„	1 000,00
<i>Lenvik</i> — bidrag en halvdel.			
25. Laukhelle—Høgli (forts.) . . . . .	kr. 1 100,00		
26. Vang—Lysbottenstrømmen (forts.) . . . . .	1 000,00		
27. Bjorelvnes—Trollvik grænse (forts.) . . . . .	1 500,00	„	3 600,00
<i>Målselv</i> — bidrag en halvdel.			
28. Sandeggen—Løvli (forts.) . . . . .	1 500,00	„	1 500,00
<i>Malangen</i> — bidrag en halvdel.			
29. Martinhals—Andsnes (forts.) . . . . .	kr. 2 200,00		
30. Nordfjord—Aspenes (forts.) . . . . .	1 200,00	„	3 400,00
<i>Balsfjord</i> — bidrag en halvdel.			
31. Sandøyra—Hamran (forts.) . . . . .	1 900,00	„	1 900,00
		Overføres kr.	45 500,00

	Overført kr.	45 500,00
<i>Hillesøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
32.	Broer over Øisten- og Storsletelvene med tilstøtende vei (forts.) . . . . . kr.	1 500,00
33.	Botten—Hundbergnes (forts.) . . . . . „	1 500,00
		3 000,00
<i>Tromsøysund</i> — bidrag en halvdel.		
34.	Fagernes—Sørbotten (forts.) . . . . . kr.	2 700,00
35.	Båtvorer i Kjosens og Eidkjosen . . . . . „	1 000,00
		3 700,00
<i>Sørfjord</i> — bidrag to tredjedeler.		
36.	Lakselvnes—Skulva med broer samt bro over Lavangselven (forts.) . . . . . „	3 400,00
<i>Karlsøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
37.	Lattervik—Jægervand (forts.) . . . . . „	2 700,00
<i>Helgøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
38.	Ånes—Skogsfjordvand (forts.) . . . . . „	1 000,00
<i>Skjærvøy</i> — bidrag to tredjedeler.		
39.	Vei på Skjærvøya (forts.) . . . . . kr.	1 700,00
40.	Eidebugt—Langslet (forts.) . . . . . „	2 000,00
		3 700,00
<i>Nordreisa</i> — bidrag to tredjedeler.		
41.	Stornes—Indre Storvik (forts.) . . . . . kr.	1 700,00
42.	Lyngsmark—Strømfjordbotten (forts.) „	1 700,00
		3 400,00
<i>Kvenangen</i> — bidrag to tredjedeler.		
43.	Undereidet—Doras (forts.) . . . . . „	2 200,00
	kr.	68 600,00

De til ovennevnte bidrag av fylkesveikassen svarende ydelser fra vedkommende distrikter andrar til kr. 53 200,00, hvorefter summen av fylkets og herredernes bidrag i budgetterminen skulde bli kr. 121 800,00.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

Harstad den 26. april 1924.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting.

Troms fylke 28. april 1924.

**Backe.**

## Sak nr. 79.

**Desisjon av regnskapet for husmorkurset ved fylkesskolen i Ibestad sommeren 1923.**

Post 1.

Ant. Der mangler bilag for de inntægtførte kr. 2 060,00.  
 Besv. Bilag følger.  
 Vedt. Bortfalder efter det tilveiebragte bilag.

## Sak nr. 80.

**Desisjon av regnskapet for fylkets veivesens motorbåt og redskapsbeholdning for 1922—23.**

Post 1.

Ant. Utg.bilag 57 fra oljeraffineriet Atlantic a/s. er et fat motorey-linderolje utregnet efter 270 kg. a 0.75 . . . . . kr. 202.50  
 Regningen viser at fatet skal veie brutto 206 kg.  
 ÷ tara 36 kg. netto skulde så bli 170 kg a 0.7 . . . . . 127.50

Formegnet beregnet kr. 75.00



Som følge av denne uttalelse, er det at man har fundet det ganske uforsvarlig å foreta noget med organisasjon eller utarbeidelse av love før det omhandlede lovforslag var kjendt. Det vilde jo være meningsløst å utarbeide en lov som kanskje måtte i støpeskeen før den kunde tas i bruk. Av samme grund har man fundet å ikke burde rette nogen henvendelse til de lokale foreninger ang. sammenslutning sålænge man savnet sikkert kjendskap til hvilke rettigheter og pligter den indebærer.

Jeg skylder å oplyse at fiskeridirektøren hadde lovet å forskaffe os utskrift av reassuransekomiteens arbeide — men da denne lot vente på sig tilskrev jeg engang i vinter en stortingsmand og bad ham forskaffe mig, ialfald et utdrag av det nevnte lovforslag. For nogen dage siden fik jeg det svar, at forslaget ikke var tilgjengelig, men at forslaget heller ikke vil få noget si for dannelse av en fylkesforening bygget på nogenlunde de samme love som vedtat for andre fylkesforeninger. Av sidst anførte vil altså fremgå at der ikke er noen grund til å nøle længer og vil man derfor i de nærmeste dage utsende indbydelse til sammenslutning, men da de fleste av de lokale foreningers styrer består av aktive fiskere, som nu er ute på reiser, så kan man ikke vente svar før utpå sommeren, hvorfor man heller ikke kan bli færdig til anstundende fylkesting.

Skjervøy <sup>25</sup>/<sub>4</sub> 1924.

Ærbødigst  
Petter E. Pedersen.

Forelægges Troms fylkesting til underretning.

Troms fylke, 7. mai 1924.

**Backe.**

## Sak nr. 88.

### Om bidrag til kolonisasjonsveianlegg i Andersdal i Tromsøysund.

Fra  
Tromsøysund formannskap.

Hr. overingeniør Smith Sunde.

Det er måske hr. overingeniøren bekjent at staten har bevilget inntil kr. 15 000.00 til kolonisasjonsvei i Andersdal.

Formannskapet har også for iår satt op kr. 1 000.00 til dette anlegg.

Man tillater sig i den anledning å be om hr. overingeniørens velvillige medvirken til at Tromsøysund kommune får vanlig fylkesbidrag til dette anlegg, og om mulig at anlegget kan bli påbegynt i inneværende år.

Tromsøysund formannskap den 5. april 1924

Ærbødigst  
I. Walnum.

### *Bidrag til kolonisasjonsvei i Andersdal, Tromsøysund.*

Oversendes hr. fylkesmanden i Troms fylke idet jeg med hensyn til plan og overslag for ovennævnte anlegg tillater mig å henvise til vedlagte gjenpart av min påtegningskrivelse av 19. desember 1922 til Tromsøysund formannskap.

Som det vil fremgå av denne er anlegget for en lengde av 4450 m., anslått til å ville koste kr. 38 800.00 under forutsætning av en kjørebredde av 3,25 m med indskrænkning til 2,5 m. i kostbart terræng. På foranledning av landbruksdepartementet er i påtegningskrivelse av 3. juli 1923 til dette departement uttalt, at der vil kunne indspares ca. 12 % av anleggsomkostningene ved å anvende en gjennemgående kjørebredde av 2,5 m. med møteplasser.

Ifølge formannskapets foranstående skrivelse kan man gjøre regning på et statsbidrag på inntil kr. 15 000.00 til anlegget.

Fylkestinget har tidligere vedtat å utrede <sup>1</sup>/<sub>6</sub> bidrag til flere kolonisasjonsveier og jeg finder det berettiget at fylket også i dette tilfælde yder en lignende anpart av omkostningene. Jeg tillater mig

derfor å foreslå at fylket på samme betingelser som for bygdeveier bestemt vedtar å yde  $\frac{1}{6}$  av omkostningene ved anlegg av ovenomhandlede kolonisasjonsvei i Andersdal under forutsætning av at de resterende  $\frac{5}{6}$  av anleggsomkostningene utredes av staten og Tromsøysund kommune.

Som omhandlet i min skrivelse av 23. april 1924 angående budget for fylkeskommunens veivæsen har det ikke været mulig å skaffe plas for nogen bevilgning til dette anlegg i kommende termin.

Veikontoret i Troms fylke. Harstad 9. mai 1924.

Th. Smith Sunde.

Forelegges med bilag Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslået.

Troms fylke den 20. mai 1924.

**Backe.**

**Gjenpart**

av påtegningskrivelse av 19. december 1922 fra overingeniøren for veivæsenet i Troms fylke til Tromsøysund formannskap.

*Kolonisasjonsvei i Andersdal, Tromsøysund.*

Tilbakesendes med bilag Tromsøysund formannskap.

Der foreligger undersøkelse fra 1915 av veiprojektet i Andersdal som bygdevei, og på grundlag herav er foretat en beregning av projektet utført som kolonisasjonsvei.

Fra Ramfjordens munding og indover Balsfjorden er der tænkt en fremtidig hovedvei langs sjøen (kfr. fylkestingsforhandlingene 1919 sak nr. 45). Av denne grund er nærværende projekts utgangspunkt valgt nogenlunde i dette fremtidige hovedveiprojekt ca. 300 m. fra sjøen, idet adkomsten hertil er så tålig bra efter den nuværende gårdsvei. Linjen går så på vestre side av elven i god avstand fra denne over flat myr og myrlænt mark uavbrutt av korte sandrabber indtil Langmobakken. Over denne og ned på Tvermoen, hvorefter væsentlig langs elven i svakt skrånende og litt stenet mark med enkelte små myrpartier indimellem. Ved Hundmyren forlater projektet igjen elven og fører direkte over myren mot Vinternæsset. Her er

projektert bro over Andersdalselven, av 9,5 m. lysåpning med bjelker av jern og landkar av sten. Herfra går linjen opover en slukt, «Trolddalen», med stigning 1:12 på et kort stykke i litt skrånende skogterræng til den dyrkede mark på øvre Andersdal næs. Videre over dyrket mark forbi Ole Karlsens gård og frem til Peder Jakobsens og Anton Larsens gårde, hvor projektets endepunkt er valgt.

Kjørebredden er forutsat til 3,2 m. med nogle få indskrænkninger til 2,50 m. i kostbarere terræng og for broen over Anderselven.

Maksimumstigningen 1:12 er anvendt kun i ca. 200 meters længde. Det bemerkes at man i det her forekommende terræng ikke vil opnå nogen væsentlig besparelse ved å anvende maksimumstigning i større utstrækning.

Veidækket er tænkt som et let grusdække.

De samlede omkostninger for projektet i Andersdalen med bro over Anderselven er beregnet til kr. 33 800.00 for en længde av 4450 l.m. hvilket utgjør kr. ca. 7.60 pr. l.m. færdig vei, inclusive broen. I nævnte sum indgår også utgifter til redskaper, ulykkesforsikring og formandsløn m. v.

Det bemerkes at veien er forutsat bygget så enkelt som efter omstændighetene mulig.

Der vedlegges en kartskitse over strøket med pålagt veilinje.

## Sak nr. 89.

**Om oparbeidelse ved forskudsmidler av bygdeveianlegget  
Balsnes—Sandbakken i Tromsøysund.**

Fra  
Tromsøysund formannskap.

Til  
Troms fylkes veivesen.

I herredsstyrets møte den 26. april d. a. fattedes enst. sådan

beslutning:

Ordføreren bemyndiges til å inngå til fylkestinget med motiveret andragende om at veianlegget Balsnes—Sandbakken kan bli bygget for forskudsmidler av kommunen og vedkommende distrikt.

I h. t. denne beslutning tillater jeg mig herved å henstille til hr. overingeniøren for fylkets veivesen å søke utvirket at ovennevnte bygdeveianlegg kan bli bygget for forskuddsmidler.

Når herredsstyret har tatt dette skritt å søke anlegget fremmet ved forskuddsmidler, så er det på grunn av, at det er høist paakrevet å få vei på dette strøk, særlig fra Balsnes til Kobbevåg, hvor der er flere hundrede meters utlere og dertil isgang om vinteren. Hvad disse folk, som bor der, må slite både når de skal til byen med melken sin, og når de skal få bragt varer hjem igjen, ja det er mere enn man egentlig kan forstå, hvis man ikke selv har prøvet det.

For å komme disse folk tilhjelp, så har herredsstyret fattet ovennevnte beslutning, og vi håper at hr. overingeniøren også vil se på saken med velvilje og med sin anbefaling forelegge den for fylkestinget til behandling.

Tromsøysund formannskap den 2. mai 1924.

Ærbødigst  
I. Walnum.

#### *Bygdeveianlegg Balsnes—Sandbakken i Tromsøysund.*

Oversendes hr. fylkesmannen i Troms fylke.

I den av fylkestinget ifjor vedtagne veibygningsplan, kfr. fylkestingsforhandlingene sak nr. 97—1923, pag. 359, jfr. pag. 462 er medtatt under kl. II (bygdeveier med statsbidrag) Balsfjord grænse—Balsnes—Malangen grænse 32,0 km., anslått til kr. 500 000.00. Balsnes—Sandbakken er en parcel herav, og lengden utgjør efter fylkeskartet ca. 12 km. Der foreligger andragende om undersøkelse av denne parcel, men det har ikke været anledning til å foreta sådan, hvorfor der ikke kan oppgis noget omkostningsoverslag.

Jeg anser anlegget berettiget til fylkesbidrag og tillater mig å anbefale at fylkestinget samtykker i at det blir fremmet med forskuddsmidler mot senere refusjon — efter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtatt av fylket. Det forutsættes da at oparbeidelsen sker overensstemmende med de av fylkesveistyret 28/6 1922 utfærdigede regler for arbeidsdrift og regnskapsførsel ved bygdeveianlegg med statsbidrag.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 13. mai 1924.

Th. Smith Sunde.

Forelegges Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslått.

Troms fylke den 20. mai 1924.

**Backe.**

## Sak nr. 90.

**Om utførelse av veianlegget Skog—Forså i Ibestad som bygdevei med statsbidrag samt andragende om samtykke til å la arbeidet igangsætte ved forskuddsmidler.**

Fra  
Ibestad formannskap.

Hr. overingeniøren for Troms fylkes veivesen,  
Harstad.

Idet man oversender andragende fra opsitterne på gårdene Forså og Skog om at veien Forså—Skog blir bygget som bygdevei med statstilskudd — ledsaget av herredsstyrets anbefaling, tør man be om at andragendet blir forelagt første fylkesting med hr. overingeniørens anbefaling. Som det er hr. overingeniøren bekjent, fører disse folk på Forså en skrøpelig tilværelse, utestengt som de er fra all forbindelse med andre gårder og herligheter. Veien er også av stor betydning for Skogs opsittere som har sine slåtteteiger langs strekningen til Forså. Den strekningen lar sig også for en stor del opdyrke.

Kommunen vil hjelpe disse folk så godt den kan. Men da kommunen f. t. er i en vanskelig stilling, tillater man sig å andra om at statens bidrag blir størst mulig, så at kommunens andel i all fall ikke blir større enn en femtedel.

Ibestad formannskap 21/2 1924.

Ærbødigst  
Håkon Breivoll.

## Veianlegget Skog—Forså.

Oversendes med bilag hr. fylkesmannen i Troms fylke.

I oversikten over resterende veibygning er veiprojektet Skog—Trondenes grænse i Ibestad medtat under hovedveier og anslået til å ville koste kr. 420 000.00 for en længde av 10,5 km., kfr. fylkestingsforhandlingene for 1923, side 348.

Projektet kom ikke med på den av fylkestinget ifjor vedtagne 20-årige veiplan og utsikterne for dets realisasjon som hovedvei i en overskuelig fremtid er vistnok ikke lyse.

Forså-gårdene er særdeles slemst stillet med hensyn til forbindelse med utenverdenen og jeg finner det meget rimelig at opsitterne nu søker å få veien bygget som bygdevei med statsbidrag for derved snarere å opnå landværts forbindelse med den øvrige del av Rollø. Jeg har også mundtlig antydnet denne utvei for dem.

Ved beslutning i 1918 samtykket fylkestinget på vanlige betingelser i at veianlegget Forså—Skog kunde iverksættes som bygdeveianlegg (uten statsbidrag) med forskudsmidler utredet av distriktet og mot refusjon av fylkesveikassens bidrag, en halvdel, efter senere beslutning av fylkestinget. Der er nu planert ca. 1,5 km. mellom Forså-gårdene, tildels for lånte midler. Da regnskap endnu ikke er indkommet fra anlegget haes ikke sikker opgave over de hittil medgåede omkostninger. Der foreligger heller ikke nogen detaljeundersøkelse, hvorefter anleggsutgiftene på det resterende parti kan beregnes. Rent skjønsmæssig antaes strækningen Forså—Skog at ville koste å fullføre som bygdevei kr. 100 000.00.

Jeg tillater mig å foreslå at fylkestinget anbefaler at veien utføres som bygdevei med størst mulig statsbidrag. Også under denne forutsætning anser jeg anlegget meget berettiget til fylkesbidrag og tillater mig endvidere å anbefale at fylkestinget samtykker i at det blir fremmet med forskudsmidler mot senere refusjon -- efter fylkestingets nærmere bestemmelse — av den del av anleggsomkostningene som måtte bli overtat av fylket. Det forutsættes da at oparbeidelsen sker overensstemmende med de av fylkesveistyret utfærdigede regler for arbeidsdrift og regnskapsførsel ved bygdeveianlegg med statsbidrag.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 19. mai 1924.

Th. Smith Sunde.

Foregges med bilag Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslået.

Troms fylke den 20. mai 1924.

**Backe.**

Til  
Ibestad herredstyre.

Vi undertegnede tillater oss herved å søke om å få veianlegget Forså—Skog under staten som kommunevei med statsbidrag og med størst mulig bidrag.

Til støtte for vårt andragende skal vi få lov til å opplyse:

Fra sørste gård på Forså til veienden på Skog er 6 a 7 km. Av denne strekning er oparbeidet et veistykke på ca. 1,500 km. mellom gårdene Forså ytre og indre. Resten av strekningen Forså—Skog er svært ufremkommelig især om vinter, vår og høst. Når så om vinteren stormen ut av Grovfjorden står rett på land er folket på Forså-gårdene avskåret fra all slags forbindelse med handel, post, ekspedisjon, telefon og telegraf.

De oparbeidede 1,500 km. er utført ved naturalarbeide av Forsås opsittere og bidrag av kommunen.

Forså den 29. september 1923.

(Underskrifter).

Oversendes Troms fylkes veikontor idet meddeles, at andragendet behandledes av herredsstyret i møte 17. ds., hvor der fattedes sådan

Enst. beslutning:

Andragendet anbefales på det beste.

Ibestad formannskap, 24. januar 1924.

Ærbødigst  
Haakon Breivoll.

## Sak nr. 91.

### Andragende om bidrag til kolonisasjonsveianlegget Solbakken —Haugli i Salangen.

Til  
Troms fylkesting.

Hr. fylkesmanden,  
Tromsø.

Under henvisning til vedlagte utskrift av Salangen formannskaps forhandlingsbok og til vedlagte skrivelse fra overingeniøren for Troms fylkes veivæsen tillater jeg mig herved i ærbødighet at andrage om fylkesbidrag til kolonisasjonsveien Solbakken—Hauglid — nemlig om  $\frac{1}{6}$  av veiens kostende. Det bemerkes, at fylkesagronomen har fundet veien berettiget som kolonisasjonsvei. Veien kommer til å gå gjennom store vidder udyrket, men godt dyrkningsland.

3 bilag.

Salangen formannskap, 1. mai 1924.

I ærbødighet  
Kr. Tønder.

Sendes med 3 bilag hr. overingeniøren for Troms fylkes veivæsen til uttalelse.

Troms fylke, 10. mai 1924.

M. Lier,  
bem.

#### *Bidrag til kolonisasjonsvei Solbakken—Haugli i Salangen.*

Tilbakesendes med bilag hr. fylkesmanden i Troms fylke.

Som det vil sees av min vedliggende skrivelse av 8. april 1924 til Salangen formannskap er dette projekt anslått til å ville koste kr. 34 000.00 under forutsætning av en kjørebredde av 3,25 m. med indskrænkning til 2,5 m. i kostbart terræng. Længden er 3100 meter.

Andragende om statsbidrag har formentlig endnu ikke været forelagt landbruksdepartementet.

Jeg anser anlegget berettiget til fylkesbidrag, og i overensstemmelse med hvad der har fundet sted ved flere andre kolonisasjonsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme betingelser som for bygdeveier bestemt, vedtar å yde  $\frac{1}{6}$  av omkostningene ved anlegg av kolonisasjonsveien Solbakken—Haugli i Salangen under forutsætning av at de resterende  $\frac{5}{6}$  av anleggsomkostningene utredes av staten og Salangen kommune.

Med den begrænsede sum som haes til rådighet kan der for tiden ikke skaffes anlegget plas på budgettet.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 19. mai 1924.

Th. Smith Sunde.

Forellegges med bilag Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslået.

Troms fylke den 20. mai 1924.

**Backe.**

#### **Utskrift**

av Salangen formannskaps forhandlingsbok for møte i Salangen herredstyre den 16. april 1924 hvad nedenstående angår.

Sak 11. Kolonisasjonsveien over Bækkelid til Hauglid.

Beslutning:

Under forutsetning av at de interesserte i Bækkebotn stiller motgaranti for  $\frac{1}{6}$  av veiens kostende går kommunen med på overfor fylke og stat at garantere for fri grund, grus- og jordtak og  $\frac{1}{6}$  av veiens kostende.

Ordføreren bemyndiges til å indsende andragende til fylkestinget om  $\frac{1}{6}$  fylkesbidrag og til landbruksdepartementet om  $\frac{4}{6}$  statsbidrag av veiens kostende.

Enst. vedtat.

Ret utskrift attesteres.

Salangen formannskap, <sup>22</sup>/<sub>4</sub>—24.

Magnus Elvevoll,

Overingeniøren for veivæsenet  
i Troms fylke.

Salangen formannskap.

*Kolonisasjonsprojektet Solbakken—Haugli.*

Under henvisning til formannskapets skrivelse av 19. februar 1923 tillater jeg mig vedlagt å meddele resultatet av en foretat befar-  
ring og beregning av ovennævnte veiprojekt.

Projektets utgangspunkt på Solbakken er valgt på østre side av Bækkelven, nær den projekterte bro over denne elv i bygdeveien Snagli - Solbakken - Nedrevand, som nu er under anlegg. Herfra går linjen med svak opstigning over moer, myr og små fjeldrabber til ca. 300 meter nedenfor gården Bækkeli, hvorfra svakt fald mot elven fra Steinvand, som passerer med bro av 7 m. lysvidde i nærheten av det sted hvor den gamle av flommen ødelagte bro har stått. Fra Steinelven føres linjen i en lang bue nedfor Lappeflaten og Haugli-  
gårdene mot vestre forgrening av Bækkelven, hvor der — væsentligst av opsitterne selv — er bygget en tålig bra, kjørbær bro over elven. Ved å føre linjen så langt frem vil en eventuel bebyggelse på vestre side av Bækkelven ganske bekvemt nå til veien.

Som *kjørebredde* er forutsat 3,25 m. med innskrænkninger til 2,5 m. på kostbare partier.

*Maksimumsstigningen* vil ikke bli større end ca. 1:30.

*Veidækhet* er tænkt utført som et let grusdække.

Veien er forøvrig forutsat bygget så enkelt som mulig og er med en akkordfortjeneste av ca. kr. 1.00 pr. time. anslått til å ville koste kr. 34 000.00 iberegnet ovennævnte bro over Steinelven av lys-  
vidde 7,0 m., som er forutsat utført med underbygning av sten og overbygning av jernbjelker med trædække.

Der vedlægges et utklip av gradavdelingskartet, hvorpå projek-  
tet er indtegnet, sammen med tilstøtende veinet.

Harstad den 8. april 1924.

Th. Smith Sunde.

## Sak nr. 92.

### Budsjettforslag for Skjervøy sykehus for 1924—25.

Til  
Troms fylkesting.

Under 30. f. m. har styret for Skjervøy sykehus avgitt sådant forslag til budsjett for sykehuset for terminen 1924—25:

#### Indtefter:

Kurpenger for gjennemsnittl. 5 pat. i 365 dage a 5.00 . kr.	9 125.00
Tilskud fra fylket . . . . . „	4 395.00
	<hr/>
	kr. 13 520,00

#### Utgifter:

Løn til sykepleierske . . . . . kr.	1 500.00
» - 1 pike . . . . . „	600.00
» - læge . . . . . „	1 000.00
Bespisningskonto . . . . . „	7 000.00
Lys & brendsel . . . . . „	1 400.00
Medisin og forbindingsaker . . . . . „	700.00
Sæpe og vaskeartikler . . . . . „	250.00
Ekstrahjelp . . . . . „	150.00
Vedlikehold . . . . . „	500.00
Løn til forr.fører . . . . . „	200.00
Diverse uforutsete utgifter — skatter, avgift, sykepre- mier etc. . . . . „	220.00
	<hr/>
	kr. 13 520.00

Til forslaget har styret knyttet følgende bemerkninger:

„På sidste driftsår har sykehuset et underskud stort kr. 3 500.00 som har sin årsak i:

1. Liggedagsantallet var forutsat til gjennomsnittlig 8 pat., men på grund av liten sykkelighet og vanskelige økonomiske forhold har man ved utgangen av mars måned i år kun et liggedagsantal av 1400 dage, eller praktisk talt et gjennomsnittsbeleg av 5 pat. pr. dag.

## Sak nr. 96.

### Forslag til statsveibudsjet for terminen 1925—26.

Overingeniøren for veivesenet  
i Troms fylke

Hr. veidirektøren.

I henhold til hr. veidirektørens anmodning i skrivelse av 7. februar 1924 tillater jeg mig herved å avgi

*forslag til veibudsjet for Troms fylke*

for budsjetterminen 1. juli 1925—30. juni 1926.

I de senere år er der til ordinære vei- og broarbeider i fylket bevilget årlig ca. kr. 372 000,00 brutto. For kommende termin er foreslått kr. 378 000,00, og med den av hr. veidirektøren oppgivne begrensning kan der i mit forslag for terminen 1925—26 kun opføres ca. kr. 379 000,00 brutto.

Efter den oversikt man nu har over resterende veikrav, gjenstår der i Troms fylke bygning av hovedveier og bygdeveier med statsbidrag for et beløp av ca. 55 millioner kroner. Herav falder ca. 46,5 millioner kroner på veianlegg som er forutsatt utført med ordinære bevilgninger.

Alle disse krav er meget berettiget og burde ha været realisert i nær fremtid. Men med en bevilgning av størrelse som den nuværende vil der jo gå urimelig lang tid, før veinettet kan bli bare nogenlunde komplet. Det er ikke at undres over at befolkningen i fylkets mange veiløse distrikter anser stillingen nærsagt håbløs, når der ikke er utsikt til i en overskuelig fremtid at se virkeliggjort bygningen av de mest påkrevde forbindelser — de veier som er en nødvendig betingelse for distriktets fremgang og trivsel. I riktig forståelse av at man nu må få mere fart i veibygningen, har fylkestinget på den ifjor vedtagne 20-års plan opført som ordinær bevilgning et beløp, som er ca. 2½ gange så stort som den sum der nu kan bringes i forslag. Der blir således et sterkt misforhold mellem hvad fylket selv anser for nødvendig til fremme av veibygning, og den sum som hittil har været tilstøt pr. år. Forhåpentlig vil der snart bli anledning til å rette på dette og få forhøiet veibeilgningene til fylket ganske betraktelig.

Som antydet i budsjettskrivelsen ifjor har det været nødvendig

å forhøie overslaget for endel av anleggene, vesentligst som følge av revisjon av planene med hensyn til utbedring av kurvaturen. De tidligere overslag var avgitt på grunnlag av eldre planer, hvor der ikke var tatt tilstrekkelig hensyn til automobiltrafikken. Arbeidsfortjenesten har i det siste år ikke gått noget ned.

*Anlegg hvortil bevilgning søkes.*

I. *Den ordinære veiarbeidsdvift.*

a. *Hovedveier:*

1. *Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevåg og vei til Sørvikmarken m. v.*

Til dette anlegg er hittil bevilget og avsatt ekstraordinært . . . . . kr. 458 000,00

Av den ekstraordinære bevilgning til nødsarbeider er stillet til disposisjon . . . . . „ 80 000,00

Tilsammen kr. 538 000,00

For dette beløp var anlegget forutsatt ferdigbygget. Imidlertid har det vist sig at der vil trenges noget mere, vesentligst på grunn av at en av broene fik en større skade under en stor flom ivinter, kfr. min skrivelse av 19. februar 1924 til hr. veidirektøren. Ifølge rapport for 2. halvår 1923 er anleggets kostende nu beregnet til . . . . . „ 546 500,00

Der refterer således å søke bevilget . . . . . kr. 8 500,00 der foreslås opført for terminen 1925—26 som yderligere bevilgning.

2. *Sama—Gåre (omlegging over Kvælfjordeidet).*

I veibudsjetproposisjonen for 1924—25 er til påbegyndelse av dette anlegg foreslått bevilget kr. 68 000,00

Der kan endnu ikke meddeles nogen endelig beregning over anleggets kostende. Forslag til plan med overslag er under utarbeidelse og vil bli innsendt i løpet av våren.

Anlegget vil få en lengde av ca. 14 km. Til fortsettelse foreslås opført for 1925—1926 kr. 55 000,00.

3. *Grov—Saltvand—Skodbergvand.*

Overslagssummen for veianlegget Grov—Saltvand er på siste rapport opført som tidligere med kr. 365 000,00.

Efter veiplanen er det forutsetningen at veianlegget Saltvand—Skodbergvand, som er en direkte fortsettelse mot Nordland fylkesgrense av Grov—Saltvand, skal oparbeides i umiddelbar forbindelse med dette anlegg. Saltvand—Skodbergvand er et litet anlegg, ca. 1,8 km. langt. Der forekommer her meget arbeide som egner sig for vinterdrift — adskillig mere end nødvendig for anleggets eget behov. Ved de 2 igangværende hovedveianlegg i Ibestad er derimod adgangen til vinterarbeide meget sparsom, hvorfor det — såvel av hensyn til beskjeftigelse av den faste arbeidsstok om vinteren, som av hensyn til en økonomisk arbeidsdrift — vilde være serdeles ønskelig om veianlegget Saltvand—Skodbergvand kunde bli påbegyndt allerede i budsjetterminen 1925—26, og oparbeidet samtidig med fuldførelsen av veianlegget Grov—Saltvand. Jeg tillater mig derfor at foreslå at planen for veianlegget Grov—Saltvand utvides til at omfatte også Saltvand—Skodbergvand.

For denne strekning foreligger detaljeplan med overslag, hvor efter anleggsomkostningene er anslått til kr. 70 000,00 for en lengde av ca. 1,8 km. Planen trenger delvis revisjon i marken, men dette antas ikke at ville foranledige nogen merutgift.

Den samlede overslagssum vil altså i tilfelde bli kr. 435 000,00

Herav er bevilget, avsatt ekstraordinært og disponert av nødsmidler . . . . . kr. 235 000,00

samt foreslått for 1924—25 . . . . . „ 25 000,00

„ 260 000,00

Rest at søke bevilget . . . . . kr. 175 000,00

hvorav foreslås opført for terminen 1925—26 kr. 25 000,00.

4. *Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen.*

Overslagssummen for dette anlegg har tidligere med forbehold været opført med kr. 370 000,00. Der har endnu ikke været anledning til at få utført den nødvendige revisjon av linjen i marken, men efter en foretagen gjennomgåelse på kontoret av de foreliggende planer er anleggets kostende på siste rapport op-



ført med . . . . . kr. 498 000.00  
 Herav er bevilget, avsat ekstraordinært og disponert av nødsmidler . . . . . kr. 171 000.00  
 samt foreslått for 1924—25 . . . . . " 25 000.00 " 196 000.00

Rest at søke bevilget . . . . . kr. 302 000.00  
 hvorav foreslåes opført for terminen 1925—26 . . . . . " 30 000.00

Fra distriktet er innkommet andragende, anbefalt av Ibestad herredstyre, om forlengelse av anlegget både sydover til Aspeli og nordover (østover) fra Åndervågbro til Årbostad. Disse spørsmål vil bli behandlet ved en senere anledning, når forholdene er nærmere undersøkt.

5. *Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli.*

Overslagssummen opføres som tidligere med . . . . . kr. 731 000.00  
 Bevilget, avsat ekstraordinært, ydet som særbidrag og disponert av nødsmidler . . . . . kr. 507 000.00  
 Foreslått 1924—25 . . . . . " 50 000.00 " 557 000.00

Rest at søke bevilget . . . . . kr. 174 000.00  
 For 1925—26 foreslås opført kr. 55 000.00.

I henhold til tidligere forutsætning skal halvdelen av omkostningerne for armen til Havnli utredes av militærvesenet, kfr. veibudsjettproposisjonen 1920, side 96. Hittil er medgått til oparbeidelsen ca. kr. 51 000.00.

6. *Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelunes.*

Overslagssummen som ifjor var opgit til kr. 449 000.00 iberegnet den foreslåede ombygning av Strømmen bro, må nu under samme forutsetning opføres med . . . . . kr. 522 000.00

Nærmere begrundelse av merutgiften vil bli tilstillet hr. Veidirektøren i en egen ekspedisjon. Hittil er bevilget, avsat ekstraordinært samt disponert av nødsmidler . . . . . kr. 389 000.00  
 og foreslått for 1924—25 . . . . . " 50 000.00 " 439 000.00

Rest at søke bevilget . . . . . kr. 83 000.00  
 hvorav foreslåes opført for 1925—26 kr. 55 000.00.

7. *Sagelvvand—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m.v.*

På siste rapport er overslagssummen opført med: for hovedlin-

jen Sagelvvand—Øverbygden m. v. . . . . kr. 718 000.00  
 og for sidelinjen til Takelvdalen . . . . . " 175 000.00

Tilsammen kr. 893 000.00

Da det antas at der vil bli vanskeligheter med at skaffe de forutsatte veidæksmaterialer til armen til Takelvdalen, må der taes forbehold om tilstrækkeligheten av overslaget.

Bevilget, avsat ekstraordinært samt disponert av nødsmidler . . . . . kr. 588 000.00  
 og foreslått 1924—25: ordinært . . . . . " 55 000.00  
 ekstraordinært " 45 000.00 " 688 000.00

Rest at søke bevilget . . . . . kr. 205 000.00  
 For terminen 1925—26 foreslås opført kr. 100 000.00 hvorav ekstraordinært til sidelinjen til Takelvdalen kr. 60 000.00.

8. *Dorrisjok—Bilto (Nordreisadalen).*

Med skrivelse herfra av 12. mai 1923 blev plan med overslag tilstillet hr. Veidirektøren.  
 Anleggsomkostningerne er anslått til . . . . . kr. 398 000.00  
 Herav er bevilget for 1923—24 . . . . . kr. 22 000.00  
 og foreslått for 1924—25 . . . . . " 50 000.00 " 72 000.00

Rest at søke bevilget . . . . . kr. 326 000.00  
 hvorav foreslåes opført for 1925—26 kr. 48 000.00.

9. *Elveforbygningsarbeider i Nordreisa.*

Som det vil fremgå av vedlagte dokumenter har vasdragvesenet planlagt et elveforbygningsarbeide mot *Reisenelven ved Høgggen*, ca. 2 km. (etter veien) ovenfor Nordreisa bro. Elven gjør her en skarp sving, og ligger hårdt på elvemælerne som er litet motstandsdyktige. Det er derfor at frykte for at den med tiden vil nå helt ind til hovedveien og avskjære denne.

Forbygningen er beregnet at koste i arbeidsutgifter kr. 51 500.00, som forutsettes opført på budsjettet for vasdrags- og elektricitetsvesenet såsnart budsjettmessige hensyn tillater, mot  $\frac{1}{4}$  distriktsbidrag. Imidlertid er arbeidet allerede igangsatt med nødsmidler som er stillet til rådighet av staten.

I vedliggende skrivelse av 7. februar 1924 andrar Nordreisa formannskap om at der på statens veibudsjett må bli opført så stort bidrag til forbygningen at distriktets utlegg til arbeidet ikke

blir over  $\frac{1}{10}$ , således som kravet for de vei- og broarbeider som statens veivesen tidligere har utført i Nordreisadalen.

Lignende bidrag har også for været ydet, nemlig til forbygningsarbeider i Dorriselven, kfr. veibudsjettproposisjonen 1916, side 121—122 og 1921, side 111. Jeg tillater mig i denne forbindelse at bemerke at den i nevnte proposisjoner omhandlede forbygning mot Reiselven ikke er den samme, som den der nu søkes om bevilgning til.

Da en forbygning mot *Reisemånen ved Hogoggen* også har interesse for veivesenet som beskyttelse for den indenfor liggende hovedvei, tillater jeg mig at anbefale at der til arbeidet av statens veivesen ydes et lignende bidrag som til forbygningen i Dorriselven og opfører hertil kr. 7725.00 som er forskjellen mellom  $\frac{1}{4}$  og  $\frac{1}{10}$  av overslagssummen, kr. 51 500.00.

#### 10. Omlegning ved Minde i Målselv.

Angående denne veionlegning tillater jeg mig å henvise til mine budsjettskrivelser av 25. mars 1922 og 18. april 1923 samt veibudsjettproposisjonen 1923, side 102.

I henhold til hr. Veidirektorens anmodning er der efter undersøkelser i høst utarbeidet ny plan for omlegningen, hvorefter de samlede anleggskostninger for denne andrar til kr. 78 600.00, kfr. min påtegningsskrivelse av 5. november 1923.

I skrivelse av 28. november 1923 har hr. Veidirektoren uttalt at parcellen *Kjeianesveien—Storbakken*, anslått til kr. 38 600.00, ikke kan medtaes under utbedringsarbeiderne, men forutsettes opført på det ordinære budsjett for nyanlegg.

Da den gamle vei ved de synkninger som i høst har fundet sted på dette parti, er helt avbrudt, må omlegning foretaes snarest mulig. Arbeidet antaes å måtte utføres allerede til sommeren med forskudsmidler fra fylket. Jeg tillater mig derfor å foreslå at det til omlegning av partiet *Kjeianesveien—Storbakken* nødvendige beløp kr. 38 600.00, i sin helhet opføres for terminen 1925—26. På grund av de ekstraordinære forhold ved denne omlegning har jeg endvidere tillatt mig å gå ut fra at bevilgningen kan regnes som ekstraordinær, kfr. fylkestingets beslutning i sak nr. 64—1922, fylkestingsforhandlingerne side 555.

#### Gjenningsveiruten i fylket.

Efter det nu foreliggende skulde der gjenstå å bevilge til gjenningsveiruten i fylket kr. 8.617 000.00, foruten det nødvendige

til utbedring av de tidligere byggede deler av veien. Herav er på fylkets veiplan opført som ekstraordinært anlegg til et beløp av kr. 5,696 000.00. Med en ekstraordinær bevilgning av størrelse som den for inneværende termin bevilgede vil der gå meget lang tid før den overordentlige viktige hovedrute gjennom fylket kan bli til virkelighet. Jeg tillater mig derfor på ny å fremholde nødvendigheten av å denne bevilgning økes, og har i mit forslag opført ekstraordinært ialt ca. kr. 400 000.00, således som av fylkestinget ifjor forutsat.

#### 11. Storfossen—Fosbakken—Kollan.

(Ekstraordinært).

Overslagssummen blev ifjor med forbehold opgit til kr. 971 000.00 idet der da endnu ikke forelå revidert plan og overslag for den siste parcell av anlegget, *Kolbunskar—Kollan*. Ny plan er nu utarbeidet også for denne strekning og overslagssummen er efter dette på siste rapport opført med . kr. 1,086 000.00

Bevilget, avsat ekstraordinært

samt disponert av nødsmidler . . . kr. 839 100.00

Foreslått for 1924—25 . . . . . „ 131 900.00

„ 971 000.00

Rest å søke bevilget kr. 115 000.00

som foreslås opført for terminen 1925—26.

Av dette beløp skal efter forutsetningen  $\frac{1}{10}$  eller kr. 11 500.00 utredes som særbidrag av militærvesenet.

#### 12. Kollan—Brandhaug.

(Ekstraordinært).

Plan og overslag for dette anlegg er nu utarbeidet og vil bli indsendt i nær fremtid. Anleggskostningene for den foreslåede linie er beregnet til . . . . . kr. 571 000.00

Som første bevilgning er for terminen 1924—25

foreslått . . . . . „ 30 000.00

Rest å søke bevilget kr. 541 000.00

hvorav foreslås opført for 1925—26 kr. 130 000.00.

#### b. Byggevær:

#### 13. Bidrag til Trams fylkes veikasse.

For inneværende termin er av staten bevilget kr. 35 000.00 og for terminen 1924—25 foreslått kr. 40 000.00. Fylket har i sam-

me øiemed bevilget kr. 32 000.00 og på herrederne vil der da efter gjeldende regler falde kr. 51 425.00, altså i alt på distriktet kr. 83 425.00.

For terminen 1925—26 tillater jeg mig å foreslå opført samme beløp som ifjor, kr. 40 000.00.

#### 14. Bygdevei i Signaldalen.

Anleggets kostende var i forrige budsjetforslag opført med kr. 155 000.00. For denne sum antaes det at man vilde ha kunnet bygge veien færdig overensstemmende med den da foreliggende plan. Etter henstillen fra distriktet har imidlertid fylkesveistyret samtykket i at der foretas følgende forandringer i den tidligere plan: Broen over Signalelven bygges ved Signalnes, istedenfor ved Kavlfossen, og veien føres frem til broen. Av hensyn til bebyggelsen på vestre side av elven oparbeides en veiarm til elvestøa liknoverfor Heggelund (fergestedet), kfr. kartskissen i vei-budsjetproposisjonen 1919.

Dette vil medføre en merutgift av kr. 25 500.00, således at de samlede anleggsomkostninger nu vil andra til . . . kr. 180 500.00

Tilsvarende statsbidrag ( $\frac{3}{4}$ ) utgjør . . . . .	kr. 135 375.00
Herav er hittil bevilget . . . . .	kr. 90 000.00
og foreslået for 1924—25 . . . . .	„ 15 000.00
	„ 105 000.00

Der reterer således at søke bevilget . . . . . kr. 30 375.00  
 hvorav foreslås opført for 1925—26 kr. 15 000.00.

#### 15. Ombygning av Foshaug bro i Bardu.

(Ekstraordinært).

Overslagssummen opføres som ifjor med . . . . .	kr. 93 000.00
Tilsvarende statsbidrag ( $\frac{9}{10}$ ) . . . . .	„ 83 700.00
Herav er foreslået for 1924—25 . . . . .	„ 27 000.00
hvorefter der reterer at søke bevilget . . . . .	„ 56 700.00

som foreslås opført for terminen 1925—26.

#### II. Utbedring av ældre hovedveier.

Med hensyn til disse arbeider og deres indbyrdes rekkefølge tillater jeg mig å henvise til indstilling av 13. juni 1923 fra den specielle veikomite og fylkestingets behandling av samme, sak nr. 97—1923.

Der har endnu ikke været anledning til å få utarbeidet plan

med overslag for alle de besluttede veiutbedringer. De fleste arbeider er utført i marken, men kontorbehandlingen gjenstår. For et av de i år opførte arbeider må overslagssummen derfor fremdeles opføres som skjønsmessig. I nærværende forslag er opført yderligere bevilgning til 2 veiutbedringer, hvortil tidligere var git slutbevilgning. For de øvrige anlegg som har fåt fuldførelsesbevilgning, har man endnu ikke oversikt over hvorvidt denne vil være tilstrekkelig. Der må derfor fremdeles taes forbehold om eventuel yderligere bevilgning, hvis det skulde vise sig påkrevet.

#### Flatnes—Fredriksberg—Fjeldfroskryggen.

Angående utbedringen av hovedveien forbi Minde tillater jeg mig å henvise til tidligere budsjetskrivelser og foranstående avsnit under «Omlegning ved Minde i Målselv».

I skrivelse av 28. november 1923 har hr. veidirektøren samtykket i at parcellen Lerbækmo—Kjeianesveien efter den sist utarbeidede plan, medtaes under utbedringsarbeiderne. Såfremt denne plan blir endelig vedtat, vil der til utbedring av nevnte parti tiltrenges . . . . . kr. 40 000.00  
 kfr. det med skrivelse av 5. november 1923 indsendte overslag. Til omlegning i Trangen, som nu er ferdig, vil medgå ca. . . . . „ 42 000.00  
 og for de øvrige utbedringer på denne rute anslås omkostningerne skjønsmessig til minst . . . . . „ 60 000.00

Tilsammen kr. 142 000.00

Hittil er bevilget . . . . . „ 130 000.00

Da der av dette beløp endnu haes i behold ca. kr. 88 000.00, har jeg trod ikke å burde opføre slutbevilgning til anlegget før der var utarbeidet endelig plan med overslag for hele utbedringen. Dette vil foreligge ved avgivelsen av næste budsjetforslag.

#### 16. Sætermoen—Målselv grænse.

Med skrivelse herfra av 14. mars 1924 er indsendt detaljeplan med overslag for denne veiutbedring. De samlede omkostninger er anslåt til . . . . . kr. 55 000.00  
 Tidligere er bevilget . . . . . „ 6 000.00

Rest å søke bevilget kr. 49 000.00

som foreslås opført for terminen 1925—26.

## 17. Nordstrøm Målselv grænse.

Da den tidligere plan for dette anlegg har vist sig ikke å være helt tilfredsstillende, er den nu foreslått noget utvidet, kfr. skrivelse herfra av 14. mars 1924.

Under forutsetning av at dette forslag bifaldes, vil der til fullførelse av denne veitutbedring tiltrenges ialt . . . kr. 50 500.00  
Herav er bevilget . . . . . kr. 25 000.00  
og foreslått for 1924—25 . . . . . " 12 000.00  
" 37 000.00

hvorefter der resterer å søke bevilget . . . . . kr. 13 500.00  
som foreslås opført for 1925—26.

## 18. Mestervik—Balsfjord grænse.

Efter den foreliggende plan, som er godkjendt av hr. veidirektøren, er anleggsomkostningene anslått til . . . . . kr. 54 000.00  
Bevilget for 1923—24 . . . . . kr. 18 000.00  
og foreslått for 1924—25 . . . . . " 35 000.00  
" 53 000.00

Rest å søke bevilget kr. 1 000.00  
som foreslås opført for 1925—26.

## 19. Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygrænse.

Plan for denne veitutbedring foreligger endnu ikke, men vil søkes utarbeidet i løpet av året. Foreløbig opføres det tidligere oppgivne, skjønsmessige overslag med . . . . . kr. 70 000.00  
Herav er foreslått bevilget for 1924—25 . . . . . " 16 000.00

Rest å søke bevilget kr. 54 000.00  
For terminen 1925—26 foreslås opført kr. 10 000.00.

## Andre anlegg.

## Nygård—Bjørelvnes.

I vedlagte skrivelse av 4. februar 1924 har Lenvik herredstyre andrad om at bygdeveianlegget Nygård—Bjørelvnes må bli optat på statsveibudsjettet.

Anlegget er ferdigbygget med bidrag av fylket og ganske betydelige forskudsbeløp fra herredets side. For å få veien tidsmessig må dog endel av de ældste partier ombygges. Efter andragende fra kommunen har arbeidsdepartementet i skrivelse av 11. januar 1923

uttalt at det vil anbefale at der i sin tid ydes  $\frac{1}{2}$  statsbidrag til anlegget.

Ifølge fylkets veiplan står Nygård—Bjørelvnes som nr. 2 i rekkefølgen etterat bygdeveien i Signaldalen er færdig.

Med den oppgivne begrensning av budsjetforlaget hovedsum er det ikke mulig å skaffe plass til mere end et bygdeveianlegg med statsbidrag.

I henhold til det ovenfor anførte oppstilles følgende sammendrag av mit forslag til veibudsjet for terminen 1. juli 1925—30. juni 1926.

Anlegg.	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
I. Den ordinære veiarbeidsdrift.				
a. Hovedveier.				
1. Nordland fylkesgrænse — Sandtorv—Fåuskevåg og vei til Sørvikmarken m. v. (yderligere bevilgning) . .	8 500	$\frac{1}{5}$	1 700.00	6 800.00
2. Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet) forts. . . .	55 000	$\frac{1}{5}$	11 000.00	44 000.00
3. Grov—Saltvand—Skodbergvand (forts.) . . . . .	25 000	$\frac{1}{5}$	5 000.00	20 000.00
4. Engenes—Iceland—Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.) . . . . .	30 000	$\frac{1}{5}$	6 000.00	24 000.00
5. Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli (forts.)	55 000	$\frac{1}{5}$	11 000.00	44 000.00
6. Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjørelvnes . .	55 000	$\frac{1}{5}$	11 000.00	44 000.00
7. Sagelvvand—Øverbygden med sidelinie til Takelvdalen (forts) ordinært . . . . .	40 000	$\frac{1}{10}$	4 000.00	36 000.00
ekstraordinært . . . . .	60 000	$\frac{1}{10}$	6 000.00	54 000.00
8. Dorrisjok—Bilto (forts.) . .	48 000	$\frac{1}{10}$	4 800.00	43 200.00
9. Elveforbygningsarbeider i Nordreisa (bidr.) . . . . .	7 725	—	—	7 725.00
Overføres	384 225		60 500.00	323 725.00

Anlegg	Bevilgning netto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Avsluttet	Kr.	
Overført	384 225		60 500,00	323 725,00
10. Omlegging ved Munde i Målselv . . . . .	38 600	1/3	7 720,00	30 880,00
11. Storfossen — Fosbakken — Kollen (yderligere bevilg.)				
a) Mot distriktsbidrag . .	103 500	1/3	6 900,00	96 600,00
b) Særbidrag på hærbudg.	11 500	—	—	11 500,00
12. Kollen—Brandhaug (forts.)	130 000	1/3	8 666,67	121 333,33
b. Bygdeveier				
13. Bidrag til Troms fylkes veikasse . . . . .	40 000	—	—	40 000,00
14. Bygdevei i Signaldalen (bidrag forts.) . . . . .	15 000	—	—	15 000,00
15. Ombygning av Foshaug bro i Bardu (bidrag forts.) . .	56 700	—	—	56 700,00
Tilsammen på veibudsjettet	768 025		83 786,67	684 238,33
Herav ordinært . . . . .	379 225		54 500,00	324 725,00
Ekstraordinært . . . . .	388 800		29 286,67	359 513,33
II. Utbedring av eldre hovedveier:				
16. Sætermo—Målselv grænse (forts.) . . . . .	49 000	1/3	9 800,00	39 200,00
17. Nordstrøm—Målselv grænse (forts.) . . . . .	13 500	1/3	2 700,00	10 800,00
18. Mestervik—Balsfjord grænse (forts.) . . . . .	1 000	1/3	200,00	800,00
19. Fauskevåg—Sorvik—Harstad bygr. (forts.) . . . . .	10 000	1/3	2 000,00	8 000,00
Tilsammen	73 500		14 700,00	58 800,00

*Ekstraordinært veiarbeide.*

Av de foreslåtte anlegg er der ingen som særlig egner sig

for vinterarbeide. Med hensyn til en eventuell beskjeftigelse av arbeidsløse, tillater jeg mig å henvide til min skrivelse av 19. januar 1924.

Harstad den 26. mars 1924.

Th. Smith Sundt.

Fra Veidirektøren.

Til

Det kongelige departement  
for de offentlige arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved å avgi framstilling angående de veisaker som antas å burde forelegges det forestående fylkesting i

Troms fylke,

ledsaget av foreløbig forslag for budsjetterminnen 1. juli 1925—30. juni 1926.

Overingeniøren har avgitt forslag i vedlagte skrivelse av 26. mars 1924, innkommet hertil med fylkesmannens påtegning av 29. samme måned.

Veidirektøren hadde anmodet Overingeniøren om i sitt forslag å gå ut fra en bevilgningssum stor omtrent kr. 324 000,00 netto statsulgift til ordinære vei- og broanlegg, og omtrent kr. 38 000,00 netto til utbedring av eldre veier.

Overingeniøren uttaler følgende angående budsjettets størrelse:

„Efter den oversikt man nu har over resterende vedkrav gjenstår der i Troms fylke bygning av hovedveier og bygdeveier med statsbidrag for et beløp ca. 55 millioner kroner. Herav faller en „46,5 millioner kroner på veianlegg som er forutsatt utført med ordinære bevilgninger.

„Alle disse krav er meget berettiget og burde ha vært realisert „i nær fremtid. Men med en bevilgning av størrelse som den nu „værende vil der jo gå urimelig lang tid før veinettet kan bli bare „nogenlunde komplett. Det er ikke å undres over at befolkningen i „fylkets mange veiløse distrikter anser stillingen nærsagt håpløs, når „der ikke er utsikt til i en overskuelig fremtid å se virksom gjort „bygningen av de mest påkrevde forbindelser — de veier som er „en nødvendig betingelse for distriktets fremgang og trivsel. I riktig „forståelse av at man nu må få mere fart i veibygningen har fylkes-

„tinget på den ifjor vedtagne 20-års plan opført som ordinær bevilgning et beløp som er ca. 2½ gange så stort som den sum der nu „kan bringes i forslag. Der blir således et sterkt misforhold mellem „hvad fylket selv anser for nødvendig til fremme av veibygning og „den sum som hittil har vært tilstått pr. år. Forhåpentlig vil der „snart bli anledning til å rette på dette og få forhøiet veibevilgningene til fylket ganske betraktelig“.

Under henvisning til veibudsjettprop. for 1924 side 24--25 og 27--28 skal Veidirektøren bemerke, at veikravene ganske visst er store og de årlige bevilgninger for små, serlig i betraktning av de betydelige beløp som forskuddsvis er utlagt av distriktene til veianlegg.

På grunn av de nuværende budsjettmessige forhold vover Veidirektøren dog ikke å bringe i forslag høiere beløp enn bevilget for inneværende budsjetttermin.

Overingeniørens forslag er forsåvidt angår den ordinære veiarbeidsdrift og utbedring av eldre veier avfattet vesentlig overensstemmende med Veidirektørens anmodning.

Men ved siden herav fører Overingeniøren op i alt kr. 359 513.33 netto som ekstraordinært tillegg til parseller av gjennomgangsveiruten i fylket og andre anlegg.

Veidirektøren kan i henhold til det anførte bare opføre kr. 193 800.00 netto til ekstraordinære anlegg.

Følgende tabell viser Veidirektørens foreløbige budsjettforslag for terminen 1. juli 1925—30. juni 1926:

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	kr.	
I. Den ordinære veiarbeidsdrift.				
a. Hovedveier:				
1. Nordland fylkesgrænse — Sandtorv—Fauskevåg og vei til Sørvikmarken m. v. (yderligere bevilgning) . .	8 500	1/5	1 700,00	6 800,00
2. Grov — Saltvatn—Skodbergvatn (forts.) . . . . .	25 000	1/5	5 000,00	20 000,00
3. Engenes — Igeland — Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.) . . . . .	30 000	1/5	6 000,00	24 000,00
4. Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli (forts.)	55 000	1/5	11 000,00	44 000,00
5. Strømmen bro — Vasshaug med arm til Bjorelvnes (forts.) . . . . .	55 000	1/5	11 000,00	44 000,00
6. Sagelvvatn — Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen (forts.) . . . . .	100 000	1/10	10 000,00	90 000,00
7. Dorisjok—Bilto (forts.) . .	48 000	1/10	4 800,00	43 200,00
8. Elveforbygningsarbeider i Nordreisa (bidr.) . . . . .	7 725	—	—	7 725,00
9. Omlegning av Minde i Målselv . . . . .	38 600	1/5	7 720,00	30 880,00
10. Storfossen — Fossbakken — Kollen (yderligere bevilgn.)				
a) Mot distriktsbidrag . .	103 500	1/15	6 900,00	96 600,00
b) Særbidrag på hærbudg.	11 500	—	—	11 500,00
b. Bygdeveier:				
11. Bidrag til Troms fylkes veikasse . . . . .	40 000	—	—	40 000,00
12. Bygdevei i Signaldalen, bidrag, forts.) . . . . .	15 000	—	—	15 000,00
Overføres	537 825		79 420,00	473 705,00

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvotadel	kr.	
Overført	557 825		70 420.00	473 705.00
13. Ombygning av Foshaug bro i Bardu (bidrag, fullf.) . . .	56 700	—	—	56 700.00
Tilsammen på veibudsjettet	583 025		64 120.00	518 905.00
Herav ordinært . . . . .	377 825		52 720.00	325 105.00
Ekstraordinært . . . . .	205 200		11 400.00	193 800.00
II. Utbedring av eldre hovedveier.				
14. Sætermo—Målselv grense (forts.) . . . . .	49 000	1/5	9 800.00	39 200.00
15. Nordstrøm—Målselv grense (forts.) . . . . .	13 500	1/5	2 700.00	10 800.00
16. Mestervik—Balsfjord grense (forts.) . . . . .	1 000	1/5	200.00	800.00
17. Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygr. (forts.) . . . . .	10 000	1/5	2 000.00	8 000.00
Tilsammen	73 500		14 700.00	58 800.00

## I. Den ordinære veiarbeidsdrift.

## a. Hovedveier.

## Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevåg og vei til Sørvikmarken.

Hittil bevilget, avsatt ekstraordinært og disponert av nødsmidler i alt . . . . .	kr. 538 000.00
Som der fremgår av Overingeniørens budsjettskrivelse er anleggets kostende nu beregnet til . . . . .	„ 546 500.00
Resterer . . . . .	„ 8 500.00

som foreslås opført.

## Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet).

Angående dette veianlegg tillater man sig å henvise til veibudsjettproposisjonen for 1924, side 91—92.

Som det vil sees er Veidirektøren ikke sikker på om det for

tiden skulde være nødvendig å ombygge veien over Kvæfjordeidet i sin helhet, og har derfor forbeholdt sig å ta standpunkt til dette spørsmål, når plan og overslag er innkommet.

Imidlertid gikk Veidirektøren ut fra, at ombygning og utbedring i hvert fall bør skje for parseller av veien, således at automobilkjøring må kunne finne sted, og foreslo derfor opført kr. 68 000,00 på budsjettet 1924—1925.

I skrivelse av 17. desember 1923 til Overingeniøren uttalte Veidirektøren, at spørsmålet om hurtig fremme av veiprojektet Lødingen—Sigerfjord—Gullesfjord bør nærmere overveies før endelig avgjørelse treffes om fullstendig omlegning av veien Sama—Gåre.

Samtidig blev Overingeniøren anmodet om ved innsendelsen av planen for veiomlegningen over Kvæfjordeidet å uttale sig om muligheten av å utsette med ombygningen av deler av denne vei.

Overingeniøren bemerker, at der ennå ikke kan meddeles nogen endelig beregning over anleggets kostende. Forslag til plan med overslag er under utarbeidelse og vil bli innsendt til våren.

Både fordi spørsmålet om planen ennå ikke foreligger utredet, men vesentlig for å kunne skaffe plass på det ordinære budsjett for større bevilgning til Sagelvvatn—Øverbygden m. v. og for veiomlegningen ved Minde finner Veidirektøren for nærværende ikke å kunne opføre noget beløp til veianlegget Sama—Gåre.

## Grov—Saltvatn—Skodbergvatn.

Overslagssummen for Grov—Saltvatn opføres som før med . . . . .	kr. 365 000.00
Under henvisning til Overingeniørens budsjettsskrivelse tillater Veidirektøren sig å foreslå planen utvidet til å omfatte også strekningen Saltvatn—Skodbergvatn, som opføres med et kostende av . . . . .	„ 70 000.00

Den samlede overslagssum blir altså	kr. 435 000.00
Hittil er bevilget avsatt ekstraordinært, disponert av nødsmidler og opført . . . . .	„ 260 000.00
Resterer . . . . .	„ 175 000.00
Herav foreslås opført . . . . .	„ 25 000.00

## Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Åndervågsirømmen.

Nuværende overslagssum . . . . .	kr. 498 000.00
Hittil bevilget, ansatt ekstraordinært, disponert av nødsmidler og foreslått . . . . .	„ 196 000.00

I tilfelle vil vedkommende beløp bli disponibelt for et annet veianlegg.

#### *Omlegning ved Minde i Målselv.*

Henviſning veibudſjettprop. 1923, ſide 102—103.

Ovennevnte veiomlegning utgjør et ledd i hovedveien Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen, til hvis utbedring der hittil er bevilget kr. 130 000,00.

Som nevnt i forelegget for Troms fylkeſting i 1923 (forh. ſide 227 flg. og 239) fant veidirektøren at der burde foretas nærmere undersøkelſer for omlegningen ved Minde med henblikk på enten å beholde den gamle veis tracé eller eventuelt innskrenke omlegningen til et kortere parti enn foreslått i den oprindelige plan.

Overingeniørens nye plan av november 1923 for utbedring og omlegning av strekningen Lerbekkmo—Storbakken lød på i alt kr. 78 600,00 i anleggſomkostninger.

Veidirektøren har efter omſtendighetene funnet å kunne anbefale, at kr. 40 000,00 som er beregnet å medgå til omlegning mellom Fiskebekken og Kjeianesveien medtas under utbedringen av hovedveien Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen.

Det til den resterende del av omlegningen nødvendige beløp, kr. 38 600,00, forutſettes derimot opført på det ordinære budſjett for nyanlegg.

Overingeniøren opplyſer i ſin medfølgende budſjettſkrivelse, at da den gamle vei på grunn av de ſtedfundne ſynkninger er helt avbrutt, må omlegningen foretas ſnarest mulig. Arbeidet må antagelig utføres allerede sommeren 1924 for forſkuddsmidler av fylket.

Overingeniøren foreslår, at det til omlegning av parsellen Kjeianesveien—Storbakken nødvendige beløp, kr. 38 600,00, i ſin helhet opføres på budſjettet 1925—1926, og at beløpet på grunn av de ekstraordinære forhold ved denne omlegning regnes som ekstraordinært tillegg.

Veidirektøren er enig i, at beløpet bør opføres på nevnte budſjett, men innenfor den budſjettmessige ramme for ordinære anlegg.

Under denne forutſetning opføres kr. 38 600,00 mot distriktsbidrag  $\frac{1}{2}$  m. v.

#### *Gjennemgangsveiruten i fylket.*

Overingeniøren opplyſer, at der efter det foreliggende ſkulde gjenstå å bevilge til gjennemgangsveiruten i fylket kr. 8,617 000,00

foruten hvad der måtte være nødvendig til utbedring av de tidligere byggede deler av veien. Av nevnte beløp er opført som ekstraordinært på fylkets veiplan i alt kr. 5 696 000,00. Med en ekstraordinær bevilgning av størrelſe som den for innværende termin vil det — bemerker overingeniøren — gå meget lang tid før den overordentlig viktige hovedrute gjennom fylket kan bli til virkelighet.

Overingeniøren fremholder derfor påny nødvendigheten av at denne bevilgning økes.

Veidirektøren har gjentagende ganger uttalt ſig for, at der bør ſøkes bevilget større ekstraordinære bevilgninger hvert år til hurtigst mulig fremme av planene om gjennemgangsveier i de 3 nordligſte fylker.

Ved nærværende anledning ſtiller imidlertid de budſjettmessige hensyn hindringer i veien for forslag herom; kfr. hvad der er anført i innledningen.

#### *Storfossen—Fossbakken—Kollen.*

Ifølge ſiſte arbeidsrapport antas anlegget å ville koste . . . . .	kr. 1,086 000,00
Herav er bevilget, avsatt ekstraordinært, disponert av nødsmidler og foreslått for 1924—1925 i alt . . . . .	„ 971 000,00
Der reſterer å ſøke bevilget . . . . .	„ 115 000,00

hvilket beløp foreslås opført.

Herav ſkal  $\frac{1}{10}$  eller kr. 11 500,00 i henhold til tidligere forutſetninger utredes som særbidrag av militærveſenet (kfr. veibudſjettprop. for 1923, ſide 102 og 103).

#### *Kollen—Brandhaug.*

Henviſning veibudſjettprop. 1923, ſide 93—94.

Som det vil ſees av nevnte propoſiſjon finner veidirektøren av hensyn til de mange distrikter ſom ennu helt mangler vei, at det er tvilsomt, om denne vei for tiden bør ombygges i ſin helhet.

Med hensyn til hvorvidt så bør skje eller om man ſkal innskrenke ſig til å om bygge nogen enkelte strekninger nu, forbeholdt veidirektøren ſig å ta ſtandpunkt, når plan og overſlag er innkommet hertil.

For kommende termin er der foreslått kr. 30 000,00. Overingeniøren opfører ved nærværende anledning kr. 130 000,00.

Både av hensyn til veidirektørens nevnte tvil med hensyn til planen og budſjettmessige hensyn finner veidirektøren å burde foreslå



utsettelse med fortsatt bevilgning til denne vei — i alle fall inntil videre.

Det ekstraordinære beløp (kr. 216 700.00 brutto) som ved denne anledning foreslås opført bør fortrinnsvis anvendes til fullførelse av veien Storfossen—Kollen og Fosshaug bro samt til fortsettelse av veien gjennom Takelvdalen.

#### b. Bygdeveier.

Under denne post foreslås opført kr. 40 000.00.

#### Bygdevei i Signaldal.

I siste budsjettforslag var anlegget opgitt å koste kr. 155 000.00.

Efter henstilling fra distriktet har fylkesveistyret samtykket i at der foretas følgende forandringer i den oprindelige plan:

Broen over Signalelven bygges ved Signalnes istedetfor ved Kavlfossen, og veien føres frem til broen.

Av hensyn til bebyggelsen på vestre side av elven oparbeides en veiarm til elvestøa likeoverfor Heggelund; kfr. kartskisse i veibudsjettprop. 1919.

Denne planforandring som Veidirektøren finner å kunne tiltre vil medføre, at anleggsutgiftene kommer op i . . . . kr. 180 500.00  
 Statsbidrag,  $\frac{3}{4}$ , skulde utgjøre . . . . . „ 135 375.00  
 Herav er bevilget og foreslått . . . . . „ 105 000.00  
 Resterer . . . . . „ 30 375.00  
 For terminen 1925—1926 foreslås opført . . . . . „ 15 000.00

#### Ombygning av Fosshaug bro i Bardu.

Overslagssum . . . . . kr. 93 000.00  
 Forutsatt statsbidrag ( $\frac{9}{10}$ ) . . . . . „ 83 700.00  
 Foreslått for 1924—1925 . . . . . „ 27 000.00  
 Resterer . . . . . „ 56 700.00  
 som foreslås opført.

#### II. Utbedring av eldre veier.

Anleggets navn.	Overslagssum kr.	Hittil bevilget og foreslått kr.	Resterer kr.	Foreslått for 1925—26 kr.
Sætermo—Målselv gr. .	55 000.00	6 000.00	49 000.00	49 000.00
Nordstrøm—Målselv gr.	50 500.00	37 000.00	13 500.00	13 500.00
Mestervik—Balsfjord gr.	54 000.00	53 000.00	1 000.00	1 000.00
Fauskevåg — Sørvik— Harstad grense . . . .	70 000.00	16 000.00	54 000.00	10 000.00

For utbedringen Sætermoen—Målselven går planen nu ut på:  
 Utvidelse av kjørebredden til 3,25 m. i 700 m. lengde, omlegning av 796 m. samt 98 møteplasser.

Veidirektøren har i det vesentlige tiltrådt denne plan, men har henstillet til overveielse å søke opnådd nogen reduksjon i omkostningene ved en mindre forandring av linje og tracé. Det er likeledes forutsatt, at fylkesmannens tilslutning til planen innhentes før arbeidet iverksettes.

Planen for Nordstrøm—Måselv grense og Mestervik—Balsfjord gr. er tiltrådt av Veidirektøren.

For Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygrense foreligger ennå ikke plan, hvorfor forbehold må tas.

Hvad angår fortsatt utbedring av veien Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen tillater Veidirektøren sig å henvise til Overingeniørens budsjettskrivelse samt til hvad der er anført foran under omlegning ved Minde.

#### Administrasjon.

I Veidirektørens budsjettforslag for terminen 1924—1925 er administrasjonsutgiftene for Troms fylke opstillet således:

Ingeniører . . . . .	kr. 32 508.33
Fullmektig og kontorister . . . . .	„ 12 800.00
Ekstrahjelp . . . . .	„ 3 000.00
Skyss- og kostgodtgjørelse . . . . .	„ 17 000.00
Kontorutgifter . . . . .	„ 6 000.00

Tilsammen kr. 71 308.33

Herav faller på fylkeskommunen  $\frac{1}{3}$  eller kr. 23 769.45. Kfr. hvad der er anført i veibudsjettprop. for 1924 side 113.

Kristiania 3. mai 1924.

A. Baalsrud.

Det kongelige departement  
 for de offentlige arbeider.

Hoslagt oversendes med bilag en fra veidirektøren mottatt skrivelse av 3. mai 1924 angående videre fremme av veiarbeider i Troms fylke.

Idet man vedlegger avtrykk av den for inneværende års storting fremsatte proposisjon om bevilgning til veivesenet for kommende

termin (St. prop. nr. 1 for 1924, hovedpost X kap. 5) samt avtrykk av den av Stortingets veikomite avgitte innstilling i saken (innst. S. VII for 1924) skal man henstille til hr. fylkesmannen å erverve uttalelse av førstkommende fylkesting om det av veidirektøren anførte og sådan beslutning, hvortil der måtte finnes anledning.

Under henvisning til skrivelse herfra av 12. mai 1923 skal man anmode om, at der må bli innsendt skjematisk vedtagelser for de forutsatte distriktsbidrag til veianleggene *Sama—Gåre* (omlegning over Kvæfjordeidet) og *Kollen—Brandhaug*, henholdsvis  $\frac{1}{5}$  og  $\frac{1}{15}$ , samt for utbedring av veien *Mestervik—Balsfjord grense* i Malangen ( $\frac{1}{5}$  m. v.)

Under henvisning til forannevnte proposisjon side 95 skal man derhos henstille, at der søkes erhvervet vedtagelse av fylkestinget for distriktsbidrag  $\frac{1}{6}$  m. v. til utbedring av hovedveien *Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygrense* og derefter innsendt skjematisk vedtagelse hertil.

Videre skal man be erhvervet fylkestingets tilslutning til, at planen for veianlegget *Grov—Saltvatn* utvides til å omfatte veiens forlengelse fra *Saltvatn* til *Skodbergvatn*, og at den tidligere avgivne skjematisk vedtagelse for distriktsbidrag  $\frac{1}{6}$  m. v. gjøres gjeldende også for denne planutvidelse.

Opmerksomheten henledes på at *Strømmen bro* i veianlegget *Strømmen bro—Vashaug* med arm til Bjorelvnes nu forutsettes ombygget i sin helhet; kfr. fylkestingets beslutning i 1923.

Man anmoder hr. fylkesmannen om snarest mulig å innsende meddelelse hertil om de av fylkestinget fattede beslutninger og hvad der forøvrig måtte være å innsende i anledning av nestkommende veibudgett.

Endel eksemplarer av det sedvanlige skjema for vedtagelse av distriktsbidrag til hovedveianlegg vedlegges.

Kristiania den 9. mai 1924.

D. Middelthon.

A. Baalsrud.

Til Fylkesmannen i Troms fylke.

Sendes med bilag hr. overingeniøren for fylkets veivesen til mulige bemerkninger i anledning av det av Veidirektøren avgivne forslag til bevilgninger for 1925—26 likesom De anmodes om at fremkomme med utkast til beslutning av fylkestinget.

Troms fylke den 21. mai 1924.

Backe.

*Statsveibudsjettet 1925—1926.*

Tilbakesendes med bilag hr. Fylkesmannen i Troms fylke idet jeg med hensyn til størrelsen av den årlige veibevilgning til fylket, tillater mig at henvise til min vedliggende skrivelse av 26. mars 1924 og den av fylkestinget ifjor vedtagne veiplan.

Forsåvidt det ikke vil være mulig at opnå høiere bevilgning for terminen 1925—26, end det beløp som er opført i veidirektøren foreløbige forslag, tillater jeg mig at henstille at der ved avknapping av bevilgningen til endel av anleggene, søkes opført en passende bevilgning til veianlegget *Sama—Gåre* for at opnå en jevn, sammenhengende arbeidsdrift. Dette anlegg blev efter veiplanen foreslått opført til bevilgning da Nordland fylkesgrense—*Fauskevåg* gik ut, idet det har været forutsetningen at opsynsmand, de gamle faste arbeidere, samt redskaper herfra skulde overflyttes til det nye anlegg i den sydøstre del av fylket. I veibudsjettproposisjonen for 1924—25 og likeså i veikomiteens innstilling (Indst. S. VII, 1924) er til veianlegget *Sama—Gåre* foreslått bevilget kr. 68 000.00. Skulde man ikke opnå nogen bevilgning for terminen 1925—26, vil dette beløp måtte strekke til for 2 års arbeide og således bli helt utilstrekkelig for en økonomisk arbeidsdrift, spesielt når det gjælder et nyt anlegg. Arbeidsstokken vil heller ikke midlertidig kunne overføres til et andet anlegg.

Jeg tillater mig at foreslå at der til veianlegget *Sama—Gåre* søkes opført på statsveibudsjettet 1925—26 kr. 32 000.00; derved vil man få til arbeidsdriften kr. 50 000.00 årlig i terminerne 1924—25 og 1925—26. Dette kan opnåes ved i veidirektøren forslag at knappe av kr. 5 000.00 på hvert av anleggene *Engenes—Sørvik* m. v. *Tennevoll—Sjøveien*, *Strømmen bro—Vashaug* m. v. og *Dorrisjok—Bilto* samt kr. 10 000.00 på anlegget *Sagelvvand—Øverbygden*. Det bemerkes at denne avknapping i bevilgningen til sistnevnte anlegg ikke vil forsinke fuldførelsen av hovedveien mellom *Balsfjorden* og *Øverbygden*.

Forslag til plan med overslag for veianlegget *Sama—Gåre* vil i nær fremtid bli innsendt til veidirektøren.

For kommende termin er til veianlegget *Kollen—Brandhaug* foreslått kr. 30 000.00, men veidirektøren har som det vil sees fundet det tvilsomt om denne vei for tiden bør ombygges i sin helhet. Både av hensyn til denne tvil og av budsjettmessige hensyn finder veidirektøren at burde foreslå utsættelse med fortsat bevilgning til denne vei. Da der er opført en forholdsvis rummelig bevilgning til Stor-

fossen—Kollen, som er forutsat drevet med samme opsyn, arbeidsstok og redskaper som Kollen—Brandhaug, spiller ikke her de samme hensyn inn som ved veianlegget Sama—Gåre, og når også budsjettmessige hensyn er til hinder for bevilgning, må man jo resignere.

Plan med overslag for veianlegget Kollen—Brandhaug er under 16. mai 1924 innsendt til veidirektøren. Jeg håper at veidirektøren ved den endelige budsjettbehandling til høsten vil kunne få anledning til at forhøie de ekstraordinære bevilgninger til gjennomgangsveiruten i fylket, og at der da, når planen for anlegget forhåpentlig er fastslått, vil kunne tildeles Kollen—Brandhaug en passende bevilgning for 1925—26.

Under henvisning til det anførte og sakens dokumenter tillater jeg mig at foreslå at fylkestinget fatter sådan

beslutning:

I. Fylkestinget andrar principalt om at der på statsveibudsjettet 1925—26 til fremme av veiarbeider i Troms fylke må bli opført en samlet sum av størrelse som forutsat paa den av fylkestinget i 1923 vedtagne veibyggningsplan, subsidiært om et samlet beløp som i overingeniørens forslag opført.

Skulde der ikke kunne skaffes plass for et større beløp enn det som er opført i veidirektørens forslag, andrar man om at dette må bli fordelt paa etternevnte anlegg således:

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	kr.	
I. Den ordinære veiarbeidsdrift.				
a. Hovedveier:				
1. Nordland fylkesgrænse — Sandtorv—Fauskevåg og vei til Sørvikmarken m. v. (yderligere bevilgning) . . . . .	8 500	1/5	1 700,00	6 800,00
2. Sama—Gåre (omlegning over Kvæfjordeidet) forts. . . . .	32 000	1/5	6 400,00	25 600,00
3. Grov—Saltvand—Skodbergvand (forts.) . . . . .	25 000	1/5	5 000 00	20 000,00
4. Engenes — Igeland — Sørvik med bro over Åndervågstrømmen (forts.) . . . . .	25 000	1/5	5 000,00	20 000,00
5. Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli (forts.) . . . . .	50 000	1/5	10 000,00	40 000,00
6. Strømmen bro — Vashaug med arm til Bjørelvnes (forts.) . . . . .	50 000	1/5	10 000,00	40 000,00
7. Sagelvvand — Øverbygden med sidelinie til Takelvdalen (forts) . . . . .	90 000	1/10	9 000,00	81 000,00
8. Dorrisjok—Bilto (forts.) . . . . .	43 000	1/10	4 300,00	38 700,00
9. Elveforbygningsarbeider i Nordreisa (bidr.) . . . . .	7 725	—	—	7 725,00
10. Omlegging ved Minde i Målselv . . . . .	38 600	1/5	7 720,00	30 880,00
11. Storfossen — Fosbakken — Kollen (yderligere bevilg.)	103 500	1/15	6 900,00	96 600,00
a) Mot distriktsbidrag . . . . .	11 500	—	—	11 500,00
b) Særbidrag på hærbudg.				
b. Bygdeveier.				
12. Bidrag til Troms fylkes veikasse . . . . .	40 000	—	—	40 000,00
Overføres	524 825		66 020,00	458 805,00

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		Kvota- del	Kr.	
Overført	524 825		66 020.00	458 805.00
13. Bygdevei i Signaldalen (bidrag forts.) . . . . .	15 000	—	—	15 000.00
14. Ombygning av Foshaug bro i Bardu (bidrag fuldf.) . .	56 700	—	—	56 700.00
Tilsammen på veibudsjettet	585 025		66 020.00	519 005.00
Herav ordinært . . . . .	379 825		54 620.00	325 205.00
Ekstraordinært . . . . .	205 200		11 400.00	193 800.00
<b>II. Utbedring av eldre hovedveier:</b>				
15. Sætermo—Målselv grænse (forts.) . . . . .	49 000	$\frac{1}{5}$	9 800.00	39 200.00
16. Nordstrøm—Målselv grænse (forts.) . . . . .	13 500	$\frac{1}{5}$	2 700.00	10 800.00
17. Mestervik—Balsfjord grænse (forts.) . . . . .	1 000	$\frac{1}{5}$	200.00	800.00
18. Fauskevåg—Sørvik—Harstad bygr. (forts.) . . . . .	10 000	$\frac{1}{5}$	2 000.00	8 000.00
Tilsammen	73 500		14 700.00	58 800.00

II. Som fylkeskommunens bidrag til utbedring av hovedveien *Faushevåg—Sørvik—Harstad bygrænse* vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler at utrede erstatning for gjærdehold og grunn, derunder innbefattet erstatning for grustak, holdeplasser, oplagsrommer, stenbrudd m. v. og for al anden jordskade og ulempe som foranlediges ved anlegget samt derhos  $\frac{1}{5}$  av de iøvrig medgående omkostninger. Denne vedtagelse er bindende såvel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrekning hvori det måtte være adgang til at fremme arbeidet ved bevilgning av stortinget. Fylkeskommunens kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det beløp som av stortinget bevilges, og betales i 3 år med en tredjedel årlig, første termin ved vedkommende budsjettårs utløp.

- III. Beslutningen under II er betinget av at vedkommende herred likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelser som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten.
- IV. Fylkesmannen anmodes om at påse, at der av vedkommende kommune fattes gyldige beslutninger forsåvidt angår dens plikter likeoverfor fylkeskommunen og bemyndiges derefter til på fylkeskommunens vegne at avgi til departementet bindende vedtagelse overensstemmende med fylkestingets beslutning.
- V. Når anlegget eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til at gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottas dette til vedlikehold av distriktet fra sådant tidspunkt som av arbeidsdepartementet bestemmes.
- VI. Fylkestinget samtykker i at planen for veianlægget *Grov—Saltvand* utvides til at omfatte veiens *forlængelse fra Saltvand til Skodbergvand*, og at den tidligere angivne vedtagelse av distriktsbidrag  $\frac{1}{5}$  m. v. ogsaa skal være gjeldende for denne planutvidelse.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 27. mai 1924.

Th. Smith Sunde.

Foregges med bilag Troms fylkesting idet jeg tillater mig at anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslået.

Troms fylke 28. mai 1924.

**Backe.**

## Sak nr. 97.

### Om bidrag til kolonisasjonsveianlegget Ursfjord—Furudal i Malangen.

Malangen formannskap.

Hr. fylkesmannen i Troms.

*Ad kolonisasjonsveianlegget Ursfjord—Furudal.*

I henhold til herredsstyrets beslutning i møte den 12te ds. tillater jeg mig herved å andra om fylkesbidrag til dette veianlegg av størrelse som for lignende veianlegg innen fylket tidligere bevilget.

Idet jeg håper at dette andragende blir forelagt førstkommende fylkesting til behandling, vil jeg uttale ønskeligheten av om det allerede for terminen 1924—25 kunne findes plass for et passende beløp til ovennævnte anlegg, da arbeidet agtes igangsatt inneværende år.

Malangen formannskap den 16. mai 1924.

B. Christoffersen.

Sendes med bilag veikontoret til uttalelse.

Troms fylke, 20. mai 1924.

M. Lier,  
bem.

*Kolonisasjonsvei Aursfjord—Furudal, Malangen.*

Tilbakesendes med bilag hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Angående omkostningsoverslag m. v. for anlegget henvises til min vedliggende påtegningskrivelse av 30. april 1924 til Malangen formannskap.

Andragende om statsbidrag har endnu ikke været forelagt landbruksdepartementet.

Jeg anser anlegget berettiget til fylkesbidrag, og i overensstemmelse med hvad der har fundut sted ved flere andre kolonisasjonsveier tillater jeg mig å foreslå at fylket på samme betingelser som for bygdeveier bestemt, vedtar å yde  $\frac{1}{5}$  av omkostningene ved an-

legg av kolonisasjonsveien Ursfjord—Furudal i Malangen under forutsetning av at de resterende  $\frac{4}{5}$  av anleggsomkostningene utredes av staten og Malangen kommune.

Med den begrensede sum som haes til rådighet kan der for tiden ikke skaffes anlegget plass på budsjettet.

Veikontoret i Troms fylke, Harstad den 27. mai 1924.

Th. Smith Sunde.

Forellegges med bilag Troms fylkesting idet jeg tillater mig å anbefale at der fattes beslutning som av overingeniøren foreslået.

Troms fylke, 28. mai 1924.

**Backe.**

Malangen formannskap.

Hr. overingeniøren for veivesenet i Troms fylke.

I h.h. til herredsstyrets beslutning i sak 3—1922, hvorav utskrift vedlegges, er jeg anmodet om å søke om at veien *Ursfjord—Furudal* blir bygget som *kolonisasjonsvei*.

I den anledning tillater jeg mig herved å andra om at denne vei blir befaret av veivesenet og om mulig opstukket og beregnet så snart ske kan. Det er vel vanskelig for veikontoret å tilfredsstille de mange krav om veibefaring som innløper, men tiltrods herfor har jeg det håp at i løpet av denne sommer vil befaring av denne vei kunne ske.

Fylkesagronomens skrivelse vedlegges.

Malangen formannskap den  $\frac{5}{3}$  1922.

Ærbødigst

B. Christoffersen,  
ordf.

*Kolonisasjonsvei Aursfjord—Furudal, Malangen.*

Tilbakesendes med bilag Malangen formannskap idet jeg herved tillater mig å meddele resultatene av den i juni måned sistleden av