

3 bilag fra Trondarnes folkehøgskole om fylkesbidrag til en allerede der ved skolen opprettet 5 maaneders husmorskole, blev der av selskapets styre i møte den 1. mai d. a. besluttet følgende:

«Andragendet med samtlige bilag oversennes inneværende aars fylkesting, idet styret ikke har noget aa bemerke til den vedlagte plan og det utarbeidede forslag til budgett for skolen.

Styret finner dog aa maa tilføie, at denne ordning ang. husmorundervisningen innen fylket ikke bør betraktes som annet enn som en foreløbig ordning, idet styret har den opfatning, at saasnart fylkets økonomiske forhold tillater det, maa der gaaes til opprettelse av en egen og mere fuldkommen husmorskole for fylket i likhet med, hvad nu de fleste av landets fylker allerede har».

Som medlem av fylkestinget tok styrets medlem Isaksen det forbehold at ville stemme for bevilgningen forsaavidt der ikke maatte foreligge mere berettigede andragender.

Maalselv 8. mai 1920.

Ole N. Nordmo,
formann.

Sak nr. 39.

Budgettforslag for fylkeskommunens veivæsen for terminen 1920—21.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Hr. fylkesmannen i Troms.

Jeg tillater mig herved aa avgi

Forslag til budgett for fylkeskommunens veivesen
for terminen $\frac{1}{1}$ 1920— $\frac{30}{6}$ 1921.

I. Administrasjon m. v.

a. Lønninger:

Overingeniør kr. 8 000.00

Overføres kr. 8 000.00

Overført kr.	8 000.00
Avdelingsingeniør kl. A.	7 000.00
do. " B.	4 400.00
Veifullmektig	3 600.00
Veikontorist 1. lønnskl.	2 600.00
Ekstrahjelp	2 000.00
Stedstillegg til 5 funksjonærer à kr. 600.00	3 000.00

Tilsammen kr. 30 600.00

derav paa fylket $\frac{1}{3}$ kr. 10 200.00

b. Skyss- og kostgodtgjørelse . . kr. 13 500.00

derav paa fylket $\frac{1}{3}$ " 4 500.00

c. Kontorholdsutgifter:

Nyanskaffelse av kontorinven-
tar kr. 300.00

Kontorholdsgodt-
gjørelse til over-
ingeniøren 3 270.00

— kr. 3 570.00

derav paa fylket $\frac{1}{3}$ " 1 190.00

d. Riksforsikringspremie (vedk. administrasjon) . . " 60.00

e. Utgifter vedk. fylkesveistyre " 550.00

f. Tilskudd til avlønning av opsynsmenn ved fyl-
kets og herredenes vedlikehold (under kom-
binasjon med stilling som særskilt beskikke-
de veitilsynsmenn i h. t. veilovens § 16) 1 000.00

Sum post I kr. 17 500.00

II. Bidrag til anlegg av veier:

a. Hovedveier (iberegnet kilome- ter- og fylkesgrense-merker):

1. Andelidistrikts-
bidrag til enkelte
anlegg som tidli-
gere forutsatt samt
dessuten $\frac{1}{3}$ av det

Overføres kr. 17 500.00

Overført kr. 17 500.00

paa Lavangen her-
red fallende kon-
tante bidrag til an-
legget Storfossen

—Kollen kr. 5 000.00

2. Bidrag til elve-
forbygning i Nord-
reisa " 550.00

kr. 5 550.00

b. Bygdeveier:

Til anlegg med di-
rekte statsbidrag
(vei i Signaldalen,
Lyngen $\frac{1}{2}$) . . . kr. 2 000.00

Til de øvr.
anlegg kr. 53 000

Herfra
statsbi-
drag til
fylkes-
veikas-
sen . . . " 18 000

" 35 000.00

" 37 000.00

Sum post II kr. 42 550.00

III. Vedlikehold:

a. Hovedveier:

1. Bidrag til av-
lønnning av veivok-
tere kr. 10 500.00

2. Underbygning
(stikkrenner, vei-
murer, stabbeste-
ner, rekkverk samt
utbedringer illg.
veilovens § 58) . . 15 000.00

Overføres kr. 25 500.00

kr. 60 050.00

Overført kr. 25 500.00

kr. 60 050.00

3. Veidekke (grus-
tak, pukkesten) " 13 000.00

4. Broer " 15 000.00

5. Sneploger . . . " 5 000.00

6. Redskap, for-
sikring, opsyn m. v. " 1 000.00

kr. 59 500.00

b. Bygdeveier:

1. Bidrag til av-
lønnning av veivok-
tere kr. 4 500.00

2. Broer " 6 000.00

3. Redskap for-
sikring m. v. . . . " 500.00

" 11 000.00

Sum post III kr. 70 500.00

IV. Fergevesen:

a. Fergehold og fergemenn m. v. kr. 1 500.00

b. Anskaffelse av ferge (bidrag) " 500.00

Sum post IV kr. 2 000.00

V. Bygdevei-undersøkelser o. a. utgifter.

Sum post V " 1 950.00

Tilsammen kr. 134 500.00

Til forslaget og dets enkelte poster bemerkes følgende:

Til post I, administrasjon m. v.

a., b. og c. Lønninger, skyss- og kostgodtgjørelse samt kontorhold er opført i overensstemmelse med det budgett for tilsvarende termin som er forelagt innværende storting.

Nytt lønsregulativ vil formodentlig bli gjort gjeldende fra 1. juli 1920. Ifølge forlydende er der utsikt til endel forhøielser av de faste lønninger, likesom det er meningen aa redusere de nuværende dyrtidstillegg. Herved vil fylkets bidrag, som hittil har vært beregnet paa grunnlag av ældre, faste lønninger, stige vesentlig. Med den

mangelfulle oversikt som ennå har, finner jeg imidlertid ikke grunn til ved nærværende anledning å avsette noget beløp til de forventede lønnsforhøielser. Man får utrede disse forskuddsvis og opføre etterbevilgning for terminen 1921—22.

Den ledige stilling efter ingeniør Matthisen har vært kunngjort, men det har fremdeles ikke lyktes å få den besatt. Men det kan vel tenkes å gå bedre heretter, naar der blir nytt lønnsregulativ, samtidig med at tilgangen på ingeniører forhaapentlig etterhaanden blir noget rikeligere.

Som i forrige er også i inneværende termin endel av den ledige ingeniørlønning benyttet til ekstrahjelp og til godtgjørelse for ekstraarbeide av de faste funksjonærer.

Veikontorist av 1. lønnsklasse A. Heimdal rykker fra 1. juli 1920 op med alderstillegg til kr. 2600.00 aarlig.

Angaaende post f. henvises til fremstillingen ifjor (fylkestingsforh. s. 234). Den omhandlede ordning i Trondenes som innførtes midlertidig fra 1. juli ifjor, blir fast fra 1. juli 1920. Erfaringsmessig blir dette arrangement utmerket — for staten, fylket og ikke minst for kommunene, som både økonomisk og på annen måte vil ha stor fordel av å få veivedlikeholdet under fagkyndig arbeidsledelse og kontroll.

Ordningen er nu også bragt på bane i *Sørreisa* og *Lenvik* — som egner sig for kombinasjon til et tilsynsdistrikt — og jeg opfører derfor yderligere kr. 500.00 under nærværende post som eventuelt fylkesbidrag til disse to herreder.

I *Salangen* og *Bardu* står tilsvarende spørsmål dessverre i stampe. *Salangen* herredsstyre er utilbøielig til å bevilge, og *Bardu* har tatt en eller annen reservasjon. Det er vel neppe nogen distrikter i fylket som kunde behøve den omtalte ordning mere enn *Bardu* og *Salangen*. Det er mitt haap at herredstyrene snart må innse dette fullt ut.

post II, bidrag til anlegg:

a: Hovedveier:

Idet henvises til tidligere foreliggende fremstillinger og beslutninger opføres som ifjor kr. 5000.00.

Lavangen formannskap andrar i vedlagte skrivelse av 3. april 1920 om at fylkeskommunen overtar $\frac{1}{3}$ av det kontante distriktsbidrag til den del av hovedveianlegget *Storfossen—Fossbakken—Kollen* som faller innenfor herredets grenser. Denne parsell har en lengde av 10,9 km. og var oprindelig anslått til kr. 125 900.00, hvilket beløp nu må forhøies til ca. kr. 400 000.00. Distriktskvotadelen utgjør $\frac{1}{15}$, efterat et lite, nu betydningsløst bidrag (kr. 30 000.00) fra militærvæsenet er fratrasket de samlede omkostninger.

Efter det foreliggende skulde distriktsbidraget innen *Lavangen* bli omkring kr. 26 000.00, $\frac{1}{3}$ herav på fylket gir altså avrundet kr. 9 000.00.

Den omhandlede hovedvei — den store innlandsrute gjennom fylket — berører *Lavangen* helt ute i periferien, langt fra de tettere bebyggede strøk. og er å betegne som en utpreget høifjellsvei. Av hensyn hertil har staten overtatt veiens fremtidige vedlikehold.

I betraktning av disse forhold og at *Lavangen* er et lite herred med begrenset bæreevne, vil jeg på det beste anbefale at fylket overtar den omhandlede ydelse. I denne forbindelse henvises til fylkestingssak nr. 60/1912 Innstilling og beslutning) samt den almindelige oversikt under sak nr. 52/1916.

Som bidrag til *elveforbygning i Nordreisa* opføres kr. 550.00 i henhold til hr. fylkesmannens vedlagte skrivelse av 28. februar 1920. Kfr. fylkestingssak nr. 50/1915, beslutning post III.

b. Bygdeveier:

Som fortsatt bidrag ($\frac{1}{8}$) til *Signaldalsveien*, hvortil ydes direkte statsbevilgning, opføres kr. 2000.00.

Til den øvrige bygdeveisbygning avsettes et beløp av samme størrelse som ifjor. Ifølge muntlig konferanse med hr. fylkesmannen om de budgettmessige forhold er det ikke tilraadelig i år å gå til en ellers meget påkrevet økning av den her omhandlede post.

Til post III, vedlikehold:

Det ligger klart i dagen at dette budgett må ha en

«automatisk stigning» paa grunn av veilengdenes økning og ennu mere som følge av ferdselens stadige vekst.

Forsaavidt gjelder bidrag til veivokterlønn henvises til følgende

Fortegnelse over faste veivokterposter

hvorfor er bevilget eller foreslaatt lønn paa herredsbudgettene for terminen $\frac{1}{4}$ 1920— $\frac{3}{4}$ 1921.

Herred.	Antall arbeidstid dage.	Veivokternes			Totale lønn pr. herred kr.	Fylkesbidrag		Anmerking.
		Aarlige arbeidstid dage.	daglønn kr.	tilsv. aarsløn for hver (avr.) kr.		etter $\frac{3}{10}$ kr.	etter $\frac{1}{6}$ kr.	
Kvæfjord . . .	2	117	6	700	1 400	420	—	Derav paa bygdevei: Antall 3. Total lønn 1 080. Fylkesbidrag 324. Paa bygdeveier.
Trondenes . . .	6	117	"	700	5 760	1 728	—	
	1	80	"	480	600	—	480	
Bjarkøy . . .	3	60	"	360	1 760	528	—	
Ilbestad . . .	2	50	"	300	6 960	2 088	—	Derav paa bygdeveier: Antall 7. Total lønn 3 360. Fylkesbidrag 1 008.
	2	117	"	700	2 640	792	—	
Bardu . . .	1	60	"	360	1 140	—	912	Paa bygdeveier.
	5	120	"	720	2 100	630	—	
	7	80	"	480	1 400	420	—	
Salangen . . .	4	110	"	660	10 950	3 285	—	Derav paa bygdeveier: Antall 9. Total lønn 3 750. Fylkesbidrag 1 125.
Dyrøy . . .	2	75	"	450	1 800	540	—	
	1	40	"	240	1 200	360	—	
Sørreisa . . .	3	117	"	700	2 280	684	—	Derav paa bygdeveier: Antall 1. Total lønn 480. Fylkesbidrag 144.
Lenvik . . .	2	117	"	700	1 200	360	—	
Maalselv . . .	10	120	"	720	41 610	11 961	1 392	
	7	75	"	450				
	2	50	"	300				
Balsfjord . . .	3	100	"	600				
Tromsøysund . .	2	100	"	600				
Lyngen . . .	3	100	"	600				
	1	80	"	480				
Nordreisa . . .	2	100	"	600				
Kvænangen . . .	1	70	"	420				
Tilsammen . . .	72	—	—	—	41 610	11 961	1 392	
						13 353		
Derav paa: Hovedveier . . .	47	—	—	—	31 200	9 360	—	
Bygdeveier . . .	25	—	—	—	10 410	2 601	1 392	
						3 993		

De efter fortegnelsen paa fylket fallende bidrag er forhøiet litt i nærværende budgettforslag, da der kan bli spørsmaal om opprettelse av nye veivokterposter i løpet av budgetterminen.

Grunnlønnen for alle veivoktere er opført med kr. 6.00 pr. dag under forutsetning av dyrtidstillegg av staten omtrent som nu (100—123 %) Men skulde saadant tillegg helt eller delvis bli inndratt, maa selvfølgelig kommunene forhøie grunnlønnen, og dermed vil fylkesbidraget stige. Man faar her som under post I. administrasjon, i tillegg efterbevilge overskridelsen.

Enkelte kommuner har bevilget høiere grunnlønn enn kr. 6.00. Det forekommer mig imidlertid aa være meget som taler for at fylket bidrar efter en ensartet grunnlønn, og at det som maa betales utover denne, betraktes som et særlig kommunalt lønstillegg. Til dette prinsipspørsmaal bør visstnok hr. fylkesmannen og fylkestinget ta et bestemt standpunkt.

Angaaende utgifter til *veidekke* paa hovedveier bemerkes at det tross fornyet henvendelse ennu ikke har lyktes aa faa arbeidsdepartementets uttalelse eller avgjørelse m. h. t. fylkets forpliktelser efter veilovens § 60 (se sak nr. 42/1919, side 239 og 436).

Paa *brokontoen* blir der i inneværende termin en betraktelig overskridelse grunnet enkelte store reparasjoner, som man trodde kunde utstaatt en tid, men som ved nærmere undersøkelser maatte tas straks.

Imidlertid oplører jeg ikke mere enn kr. 3 000.00 utover det ifjor budgetterte beløp, da der tør være haap om at disse utgifter blir mere begrenset, efterhvert som broene nu undergaar hovedutbedring. I forbindelse hermed nevnes at man iaar akter aa forsyne en hel del eldre trebaner med et saavel mot slit som forraatnelse beskyttende lag av bekk og grus. Herved vil spares store vedlikeholdsutgifter i tidens løp.

Til post IV. Fergevesen:

Post a. Fergehold m. v. (ved Gullhav og Fredriksberg i Maalselv) er forhoiet fra kr. 1000.00 til kr. 1500.00, da det er blitt vanskelig aa erholde fergemenn. Muligens er selv sistnevnte beløp for knapt.

Post b. Til anskaffelse av motorferge ved Gullhav avsettes ogsaa iaar kr. 50000. Tidligere er bevilget av fylket kr. 1500.00 og av herredet et lignende beløp.

Til post V, bygdeveisundersøkelser m. v.:

Der opføres omtrent samme beløp som ifjor.

Budgettets totalsum,

kr. 134500.00, er knapt 10 procent større enn ifjor (kr. 123000.00).

Harstad den 18de mai 1920.

N. Saxegaard.

Forelægges Troms fylkesting.

Hvad angaar det av overingeniøren nævnte spørsmaal om at fylket bør bidra til veivogternes løn efter *ensartet* grundløn maa jeg erklære mig helt enig i hans forslag om at hvad der av kommunerne bevilges utover kr. 6.00 pr. dag maa bli at betragte som et særlig kommunalt lønsbidrag. Forsaavidt der fra fylkestingets side ikke reises nogen indvending herimot vil der for fremtiden bli forholdt i overensstemmelse hermed.

Forøvrig har jeg intet at bemerke til forslaget.

De vanskelige budgetmæssige forhold har bevirket at man har søkt budgettets stigning innskærket mest mulig.

Troms fylke den 26. mai 1920.

Klaus Hoel.

Sak nr. 40

Indberetning angaaende veivæsenet i Troms fylke for terminen 1ste juli 1918—30. juni 1919.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Hr. fylkesmannen i Troms.

I henhold til instruks for amtsingeniøren § 11, punkt 3, tillater jeg mig herved aa avgi

Innberetning angående veivesenet i Troms fylke
for terminen $\frac{1}{2}$ 1918— $\frac{30}{6}$ 1919.

Administrasjon.

Det faste personale har bestått av:

Overingeniør ¹⁾ N. Saxegaard	f. 1870, ansatt i stillingen	$\frac{2}{3}$ 1901
Avdelingsingeniør Paul Holst	f. 1876, — " —	$\frac{22}{3}$ 1911
Kontorist L. Ervik	f. 1879, — " —	$\frac{1}{2}$ 1908
— Alb. Heimdal	f. 1892, — " —	$\frac{1}{2}$ 1917

Den efter assistentingenior Matthisen (fratraadt $\frac{15}{6}$ 1918) ledige stilling har det ikke lyktes aa faa besatt i terminen. Den herved foranledigede mangel paa ingeniørhjelp har voldt visse vanskeligheter.

Som ekstrahjelp, vesentlig paa kontoret, har vært beskjeftiget musikserjant O. Bergli.

Ved Hovedveianleggene (statsveibygningen) var der 5 fast ansatte og 3 fungerende opsynsmenn. I terminen ansattes 1 opsynsmann for aa fungere ved forskjellige bygdeveianlegg.

Som veitilsynsmenn for vedlikeholdet har overalt forrettet lensmennene, hvorav der i fylket er 16.

Vedlikeholdet.

Angaaende fylkeskommunens overtagelse av visse vedlikeholdsarbeider henvises til fylkestingets beslutning i sak nr. 84/1917, som traadte ikraft fra 1. juli 1918. Alt vedlikeholdsarbeide iøvrig foregikk ved leiet hjelp for kommunens regning med undtagelse av vinterarbeidet i Kvæfjord, Salangen og Balsfjord, hvilket blev bestridt ved naturalydelse.

Av faste veivoktere var ansatt:

I Kvæfjord 2, Trondenes 5, Ibestad 1, Bardu 12, Salangen 4, Sorreisa 3, Lenvik 1, Maalselv 19, Balsfjord 2, Tromsøysund 2, Lyn-gen 4, Kvænangen 1. Tilsammen 56 veivoktere, en forøkelse av 33 fra foregaaende termin.

Veivokterne har fungert i sommersesongen, fra sneløsningens begynnelse til senhøsten, med en aarlig virketid av (50)—80—100—120 arbeidsdager, dog for Bardu og Maalselvs vedkommende herav et mindre antall dager paa vinterløret. Lønnen har vært kr. 6.00 pr. dag, hvortil kommer statens dyrtidstillegg (60—123 % av lønnen).

Vedlikeholdsutgiftene i terminen stiller sig som nedenfor, ifølge innhentet opgave:

¹⁾ Ny tid, tidligere „antalsdager“.

Herred.	Kontante vedlikeholdsutgifter i kroner.						Anmerking
	Herredskommunene.			Fylkeskommunen.			
	Hovedvei.	Bygdevei.	Sum.	Hovedvei.	Bygde- vei. (Komm. betjent).	Sum.	
Kvæfjord . .	2122	224	2346	405	—	405	1) Herav for sne- ploger kr. 2600.00 til forskjellige her- reder.
Trondenes . .	7638	1796	9434	14238	—	14238	
Bjarkøy . .	—	—	—	—	—	—	2) Dessuten skog- vesenets bidrag kr. 1360.00.
Ibestad . .	697	718	1415	1144	—	1144	
Lavangen . .	—	—	—	—	—	—	
Bardu . .	7748	4416	12164	1446	944	2390	
Salangen . .	8313	629	8942	12608	126	12734	2) Dessuten skog- vesenets bidrag kr. 3605.00.
Dyrøy . .	—	490	490	—	72	72	
Sørreisa . .	1035	—	1035	584	—	584	
Tranøy . .	—	—	—	—	—	—	
Torsken . .	—	—	—	—	—	—	
Berg . .	—	—	—	—	—	—	
Lenvik . .	3545	61	3606	207	—	207	
Maalselv . .	15703	6559	22262	9653	1833	11486	
Malangen . .	863	744	1607	138	—	138	
Balsfjord . .	2076	—	2076	730	—	730	
Hillesøy . .	—	—	—	—	—	—	1) Dess- uten: { Grubek. bidrag kr. 1679 Skogv. bi- drag 950.
Tromsøysund	4042	—	4042	180	—	180	
Sørfjord . .	—	—	—	—	—	—	
Karlsøy . .	—	—	—	—	—	—	
Helgøy . .	—	—	—	—	—	—	
Lyn-gen . .	1354	424	1778	191	—	191	
Skjervøy . .	—	—	—	—	—	—	
Nordreisa . .	3641	500	4141	1093	—	1093	
Kvænangen . .	632	—	632	221	—	221	
Tilsammen . .	59409	16561	75970	42838	2975	45813	
Hertil kom- mer det utfør- te naturalar- beides antag- ne verdi . .	4000	1000	5000	—	—	—	
Tilsammen . .	63409	17561	80970	42838	2975	45813	

Statsbidraget til veivokterne (hoved- og bygdeveier) andrar til kr. 5729. Det samlede beløp til vedligehold av saavel hoved- som bygdeveier med broer i fylket blir kr. 140 106.00, heri innbefattet skogvesenets og grubekompaniets bidrag (kr. 7594).

Veibygningen.

For budgett-terminen 1928—19 var av stortinget ialt bevilget kr. 253 700.00, derav 10 000 kr. til bygdevei i Signaldalen og 5 000 kr. som bidrag til Troms fylkesveikasse for anvendelse ved bygdeveianlegg. Resten kr. 238 700.00, fremme av hovedveianlegg.

Til bygdeveianlegg var for budgett-terminen 1918—19 bevilget av fylkestinget til bygdevei i Signaldalen kr. 1 700.00 som $\frac{1}{8}$ bidrag og kr. 20 000.00, der i forening med ovennevnte statsbidrag til kr. 5 000 utdeles som bidrag ikke mindre enn 44 anlegg. Bidragsandelene var tidligere $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$, men med fylkestingets beslutning i 1918 (sak nr. 39) er disse fra nærværende termin forhøiet til $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$.

Tilgangen paa arbeidskraft til de enkelte anlegg har i denne termin vært adskillig bedre enn de foregaaende aar.

I terminen er ikke avlevert nogen hovedveianlegg. Av bygdeveianlegg er avlevert som fullført parsellen Smaavikhalsen—Myrlandshaug, ca. 6,0 km., av anlegget Grøsnes—Selnes i Ibbestad herred, parsellen Martinhals—Perfinelven, ca. 4,2 km., av Martinhals—Spilderbugt i Malangen og en parsell — ca. 0,4 km. — av anlegget paa Skjervøen samt Eidebugt—Nordreisa grense, ca. 1,6 km., — begge de siste i Skjervøy herred.

Lengder av ferdige, offentlige veier i fylket fremgaar av følgende

Fortegnelse over lengde av offentlige veier i Troms fylke pr. 1. janr. 1920.

Herred,	Hovedvei km.	Bygdevei l.m.	Rid vei km.	Sum km.	Anmerkning.
Kvæfjord . . .	35,504	9,064	—	44,568	
Trondenes . . .	90,923	34,773	—	125,69	
Bjarkøy . . .	—	—	—	—	
Ibestad . . .	39,342	9,055	—	48,397	
Lavangen . . .	—	0,020	—	0,020	
Bardu . . .	44,025	65,110	—	109,135	
Salangen . . .	24,340	12,940	—	37,280	
Dyrøy . . .	—	20,346	—	20,346	
Sørreisa . . .	37,068	0,115	—	37,183	
Tranøy . . .	—	—	—	—	
Torsken . . .	—	—	—	—	
Berg . . .	—	—	—	—	
Lenvik . . .	26,307	18,346	—	44,653	
Maalselv . . .	90,097	87,216	—	177,313	
Malangen . . .	10,705	9,669	—	20,374	
Balsfjord . . .	57,511	0,080	—	57,591	
Hillesøy . . .	—	—	—	—	
Tromsøysund . .	27,410	2,826	—	30,236	
Sørfjord . . .	—	—	—	—	
Karløy . . .	—	—	—	—	
Helgøy . . .	—	—	—	—	
Lyngen . . .	*)76,163	16,469	—	92,632	*) Herav 40,9 km. vinterveiplanering.
Skjervøy . . .	—	2,780	—	2,780	
Nordreisa . . .	28,550	1,705	—	30,255	
Kvænangen . .	5,500	—	—	6,500	
Sum	694,445	290,514	—	884,959	

Siden sist avgivne fortegnelse pr. $\frac{1}{2}$ 1918 (kfr. sak nr. 40—1918 og nr. 73—1919) er veistykket Nesmoen—Dybdal i Bardu — ca. 3,2 km. — omklassifisert til hovedvei ifølge kgl. res. av $\frac{3}{10}$ 1919, og veistykket Sommerbakkbækken—Karlstad i Maalselv — ca. 2,6 (Se fortsættelse side 190).

a) Hovedveier.

Anlegg	Herred.	Bevilgning 1918—1919.	Distr. bidrag	Samlet lengde m.	Utløst ferdig planering pr. 1/10 1919 m.	Arbeid det paarbe- gynst aar.	Anmerking angaaende i terminen utløst arbeide m. v.
1. Nordland fylkesgr. —Sanctorv—Fau- skevaag og vei til Sørvikmarkens samt ombygning av Sør- vik bro.	Trondenes	30 000	1/5	20 764	14 382	1907	Fortsatt planering, pukk- ning m. v. Gausvik—Fau- skevaag. Endel er ferdig og avlevert, se innberet- ningen for 1917—18.
2. Grov—Saltvand	Ibestad	16 000	1/5	10 520	3 400	1912	Planering mellom Grov og Hellenen. (Delvis tid- ligere med forskuddsmid- ler av kommunen.)
3. Engenes—Igeland —Sørvik med bro over Aandervaag- strømmen	Ibestad	15 000	1/5	16 794	3 064	1912	Planering mellom Laup- stad og Aa. (Delvis tidligere med forskuddsmidler av kom- munen.)
4. Nordland fylkesgr. —Elvenes i Grat- angen.	Ibestad	40 000	1/15	11 000	11 000	1913	Fortsattelse av veidekks- arbeider, anlegget paa det nærmeste ferdig

5. Storfossen—Foss- bakken—Kollen.	Ibestad Lavangen Bardu	—	—	22 365	1 418	1917	Planering av Storfossen — forbi Fjellhøgda, delvis pukkning samt bro.
6. Tennevoll—Soløy —Sjøveien.	Lavangen Salangen	38 000	1/5	19 893	7 273	1913	Fortsatt planering og pukkning fra Laberg mot Lavangseidet. Endel er ferdig og av- levert, se innberetningen for 1917—18.
7. Brandvoll—Sæter- moen.	Bardu	—	—	10 310	1 760	1917	Oparbeides med for- skuddsmidler, utredet av militærvesenet. Fortsatt planering fra Brandhaug opover.
8. Strømmen bro— Vashaug med arm til Bjørelvnes.	Lenvik	30 000	1/5	21 382	10 216	1914	Fortsatt planering og pukkning av hovedlinjen fra Strømmen bro og mot Vashaug.
9. Sagelvvand—Øver- bygden med side- linje til Takelvdal- len og ombygning av Ophus bro.	Balsfjord Maalselv	46 000	1/10	41 548	10 540	1914	Fortsatt planering pukk- ning mellom Sagelvvand og Takvand.
10. Sommerset—Bad- deren—Kjækan.	Kvæn- nangen	18 000	1/8	12 500	9 784	1914	Fortsatt planering og grusning fra Sommerset mot Kjækan.

km. optatt som bygdevei i henhold til fylkesmannens approbasjon av 11/3 1919.

I ovenstaaende opgave er ikke medtatt endel veier som i den allernærmeste tid er ferdige til avlevering, nemlig:

Hovedveier: I Trondenes 9 km., Ibestad 11 km., Lenvik 13 km. og Balsfjord 11 km., tilsammen ca. 44 km.

Bygdeveier: I Kvæfjord 7 km., Trondenes 2 km., Bjarkøy 10 km., Ibestad 4 km., Lavangen 3 km., Dyrøy 5 km., Torsken 3 km., Sørreisa 15 km., Tranøy 10 km., Lenvik 12 km., Helgøy 3 km., Nordreisa 4 km., tilsammen ca. 78 km.

De igangværende anlegg var ved terminens slutning:
Se foranstaaende sider.

b) Bygdeveier.

Ved de under sak nr. 39—1918 opførte anlegg som har erholdt fylkesbidrag for 1918—1919, blev der i denne termin utført adskillig mere arbeide enn i de foregaaende aar, delvis med forskuddsmidler av kommunene.

Veiundersøkelser.

a) Hovedveier.

Ingen undersøkelser av betydning er utført, grunnet mangel paa ingeniørhjelp.

b) Bygdeveier.

Endel mindre undersøkelser er foretatt.

Harstad den 21. mai 1920.

N. Saxegaard.

Forelægges Troms fylkesting.

Troms fylke 31. mai 1920.

Klaus Hoel.

Sak nr. 41

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Hr. fylkesmannen i Troms.

Bidrag av fylkesveikassen til anlegg av bygdeveier.

Jeg tillater mig herved aa avgi forslag til fordeling av det beløp som i min skrivelse av 18. mai d. a. angaaende budgett for fylkeskommunens veivesen er opført under post II b) som bidrag til anlegg av bygdeveier for terminen 1/7 1920—³⁰/₁₀₀ 1921, nemlig:

Tilskudd av fylkeskommunen	kr. 35 000.00
do. „ staten	„ 18 000.00

Tilsammen . . kr. 53 000.00

Almindelige bemerkninger.

Der foreligger ogsaa iaar andragende om optagelse av endel nye anlegg. Uaktet disse maa anses berettiget, maa man dog søke aa motvirke tendensen til aa bringe inn paa budgettet flere anlegg enn de altfor mange man iforveien har.

Flere herreder som f. eks. Kvæfjord, Bjarkøy, Dyrøy, Sørreisa (fremfor alle), Tranøy, Lenvik og Sørfjord staar i betydelig forskudd for fylkesbidrag. Men hertil kan ikke godt tas hensyn under tilmaalingen av de enkelte bidrag i nærværende forslag. Det vil lede til urettferdighet mot andre herreder som ikke har sett sig raad til aa drive arbeidet med forskuddsmidler.

Kvæfjord.

Til de eldre anlegg Garnbugt—Aalnes—Refsnes—Melaa og gjennom Hoklandshaugen opføres kr. 1 000.00 for hvert.

Trondenes.

Til fortsettelse av Sandmark—Tovik opføres kr. 3 300.00.

Bjarkøy.

Til de eldre anlegg Søndre Leirvaag—Nergaardsham med arm til

Vestnes og Slakstad—Sand foreslaaes henholdsvis kr. 2 000.00 og kr. 1 000.00.

Herredstyret andrar om at *vei paa »Indlandet»* med bro over Buvikelven optas som første nyanlegg. Herom henvises til forelegget ifjor (sak nr. 77, side 330).

Ibestad.

Til fortsettelse av de eldre anlegg *Grosnes—Selnes, Aarstein—Aakenes og Lavik—Hesjeberg* opføres henholdsvis kr. 1 500.00, 500.00 og 1 000.00.

Lavangen.

Til fortsettelse av *Lien—Soløy og Tennevoll—Skjelnes* (parseller) opføres kr. 1 000.00 for hvert.

Salangen.

Herredstyret søker om fylkesbidrag til:

1. *Bækkebottenveien* (Solbakken—Nedrevand), idet forutsettes at der i planen innlemmes ny bro over Bækkelven ved Solbakken.
Hertil har overingeniøren inlet aa bemerke.
2. *Rorbak—Dyrøy grense*, der blev optatt som forskuddsanlegg ifjor.
3. *Sletten—Løksen* (nytt).

Om det før paabegynte anlegg *Laberg—Sommersæte* uttaler herredstyret i møte 5. januar 1920 at det ikke kan falle herredstyret inn aa bygge videre paa veien som bygdevei, efterat fylkestinget er gaatt med paa hovedvei fra Laberg til Dalen. Som følge herav vil der intet bli optatt paa herredets budgett til veien som almindelig bygdeveianlegg.

Om denne sak henvises til en i forbindelse med statsveibudgettet iaar gitt utredning. Der blir ingen hovedvei mellom Laberg og Sommersæte, men bygdevei med direkte statsbidrag, saasnart saadant kan gis plass paa budgettet. En deputasjon med ordføreren i spissen, som var hos overingeniøren i begynnelsen av januar iaar syntes aa være i tvil om hvorvidt der ikke allikevel burde optas et beløp paa nærværende budgett til anlegget Laberg—Sommersæte.

Jeg opfører kr. 1 000.00 til anlegget med forbehold om i tilfelle aa overføre beløpet — sammen med tidligere givne udisponerte bidrag — til et annet anlegg (f. eks. nr. 2 ovenfor) efter herredstyrets bestemmelse.

Til ovennevnte nr. 1 opføres kr. 1 200.00. Til nr. 3 kan intet opføres, men jeg foreslaar det godtatt som forskuddsanlegg.

Dyrøy.

Herredstyret andrar om følgende bidrag:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Forsaa - Langhamn (forts.) | kr. 2 000.00 |
| 2. Espefjord Skogshamn (forts.) | „ 1 500.00 |
| 3. Bjerkebakken - Salangen gr. (paabeg.) | „ 1 500.00 |

Om sistnevnte anlegg, som aktes fremmet snarest, kfr. ovennevnte nr. 2 under Salangen, henvises til forelegget ifjor. Av samme grunn som der anført kan det heller ikke iaar optas til bevilgning.

Til nr. 1 og 2 opføres henholdsvis kr. 1 500.00 og 900.00.

Sorreisa.

Til fortsettelse av anleggene: *Vei i Skøelvdalen m. v. og Hemmingsjord - Reinelv* opføres henholdsvis kr. 1 500.00 og kr. 1 000.00.

Formannskapet andrar om $\frac{2}{3}$ fylkesbidrag til *bro over Skøelven ved Lanes*, som er et viktig ledd i det førstnevnte anlegg. Skjønt jeg gjerne vilde være med paa aa støtte Sorreisa kommune i dens prisverdige bestrebelser for aa paaskynne denne viktige bygdeveiforbindelse, saa anser jeg det dog paa den annen side betenkelig aa gjøre brudd paa det av fylkestinget før tiltraadte prinsipp: Fast bidragsandel for hvert enkelt herred. Se herom sak nr. 39/1918, side 154 - 156. Imidlertid faar det bli fylkestingets sak aa bestemme om der skal gjøres undtagelse.

Videre andrar formannskapet — i tilslutning til en forestilling fra private — om fylkesbidrag til *vei og bro mellom Bakkefjord og Lyshaug* paa Skøelvdalens østre side. Opsitterne har her, med noget hjelp av kommunen, utført et forholdsvis stort og godt veiarbeide. Men flommen har tatt en eldre bro, og uten denne staar man fast.

Jeg vil foreslaa at man optar veien med tilhørende bro som forskuddsanlegg.

Tranøy.

Under henvisning til min fremstilling ifjor (sak nr. 77, side 332 — 333) opføres ialt kr. 4 300.00 til fortsættelse av eldre anlegg, se spesifikasjon nedenfor.

Med skrivelse til formannskapet av 26. mars 1920 har overingeniøren meddelt resultatene av sine ifjor høst anstillede, detaljerte undersøkelser vedrørende veiforbindelsen *Vangsvik—«Vesterfjellet» m. v.*

Det er mulig at denne sak maa innbringes for fylkestinget, der som herredstyret efter fornyet henvendelse fastholder sitt standpunkt med hensyn til et linjevalg, hvorved det har satt sig utover all rimelig sakkyndig bedømmelse.

Torsken.

Formannskapet andrar om størst mulig bidrag til fortsættelse av *Kalfarnes—Sifjord*. Hertil opføres kr. 1 000.00.

Berg.

Paa foranledning av herredstyret blev der i 1904 planlagt bygdevei mellem *Nygaard* i Nordfjord forbi *Skaland* til *Bo*, se fylkestingsforh. 1905, sak nr. 39.

Andragende om bidrag innkom imidlertid ikke, og saken har hvilet i 15 aar, inntil herredstyret nu under 9. april d. a. har besluttet aa andra om fylkesbidrag til bygdeveianlegg *Indregaard—Bo* under forutsetning av at der foreløbig oparbeides partiene *Indregaard—Lutnes* og *Gjeitsteinen—Steinkrossa*, tilsammen ca. 3700 meter.

Skjønt jeg som før nevnt har betenkeligheter ved aa opta nye arbeider, finner jeg dog grunn til aa foreslaa at Berg herred og ovennevnte berettigede veianlegg tilgodeses. Jeg opfører kr. 1 000.00 som bidrag to tredjedeler.

Lenvik.

Formannskapet andrar om størst mulig bidrag til de igangværende anlegg og henleder oppmerksomheten paa at herredet staar i betydelige forskudd for fylkesbidrag til et broanlegg ved Bjorelvnes—Trollevik gr.

Jeg kan ikke finne plass for større samlet beløp iaar enn ifjor, iordtill som nedenfor. Fortsatt bidrag til Tenskjær—Medskjær maa av samme grunn utstaa.

Maalselv.

Herredstyret søker ikke om bidrag til *Sandeggen—Løvli* iaar, men derimot om en yderligere bevilgning av kr. 1 400.00, slik at kvotadelbidraget for 1918—19 og 1919—20 kan forhøies fra $\frac{1}{2}$ til $\frac{2}{3}$.

Av hensyn til konsekvensene tør jeg ikke anbefale at Maalselv iaar $\frac{1}{2}$ fylkesbidrag. Se herom sak nr. 39/1918, side 155.

Under disse omstendigheter finner jeg det retttest aa opføre kr.

400.00 som fortsettelsesbidrag til *Sandeggen—Løvli*, da det ikke bør utgaa av bevilgningsrekken.

Herredstyret andrar videre om bidrag til vei fra *Kirkesnes* om *Revmælmo* til *Kristianamo*. Til dette anlegg var bevilget fylkesbidrag i aarene 1913—15 med tils. kr. 1 050.00. Men de interesserte fikk ikke arbeidet igang, bl. a. visstnok fordi de fant at de almindelige regler for bygdeveianlegg stillet for store krav til veiens utstyr. Som følge herav er bevilgningene aa betrakte som inndratt.

Jeg føler mig heller ikke nu helt viss paa at der vil bli gaatt igang. Ialfall maa der herom nærmere underhandles med de interesserte. Gaar saken iorden, tillater jeg mig aa gaa ut fra at den nevnte tidligere givne bevilgning kan disponeres som bidrag $\frac{1}{2}$, uten særskilt beslutning derom av fylkestinget.

Malangen.

Formannskapet andrar om bidrag til fortsettelse av anleggene *Martinhals—Andsnes* og *Nordfjord—Aspenes*, henholdsvis kr. 3 500.00 og kr. 1 500.00.

Under henvisning til mitt forelegg ifjor opføres resp. kr. 2 200.00 og kr. 500.00.

Balsfjord.

Til fortsettelse av *Nyheim—Hamran* opføres kr. 2 000.00.

Hillesøy.

Herredstyret andrar om størst mulig bidrag til fortsettelse av anleggene *Broer ved Øisten m. v.* og *Botten—Hundbergnes*, hvortil som kommunebidrag for 1920—21 er bevilget henholdsvis kr. 1 000.00 og kr. 1 500.00.

I forbindelse hermed er anført følgende:

«Kan man ikke faa saavel disse som andre fremskritt hurtig realisert, ser det ut til at herredet imøtegaar en betenkelig avfolkning».

Jeg vilde gjerne mest mulig imøtekomme herredets ønske, kfr. mitt forelegg ifjor, men kan desverre ikke avse plass til mere enn henholdsvis kr. 700.00 og kr. 2 000.00.

Tromsøysund.

Til fortsettelse av de to eldre anlegg, se nedenfor, opføres ialt kr. 2 500.00.

Sortfjord.

Delvis med forskuddsmidler av herredet er der gjort en god begynnelse med anlegg av broer i *Lakselvdalen* og over *Lavangelven*.

Formannskapet andrar nu om:

a) Restbidrag til broene,

b) Bidrag til paabegynnelse av vei i *Lakselvdalen*,

— idet anføres at der paa herredets budgett for 1920—21 er opført kr. 11 000.00 til vei- og broanlegg.

Over restbidraget til de 3 broer has ikke fortiden sikker oversikt paa grunn av de usikre priser. Men det blir et saa stort beløp at det maa fordeles paa flere terminer.

Med hensyn til bygdevei i *Lakselvdalen* kan jeg henvise til tidligere uttalelser herom. Jeg vil paa det beste anbefale at der ydes $\frac{2}{3}$ fylkesbidrag til saadan vei, foreløbig fra *Lakselvnes D/s-anløpssted* til *Skulva* (den øverste bro), ca. 7—8 km.

Av budgettmessige hensyn kan ikke opføres større bidrag enn ifjor, nemlig kr. 2 400.00.

Karlsøy.

Til fortsettelse av de to eldre anlegg, se nedenfor, opføres til sammen kr. 2 000.00.

Helgøy.

Formannskapet søker om bidrag kr. 2 000.00 til fortsettelse av *Aanes—Skogsfjordvand*. Jeg kan ikke skaffe plass for mere enn kr. 1 800.00 som ifjor.

Skjevvøy.

Formannskapet i henhold til herredsstyrebeslutning andrar om et samlet fylkesbidrag kr. 4 800.00 til eldre anlegg. Jeg kan ikke avse mere enn ifjor, altsaa kr. 2 500.00, med fordeling som nedenfor.

Nordreisa.

Formannskapet andrar om følgende bidrag:

1. Til mulig etterarbeide ved vei over <i>Ravelseidet</i>	kr. 200.00
2. <i>Storstennes—indre Storstvik</i>	" 3 500.00
3. <i>Lyngsmark—Strømfjordbotten</i>	" 3 000.00
4. <i>Opbygning av Sagelv bro</i>	" 250.00
5. <i>Sagstad—øvre Kildalen</i>	" 1 000.00
	kr. 7 950.00

Nr. 4 er optatt som forskuddsanlegg i 1918.

Nr. 5 er nytt og kan efter gjeldende regler ikke optas ennu, da man har 2 andre anlegg gaaende utenom nr. 1 (som paa det nærmeste er fullført).

Der kan ikke avsees større totalbeløp enn ifjor, altsaa kr. 2 400.00, med fordeling som nedenfor.

Kvæningen.

Til fortsettelse av *Undereidet—Doras* opføres kr. 1 400.00.

Under henvisning til forelegget i 1917 (pag. 264, litr. B) gaas ut fra at overingeniøren fremdeles har bemyndigelse til aa gi dispensasjon vedkommende inddragning av foreldede bidrag.

I henhold til den ovenfor givne fremstilling foreslaes at fylkestinget innbydes til aa fatte saadan

beslutning:

A. Det paa fylkesveikassens budgett for terminen 1. juli 1920—30. juni 1921 under post II b. avsatte beløp kr. 35 000.00 sammen med forventet statsbidrag kr. 18 000.00, ialt kr. 53 000.00, fordeles saaledes:

Kvæfjord — bidrag en halvdel.

1. <i>Garnbugt—Aalnes—Refsnes—Melaa</i> (forts.)	kr. 1 000.00
2. Gjennem <i>Hoklandshaugen</i> (forts.)	" 1 000.00
	kr. 2 000.00

Trondenes — bidrag en halvdel.

3. <i>Sandmark—Tovik</i> (forts.)	kr. 3 300.00
	" 3 300.00

Bjarkøy — bidrag to tredjedeler.

4. <i>Søndre Leirvaag—Nergaardshamn</i> med arm til <i>Vestnes</i> (forts.)	kr. 2 000.00
	Overføres kr. 2 000.00 kr. 5 300.00

Overført kr. 2 000.00 kr. 5 300.00

5. Slakstad-Sand med arm til Kols-
land (forts.) " 1 000.00
" 3 000.00

Ibestad — bidrag en halvdel.

6. Grønsnes-Selnes (forts.) kr. 1 500.00
7. Aarstein-Aakenes (") " 500.00
8. Lavik-Hesjeberg (") " 1 000.00
" 3 000.00

Larangen — bidrag en halvdel.

9. Lien-Soløy (forts.) kr. 1 000.00
10. Tennevoll-Skjelnes, parseller (forts.) " 1 000.00
" 2 000.00

Salangen — bidrag en halvdel.

11. Laberg (Havnli)—Sommersæte (forts.)
eller et annet anlegg efter herredsty-
rets bestemmelse kr. 1 000.00
12. Solbakken-Nedrevand (yderligere be-
vilgning) " 1 200.00
" 2 200.00

Dyrøy — bidrag en halvdel.

13. Forsaa-Langhamn (forts.) kr. 1 500.00
14. Dyrøykloven—Espejord—Skogshamn
(forts.) " 900.00
" 2 400.00

Sørnes — bidrag en halvdel.

15. Vei i Skoehdalen og til ytre Sildvik
(forts.) kr. 1 500.00
16. Hemningsjord—Reinelv (forts.) " 1 000.00
" 2 500.00

Tranøy — bidrag to tredjedeler.

17. Langa Vikstranden (forts.) kr. 800.00
17. Tranøybotten-Bryghaug og Sørli—
Torsli—Vangsvik (forts.) " 1 500.00

Overføres kr. 2 300.00 kr. 20 400.00

Overført kr. 2 300.00 kr. 20 400.00

19. Betholmen — Espenes — Furstrand
(forts.) " 800.00
20. Stangnes-Eidet (forts.) " 600.00
21. Finelv — Fruvaag — Stonglandseidet
(forts.) " 600.00
" 4 300.00

Torsken — bidrag to tredjedeler.

22. Kalfarnes-Sifjord (forts.) kr. 1 000.00
" 1 000.00

Berg — bidrag to tredjedeler.

22. Indregaard-Bø, parseller (paabeg.) . kr. 1 000.00
" 1 000.00

Lenvik — bidrag en halvdel.

24. Laukhelle-Høgli (forts.) kr. 700.00
25. Laukhelle-Gibostad (forts.) " 900.00
26. Vang-Lysbottenstrømmen (forts.) " 700.00
27. Medskjær-Fredheim (forts.) " 500.00
28. Bjorelvnes-Trollvik gr. (forts.) " 700.00
" 3 500.00

Maalselv — bidrag en halvdel.

29. Sandeggen-Løvli (forts.) kr. 400.00
" 400.00

Malangen — bidrag en halvdel.

30. Martinhals-Andsnes (forts.) kr. 2 200.00
31. Nordfjord-Aspenes (forts.) " 500.00
" 2 700.00

Balsfjord — bidrag en halvdel.

32. Nyheim-Hamran (forts.) kr. 2 000.00
" 2 000.00

Hillesøy — bidrag to tredjedeler.

23. Broer over Øisten- og Storsletelvene
med tilstøtende vei (forts.) kr. 700.00
34. Botten-Hundbergnes (forts.) " 2 000.00
" 2 700.00

Overføres kr. 38 000.00

Overført kr. 38 000.00

Tromsøysund — bidrag en halvdel.

35. Fagernes—Sorbotten (forts.)	kr. 1 200.00	
36. Bækkevold—Holt (forts.)	1 300.00	
		" 2 500.00

Sørfjord — bidrag to tredjedeler.

37. Lakselvenes med broer samt bro over Lavangselven (forts.)	kr. 2 400.00	
		" 2 400.00

Karløy — bidrag to tredjedeler.

38. Lattervik—Jægervand	kr. 1 500.00	
39. Broer ved Nordeidet og Reinskar	500.00	
		" 2 000.00

Helgøy — bidrag to tredjedeler.

40. Aanes—Skogsfjordvand (forts.)	kr. 1 800.00	
		" 1 800.00

Skjervøy — bidrag to tredjedeler.

41. Vei paa Skjervøya (forts.)	kr. 1 100.00	
42. Eidebugt—Langslet (forts.)	800.00	
43. Mellom Rotsundelvbrogene til Dalslet (forts.)	600.00	
		" 2 500.00

Nordreisa — bidrag to tredjedeler.

44. Vei over Ravelseidet (fullt.)	kr. 200.00	
45. Stornes—indre Storvik (forts.)	1 200.00	
46. Lyngmark—Strømfjordbotten (forts.)	1 000.00	
		" 2 400.00

Kvernangen — bidrag to tredjedeler.

47. Undereidet—Dorås (forts.)	kr. 1 400.00	
		" 1 400.00

Tilsammen kr. 53 000.00

B. Paa de i 1918 under sak nr. 39, litr. C. fastsatte betingelser samtykker fylkestinget i at følgende bygdeveianlegg iverksettes med forskuddsmidler utveiet av vedkommende herred eller distrikt:

Salangen:

1. Sletten—Løksen, fylkesbidrag en halvdel.

Sørreisa:

2. Vei og bro mellom Bakkejord og Lyshaug, bidrag en halvdel

De til ovennævnte under litr. A opførte bidrag av fylkesveikassen svarende ydelser fra vedkommende distrikter andrar til kr. 40 750.00, hvorefter summen av fylkes- og herredsbidrag i budgettterminen skulde bli kr. 93 750.00.

De innkomne andragender m. v. vedrørende nærværende sak følger hoslagt, men bedes som vanlig tilbakesendt.

N. Saxegaard.

Forelægges Troms fylkesting.

Troms fylke 4. juni 1920.

Klaus Hoel.

Sak nr. 42.

Meddelelse om aldersgrænsen for elever ved fylkesskolerne.

Til
Troms fylkesting.

Kirkedepartementet har under 18 februar dette aar tilskrevet mig saaledes:

Det kongelige Kirke- og Undervisnings-Departement.

Fylkesmannen i
Troms fylke.

Med påteikning frå 22. i f. md. hev departementet teke imot ein

II. Som efterskudsbevilgning for terminen 1919—20 bevilges kr. 4 250.00.

Troms fylke 12. juni 1920.

Klaus Hoel.

Sak nr. 75

Tillægsbevilgning til centralstyret for fylkets næringsnævnder.

Centralstyret for Tromsø amts næringsnævnder.

Herr fylkesmannen i Troms fylke,
Tromsø.

I tilslutning til det før indsendte budgetforslag for centralstyret for Troms fylkes næringsnævnder tillater jeg mig herved aa referere en skrivelse av Landbruksdepartementet av 1. juni d. a.:

„Centralstyrenes og næringsnævnernes fortsættelse.

„Da saken angaaende centralstyrenes og næringsnævnernes (fortsettelse) ophævelse samt oprettelse av kommunale jordstyrer, der delvis er tenkt som næringsnævnernes avløsere, ikke vil bli behandlet saa betids at disse forløininger kan bli sat i verk fra 1. juli 1920, maa centralstyrer og næringsnævnder fortsette indtil videre ogsaa utover dette tidspunkt”.

I anledning denne bestemmelse tror jeg det vil være heldigst om der paa kommende fylkesting blev vedtat budget for centralstyret til 1/1 1921.

Det før indsendte budget blir da i tilfælde at fordoble.

Gibostad den 8. juni 1920.

I ærbødighet
Rich. Juul.

Forelægges Troms fylkesting i forbindelse med sak nr. 32 for iaar.

I overensstemmelse med omstaaende skrivelse har jeg paa budgettet for kommende termin som utgift vedk. centralstyret opført

kr. 3 200 for tiden 1ste oktober—31. december 1920 og som indtægt for det samme tidsrum kr. 2 400.

Troms fylke den 12. juni 1920.

Klaus Hoel.

Sak nr. 76.

Forslag til statsveibudget for terminen 1921—22.

Til
Troms fylkesting.

Med skrivelse av 22 april dette aar har Arbeidsdepartementet tilstillet mig en skrivelse fra Veidirektøren av 12te næstfor angaaende videre fremme av veiarbeider inden Troms fylke med anmodning om at indhente fylkestingets uttalelse.

Som det vil sees har Veidirektøren forutsat en bevilgningssum av ca. kr. 250 000.00 medens den av fylkestinget ifjor vedtagne nye 10-aarige veibyggningsplan forutsætter en bruttobevilgning av ca. kr. 500 000.00 ordinært til nye hovedveianlæg. Jeg maa med overingeniøren være enig i at en saa betragtelig reduktion i den forutsatte bevilgning vil være meget beklagelig og bli til ubodelig skade. Hele planen vil paa dette vis bli forkvaklet. Jeg maa derfor anbefale fylkestinget at følge planen og paa det indstændigste henstille til statsmyndighetene at planen maa bli lagt til grund for bevilgningen til fylkets veibudget. De særdeles mangelfulde kommunikationsforhold inden dette fylke gjør det til en absolut nødvendighet at veiplanen ikke ødelægges ved utilstrækkelige bevilgninger fra statens side.

Der foreligger i forbindelse med denne sak andragende fra Salangen kommune om at veien Havnli—Dalen maa bli oparbeidet som bygdevei med statsbidrag. Departementet har anbefalt dette andragende hvorefter Veidirektøren har anmodet mig om at forelægge sa-

ken for herredstyre og fylkesting til uttalelse. Utskrift av sakens behandling i herredstyret vedligger. Jeg anbefaler at fylkestinget søker anlegget opptat som bygdevei med størst mulig statsbidrag.

Endvidere foreligger spørsmål om oparbeidelse av strækningene Langmyra—Storelva og Fjellhøgmarka—Dalsletta som bygdeveier med statsbidrag. Dette spørsmål antar jeg bør gjøres til gjenstand for nærmere behandling av vedkommende herredstyre for deretter at forelægges neste aars fylkesting.

Jeg tillater mig forøvrig at henvise til sakens dokumenter.

I henhold til foranstaaende foreslaaes for fylkestinget at fatte saadan

beslutning:

I. Fylkestinget andrar om at der paa statsveibudgett for terminen 1921—22 maa bli opført efternævnte beløp til anlæg i Troms fylke:

1. Hovedveier, herunder ogsaa medtat ombygning av broer i Bardu og Maalselv, i overensstemmelse med den av fylkestinget i 1919 vedtagne veibyggningsplan, hvorav et eksemplar vedlægges kr. 500 000.00

Ekstraordinært:

2. Storfossen—Fossbakken—Kollen med sidearmer (forts.) " 150 000.00

Forbygningsarbeider:

3. Elveforbygningsarbeider i Nordreisa (yderl. bidrag, kfr. veidirektørens skrivelse til arbeidsdepartementet av 7/12—19) " 517.50

4. Utbedring av ældre hovedveier:
(mot 1/3 distriktsbidrag.)

Flatnes — Fredriksberg — Fjellfroskryggen i	
Maalselv	" 25 000.00
Sætermoen—Maalselv grænse	" 6 000.00

Overføres kr. 681 517.50

Overført kr. 681 517.50

Bardu grænse—Andselvbroen—Fredriksberg
færgested i Maalselv " 25 000.00

Bygdeveier:

Bidrag til Troms fylkesveikasse " 35 000.00
Bygdevei i Signaldalen " 25 000.00

Totalsum kr. 766 517.50

- a. Som fylkeskommunens bidrag til utbedring av ældre hovedveier (se ovenfor) vedtar fylkestinget av fylkeskommunens midler at utrede erstatning for gjærdehold og grund, derunder indbefattet erstatning for grustak og anden jordskade samt derhos henholdsvis 1/3 — en femtedel — av de øvrige omkostninger. Denne vedtagelse er bindende saavel for det hele arbeide som for en større eller mindre del av samme, alt efter den utstrækning, hvori der maatte være adgang til at fremme arbeidet ved bevilgning av Stortinget.

Samme forpligtelser vedtages endvidere forsaavidt angaar efternævnte paa statsveibudgett 1920—21 ekstraordinært opførte beløp til utbedring av ældre hovedveier, nemlig:

Salangen grænse—Brandvoll i Bardu kr. 5 000.00
Sjøveien—Bardu grænse i Salangen " 15 000.00
Maalsnes—Flatnes i Maalselv " 5 000.00
Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen i Maalselv " 30 000.00

- b. Fylkestinget andrar om at veien Havnli—Dalen oparbeides som bygdevei med størst mulig statsbidrag og vedtar man i den anledning forpligtelser som under post II a anført alt efter statsbidragets størrelse.
- c. Under henvisning til vedliggende skrivelse fra Tranøy formandskap av 1. mai med overingeniørens paategning av 7. næsteften anbefales at der fra Stortingets side gives samtykke til at veiparcellen Vangsvik—Lillesvasmyra oparbeides som hovedvei med midler som forskudsvis utredes av distriktet mot saadant distriktsbidrag som i sin tid bestemmes av Stortinget.

- d. Beslutningene under litra II a., b. og c. er betinget av at vedkommende herreder likeoverfor fylkeskommunen vedtar de samme forpliktelse som fylkeskommunen har vedtatt likeoverfor staten.
- e. Fylkesmanden anmodes om at paase at der av vedkommende kommuner fattes gyldige beslutninger forsaavidt angaar deres pligter likeoverfor fylkeskommunen og bemyndiges derefter til paa fylkeskommunens vegne at avgi til departementet bindende vedtagelse overensstemmende med fylkestingets beslutninger.
- f. Naar arbeidene eller en bevilget del av samme er av veidirektøren erklært ferdigbygget, og der derefter er gitt fylkets vedkommende anledning til at gjøre sine bemerkninger ved anlegget, mottages dette til vedlikehold av distriktet fra saadant tidspunkt som av Arbeidsdepartementet bestemmes.

Troms fylke den 13. juni 1920.

Klaus Hoel.

Overingeniøren for veivesenet
i Troms fylke.

Hr. Veidirektøren.

I henhold til hr. veidirektørens anmodning i skrivelse av 3. februar 1920 tillater jeg mig herved aa avgi

forslag til veibudget for Troms fylke

for budgetterminen 1. juli 1921—30. juni 1922.

Med hensyn til

budgettets størrelse

tillater jeg mig aa henvise til mine bemerkninger i budgetfremstilling av 15. mars 1919 som fremdeles gjelder med uforminnsket styrke, samt til den av fylkestinget i 1919 vedtagne, 10-aarige veibyggningsplan for hovedveier.

Ifølge den sistnevnte er der for terminen 1920—21 forutsatt en

ordinær bruttobevilgning til hovedveier paa kr. 470 000.00, mens der i den foreliggende kgl. proposisjon er opført kr. 253 500.00 ordinært, ekskl. bevilgningene til utbedring av eldre veier og til bygdeveier. For 1921—22 har veibyggningsplanen et totalbeløp paa brutto kr. 500 000.00 ordinært til nye hovedveianlegg, mens der i nærværende forslag kun blir plass for runnt kr. 250 000.00 efter den av hr. veidirektøren opgivne begrensning. *Bare i disse 2 terminer kommer man saaledes i et „underskudd“ i forhold til veibyggningsplanen av ca. kr. 367 000 00.*

Begynnelsen paa den nye 10-aarsperiode er efter dette litet lovende og vil skuffe mange lyse forhaapninger runnt om i fylket.

Overslagene

viser en betraktelig økning ogsaa denne gang dels som følge av stigning i timefortjenesten og dels paa grunn av den nu innførte reduksjon i arbeidstiden fra 57 til 48 timer pr. uke, hvilket antas aa øke de egentlige arbeidsutgifter med 15—20 procent. Om stigningen heretter vil stanse kan vanskelig sies. For alle tilfellers skyld maa tas forbehold ogsaa forsaavidt angaar de sist foreliggende overslag.

Anlegg hvortil bevilgning (eller annen stortingsbeslutning) søkes.

a) Hovedveier:

1. Nordland Fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevaag og vei til Sorvikmarken m. v.

Til anlegget er hittil ordinært bevilget	kr. 234 000.00
Foreslaatt i veibudgetproposisjonen for 1920—21	„ 40 000.00
	—————kr. 274 000.00
Overslagssum ifølge siste rapport	„ 440 000.00

Rest aa søke bevilget kr. 166 000.00
(uten fradrag for det ved Stortingets beslutning av 16. juli 1919 ekstraordinært avsatte beløp kr. 15 000.00).
For terminen 1921—22 opføres kr. 40 000.00.

2. Grov—Saltvatn.
- | | |
|------------------------------------|--------------------|
| Bevilget hittil ordinært | kr. 71 000.00 |
| Foreslaatt 1920—21 | „ 24 000.00 |
| | —————kr. 95 000.00 |

Nuværende overslagssum — med sterk reservasjon

idet planen ikke er endelig revidert „ 180 000.00

Rest aa søke bevilget kr. 85 000.00

(inkl. ekstraordinært avsatt 1919 kr. 10 000.00).

Opføres for 1921—22 „ 25 000.00

3. Engenes—Igeland Sørvik med bro over Aandervaagstrømmen.

Bevilget hittil ordinært kr. 43 000.00

Foreslaatt 1920—21 „ 25 000.00

kr. 68 000.00

Overslagssum ifølge siste rapport „ 370 000.00

Rest aa søke bevilget kr. 302 000.00

(inkl. ekstraordinært avsatt 1919 kr. 14 000.00).

Opføres for 1921—22 „ 25 000.00

4. Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli.

Bevilget hittil ordinært kr. 203 000.00

Foreslaatt 1920—21 „ 40 000.00

kr. 243 000.00

Overslagssum for hovedlinjen ifølge

siste rapport kr. 510 000.00

Supponert kostende av arm til Havnli „ 40 000.00

„ 550 000.00

Rest aa søke bevilget kr. 307 000.00

(inkl. ekstraordinært avsatt 1919 kr. 15 000.00.)

Opføres for 1921—22 „ 40 000.00

Hertil kommer i tillegg bidrag og forskudsmidler fra militærvæsenet til oparbeidelse av armen til Havnli.

I forbindelse med vedtakelse av den 10-aarige veibyggningsplan for hovedveier fattet fylkestinget i 1919 beslutning om, at „veianlegget Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli forlenges til Dalen.”

Overingeniøren hadde paa forhaand utfalt om projektet Havnli—Dalen, at det efter veilovens klare ord maatte bli aa klassifisere som bygdevei. I denne opfatning har overingeniøren faatt medhold av fylkesmannen, veidirektøren og arbeidsdepartementet (kfr. depts skr. til veidirektøren av 7. oktober 1919.)

Paa foranledning av en senere henvendelse fra stortingsmann Tønder har hr. veidirektøren i skrivelse til arbeidsdepartementet av 24. februar 1920 utfalt, at de senest mottagne dokumenter intet inne-

holder som kan bevirke forandring i veidirektørens standpunkt med hensyn til klassifikasjon av heromhandlede vei. Imidlertid vil ikke veidirektøren motsette sig, at veien søkes bygget som bygdevei med statsbidrag.

I anledning av det siste, som ogsaa jeg kan tiltræde, bemerkes at der i den nærmeste tid ikke antas aa kunne skaffes plass paa statsveibudgettet for direkte bidrag til et bygdeveianlegg Havnli—Dalen.

5. Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjørølvnes.

Bevilget hittil ordinært kr. 154 000.00

Foreslaatt 1920—21 „ 40 000.00

kr. 194 000.00

Overslagssum ifølge siste rapport „ 410 000.00

Rest aa søke bevilget kr. 216 000.00

(inkl. ekstraordinært avsatt 1919 kr. 20 000.00)

Opføres for 1921—22 „ 40 000.00

6. Sagelvatn—Overbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v.

Bevilget hittil ordinært kr. 203 000.00

Foreslaatt 1920—21 „ 50 000.00

kr. 253 000.00

Overslagssum ifølge siste rapport „ 735 000.00

Rest aa søke bevilget kr. 482 000.00

(inkl. ekstraordinært avsatt 1919 kr. 14 000.00).

Opføres for 1921—22 „ 50 000.00

7. Undereidet—Sommerset—Badderer—Kjækan.

Bevilget hittil ordinært kr. 142 000.00

Foreslaatt 1920—21 „ 30 000.00

kr. 172 000.00

Overslagssum ifølge siste rapport „ 264 000.00

Rest aa søke bevilget kr. 92 000.00

(inkl. ekstraordinært avsatt kr. 10 000.00)

Opføres for 1921—22 „ 30 000.00

8. Elveforbygningsarbeider i Nordreisa herred.

Stortinget 1916 bevilget under nr. 210 et bidrag paa kr. 532.50 til elveforbygninger ved Roieelven og Doriselven i Nordreisa. Kfr. veibudgetprop. 1916 s. 121—122, hvor er oplyst, at vedkom-

mende forbygninger bl. a. har til hensikt aa beskytte den offentlige hovedvei.

Spørsmålet om arbeidet ved Roielelven er foreløbig bortfaldt, mens forbygning av Doriselve fremdeles ansees paakrævet. I vedlagte gjenpart av fylkesmannens skrivelse til arbeidsdepartementet datert 23. september 1919 er oplyst, at alene forbygningen ved Doriselve nu er anslått til kr. 7 000.00 mot oprindelig kr. 3 550.00 for begge de nevnte elver. Fylkesmannen henstiller at veivesenet efter samme forhold ($\frac{3}{20}$) som i 1916 overtar aa utrede kr. 1 050.00.

Herimot har jeg intet aa innvende og opfører derfor som yderligere netto bidrag kr. 1 050.00 $\div$ 532.50 = kr. 517.50.

Jeg er ogsaa enig i at veivesenet i tilfelle bør utrede $\frac{3}{20}$ av eventuel overskridelse ved Doriselves forbygning.

9. *Storfossen—Fosbakken—Kollen* (ekstraordinært).

Bevilget hittil (ekskl. avsetning i 1919

kr. 45 000.00) kr. 70 000.00

Foreslått for 1920—21 " 80 000.00

— kr. 150 000.00

Overslagssum efter siste rapport " 865 000.00

Rest aa søke bevilget . . kr. 715 000.00

(inkl. ekstraordinært avsatt i 1919 kr. 45 000.00).

Dette forsaavidt angaar hovedlinjen.

Imidlertid vil jeg under henvisning til vedlagte korrespondanse, bl. a. min skrivelse til hr. veidirektøren av 1. oktober 1919 foreslaa innlemmet i planen 2 korte sidearmer, nemlig

Langmyra—Storelva 570 meter

og Fjellhogdmarka—Dalsletta 970 "

Tils. . . 1540 meter

— som har til hensikt aa skaffe adkomst til hovedlinjen Herjangen—Salangsdalen, den førstnevnte for gaardene Holtaas, Fjelldal og Kværnmo paa Gratangseidet med befolkning ca. 100, den annen for gaardene i Fjordbotnmark, ialt omkring 120 mennesker.

Hovedlinjen, hvis tracé i vedkommende strøk

Overføres . . kr. 715 000.00

Overført . . kr. 715 000.00

er gitt av stignings- og terrengforholdene, har en meget ubekvem beliggenhet for de omhandlede gaarder, og det maa saaledes ansees berettiget aa lette dem fremkomsten.

Idet henvises til medfølgende betenkning samt detaljerte planer og overslag, bemerkes at der ikke har været tid til aa forelegge samme for Ibestad herredstyre. Det kan imidlertid ansees sikkert, at herredstyret saavelsom fylkestinget vedtar distriktsbidrag m. v.

De to sidearmer er anslått tilsammen til . . . 56 000.00

hvorefter ialt refterer aa søke bevilget kr. 771 000.00

Derav opføres for 1921—22 kr. 120 000.00.

Det her omhandlede manglende, forholdsvis korte ledd i en stor hovedrute gjennom fylket maa søkes fullført innen en rimelig tid.

b) *Utbedring av eldre hovedveier.*

Med hensyn til disse arbeider og deres innbyrdes rekkefølge tilater jeg mig aa henvise til min fremstilling og oversikt datert 27. september 1919. I henhold hertil opføres bevilgning til etternevnte utbedringer:

10. *Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen i Maalselv.*

Foreslått for 1920—21 kr. 30 000.00

Overslagssum (ifølge supposisjon) " 80 000.00

Rest aa søke bevilget . . kr. 50 000.00

— hvorav opføres for 1921—22 kr. 25 000.00.

11. *Sætermoen—Maalselv gr. i Bardu.*

Overslagssum (supposisjon) kr. 6 000.00

som opføres for 1921—22.

Det tor være at man bør anvende noget mere paa dette stykke, hvis lengde er hele 23 km. Nærmere uttalelse herom forbeholdes ved senere anledning.

12. *Bardu gr.—Andselvbro—Fredriksberg Færgested i Maalselv.*

Denne vei danner den direkte fortsettelse av foregaaende (nr. 11). Her trenges — foruten mote- og materialplasser samt

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		kv.del	kr.	
<i>Hovedveier :</i>				
1. Nordland Fylkesgrense — Sandtorv — Fauskevaag og vei til Sørvikmarken m. v. (forts.)	40 000,00	1/5	8 000,00	32 000,00
2. Grov—Saltvatn (forts.) . .	25 000,00	1/5	5 000,00	20 000,00
3. Engenes Igeland — Sørvik med bro over Aandervaagstrømmen (forts.)	25 000,00	1/5	5 000,00	20 000,00
4. Tennevoll—Soløy — Sjøveien med arm til Havnli (forts.)	40 000,00	1/5	8 000,00	32 000,00
5. Strømmen bro — Vashaug med arm til Bjørvelvnes (forts.)	40 000,00	1/5	8 000,00	32 000,00
6. Sagelvvatn — Øverbygden med sidelinje til Takelvdaalen m. v. (forts.)	50 000,00	1/10	5 000,00	45 000,00
7. Undereidet — Sommerset — Badderer — Kjækan (forts.)	30 000,00	1/8	3 750,00	26 250,00
8. Elveforbygningsarbeider i Nordreisa herred (yderl. bidr.)	517,50	—	—	517,50
9. Storfossen — Fosbakken — Kollen med sidearmer (forts.)	120 000,00	1/15	8 000,00	112 000,00
<i>Utbedring av eldre hovedveier :</i>				
10. Flatnes—Fjellfroskryggen—Fredriksberg i Maalselv (forts.)	25 000,00	1/5	5 000,00	20 000,00
11. Sætermoen—Maalselv gr. i Bardu	6 000,00	1/5	1 200,00	4 800,00
Overløres . .	401 517,50	—	56 950,00	344 567,50

Anlegg	Bevilgning brutto kr.	Distriktsbidrag		Statsbidrag netto kr.
		kv.del	kr.	
Overført	401 517,50	—	56 950,00	344 567,50
12. Bardu gr. — Andselvbro — Fredriksberg færgested i Maalselv (paabeg.)	25 000,00	1/5	5 000,00	20 000,00
<i>Bygdeveier:</i>				
13. Bidrag til Troms Fylkes Veikasse	35 000,00	—	—	35 000,00
14. Bygdevei i Signaldal (bidr. forts.)	15 000,00	—	—	15 000,00
Tilsammen	476 517,50	—	61 950,00	414 567,50
Derav ekstraordinært (nr. 9) . .	120 000,00	—	8 000,00	112 000,00
Rest ordinært	356 517,50	—	53 950,00	302 567,50

Vinterarbeide for beskjeftigelse av arbeidsløse.

Av arbeide egnet for drift i vintertiden forekommer der ikke mere ved de foreslaatte anlegg, enn hvad man høilig tiltrenger for beskjeftigelse av den lille stok av egentlig faste arbeidere, som man har — naar en lengere periode skal has for oie.

Heller ikke paa det med forskudsmidler drevne anlegg Brandvoll—Sætermoen er der vinterarbeide av betydning.

Harstad den 13. mars 1920.

N. Saxegaard.

Fra
Veidirektøren.

Til
Det kongelige departement for de off. arbeider.

Veidirektøren tillater sig herved aa avgi fremstilling angaaende de veisaker som antas aa burde forelegges det forestaaende fylkesting i

Troms fylke,

ledsaget av foreløbig forslag for budgетterminen 1. juli 1921—30. juni 1922.

Overingeniøren har avgitt forslag i skrivelse av 13. mars 1920, innkommet hertil med fylkesmannens vedlagte paategningsskrivelse av 19. samme maaned.

Veidirektøren hadde anmodet overingeniøren om i sitt forslag aa gaa ut fra en samlet bevilgningssum stor omtrent kr. 287 000.00 netto statsutgift. Heri var dog ikke innbefattet hvad der maatte foreslaaes ekstraordinært til veianlegget Storfossen—Fossbakken—Kollen.

Overingeniørens forslag lyder paa i alt kr. 476 517.50 brutto og kr. 414 567.50 netto. Derav ekstraordinært kr. 112 000.00 netto.

Under henvisning til den av fylkestinget i 1919 vedtatte 10-aa-rige veibyggningsplan for hovedveier bemerker overingeniøren, at med den opgitte begrensning blir der kun plass for rundt kr. 250 000 ordinært til nye hovedveianlegg, mens fylkestinget i sin veiplan har opført kr. 500 000 til ordinære hovedveianlegg for terminen 1921—1922.

Som tidligere gjentagne ganger fremholdt (senest i veibudgettprop. for 1920 side 22 flg.) er veidirektøren av den mening, at veibudgett fremdeles maa søkes forhøiet for at man kan nogenlunde følge tidens krav og ikke stagnere i utviklingen eller gaa helt tilbake.

Ved nærværende anledning vover veieirektøren dog ikke aa gaa ut fra en høiere samlet veibevilgning enn foreslaatt for kommende termin. Da det ikke er mulig aa ha nogen sikker formening nu om hvorledes statsbudgettets stilling vil være til høsten, maa forbehold tas endog ved det opførte beløp.

I veidirektørens forslag er opført kr. 20 000.00 som bidrag til fylkets veifond, mens overingeniøren har foreslaatt kr. 35 000.00. Iøvrig tiltreddes overingeniørens forslag.

Nedenfor hitsettes en tabell som viser det av veidirektøren foreløbig foreslaatte budgett

Anlegg.	Brutto kr.	Netto kr.
<i>Hovedveier:</i>		
Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevaag m. v., forts.	40 000.00	32 000.00
Grov—Saltvatn, forts.	25 000.00	20 000.00
Engenes—Igeland—Sørvik m. v., forts. . . .	25 000.00	20 000.00
Tennevoli—Soløy—Sjøveien m. v., forts. . .	40 000.00	32 000.00
Strømmen bro—Vashaug m. v., forts.	40 000.00	32 000.00
Sagelvvatn—Øverbygden m. v., forts.	50 000.00	45 000.00
Undereidet—Badderer—Kjækan., forts. . . .	30 000.00	26 250.00
Elveforbygning i Nordreisa, yderl. bidrag . .	517.50	517.50
Storfossen—Fossbakken—Kollen m. v., forts. .	120 000.00	112 000.00
<i>Utbedring av eldre hovedveier:</i>		
Flatnes—Fredriksberg i Maalselv, forts. . . .	25 000.00	20 000.00
Setermoen—Maalselv grense i Bardu	6 000.00	4 800.00
Bardu gr.—Fredriksberg i Maalselv, paabeg. .	25 000.00	20 000.00
<i>Bygdeveier:</i>		
Bidrag til Troms fylkes veikasse	20 000.00	20 000.00
Bygdevei i Signaldal, bidrag forts.	15 000.00	15 000.00
Tilsammen	461 517.50	399 567.50
<i>Nordland fylkesgrense—Sandtorv—Fauskevaag og vei til Sørvikmarken m. v.</i>		
Bevilget	kr.	234 000.00
Avsat ekstraordinært	"	15 000.00
Foreslaatt for kommende termin	"	40 000.00
Tilsammen kr.		289 000.00
Nuværende overslagssum	"	440 000.00
Resterer	"	151 000.00
Der foreslaaes opført	"	40 000.00
<i>Grov—Saltvatn.</i>		
Bevilget	kr.	71 000.00
Avsatt ekstraordinært	"	10 000.00
Foreslaatt for kommende termin	"	24 000.00
Tilsammen kr.		105 000.00

Nuværende overslagssum	180 000,00
Resterer	75 000,00
Der foreslaaes opført	25 000,00

Engenes—Igeland—Sørvik med bro over Aandervaagstrømmen.

Bevilget	kr. 43 000,00
Avsatt ekstraordinært	14 000,00
Foreslaatt for kommende termin	25 000,00

Tilsammen kr. 82 000,00

Nuværende overslagssum	370 000,00
Resterer	288 000,00
Der foreslaaes opført	25 000,00

Tennevoll—Soløy—Sjøveien med arm til Havnli.

Bevilget	kr. 203 000,00
Avsatt ekstraordinært	15 000,00
Foreslaatt for kommende termin	40 000,00

Tilsammen kr. 258 000,00

Nuværende overslagssum	550 000,00
Resterer	292 000,00
Der foreslaaes opført	40 000,00

Dette beløp er forutsatt anvendt paa selve hovedlinjen, idet det gaaes ut fra at militærvesenet i tilfelle foreløbig legger ut de nødvendige midler til oparbeidelse av armen til Havnli.

Hvad angaar den i overingeniørens skrivelse nevnte forlengelse av denne arm fra Havnli til Dalen bemerkes, at det kgl. departement i skrivelse av 11. mars 1920 har funnet med veidirektøren aa kunne anbefale, at veien søkes bygget som bygdevei med statsbidrag.

Veidirektøren har i skrivelse av 13. mars 1920 til fylkesmannen anholdt om at saken maa bli forelagt Salangen herredsstyre og fylkestinget til uttalelse.

Overingeniøren antar at der ikke i den nærmeste fremtid kan skaffes plass paa statsbudgettet for direkte bidrag til et bygdeveianlegg Havnli—Dalen.

Strømmen bro—Vashaug med arm til Bjorelvnes.

Bevilget	kr. 154 000,00
Avsatt ekstraordinært	20 000,00
Foreslaatt for kommende termin	40 000,00

Tilsammen kr. 214 000,00

Nuværende overslagssum	410 000,00
Resterer	196 000,00
Der foreslaaes opført	40 000,00

Sagelvvatn—Øverbygden med sidelinje til Takelvdalen m. v.

Bevilget	kr. 203 000,00
Avsatt ekstraordinært	14 000,00
Foreslaatt for kommende termin	50 000,00

Tilsammen kr. 267 000,00

Nuværende overslagssum	735 000,00
Resterer	468 000,00
Der foreslaaes opført	50 000,00

Undereidet—Sommerset—Badderer—Kjækan.

Bevilget	kr. 142 000,00
Avsatt ekstraordinært	10 000,00
Foreslaatt for kommende termin	30 000,00

Tilsammen kr. 182 000,00

Nuværende overslagssum	264 000,00
Resterer	82 000,00
Der foreslaaes opført	30 000,00

Elveforbygningsarbeider i Nordreisa herred.

Angaaende disse arbeider tillater veidirektøren sig aa henvise til sin skrivelse av 9. desember 1919 til det kgl. departement, av hvilken skrivelse gjenpart vedlegges.

Overensstemmende med overingeniørens forslag tillater veidirektøren sig foreløbig aa anbefale opført kr. 517.50 som yderligere bidrag til omhandlede forbygningsarbeide ved Doriselv.

Storfossen—Fossbakken—Kollen.

Bevilget	kr.	70 000,00
Avsatt ekstraordinært	„	45 000,00
Foreslaatt for kommende termin	„	80 000,00

Tilsammen kr. 195 000,00

Nuværende overslagssum	„	865 000,00
Resterer	„	670 000,00
Overingeniøren foreslaar opført	„	120 000,00

Veidirektøren tiltreder foreløbig dette forslag.

Overingeniøren har i sin budgетtskrivelse anbefalt, at der i planen for heromhandlede hovedvei innlemmes 2 korte sidearmer, nemlig:

Langmyra—Storelva	570 m.
og Fjellhøgmarka—Dalsletta	970 „

Tilsammen 1540 m.

Hensikten er aa skaffe adkomst til hovedlinjen for henholdsvis ca. 100 mennesker paa gaardene Holtaas, Fjelldal og Kværnmo samt ca. 120 mennesker paa gaardene i Fjordbotnmark.

Omkostningene er beregnet til kr. 56 000,00.

Overingeniøren bemerker i skrivelse av 1. oktober 1919, at veien er lagt saa bekvemt som mulig i forhold til bebyggelsen. Han tilføier, at det «aa skaffe adkomst for de enkelte gaarder til hovedveien — gaardsveier altsaa — er ingen statssak. Det vilde føre til uoverskuelige konsekvenser». I skrivelse av 10. oktober 1919 til det kgl. departement henholdt veidirektøren sig til overingeniørens uttalelse.

Naar overingeniøren nu allikevel har funnet aa kunne anbefale heromhandlede planutvidelse, saa er det med den begrunnelse, at hovedlinjen paa grunn av stignings- og terrengforholdene har en meget ubekvem beliggenhet for de omhandlede gaarder, og at det derfor maa ansees berettiget aa lette dem fremkomsten.

Av hensyn til konsekvensene finner veidirektøren ikke aa kunne anbefale, at disse adkomster innlemmes i planen for hovedveianlegget. De er av utpreget lokal natur og bør neppe oparbeides som ekstraordinære statsveier med kun $\frac{1}{2}$ distriktsbidrag.

Veidirektøren skulde derimot for sitt vedkommende kunne anbefale, at heromhandlede to veier oparbeides som bygdeveianlegg med $\frac{1}{2}$ statsbidrag.

Sakens dokumenter vedlegges i en konvolutt.

Utbedring av eldre hovedveier.

Henvi sning veibudgettprop. for 1920 side 25—29 og 97—98.

I veibudgettprop. for kommende termin er foreslaatt særskilte bevilgninger til utbedring av eldre hovedveier for at de kan bli brukbare for automobilkjørsel. De opførte beløp er kommet som tillegg til det ordinære anleggsbudgett og er aa betrakte som ekstraordinære.

Som det vil sees av proposisjonen side 29 er det forutsetningen, at disse utbedringsbevilgninger skal benyttes til utvidelse av veibredden paa enkelte steder, til anlegg av møteplasser og til omlegning av særlig skarpe kurver eller veiutbedringer paa vanskelige og farlige partier av veiene.

For Troms fylkes vedkommende er der opført beløp til følgende utbedringer:

1. Salangen grense—Brandvoll i Bardu	kr.	5 000,00
2. Sjøveien—Bardu grense i Salangen	„	15 000,00
3. Maalsnes—Flatnes i Maalselv	„	5 000,00
4. Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen i Maalselv „	„	30 000,00

For terminen 1921—1922 foreslaar overingeniøren opført følgende bevilgninger:

1. Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen i Maalselv kr.	25 000,00
2. Setermoen—Maalselv grense i Bardu	6 000,00
3. Bardu grense—Andselvbro—Fredriksberg ferjested i Maalselv	25 000,00

Under henvisning til hvad der er anført i overingeniørens skrivelse tiltreder veidirektøren foreløbig dette forslag.

Som distriktsbidrag til samtlige her omhandlede utbedringsarbeider tillater man sig aa henstille vedtatt $\frac{1}{2}$ m. v.

Ombygning av broer i Bardu og Maalselv.

Med hensyn til disse arbeider tillater veidirektøren sig aa hen vise til hvad der er anført i overingeniørens skrivelse (kfr. veibudgettprop. for 1920 side 98).

*Bygdeveier.**Bidrag til Troms fylkes veikasse.*

For inneværende termin er bevilget av staten kr. 18 000.00.

Et lignende beløp er opført for kommende termin.

Overingeniøren har ved nærværende anledning foreslaatt kr. 35 000.00.

Veidirektøren maa innskrenke sig til aa opføre kr. 20 000.00 (kfr. innledningen).

Bygdevei i Signaldal.

Bevilget	kr.	25 000.00
Foreslaatt for kommende termin	"	15 000.00

Tilsammen kr. 40 000.00

Overrakt over anleggets kostende kan ennå ikke meddeles (kfr. overingeniørens skrivelse).

Ved nærværende anledning foreslaaes opført kr. 15 000.00.

Administrasjon.

I veidirektørens budgettforslag for kommende termin (kfr. veibudgetprop. for 1920 tabellen bilag 1) blev administrasjonsutgiftene for Troms fylke opstillet saaledes:

Ordinære lønninger:

Ingeniører	kr.	28 800.00
Kontorbetjenter	"	9 900.00
Ekstrahjelp	"	2 000.00
Skyss- og kostgodtgjørelse for ingeniører m. v.	"	13 500.00
Kontorutgifter (heri nyanskaffelser)	"	3 562.58

Tilsammen kr. 57 762.58

Herav faller paa fylkeskommunen $\frac{1}{3}$ eller 19 254.19

For ingeniørenes vedkommende la veidirektøren til grunn det regulativ som er bragt i forslag for jernbanens ingeniører. For kontorpersonalet gikk veidirektøren ut fra det forslag til nytt lønnsregulativ for statslønnete betjenter ved embedskontorer, som blev fremsatt av den kgl. lønnskommissjon av 1919. I begge tilfelle forutsatte veidirektøren ydet et dyrtidstillegg av minst 30 %.

Som det vil sees av veibudgetproposisjonen for 1919 side 114

o. flg. har veidirektøren efter det kgl. departements anmodning ogsaa meddelt lønningsoppgaver for kommende termin efter de for tiden gjeldende lønsregulativer.

Løvrig maa man vel kunne gaa ut fra, at nye lønnsregulativer vil bli vedtatt og gjort gjeldende fra 1. juli 1920; kfr. hvad der er anført i veibudgetprop. side 104, flg.

Kristiania den 12. april 1920.

A. Baalsrud.

Gjenpart

av

Veidirektørens skrivelse til arbeidsdepartementet av 9. december 1919.

Forbygning mot Reisenelven, Røielelven og Doriselve.

I anledning av det kgl. departements skrivelse av 11. november og 3. december 1919 tillater veidirektøren sig aa bemerke følgende:

Som det vil sees av veibudgettproposisjonen for 1916, side 121—123, fant det kgl. departement med veidirektøren aa kunne anbefale bidrag paa veivesenets budgett til forbygningsarbeidene mot Røielelven og Doriselve. Bidraget skulde være saa stort, at distriktets utlegg til disse arbeider ikke blev over $\frac{1}{10}$, overensstemmende med hvad der tidligere var blitt krevet for veiarbeider i Nordreisa. Overslagssummen kr. 3 550.00 blev bevilget paa vassdragsvesenets budgett mot $\frac{1}{4}$ distriktsbidrag. Veivesenets bidrag skulde saaledes bli differansen mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{10}$ av nevnte overslagssum = kr. 532.50.

Dette beløp blev bevilget av stortinget 1916.

Paa grunn av manglende distriktsvedtagelse er nevnte arbeider hittil ikke kommet til utførelse. Imidlertid har Nordreisa formannskap senest den 9. november 1919 vedtatt $\frac{1}{10}$ som distriktsbidrag.

Ved planens revisjon viser det sig, at overslagssummen efter nutidens priser, maa settes til kr. 39 900.00 for samtlige forbygningsarbeider. Herav optar forbygningene mot Røielelven og Doriselve henholdsvis kr. 5 200.00 og kr. 7 000.00.

Med hensyn til arbeidene ved Røielelven finner vassdragsvesenet „at man her ser tiden litt an og ikke skrider til forbygning straks under nuværende høikonjunktur“.

De øvrige arbeider aktes opført paa vassdragsvesenets budgett mot $\frac{1}{4}$ distriktsbidrag og vanlige forpliktelser.

I skrivelse av 23. september 1919 til arbeidsdepartementet andrar fylkesmannen om at *veivesenet* ogsaa bevilger et bidrag fastsatt efter samme forhold som i 1915 forutsatt, altsaa til Doriselveu forskjellen mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{10}$ distriktsbidrag kr. 1 050.00 der da kommer til avkortning av fylkets andel i utgiftene.

Veidirektøren finner efter omstendighetene aa kunne anbefale fylkesmannens andragende.

Veivesenets bidrag til forbygningsarbeidene mot *Doriselv*
 skulde utgjøre kr. 1 050.00
 Herfra bør trekkes den tidligere bevilgning av 1916 532.50

Det resterende beløp utgjør kr. 517.50
 som foreslaaes opført paa budgett for kommende termin.

Eventuelt bidrag til forbygningsarbeidene mot *Røielelv* forutsettes opført paa et senere budgett.

Forsaaavdt angaar forbygningsarbeidene mot *Reisenelv* bemerkes, at det er forutsatt at *veivesenet* intet skal yde til dette arbeide.

De mottatte dokumenter tilbakesendes hoslagt.

Fra
 Veidirektøren.

Til
 Det kongelige departement for de off. arbeider.

Vei fra Havnli til Dalen i Salangen herred.

I planen for hovedveianlegget Tennevoll—Soløy—Sjøveien er der vesentlig av hensyn til militære interesser medtatt en sidearm til kaianlegget i Havnli. Halvparten av utgiftene til denne arm betales av militærvesenet, som ogsaa forskuddsvis skal utrede den hele anleggssum mot senere refusjon, kfr. veibudgettproposisjonen 1919 side 106 og 1920 side 96.

Som det fremgaar av vedlagte skrivelse av 4. februar 1920 med bilag fra herr stortingsmann Tønder søker distriktet om aa faa ovennevnte veiarm forlenget som hovedvei helt frem til Dalen (Rotvik).

Baade overingeniøren og fylkesmannen har imidlertid vært enige om, at veien Havnli—Dalen bør klassifiseres som bygdevei og ikke innlemmes i planen for hovedveianlegget Tennevoll—Soløy—Sjøveien. Til denne oplatning sluttet veidirektøren sig i sin skrivelse av 2. ok-

tober 1919 til det kgl. departement, likesaa departementet i skrivelse av 7. samme maaned til veidirektøren.

De nu mottatte dokunenter inneholder intet der kan bevirke forandring i veidirektørens standpunkt med hensyn til klassifikasjonen av heromhandlede vei.

Imidlertid vil veidirektøren for sitt vedkommende ikke motsette sig at veien — saaledes som av herr Tønder antydnet — søkes bygget som *bygdevei med statsbidrag*.

Dette spørsmaal maa dog formentlig først forelegges distriktet til uttalelse forinnen forslag kan fremsættes for stortinget.

Det vil antagelig være vanskelig aa skaffe et saadant bygdeveianlegg plass paa budgett i den nærmeste fremtid, da det som nevnt i veibudgettproposisjonen side 97 er nødvendig av hensyn til lægeforholdene i Salangen først og fremst aa søke paaskynnet arbeidet paa hovedlinjen.

Kristiania den 24. februar 1920.

A. Baalsrud.

Tilbakesendes med bilag hr. veidirektøren, idet departementet ogsaa for sitt vedkommende finner aa kunne anbefale, at den projekteerte vei fra Havnli til Dalen i Salangen herred søkes bygget som *bygdevei med statsbidrag*.

Efter hvad der i hr. direktørens skrivelse er anført gaar departementet ut fra, at hr. direktøren drar omsorg for, at saken blir forelagt distriktet til uttalelse.

Arbeidsdepartementet.

Kristiania den 11. mars 1920.

M. Olsen-Nalum.

J. Ihlen.

Vei fra Havnli til Dalen i Salangen herred.

Oversendes med bilag herr fylkesmannen i Troms fylke under henvisning til skrivelse herfra av 9. oktober 1919, idet veidirektøren tillater sig aa anholde om at saken maa bli forelagt herredsstyret og fylkestinget til uttalelse.

Kristiania den 13. mars 1920.

A. Baalsrud.

Fra
Tranøy formandskap.

Til
Troms fylkesting.

Tranøy herredsstyre har i møte den 7de april som sak 52 besluttet:

„Tranøy herredsstyre andrar om fylkestingets og stortingets samtykke til *oparbeidelse av veiparsellen Vangsvik—Lillevassmyra* som hovedvei — med forskutsmidler som utredes av kommunekassen mot refussjon av bevilgningen paa statens veibudget med saadan andel som stortinget maatte bestemme“.

Tranøy formannskap $\frac{1}{3}$ —20.

S. Eilertsen.

Oversendes ærbødigst hr. overingeniøren for fylkets veivæsen til anbefaling og videre forføining.

Vei Vangsvik—Lillevassmyra i Tranøy.

Sendes hr. fylkesmannen i Troms, idet foreslaaes at nærværende sak forelægges førstkommande fylkesting i forbindelse med statsveibudget.

Ovennævnte veiparcel danner det søndre ledd av en stor hovedvei-rute paa Senja, fra Tranøy i syd til Stønnesbotten i nord. Parcellen er nødvendig for aa skaffe adkomst til Vangsvik fra et igangværende veianlæg fra Lillevassmyra til Storvatnet og Torsli m. v.

Jeg tillater mig aa foreslaa, at fylkestinget gir sin anbefaling til samtykke fra stortingets side til at veiparcellen Vangsvik—Lillevassmyra oparbeides som hovedvei med midler som forskudsvis utredes av distriktet, mot saadant distriktsbidrag som i sin tid bestemmes av stortinget.

Veikontoret i Troms, Harstad 7. mai 1920.

N. Saxegaard.

Det kongelige departement
for de off. arbeider.

Veiarbeider i Troms fylke.

Hoslagt oversendes med bilag en fra veidirektøren mottatt skrivelse av 12. april sistleden angaaende videre fremme av veiarbeider i Troms fylke.

Idet man vedlegger et avtrykk av den for inneværende aars storting fremsatte proposisjon om bevilgning til veivesenet for kommende termin (st. prop. nr. 1 for 1920 hovedpost X kap. 6) skal man henstille til hr. fylkesmannen aa erhverve uttalelse av førstkommande fylkesting angaaende det av veidirektøren anførte og saadan beslutning, hvortil der maatte finnes anledning.

Spesielt skal man henstille, at der søkes erhvervet fylkestingets vedtagelse for de forutsatte distriktsbidrag $\frac{1}{5}$ m. v. til de foreslaatte utbedringer av eldre hovedveier nemlig *Salangen grense—Brandvoll i Bardu, Sjøveien—Bardu grense i Salangen, Maalsnes—Flatnes i Maalselv, Flatnes—Fredriksberg—Fjellfroskryggen i Maalselv, Setermoen—Maalselv grense i Bardu og Bardu grense—Andselvbro—Fredriksberg ferjested i Maalselv.*

Man imøteser derefter innsendt skjematisk vedtagelse fra hr. fylkesmannen for nevnte bidrag.

Idet man henviser til, hvad der i veidirektørens fremstilling under avsnittet *Storfossen—Fosbakken—Kollen* er anført med hensyn til de 2 sidearmer *Langmyra—Storelva* og *Fjellhøgmarka—Dalsletta* skal man henstille at der søkes erhvervet *for noden beslutning av distriktet om oparbeidelse av disse to armer som byggdeveier med $\frac{1}{2}$ statsbidrag.*

Som det av proposisjonen vil sees (kfr. avtrykket side 103) er det med hensyn til det foreslaatte bidrag til *fylkets veifond* forutsatt, at der av distriktet tilskytes det *dobbelte beløp av det opførte statstilskudd.*

Med hensyn til *lønninger m. v.* for veivesenets tjenestemenn henvises til, hvad derom er anført i proposisjonen side 104—117.

Man anmoder hr. fylkesmannen om snarest mulig aa innsende meddelelse om de av fylkestinget fattede beslutninger og hvad der forøvrig maatte være aa innsende i anledning av næstkommande veibudgett.

Kristiania den 22. april 1920.

M. Olsen-Nalum.

J. Ihlen.

Hr. fylkesmannen i Troms fylke.

Troms fylkestings forhandlinger.