

## Om Bevilgning til nye Skys-Stationer.

Amtseningen i Tromsø Amt.

Harstad den 29 April 1914.

Jeg tillater mig herved at henstille til Overveielse, om der ikke skulde være Grund til at søke oprettet Skysstationer i flere av de nye Veiruter i Amtet.

Som Forholdet nu er, har de Reisende i vedkommende Strøk ingen Sikkerhet for at kunne bli befordret, og under enhver Omstændighet kan de risikere at maatte betale uforholdsmæssig høie Skysspenge. Jeg kjender flere Tilfælder av denne Art.

I følgende Ruter skulde der efter Undertegnedes Skjøn være Behov for Skysstationer:

1. Skaanland—Ofoten, med Station paa Evenskjær og muligens Breistrand. Fra Evenskjær til Breistrand er der 8 Km. og videre til Evenes i Ofoten ca. 12 Km.

2. Malangen—Balsfjord—Lyngen:

Her maatte der være faste Stationer paa:

Mestervik (Haugen) i Malangen, Storstennes i Balsfjord . . . . . 24 Km.

Sletnes (D/s.-Anløpsstedet eller i Nærheten). . . . . 12 »

Øvergaard . . . . . 15 »

Kvesmenes (Hateng) . . . . . 15 »

samt paa Tennes (D/s.-Anløp), hvorfra der er 22 Km. til Mestervik og 8 Km. til Storstennes.

3. Storstennes i Tromsøysund—Fagernes, ca. 25 Km., med Station paa Storstennes og i Sandviken eller paa Ramfjordnes.

Mellem Storstennes og Sandviken er Avstanden 14 Km.

4. I Nordreisa, opover Dalen, med Station i eller ved Sørkjosen.

Endvidere kunde meget tale for Oprettelse av Skysstationer paa Lyngseidet eller i Kjosen samt paa Alteidet. Mellom Kjosen og Lyngseidet er der jo en forholdsvis livlig Persontrafik. Avstanden er blot 3 à 4 Km., men der forlanges Kr. 1.50—2.00 for enkel Skyss, for 1½

Skyss (2 Personer) Kr. 3.00—4.00, herunder ikke indbefattet Turistkjøring. Fra Lyngseidet har man jo desuten offentlig Vei indover til Pollen, ca. 11 Km., og utover til Aarøbugt, 10 Km. Sidstnevnte Vei blir færdig iaar.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting med Bemærkning, at jeg ogsaa fra andet Hold har hørt Uttalelser om Ønskeligheten av flere av de her nævnte Stationer, og at derfor Saken bør optas til videre Behandling.

Da Vedlikeholdelsen av disse Stationer maa forutsættes at utkræve Tilskud, og Beslutning om deres Oprettelse saaledes efter Skyssloven av 14de Juli 1893 § 11 maa fattes av vedkommende Herredsstyre, vil jeg i den nærmeste Fremtid tilskrive Formandskaperne med Henstillen om at bevilge de fornødne Bidrag til de Stationer som findes paakrævet.

Av det Tilskud som blir nødvendigt, skal som bekjendt  $\frac{2}{3}$  utredes av Statskassen,  $\frac{1}{6}$  av Amtskommunen og  $\frac{1}{6}$  av vedkommende Herred.

Hvormange Stationer der nu blir Spørsmål om at oprette, vil da foreløbig bero paa Herredsstyrerne. Jeg tror nok det vilde være ønskelig at faa alle dem som Amtseningen har nævnt, men for det første behøves der vel neppe Bevilgning til saamange. Antagelig tør det være nok at beregne Tilskud til 6 nye Stationer. Hvad angaar Størrelsen av Tilskudene, vil ogsaa det avhænge av Herredsstyrernes Bevilgning saavel som av eventuelle Anbud. Naar hensees til hvad der for Tiden bidrages til de nuværende Stationer, kan man gjennemsnitlig neppe beregne mindre end Kr. 200.00 til hver.

Idet det bemerkes, at Amtmanden ikke kan være bundet av den nu foreslaaede Bevilgning — hverken i Henseende til Antallet av nye Stationer eller til Bidragets Størrelse — tillater jeg mig at anbefale saadan

Beslutning:

Til Oprettelse av 6 nye Skysstationer bevilges av Amtskommunen for 1915 Kr. 1200.00 mod vanlig Refusion av Stat og Herreder.

Tromsø Amt, 6te Mai 1914.

Strøm.

## Sak No. 48. 1914.

### Angaaende Bidrag av Amtsveikassen til Anlæg av Herredsveier, Broer m. v.

Amtsingeniøren i Tromsø Amt.

Harstad den 15de Mai 1914.

For første Gang er der iaar (for Terminen 1914—15) bevilget Statsbidrag til Amtsveikassen, stort Kr. 4 000.00, under Forudsætning av at Amtskommunen bidrar idetmindste med det tredobbelte Beløb.

Jeg hadde tænkt, at Statsbidraget burde disponeres i indeværende Kalenderaar som Tillæg til de ifjor givne Bidrag.

For næste Budgettermin, 1915—16, har jeg opført Kr. 5 000.00 som Bidrag til Amtsveikassen, hvorefter der av Amtet for 1915 skulde bli at tilskytte Kr. 15 000.00, kfr. mit under 28. April 1914 avgivne Forslag til Budget vedkommende Amtskommunens Veivæsen for 1915.

Imidlertid har Hr. Stiftamtmanden i Skrivelse av 2den d. M.\*) meddelt at Statsbidraget for 1914—15 forutsættes disponert først i 1915, samt at Amtets Tilskud for sidstnævnte Aar opføres med Kr. 13 000.00. I Henhold hertil baseres nedenstaaende Forslag til Fordeling paa en Totalsum av Kr. 4 000.00 + 13 000.00 = Kr. 17 000.00.

Dette Beløb er betraktelig større end for indeværende Aar bevilget (Kr. 11 100.00), og det kunde ved første Øiekast synes rimelig nu at opta enkelte nye berettigede Arbeider paa Budgettet. Jeg maa dog indstændig tilraade, at dette sker i mindst mulig Utstrækning, og tillater mig i den Forbindelse at henvise til min Uttalelse ifjor (Sak Nr. 49/1913, Pag. 1). Det gjælder nu ved Hjælp av den rikeligere Bidragsydelse først og fremst at søke fuldført endel ældre Arbeider. For 1914 er der bevilget Amtsbidrag til 41 Anlæg, fordelt paa 19 Herreder. Av disse Anlæg er 2 netop opgjort som reguskapsmæssig færdige. Av de øvrige kan 14 antagelig utgaa om 2—3—4 Aar. Tilbake blir der altsaa endnu 25 Anlæg, hvorav mange større Arbeider.

De nuværende Regler for Ydelse av Bidrag til Bygdeveier (Kfr. Sak Nr. 66/1910) kan og bør vistnok beholdes i det væsentligste uforandret, ogsaa efterat der ydes Statsbidrag til Amtveikassen i her omhand-

\*) Jfr. Sak No. 36, Side 4—5.

lede Øiemed. Hvad særlig angaar Bidragsandelen — normalt  $\frac{1}{3}$ , mere undtagelsesvis  $\frac{1}{2}$  av Anlægsomkostningerne — saa bør denne neppe fortiden forhøies, dersom man vil naa Maalet for de økede Bevilgninger: at paaskynde Bygdeveisbygningen.

Jeg skal dernæst gaa over til herredsvis at behandle indkomne Andragender og at foreslaa Bidrag.

#### Kvæfjord.

Formandskapet andrar om størst mulig Bidrag til:

- 1) Fortsættelse av Anlægget Garnbugt—Aalnes—Refsnes.
- 2) Forbygningsarbeider ved Myrlandsbroen (se Forelægget ifjor).

Til disse to Anlæg opføres henholdsvis Kr. 800.00 og 100.00, begge som en trediedels Bidrag.

#### Trondenes.

Herredstyret andrar om Bidrag til Paabegyndelse av Vei fra Sandmark til Tovik, hvilket Anlæg for en Længde av 5400 Meter er anslaat til Kr. 17000.00.

Sandmark er en avstænget Indlandsgrænd, hvor der for nærværende bor ca. 130 Mennesker og er Plass for flere. For 15 à 20 Aar siden blev der bygget en større Bro over Lamselven ved nedre Ende av Blaafjeldvand samt planert en tarvelig Vei langs Vandets vestre Side.

Til Anlæggets Paabegyndelse opføres Kr. 700.00 som Bidrag en Trediedel.

Herredsstyret har endvidere begjært Uttalelse om der skulde være Anledning til at faa Amtsbidrag til Forlængelse av Bygdeveien i Trøsemark fra Kjønna til Nipen. Jeg ser fortiden ingen Utvei til at opføre noget til dette Anlæg.

#### Bjarkøy.

Formandskapet andrar om følgende Bidrag:

Til Fortsættelse av Anlæggene:

- |  |            |
|--|------------|
| 1) Søndre Leirvaag—Nergaardshavn . . . . . | Kr. 600.00 |
| 2) Trondenes gr.—Fænes . . . . .           | » 300.00   |

hvilke Anlæg opføres med de ansøkte Beløb.

Endvidere andrages om størst mulig Bidrag til Paabegyndelse av to nye Anlæg: Nergaard—Vestnes og Slagstad—Sand. Jeg kan ikke foreslaa optat noget nyt Anlæg nu, iethvertfald ikke førend et av de igangværende utgaar.

#### Ibbestad.

Formandskapet andrar om Bidrag til:

- 1) Grøsnes—Selnes (Forts.)
- 2) Engenes—Aandervaag samt eventuelt Paabegyndelse av Lavik—Hesjeberg.
- 3) Aarstein Skolehus—Aakenes.
- 4) Aarbostad—Klopen.
- 5) Forsaa—Skog.

Nr. 1 og 2 opføres med Kr. 500.00 til hvert Anlæg Endvidere avsættes Kr. 100.00 til Fortsættelse av Vei paa Gaarden Strømmen, hvilket Anlæg vistnok ved en Forglemmelse ikke er medtat av Formandskapet.

Jeg kunde være stemt for at foreslaa Bidrag til de øvrige Anlæg, særlig Nr. 5, men det er ikke tilraadelig at opta flere Anlæg paa Budgettet.

#### Lavangen.

Formandskapet andrar om følgende Bidrag:

- |  |            |
|--|------------|
| 1) Lien—Soløi . . . . .                | Kr. 800.00 |
| 2) Sandnes Bro—Røkenes Skole . . . . . | » 200.00   |
| 3) Tennevoll—Kjeiprød (nyt) . . . . .  | » 800.00   |

Endvidere vedlægges et Andragende fra Opsittere paa Hestnes og Kjeiprød om Bidrag til Broer over to Elver som indgaar i Anlæg Nr. 3.

Til Nr. 1 og 2 opføres henholdsvis Kr. 600.00 og 200.00. Nr. 3 faar iethvertfald vente til Nr. 2 om kort Tid utgaar.

## Bardu.

Som fortsat Bidrag til Bro over Sjørdalselven opføres Kr. 600.00.

Formandskapet har gjentagende andraget om Bidrag til Bro over Nystedelven. Jeg opfører hertil som Bidrag engang for alle Kr. 200.00.

## Salangen.

Til Solbakken—Nedrevand er ialt bevilget Kr. 2 990.00. Det samlede Bidrag er tidligere forutsat til Kr. 4 300.00, hvorefter der refterer at søke bevilget Kr. 1 310.00. Dette Beløp kan passende fordeles paa to Aar. I nærværende Forslag opføres Kr. 700.00.

Herredstyret andrar om Bidrag til følgende nye Arbeider:

- 1) Laberg—Sommersæter, som for en Længde av 3 800 Meter er anslaat til Kr. 18 600.00.
- 2) Vei til Løksen.
- 3) Rørbak—Dyroy Grænse.
- 4) Prestebak—Elvenes.
- 5) Flytning av Bro over Bækkelven.

Endskjønt jeg har nogen Betænkelighet ved at opta noget nyt Anlæg i Salangen, førend Bækkebottenveien (Solbakken—Nedrevand) er fuldført, saa vil jeg dog efter Omstændighetene foreslaa Kr. 300.00 som Bidrag en Trediedel til Anlægget Laberg—Sommersæte eller Bro over Bækkelven — efter Herredstyrets Valg. Med Hensyn til Broen over Bækkelven bemerkes, at denne for endel Aar tilbake er opført for Kommunens Regning. Den har imidlertid nu — efterat den nye Bro over Salangselven ved Elvebakken blev lagt længere nede end oprindelig tænkt — en nogen forkjert Beliggenhet og bør flyttes nedover. Broen over Bækkelven er et Led i Veiprojektet Prestebak—Elvenes (Nr. 4) og maa betegnes som et berettiget Anlæg. Der har endnu ikke været Anledning til at faa utarbeidet Plan og Overslag for Broens Flytning med nærmest tilstøtende Veistykke. Noget betraktelig Beløp kræves dog ikke til Anlægget.

Til de øvrige Arbeider kan fortiden intet avsees.

## Dyrøy.

Herredstyret andrar om følgende Bidrag:

- 1) Brødstad—Brødstadmarken . . . . . Kr. 350.00
- 2) Miklebostad—Holm—Langhavn . . . . . » 350.00
- 3) Dyrøykløven—Espejord—Skogshavn . . . . . » 200.00

Nr. 3 er et nyt Anlæg, som dog tidligere flere Gange har været bragt paa Bane. Det maa ansees berettiget, men jeg vil finde det heldig, om man søker at faa færdig Nr. 2, forinden noget nyt Anlæg optages, hvorfor jeg opfører Kr. 500.00 til hvert av de to førstnævnte Anlæg.

Anlæggene Kastneshavn—Faksfjord og en Parcel av Brødstad—Brødstadmarken er ifjor høst avlevert som færdige.

## Sørreisa.

Formandskapet andrar om følgende Bidrag:

- 1) Vei i Skøelvdalen . . . . . Kr. 700.00
- 2) Vei til Fagerfjeldet (Hemmingsjord—Reinelv) . . . . . » 400.00

Jeg opfører henholdsvis Kr. 600.00 og Kr. 300.00.

Restarbeiderne paa Nr. 1, Vei i Skøelvdalen, er pr. Juli 1913 anslaat til Kr. 13 500.00.

## Tranøy.

Formandskapet andrar om følgende Bidrag:

- 1) Langs Vikstranden . . . . . Kr. 500.00
- 2) Betholmen—Espenes—Furstrand . . . . . » 200.00
- 3) Stangnes—Eidet . . . . . » 300.00
- 4) Eidet—Fruvaag—Aa . . . . . » 200.00
- 5) Torsli—Vangsvik . . . . . » 300.00

Formandskapet fremhæver Fordelene ved snarest at faa fuldført Nr. 1, saaat det kan avleveres til Distriktets Vedlikehold. Heri er jeg enig og opfører derfor Kr. 500.00 til dette Anlæg.

Om Nr. 5 uttales, at det i længere Tid har staat i Stampe. Da der

imidlertid er i Behold uanvendt Amtsbidrag til Beløp Kr. 450.00, finder jeg ingen Grund til at foreslaa noget nyt Bidrag denne Gang.

Til Nr. 2, 3 og 4 opføres henholdsvis Kr. 200.00, 300 00 og 400.00.

#### Torsken.

Formandskapet andrar om, at der maa bli opført minst Kr. 400 00 til Fortsættelse av Kalfarnes—Sifjord.

Jeg foreslaar opført Kr. 500.00.

#### Hillesøy.

Som fortsat Bidrag til Broer over Øisten- og Storsletelvene opføres Kr. 400.00.

#### Lenvik.

Formandskapet andrar om størst mulig Amtsbidrag til de ældre Anlæg og antyder som nyt Anlæg Sandnes—Maalsjord.

Da der iforveien er 6 igangværende Anlæg, kan der selvsagt ikke være Tale om at opta noget nyt.

Til de igangværende Anlæg opføres Fortsættelsesbidrag, se nedenfor.

Det bemerkes, at Anlægget Nygaard—Trollvik og en Parcel av Bjor-elvnes—Trollvik Grænse ifjorhøst blev avlevert som færdige.

#### Maalselven.

Som fortsat Bidrag til Kristianamo—Kirkesdalsveien og Utbedring i Kjørresnes Veiode opføres henholdsvis Kr. 350.00 og Kr. 50.00.

#### Malangen.

Herredstyret andrar om følgende Bidrag:

- 1) Sandselven—Spilderbugt (Forts.) . . . . . Kr. 1 000,00

- 2) Nordfjord—Aspenes (nyt) . . . . . Kr. 400.00
- 3) Andsnes—Furøy (nyt) . . . . . » 150.00

Under Henvisning til min Bemerkning i Forelægget ifjor opfører jeg Kr. 800.00 til Nr. 1.

#### Balsfjord.

Bro over Lavangselven er som færdig ifjorhøst avlevert til Kommunen.

#### Tromsøysund.

Formandskapet andrar om størst mulig Amtsbidrag til Paabegyndelse av Anlægget Fagernes—Sørbotten.

Under Henvisning til mine Bemerkninger i Forelægget ifjor opføres Kr. 600.00 som Bidrag en Trediedel.

#### Lyngen.

I Anledning av vedlagte, nylig indkomne Andragende om Anlæg av Bro over Kaafjorddalselven til Holmen har Herredstyret besluttet at bevilge kr. 500.00 av Kommunens Midler, dersom Amtsbidrag kan opnaaes.

Da Projektet ikke er undersøkt og beregnet, er det ugjærlig at ta Standpunkt til Andragendet, hvorfor jeg maa forbeholde mig at komme tilbake til Saken i neste Forelæg.

#### Karlsøy.

Formandskapet andrar om følgende Bidrag:

- 1) Lattervik—Jægervand . . . . . Kr. 400.00
- 2) Broer ved Nordeidet og Renskar . . . . . » 300.00

Jeg opfører henholdsvis Kr. 350 00 og 300.00

## Helgøy.

Formandskapet andrar om et Bidrag av mindst Kr. 700.00 til A a n e s — Skogsfjordvand med Tilføiende, at Bevilgningerne fra Amtets Side hittil har været for knappe.

Jeg opferer Kr. 600.00.

## Skjærvøy.

Formandskapet andrar om Bidrag til:

- |   |               |
|---|---------------|
| 1) Vei over Ravelseidet . . . . .                     | Kr. 250.00    |
| 2) Vei paa Skjærvøen . . . . .                        | » 250.00      |
| og som nyt Anlæg                                      |               |
| 3) Rotvaag—Rækvik nordre . . . . .                    | » 250.00      |
| Som fortsat Bidrag til Nr. 1 og 2 opføres henholdsvis | Kr. 350 00 og |
| 250.00.   |               |

Noget nyt Anlæg kan ikke tilraades optat, ialfald førend et av de igangværende utgaar. Rotvaag—Rækvik nordre paa Arnøen er anslaat til Kr. 6000 00 for en Længde av 2170 Meter.

## Nordreisa.

Formandskapet andrar om Bidrag til:

- |                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| 1) Vei over Ravelseidet . . . . .     | Kr. 300.00      |
| 2) Stornes—Indre Storvik . . . . .    | » 400.00        |
| samt til nyt Anlæg                    |                 |
| 3) Lyngsmark—Strømfjordbund . . . . . | mindst » 400.00 |

Til Nr. 1 og 2 opføres henholdsvis Kr. 350 00 og 300.00. Nr. 3, som ifølge Overslag av 1905 skulde koste Kr. 20 500.00 for en Længde av 10 270 Meter, kan jeg ikke tilraade optat paa Budgettet nu.

I Henhold til ovenstaaende Fremstilling tillater jeg mig at foreslaa, at det henstilles til Amtstinget i nærværende Sak at fatte saadan

## Beslutning:

Det paa Amtsveikassens Budget for 1915 under Post III avsatte Bidrag til Bygdeveier, Kr. 13 000.00, i Forening med Statens Tilskud for Budgetterminen 1914—15 i samme Øiemed, Kr. 4 000.00, fordeles saaledes:

## Kvæfjord:

- |   |            |            |
|---|------------|------------|
| 1. Garnbugt—Aalnes—Refsnes (Forts.) . . . . . | Kr. 800.00 |            |
| 2. Forbygning ved Myrlandsbroen . . . . .     | » 100.00   |            |
|   |            | Kr. 900.00 |
- Nr. 1 og 2 Bidrag en Trediedel.

## Trondenes:

- |   |            |          |
|---|------------|----------|
| 3. Sandmark—Tovik (Paabegyndelse) . . . . . | Kr. 700.00 |          |
|   |            | » 700.00 |
- Bidrag en Trediedel.

## Bjarkøy:

- |   |            |          |
|---|------------|----------|
| 4. Trondenes Gr.—Fænes . . . . . (Forts.) | Kr. 300.00 |          |
| 5. Søndre Leirvaag—Nergaardshavn . ( — )  | » 600.00   |          |
|   |            | » 900.00 |
- Nr. 4—5 Bidrag en Halvdel.

## Ibbestad:

- |   |            |            |
|---|------------|------------|
| 6. Grøsnes—Selnes (Forts.) . . . . .        | Kr. 500.00 |            |
| 7. Engenes—Aandervaag ( — ) . . . . .       | » 500.00   |            |
| 8. Vei paa Gaarden Strømmen ( — ) . . . . . | » 100.00   |            |
|   |            | » 1 100.00 |
- Nr. 6—8 Bidrag en Trediedel.

## Lavangen:

- |  |            |          |
|--|------------|----------|
| 9. Lien—Soløi (Forts.) . . . . .         | Kr. 600.00 |          |
| 10. Vei ved Sandneselven ( — ) . . . . . | » 200.00   |          |
|  |            | » 800.00 |
- Nr. 9—10 Bidrag en Halvdel.

Lateris Kr. 4 400.00

Transport Kr. 4 400.00

*Bardu:*

11. Gjenopførelse av Bro over Sordalselven (Forts.) . . . . . Kr. 600.00  
 Bidrag en Halvd. , 200.00  
 12. Bro over Nystedelven, Bidrag . . . . . , 800.00

*Salangen:*

13. Solbakken—Nedrevand (Forts.) . . . . . Kr. 700.00  
 Bidrag etter Amtstingets Beslutning av 1908.  
 14. Laberg—Sommersæte (Paabegyndelse) eller Bro over Bækvelven ( — ) , 300.00  
 Bidrag en Trediedel. , 1 000.00

*Dyroy:*

15. Brødstad—Brødstadmarken (Forts.) . . . . . Kr. 500.00  
 16. Miklebostad—Langhavn ( — ) . . . . . , 500.00  
 Nr. 15—16 Bidrag en Trediedel. , 1 000.00

*Sorreisa:*

17. Vei i Skøelvdalen (Forts.) . . . . . Kr. 600.00  
 18. Hemmingsjord—Reinelv ( — ) . . . . . , 300.00  
 Nr. 17—18 Bidrag en Trediedel. , 900.00

*Tranøy:*

19. Langs Vikstranden (Forts.) Kr. 500.00  
 20. Betholmen—Espenes—Furstrand ( — ) , 200.00  
 21. Stangnes—Eidet ( — ) , 300.00  
 22. Eidet—Fruvaag—Aa ( — ) , 400.00  
 Nr. 19—22 Bidrag en Trediedel, Parcel- len Fruvaag—Eidet en Halvd. , 1 400.00

Lateris Kr. 9 500.00

Transport Kr. 9 500.00

*Torsken:*

23. Kalfarnes—Sifjord (Forts.) . . . . . Kr. 500.00  
 Bidrag en Halvd. , 500.00

*Hillesøy:*

24. Broer over Øisten og Storsletelvene (Forts.) Kr. 400.00  
 Bidrag en Halvd. , 400.00

*Lenvik:*

25. Laukhelle—Høgli (Forts.) . . . . . Kr. 300.00  
 26. Laukhelle—Gibostad ( — ) . . . . . , 500.00  
 27. Bjorelvnes—Trollvik Gr. ( — ) . . . . . , 450.00  
 28. Vang—Gibostad ( — ) . . . . . , 500.00  
 29. Lysbottenvand—Landøy ( — ) . . . . . , 150.00  
 30. Medskjær—Fredheim ( — ) . . . . . , 200.00  
 31. Tenskjær—Medskjær ( — ) . . . . . , 200.00  
 Nr. 25—31 Bidrag en Trediedel. , 2 300.00

*Maalselven:*

32. Kristianamo—Kirkesdalsveien (Forts.) Kr. 350.00  
 33. Utbedring i Kjærresnes Veirode ( — ) , 50.00  
 Nr. 32—33 Bidrag en Halvd. , 400.00

*Malangen:*

34. Sandselven—Spilderbugt (Forts.) . . . . . Kr. 800.00  
 Bidrag en Halvd. , 800.00

*Tromsøysund:*

35. Fagernes—Sorboten (Paabeg.) . . . . . Kr. 600.00  
 Bidrag en Trediedel. , 600.00

Lateris Kr. 14 500.00

Transport Kr. 14 500.00

*Karløy:*

36. Broer ved Nordeidet og Reinskar (Forts.)	Kr.	300.00	
37. Lattervik—Jægervand ( — )	»	350.00	650.00

Nr. 36—37 Bidrag en Halvdel.

*Helgøy:*

38. Aanes—Skogsfjordvand (Forts.)	Kr.	600.00	600.00
-----------------------------------	-----	--------	--------

Bidrag en Halvdel.

*Skjærøy:*

39. Vei over Ravelseidet (Forts.)	Kr.	350.00	
40. Veitbedring paa Skjærvøen ( — )	»	250.00	600.00

Nr. 39—40 Bidrag en Halvdel.

*Nordreisa:*

41. Vei over Ravelseidet (Forts.)	Kr.	350.00	
42. Stornes—Indre Storvik ( — )	»	300.00	650.00

Nr. 41—42 Bidrag en Halvdel.

Tilsammen Kr. 17 000 00

— alt i Henhold til gjældende Regler for Ydelse av Amtsbidrag til Bygdeveier (Herredsveier).

De Bidrag og Naturalydelse fra Distrikternes Side, som svarer til det ovenfor anførte Amts- og Statsbidrag, andrar i avrundet Beløp til Kr. 28 000.00, hvorefter de samlede Midler til Bygdeveisbygningen i 1915 blir Kr. 45 000.00.

Endel Andragender m. v. vedlægges, men forventes som vanlig tilbakesendt, da de indeholder enkelte Ting av Betydning for Anlæggenes Planlægning og Drift.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting.

Jeg har ved Amtsingeniørens Fremstilling intet at bemerke og tillater mig at foreslaa saadan

Beslutning:

Amtsingeniørens Forslag bifaldes.

Tromsø Amt, 22de Mai 1914.

Strøm.



# Sak No. 57. 1914.

## Forslag fra Amtsveistyret angaaende Inndeling av Amtets offentlige Veier.

Amtsingeniøren i Tromsø Amt.

Harstad, 30. April 1914.

Ved hoslagt at tilbakesende de med Hr. Stiftamtmandens Skrivelse av 21. April 1814 mottagne Utskrifter av Herredstyernes (undtagen Kvænangen) Erklæringer vedkommende

### Inndeling av Amtets offentlige Veier,

skal jeg tillate mig at avgi følgende Uttalelse:

Endel Herredstyret sees at ha innskærket sig til at opregne de Veier, der antages at burde klassificeres som Hovedveier, uten at nævne Bygdeveiene. Antagelig vil det være rettest at nævne saavel Hoved- som Bygdeveiene, saaat man erholder en samlet Opgave over hvilke Veier der idethele skal være offentlige Veier.

Videre har de fleste Herredstyret undlatt at omhandle de Veier som er under Anlæg (eller som er bevilget til Paabegyndelse). Saadanne maa selvsagt medtages.

Idet jeg derefter gaar over til Behandling av de foreliggende Forslag herredstvis, bemerkes at jeg tildels tar Veiene i en anden Orden end den av Herredstyret anførte, for at faa en mere systematisk Rækkefølge (i Regelen fra syd til nord).

#### Kvæfjord.

Herredstyrets Forslag:

1. Hovedveier:

Trondenes Grænse (Nupen)—Græshullet.

Gaare—Trondenes Grænse (Kvæfjord-øidet).

Amtsingeniørens Forslag.

1. Hovedveier:

Strømsbotn (Rudda)—Borkenes—Nupen (Trondenes Grænse) med Arme til Strømmen og Borkenes.

## 2. Bygdeveier:

Holand—Bogen.  
Kjengsnes—Aspenes.  
Melaa—Refsnes—Aalnes.  
Reinstad—Myrland.  
Vei paa Kvæøya.  
Kvæfjordeidet—Tennevasaas.

## 2. Bygdeveier:

Holand—Bogen	}	under
Kjengsnes—Aspenes.		
Melaa—Refsnes—Aalnes (Garnbugt).	}	Anlæg.
Bro over Gunnesdalen.		
Reinstad—Myrland.	}	under
Vei paa Kvæøya.		
Strømsbotten (Rudda)—Storjord.		
Raa—Berg.		
Gaare—Trondenes Gr. (Kvæfjordeidet).		
Kvæfjordeidet—Tennevasaas		(under
Anlæg).		

Herredstyret har medtat den væsentlig med private Ydelser anlagte Rydningsvei fra Strømsbotten til Græshullet blandt Hovedveiene. Denne Vei bør vistnok i sin Tid, naar den blir ordentlig oparbeidet og forlænget til Søvikmarken, klassificeres som Hovedvei, men nu kan den i det høieste henregnes til Bygdeveiklassen. Under denne Forudsætning bør den som offentlig Vei utstrækkes til Storjord, hvor den i sin Tid anlagte Fremkomstvei stopper.

Blandt Bygdeveiene har jeg medtat Bro over Gunnesdalen i Godfjord og Raa—Berg, som ikke findes paa Herredstyrets Fortegnelse. Sidstnævnte blev anlagt som Sidelinje til Statsveianlægget Strømmen—Bremnes.

Den gamle Vei, Gaare—Trondenes Gr. (over Kvæfjordeidet), skulde som en vigtig Forbindelse mellem Kvæfjord og Trondenes samt Harstad ha Karakter av Hovedvei endog i utpræget Grad. Men saa elendig som Veien nu er, vil det være lite rimelig at klassificere den som Hovedvei (kfr. under Trondenes).

## Trondenes:

## Herredstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Nordlands Amtsgrense (paa Lavangs-

## Amtsiingenjorens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Som Herredstyrets Forslag, dog

eidet)—Stensland med Armer til Lands-  
holmen, Bredstrand, Evenskjær og  
søndre Stensland.

Tennevik—Sandstrand—Ibbestad  
Grænse (delvis under Anlæg).

Nordlands Amtsgrense Sandtorv—  
Fauskevaag—Harstad med Armer  
til Sandtorvsjøen, Gausviksjøen og  
Storvand (delvis under Anlæg)  
Harstad—Kastfjord—Nupen (Kvæ-  
fjord Grænse) med Arm til Stornes.

## 2. Bygdeveier:

De øvrige Veier, deriblandt Auna—  
Kastfjord Gaard samt Sama—Kvæfjord  
Grænse (Kvæfjordeidet).

## 2. Bygdeveier:

Kvitfors søndre—Trøsemark—Bø med  
Arm til Kjønna.  
Langs Blaafjeldvand (Sandmark).  
Gangsaas—Stangnes søndre.  
Sama—Trondenes.  
Sama—Kvæfjord Gr. (Kvæfjordeidet).  
Kilhus (Raumyra)—Storvasbotten.  
Elgsnes—Auna (under Anlæg).  
Bjarkøy Grænse—Vaskinn.  
Dale—Grotevær (delvis under Anlæg).

Armen Auna—Kastfjord, som blev bygget i Forbindelse med Statsvei-  
anlægget Sama—Kastfjord, knytter denne Hovedlinje til en betydelig Bebyg-  
gelse og til Dampskipsanløpsted og bør derfor ansees som Hovedvei.

## Bjarkøy.

## Herredstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Trondenes Grænse—Fænes.

## Amtsiingenjorens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

Nergaardshavn—Søndre Løirvaag.  
— begge under Anlæg.

## 2. Bygdvejeier:

Ingen.

## 2. Bygdvejeier:

Trondenes Grænse—Panes.  
Nergaardshavn—Søndre Løirvaag.

Herredsstyret anfører som Begrundelse for sit Forslag til Inndeling, at førstnævnte Vei forbinder 2 Herreder, mens sidstnævnte fremmer Forbindelsen for ca.  $\frac{1}{2}$  av Herredets Befolkning med Knutepunktet Nergaard—Nergaardshavn, hvor baade Post, Anløp for Rutebaatene, Telefonstation, Kirke og Læge —.

Heril bemerkes, at vedkommende to Strøk er sterkt begrænsede Omraader, likesom disse Veier har en saa utpræget lokal Karakter, at de neppe kan benevnes Hovedvejeier.

## Ibbestad.

## Herredsstyrets Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

(Kun færdige, avleverte Anlæg)

Trondenes Gr.—Svølskhamn  
(delvis under Anlæg)  
Fjordbotten—Foidvik.  
Røms nordre—Skog.

## 2. Bygdvejeier:

Ikke nevnt.

## Amtingeniørens Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

Som Herredsstyrets Forslag med  
Tillæg av  
Nordlands Amtsgrense—Elvenes.  
Grov—Saltvand og  
Igeland—Engenes,  
— de tre sidste under Anlæg.

## 2. Bygdvejeier:

Bro over Bjørnelven i Gratangen.  
Grønnes—Selnes.  
Engenes—Aandervaag—Strømmen.

## Lavanngen:

## Herredsstyrets Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

Ingen.

## 2. Bygdvejeier:

Lien—Soloï (under Anlæg).

## Amtingeniørens Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

Tennvoll—Salangen Grænse  
(bevilliget til Paabegyndelse).

## 2. Bygdvejeier:

Lien—Soloï.  
Sandneselven—Røkenes,  
— begge under Anlæg.

## Bardu.

## Herredsstyrets Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

Salangen Grænse—Bardu Kirke—  
Maalselven Grænse.  
Bardu Kirke—Søtermoen—Joratværelv.

## 2. Bygdvejeier:

De øvrige Veier.

## Amtingeniørens Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

Som Herredsstyrets Forslag.

## 2. Bygdvejeier:

Bones—Brandvoll (Salangsdaten).  
Bro over Salangselven ved Forsset.  
Dybdal—Sergaard (Sordaten).  
Joratværelv — ovenfor Strømsli (Adri-  
anhaugen).  
Bro over Barduelven ved Aasland  
(Sponga Bro).

## Salangen:

## Herredsstyrets Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

Bardu Grænse—Sjøveien—Magisaas.

## Amtingeniørens Forslag:

## 1. Hovedvejeier:

Som Herredsstyrets Forslag undt-

Magisaas—Rørbakken.  
Lavangen Grænse—Sjøveien  
(under Anlæg).

## 2. Bygdeveier:

Dalen—Rotvik.  
Skaarvik—Ragnhildheim.  
Fagertun—Elvebakken.  
Solbakken—Nedrevand.

— de to sidste under Anlæg.

Førend der i Tilfælde er besluttet en Hovedveiforbindelse fra Rørbakken til Dyrøy Indland (Brødstadmarken), vil det være litet rimelig at klassificere Magisaas—Rørbak (en tarvelig »Herredsvei») som Hovedvei.

## Dyrøy:

Herredstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

## 2. Bygdeveier:

De færdigbyggede og under Arbeide  
værende Veier.

Amtsingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

## 2. Bygdeveier:

Faksfjord—Kastneshavn.  
Brødstad—Bjerkebakken  
(delvis under Anlæg).  
Miklebostad—Dyrøyhavn—Langhavn  
(delvis under Anlæg).  
Vinje—Dyrøyhavn.

## Sørreisa:

Herredstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Maalselven Grænse (Andevand)—Nord-  
strøm.

Amtsingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Som Herredstyrets Forslag.

gen Magisaas—Rørbakken.

## 2. Bygdeveier:

Som Herredstyrets Forslag med  
Tillæg av  
Magisaas—Rørbakken.

Nordstrø—Sørstrøm—Skøelv Bro (del-  
vis under Anlæg).

Nordstrøm—Lenvik Grænse.

## 2. Bygdeveier:

De øvrige Veier.

## 2. Bygdeveier:

Skøelv Bro—Vestgaard (Skøelvdalen).  
Hemmingsjord—Reinely — begge un-  
der Anlæg.

## Tranøy:

Formandskapets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

## 2. Bygdeveier:

Samtlige paabegyndte Anlæg.

Amtsingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

## 2. Bygdeveier:

Eidet—Fruvaag—Aa.  
Eidet—Stangnes.  
Tranøbotten—Bryghaug og Torsli.  
Vangsvik—Rubbestad.  
Betholmen—Espenes—Furstrand, —  
samtlige under Anlæg.

## Torsken:

Herredstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

## 2. Bygdeveier:

Den i Herredet byggede Vei.

Amtsingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

## 2. Bygdeveier:

Kalfarnes—Sifjord (under Anlæg).

## Berg

har ingen Veier færdige eller under Anlæg.

## Hillesøy:

## Herredstyrets Forslag:

## Amtsingeniørens Forslag:

Ingen offentlige Veier inden Herredet. Ingen.

## 1. Hovedveier:

2. Bygdeveier:  
Broer over Øisten- og Storsletelvene.

## Lenvik:

## Herredstyrets Forslag:

## Amtsingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

## 1. Hovedveier:

Finsnes—Maalselven Grænse.  
Finfjordbotten—Sørreisa Grænse.  
Rostjordnes—Strømmen Bro.

Sørreisa Grænse—Finfjordbotten med  
Arm til Finfjordholmen.  
Finsnes—Finfjordbotten—Finfjordei-  
det—Maalselven Grænse.  
Finfjordeidet—Vashaug.  
Strømmen Bro—Rostjordnes.  
Vashaug—Langnes—Strømmen Bro  
Langnes—Bjorelvnes — de to sidste  
bevilget til Paabegyndelse.

## 2. Bygdeveier:

## 2. Bygdeveier:

De øvrige Veier bygget med Amtabi-  
drag.

Finsnes—Trollvik—Bjorelvnes.  
Vashaug—Langhaug (Rostjordvand).  
Fredheim (Strømmen Bro)—Medskjær,  
Medskjær—Tenskjær  
Laukhelle—Høgli.  
Laukhelle—Landøy—Gibostad.  
Landøy—Lysbottenvand.  
Gibostad—Vang,  
samtlige helt eller delvis under Anlæg-

## Maalselven:

## Herredsstyrets Forslag:

## Amtsingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

## 1. Hovedveier:

Maalsnes—Guldhav—Fredsiksberg—  
Sverresvoll.  
Lenvik Grænse—Karlstad (Guldhav).  
Fredriksberg—Andselvbro—Bardu Gr.  
Anselvbro—Sørreisa Grænse.

Som Herredsstyrets Forslag, men  
med Tillæg av følgende Anlæg, bevil-  
get til Paabegyndelse:  
Fjeldfroskryggen—Balsfjord Grænse  
(Melkelvi).

Bjerkli i Takelvdalen—Balsfjord  
Grænse (Takvand).

## 2. Bygdeveier:

## 2. Bygdeveier:

De øvrige rodelagte Veier.

Nedre Kjærresnes—Sommerbakkbækken  
Nedre Rosvoll—Storli (Renfjeld).  
Minde—Malangen Grændse.  
Olsborg—Bjerkli i Takelvdalen.  
Rundhaugen—Sandeggen i Kirkesdalen,  
(iberegnet Kirkesnes Bro).  
Messeltmo—Stenvoll i Dividalen.  
Sverresvoll—Rosta (Rostadalen).  
Kristianamo—Kirkesdalsveien  
(bevilget til Paabegyndelse)

Herredsstyret anfører, at ifølge Lovens Uttryk skulde maaske Minde  
—Malangen Grænse klassificerer som Hovedvei, uagtet den ikke har Karakter  
av saadan. Hertil bemerkes, at det er noget tvilsomt, om denne Vei kan sies  
at befordre »Gjennemgangsfærdsel mellen to eller flere Herreder«. Den har iet-  
hvertfald en noksaa lokal Karakter og bør indtil videre henregnes til Bygde-  
veiene.

## Malangen.

## Herredsstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Mestervik—Balsfjord Grænse.

## 2. Bygdeveier:

Sandselven—Spilderbugt.

Eidet—Maalselven Grænse.

Kjeianes—Maalselven Grænse.

Nordfjordbotten—Aspenes.

Den av Herredsstyret opførte Bygdevei Nordfjordbotten—Aspenes er endnu ikke paabegyndt, — har iethvertfald ikke faat Amtsbidrag.

## Balsfjord:

## Herredsstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Malangen Grænse ved Grønaas—

Skjæret—Storstennes—Nordkjosen—

Lyngen Grænse.

Storstennes—Sagelvvand.

## 2. Bygdeveier:

Resten av de offentlige Veier.

## Amtsiingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Som Herredsstyrets Forslag.

## 2. Bygdeveier:

Maalselvens Grænse—Kjeianes.

Maalselven Grænse—Eidet.

Balsfjorveien—Nordfjord.

Sand—Spilderbugt (delvis under Anlæg)

## Amtsiingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Malangen Gr. ved Grønaas—Skjæret

Skjæret—Balsfjord Kirke.

Skjæret—Storstennes—Sagelvvand.

Storstennes—Sletnes—Lyngen Grænse.

Maalselven Grænse ved Melkelvli—

Takvand—Sagelvvand.

Maalselven Grænse ved Takvand—

Takvandets Nordende.

— de to sidste bevilget til

Paabegyndelse.

## 2. Bygdeveier:

Bro over Lavangselven.

Herredsstyret har ikke blandt Hovedveiene opført Stykket Skjæret—Balsfjord Kirke. Denne Vei maa dog sies at ha Hovedveis Karakter, bl. a. fordi Dampskipsanløpsstedet Tennes maa kaldes et »Knutepunkt for Færdselen«.

## Tromsøysund:

## Herredsstyrets Forslag:

## 1. Hovedveier:

Ingen.

## 2. Bygdeveier:

De offentlige Veier som findes i Herredet.

## Amtsiingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Fagernes—Sandviken—Storstennes med Arm Sandviken—Ramfjordnes, delvis under Anlæg.

## 2. Bygdeveier:

Eidjordnes—Kjosen paa Kvaløen.

Fagernes—Sandviken—Storstennes med Arm til Ramfjordnes maa ganske sikkert opføres som Hovedvei ifølge Veilovens § 1 — 1 b.

Jeg skulde finde det rimelig og hensigtsmæssig om enkelte av Veiene paa Tromsøen nu blev fastslaaet som offentlige Bygdeveier. Men formodentlig bør Herredsstyret først faa Anledning til at uttale sig om Saken.

## Sørfjorden

har ingen offentlige Veier færdige eller under Anlæg.

## Karlsøy

har ingen offentlig Vei færdig.

Amtsiingeniøren foreslaar følgende Arbeider, som er bevilget til Paabegyndelse (med Amtsbidrag), henregnet til

## Bygdeveier:

Broer ved Nordeidet og Reinskar.

Lattervik—Jægervand.

## Helgøy

har ingen offentlig Vei færdig, hvorfor Herredsstyret erklærer, at det ikke finder Grund til at fremkomme med Forslag angaaende Inndeling.

Amtsingeniøren foreslaar følgende Anlæg, bevilget til Paabegyndelse (med Amtsbidrag), henregnet til

Bygdeveier:  
Aanes—Skogsfjordvand.

Lyngen:

Herredstyrets Forslag:

1. Hovedveier:

Balsfjord—Lyngen.  
Kjosens—Lyngseidet.

2. Bygdeveier:

Herredets øvrige Veier.

Amtsingeniørens Forslag:

1. Hovedveier:

Balsfjord Grænse—Oteren—Kvesme-  
nes.  
Skibotten—Riksgrænsen.  
Pollen—Lyngseidet.  
Lyngseidet—Kjosens.

2. Bygdeveier:

Oteren—Gjetsten.  
Lyngseidet—Aarøbugt (under Anlæg).  
Samuelsberg—Sommervoll—Suoppa-  
giedde med Arm Sommervoll—  
Steinli.

Herredstyret uttaler, at Lyngseidet—Pollen under Tvil er henregnet til Bygdeveiene. Jeg finder at denne Vei, som knytter en ganske betydelig Befolkning til Knutepunktet Lyngseidet og desuten danner et Led i en fremtidig længere Veiforbindelse, bør være Hovedvei.

Likesaa antar jeg, at Vinterveien Skibotten—Riksgrænsen maa opføres som Hovedvei.

Oteren—Gjetsten vil bli et Led i en fremtidig længere Veiforbindelse og maa derfor i sin Tid bli Hovedvei. Med sit nuværende, tarvelige Utstyr og Karakter av mindre betydningsfuld Bivei bør dette Stykke henregnes blandt Bygdeveier.

Lyngseidet—Aarøbugt kunde man maaske forsvare at kjenne Hovedvei, men Veien har nærmest Bygdeveiskarakter.

Skjærvøy.

Herredstyrets Forslag:

1. Hovedveier:

Ingen.

2. Bygdeveier:

Vei over Ravelseidet.  
Vei paa Kirkestedet Skjærvøy.  
Ved Rotsundbroerne.

Amtsingeniørens Forslag:

1. Hovedveier:

Ingen.

2. Bygdeveier:

Broer over Rotsundelv store og lille,  
med tilstøtende Veier.  
Ravelseidet—Nordreisa Gr. } under  
Langs Skjærvøyvaagen. } Anlæg.  
Bro over Aarvikelven med tilstøtende  
Vei.

Nordreisa.

Herredstyrets Forslag:

1. Hovedveier:

Sørkjosen—Vinnelys.

2. Bygdeveier:

Ikke nævnt.

Amtsingeniørens Forslag:

1. Hovedveier:

Sørkjosen—Nordreisa Bro—Vinnelys.

2. Bygdeveier:

Nordreisa Bro—Elvevold.  
Lyngsmark—Kirken.  
Skjærvøy Grænse (Ravelseidet)—Bak-  
keby,  
Indre Storvik—Storneshavn,  
de to sidste under Anlæg.

Der kunde kanskje være Spørsmål om at klassificere den øvre, tarveligere byggede Del av Veien i Nordreisadalen (Røielen—Vinnelys) som Bygdevei. Men da det kan være tankelig, at Veien inden en rimelig Fremtid ombygges og forlænges videre opover Dalen som Statsvei, synes det rettest allerede nu at henføre hele Længden til Hovedveier.

## Kvænangen.

Herredstyret har intet Forslag avgit.

Amtsingeniørens Forslag:

## 1. Hovedveier:

Alteidet—Finmarkens Amtsgrænse.  
Kjækan—Badderer—Sommersæt,  
(bevilget til Paabegyndelse).

Den sidstnævnte Vei er Led i en længere, fremtidig Forbindelse og har videre til Hensigt at skaffe Fremkomst for hele den indre Del av Kvænangen til Dampskibsanløpsted (Badderer).

N. S a x e g a a r d.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

### Utskrift av Amtsveistyrets Forhandlingsprotokol.

Aar 1914 den 25. Mai hadde Amtsveistyret Møte i Tromsø. Ogsaa Amtsingeniøren var tilstede.

Til Behandling forelaa:

1. Avgivelse av Forslag til Amtstinget angaaende Inndeling av Amtets offentlige Veier efter Veilovens § 10.

Amtmanden fremla Utskrifter av samtlige Herredstyrers Beslutninger samt en Skrivelse fra Amtsingeniøren av 30. f. M., indeholdende Forslag til Inndeling.

Efterat saavel Herredstyrernes som Amtsingeniørens Forslag var gennemgaaet, besluttet Amtsveistyret enstemmig at vedta sidstnævnte med følgende to Forandringer: Den gamle Vei over Kvæfjordeidet (Gaare—Trondenes Grænse i Kvæfjord og Sama—Kvæfjord Grænse i Trondenes) antas at burde klassificeres som Hovedvei, da det formentlig vilde være mindre rigtig at tillægge Veiens nuværende slette Tilstand nogen avgjørende Betydning. Endvidere foreslaaes Veien Lyngseidet—Aarøbugt opført som Hovedvei i Likhet med Lyngseidet—Pollen. Begge disse Veier danner vigtigere Distrikters eneste landværts Forbindelse med et Knutepunkt for Færsel.

Man vedtok derfor saadan

Beslutning:

Amtstinget indbydes til at bifalde Amtsingeniørens Forslag av 30te f. M. angaaende Inndeling av Amtets Veier, alene med den Forandring at den gamle Vei over Kvæfjordeidet i Kvæfjord og Trondenes samt Veien Lyngseidet—Aarøbugt i Lyngen blir at henføre til Hovedveier.