

Tromsø

Amtsting.



1902.

	Transp. Kr.	6 852,16
7. Godtgjørelse efter Decision »		1,00
8. Beholdning:		
Restance af Bod Kr.	8,00	
Indestaaende i Banker »	4 896,03	
Kontant »	1 152,84	6 056,87
	Kr.	<u>12 910,03</u>

Uddrag

af Regnskabet for Tromsø Amts Understøttelsesfond for Stormlidte for Aaret 1901.

Indtægt:

1. Beholdning fra forrige Regnskab:		
a. I Trondenes Sparebank Kr.	6 706,79	
b. I Tromsø do. »	372,57	
c. Kontant »	0,00	Kr. 7 079,36
2. Indvundne Renter:		
a. I Trondenes Sparebank Kr.	318,57	
b. I Tromsø do. »	16,23	334,80
	Kr.	<u>7 414,16</u>

Udgift:

1. Udbetalte Understøttelser Kr.	230,00
2. Beholdning 31te Decbr. 1901:	
a. I Trondenes Sparebank Kr.	7 025,36
b. I Tromsø do. »	158,80
c. Kontant »	0,00
	Kr.
	<u>7 184,16</u>
	<u>7 414,16</u>

Indholdsfortegnelse.

Amtsformandskabet:

	Sag No.	Fors. Sider.
Sammentræden	-	3
Medlemmer	-	3
Valg af Sekretær	-	4
Valg paa Opmand	-	4
Referat af fremlagte Sager	-	4, 10
Nedsættelse af Komiteer	-	7
Om Referat af Ordskiftet i Amtstinget	-	4
Amtskommunens Budget for 1903	25	58
Valg paa Revisorer af Regnskaberne	27	60
Berammelse af næste Møde	-	63
Approbation paa Beslutningerne	-	63

Abnorme Børn:

Ang. Udgifterne ved abnorme Børn	7	26
Blindeskolen i Klæbu. Beretning for 1901	5	20
Om Samtykke til Anna Susanna Skredbergets fortsatte Op- hold ved Skolen	20	24

Budgetter:

Budgetforslag for Amtskommunen for 1903	25	58
Amtsskolekassens Budget for 1902	15	40
Amtsskolens do. - 1902—1903	16	42
Amtssygehusets do. - 1903	74	59
Bogsamlinger for Fiskere i Lofotens og Amtets Fiskevær	71	46

Døvstumme:

Beretninger fra Trondhjems, Gløshaugens og Hamar Døvstum- institutter for 1901	4	19
---	---	----

Dampskibsselskabet:

Valg af Fuldmægtig ved Generalforsamlingen 1903	27	60
Valg paa et Medlem af Direktionen	27	60

Diverse:

Valg af Overformynderrevisorer for 1902	27	60
Valg af Overformynderdevisorer for 1902	27	60
Valg paa Repræsentant til Dampskibsmødet i Trondhjem Hø- sten 1902	-	63
Ang. Plan for Rigets Inddeling i Valgdistrikter	1	17

	Sag No.	Forh. Side.
Resolution om Deling af Lyngen Herred	10	21
Do. om do. af Berg Herred	11	22
Andr. fra Lensmand Opsion om Forhøielse af hans Løn som Arrestforvarer	21	24
Andr. fra Folkehøiskolebestyrer Arctander om Bidrag til Lofoten og Vesteraalens Folkehøiskole	42	43
Andr. fra Distriktslæge Selmer om Eftergivelse af et Decisionsansvar	49	33
Andr. om Bidrag til Anlæg af en Brønd paa Fiskeværet Sommerø	60	35
Om Fredning af Hval	63	37
Om Havnearbejder m. v. i Amtets Fiskeridistrikt	64	51
Fiskeri:		
Resolution om Fredningsregler for den til Lenviken hørende Del af Finfjordvandet	58	34
Bogsamlinger i Fiskeværerne	71	46
Fondet for Stormlidte:		
Valg paa Bestyrelse	27	60
Jagt:		
Om Fredlysning af Flatøen i Bjarkø	59	35
Resolution om Fredningsbestemmer for Tiur, Røi, Aarfugl og Erfugl	9	21
Jordmodervæsenet:		
Angaaende Amtets Jordmodervæsen	8	21
Om Deling af Ibbestad og Skjærvø Jordmoderdistrikter	65	51
Om Jordmoder Ingeborg Pettersens Løn	62	36
Landbovæsen:		
Beretning om Landhusholdningsselskabets Virksomhed i 1901 (Anhanget Side 1)		
Valg paa Medlemmer af Bestyrelsen	27	60
Bidrag til Selskabet, Kvægudstillinger m. m.	18	22
Indstilling fra Landbrugsskolekomiteen (Tillægsindstilling se 1 Afdelings 3 sidste Sider)	46	48
Om Bidrag til Skogplantningsselskabet	23	25
Om Bidrag til en Stamhingst	18	22
Stedet for Stats-Amts-Kvægudstillingen i 1903	50	50
Lovforslag:		
Forslag til Lov om Forandring i Lov af ²⁷ / ₇ 96 om tvungen Afstaaelse af Grund til Gaardsveie m. v.	2	18
Markeder:		
Forslag om Afgift ved Skibottens Marked	26	26
Medicinalvæsenet:		
Om Medicinalfondets Status	51	33

	Sag No.	Forh. Side.
Om Deling af Lenviken Lægedistrikt	61	36
<i>Sygehuset i Tromsø:</i>		
Beretning for Aaret 1901	44	27
Forslag om Anskaffelse af Inventar	68	55
Vedligehold og Komplettering af do. for 1903	69	55
Bygningernes Vedligeholdelse	70	56
Budget for Sygehuset for 1903	74	59
Om Forhøielse af Kurpengene	66	52
Om Forhøielse af Sygehuslægens Løn	72	56
Om Ansættelse af en Forvalter	73	56
Valg paa Medlemmer af Sygehuskommissionen	27	60
Andr. fra Sygehuskommissionen om forhøiet Godtgjørelse	45	27
Andr. om Anskaffelse af Røntgenapparat	67	54
<i>Harstad Sygehus:</i>		
Beretning for Aaret 1901	44	27
Sygehusets Regnskab for 1901	44	27
Andr. om, at Medicinalfondet skal overtage Driften af samme	52	54
<i>Skjervø Sygehus:</i>		
Beretning for Aaret 1901	44	27
Sygehusets Regnskab for 1901	44	27
Om yderligere Bidrag til Sygehuset	53	34
<i>Balsfjordens Sygehus:</i>		
Beretning for Aaret 1901	44	27
<i>Karløe Sygehus:</i>		
Beretning for Aaret 1901	44	27
<i>Holmenvær Sygehus:</i>		
Beretning for Aaret 1901	44	27
Regnskaber:		
Antegnelser m. v. til Amtskommunens Regnskab for 1900	28	10
Do. til Amtsskolekassens do. for 1900	29	11
Do. til Amtsskolens Regnsk. for 1900, aflagt af Amtskassereren	30	12
Do. til Regnskabet vedk. Stipendier i 1900, aflagt af Amtskassereren	31	12
Do. til Aftenskolernes Regnskab for 1900	32	12
Do. til Medicinalfondets Regnskab for 1900	33	12
Do. til Amtssygehusets Regnskab for 1900	34	13
Do. til Amtsveikassens Regnskab for 1900	35	14
Do. til Amtsskolens Regnskab for 1900—01, aflagt af Bestyreren	36	15
Do. til Stormskadefondets Regnskab for 1900	37	15
Do. til Amtssygehusets Husholdningsregnskab for 1899	38	15
Do. til Amtssygehusets do. for 1900	39	16
Do. til Amtssygehusets do. for 1900	24	58
Redegjørelse for Amtskommunens Regnskab for 1901		
Ekstrakt af Amtskommunens Regnskab for 1901 Anh. Side 21		

	Anh.	Side
Extrakt af Amtsskolekassens Regnskab for 1901	24	24
— - Amtsskolens do. - 1901	»	» 25
— - Regnskab vedk. Stipendier - 1901	»	» 26
— - Aftenskolernes Regnskab - 1901	»	» 26
— - Medicinalfondets do. - 1901	»	» 27
— - Amtssygehusets do. - 1901	»	» 28
— - Sygehusets Husholdningsr. - 1901	»	» 30
— - Amtsveikassens Regnskab - 1901	»	» 31
— - Stormskadefondets do. - 1901	»	» 32

Sindssygevæsenet:

Angaaende Udgifterne ved Sindssyges Forpleining	6	20
Amtets Fortegnelse over forpleiede Sindssyge	3	19

Skogvæsen:

Om Bidrag til Tromsø Amts Skogplantningsselskab	23	25
---	----	----

Skolevæsen:

Redegjørelse for Amtsskolekassens Midler i 1901	12	39
Opgave over ikke hævede Bidrag af Amtsskolekassen	13	39
Oversigt over Forandringer ved Skoleeiendommene i 1901	14	40
Budgetforslag for Amtsskolekassen for 1902	15	40
Budgetforslag for Amtsskolen for 1902—03	16	42
Bevilgning af Stipendier ved do. for 1902—03	17	42
Om Bevilgning til Aftenskoler i 1902—03	54	44
Forklaring ang. bevilgede Byggelaan	40	42
Regnskaber for Byggelaan til Skolehuse	40	-
Beretning om Amtsskolen for 1901—02	41	43
Andragender om forhøiet Statsbidrag	55	44
Valg paa Tilsynskomité for Amtsskolen	27	60
Om Amtsskolens Flytning	56	45

Valg:

Om de Valg, som skal foretages i 1902	27	60
Valg paa en Repræsentant til Dampskibsmødet i Trondhjem 1902	57	60
	-	63

Veivæsen:

Forslag til Veibudget for 1903—04 (Sama—Kastfjord—Kvædfjord, Rolnes—Skog, Udbedring af Kistefos Bro m. v., Balsfjord—Lyngen samt Veidæksudbedring Nordhus—Nordstrøm, Evenskjær—Nordlands Grænse, Nordhus—Maalselven)	47	28
Om en 10aarig Plan for Bygning af Statsveie	19	23
Bidrag af Amtsveikassen til kommunale Veie og Broarbejder	43	26
Ang. Bevilgning af Amtskommunen til Amtsveikassen	22	25
Om Bestemmelse for Brug af Kjøreredskaber paa offentlige Veie	48	32

Sag No. Forh. Side.

12.

Antal	Bølgsmænd, Handelsmænd, Haandværkere i selvstændig Stilling m. v.						
	Gjennemsnitlig ant. Indtægt for hver	Gjennemsnitlig skat, Indtægt for hver	Klassens ant. Indtægt udgjør i pCt. af den hele	Klassens skat, Indtægt udgjør i pCt. af den hele	Gjennemsnitlig Indtægt for hver	Formueskat pro mille	
1	36	37	88	30	40	—	
1	Kr.	Kr.	pCt.	pCt.	Kr.	Kr.	
3	10,1	1 252	919	13,7	22,0	98,79	2,00
7	7,8	1 491	1 129	40,1	37,2	107,26	2,00
1	9,6	1 328	977	13,2	20,0	68,14	2,00
7	11,1	1 410	1 201	20,4	28,5	96,08	2,00
2	10,4	1 138	819	14,3	24,2	64,29	2,00
1	11,2	1 069	715	9,0	13,0	63,64	2,00
10	10,3	1 034	754	20,4	27,2	64,09	2,00
70	10,2	882	612	8,4	14,9	69,52	2,84
12	9,1	1 384	1 025	14,9	21,9	54,33	1,40
62	6,2	1 481	1 127	20,2	29,5	63,11	1,50
55	8,6	1 635	1 070	9,1	15,0	110,00	2,00

Ekstrakt

af Sygehusets Husholdningsregnskab for 1901.

Indtægt:

Kassabeholdning ^{31/12} 00	Kr.	60,20
Hævet hos Medicinalfondets Kasserer	»	9 300,00
For Middag til en Menighedsdiakonisse	»	0,00
Efter Decision	»	0,00
	Kr.	<u>9 360,20</u>

Udgift:

Udbetalt efter Kassabogen	Kr.	8 961,31
Kontant ^{31/12} 01	»	398,89
Efter Decision	»	0,00
	Kr.	<u>9 360,20</u>

Værdien af Beholdningen af Husholdningsartikler udgjorde ved Aarets Begyndelse Kr. 910,36 og ved dets Slutning Kr. 700,00.

De egentlige Husholdningsudgifter har altsaa udgjort Kr. 8 961,31
 hvortil Værdien af Beholdningen ^{31/12} 00 » 910,36
 Kr. 9 871,67

Herfra gaar Værdien af Beholdningen ^{31/12} 01 » 700,00
 Igjen Kr. 9 171,67

Fordeles dette paa Patienternes Liggedage 18 718 Døgn
 samt for 4 Diakonisser og 3 Piger ved Sygeafdelingen 2 555 —
 tilsammen 21 273 Døgn

udkommer der 43,1 Ore pr. Døgn. Naar Diakonissen i Kjøkkenafdelingen, 2 Kjøkkenpiger, Portner og Visergut, Vaskerkoner og 2 Elever i Sygepleie, med tilsammen 2 710 Dage, medtages, bliver Udgifterne til Bespisning og Vask pr. Døgn 38,3 Ore.

Tromsø i Mai 1902.

Kr. Igelsrud.

Uddrag

af Tromsø Amts Veikasseregnskab for 1901.

Indtægt:

1. Beholdning fra forrige Regnskab	Kr.	5 683,77
2. Amtets Bidrag efter Bevilgning i 1899	»	7 000,00
3. Renter	»	220,26
4. Bøder	»	6,00
5. Forskud af Amtskassererkassen	»	0,00
	Kr.	<u>12 910,03</u>

Udgift:

1. Regnskabsførerens Forskud	Kr.	1 022,03
2. Bidrag til Broer og Veie:		
a. Kvæfjord: Broer i Gullsfjorden og Godfjorden	Kr.	500,00
b. Dyro: Lillevinje—Dyrøhavn	»	440,00
c. Bardo: Stornæsbroen	»	200,00
d. Maalselven: Dividalen	»	133,00
Rostadvand	»	100,00
Storhaugen	»	100,00
Kirkesdalen	»	100,00
e. Lenviken: Laukhelle—Høglid	»	200,00
f. Balsfjorden: Hamran	»	<u>400,00</u>
		2 173,00
3. Udbedring af Skibottenveien	»	728,30
4. Lønninger:		
Veiinspektør Helgesen 1ste Kvartal	Kr.	100,00
Amtsingeniør Saxegaard 2, 3 & 4de Kvartal	»	1 280,01
Ingeniør Smith-Sunde — — — — —	»	540,00
— Holst — — — — —	»	341,72
Kontorist Straumann — — — — —	»	<u>202,38</u>
		2 464,11
5. Udgifter ved Veiundersøgelser	»	415,76
6. Diverse Udgifter	»	48,96
	Lateris Kr.	<u>6 852,16</u>

	Transp. Kr.	6 852,16
7. Godtgjørelse efter Decision »		1,00
8. Beholdning:		
Restance af Bod Kr.	8,00	
Indestaaende i Banker »	4 896,03	
Kontant »	1 152,84	
		6 056,87
	Kr.	<u>12 910,03</u>

Uddrag

af Regnskabet for Tromsø Amts Understøttelsesfond
for Stormlidte for Aaret 1901.

Indtægt:

1. Beholdning fra forrige Regnskab:		
a. I Trondenæs Sparebank Kr.	6 706,79	
b. I Tromsø do. »	372,57	
c. Kontant »	0,00	
		Kr. 7 079,36

2. Indvundne Renter:

a. I Trondenæs Sparebank Kr.	318,57	
b. I Tromsø do. »	16,23	
		» 334,80
	Kr.	<u>7 414,16</u>

Udgift:

1. Udbetalte Understøttelser Kr.	230,00
2. Beholdning 31te Decbr. 1901:	
a. I Trondenæs Sparebank Kr.	7 025,36
b. I Tromsø do. »	158,80
c. Kontant »	0,00
	» 7 184,16
	Kr. <u>7 414,16</u>

Indholdsfortegnelse.

Amtsformandskabet:

Sag No.	Førl. Side.
Sammentræden	3
Medlemmer	3
Valg af Sekretær	4
Valg paa Opmand	4
Referat af fremlagte Sager	4-10
Nedsættelse af Komiteer	7
Om Referat af Ordsiftet i Amtstinget	4
Amtskommunens Budget for 1903	25-38
Valg paa Revisorer af Regnskaberne	27-60
Berammelse af næste Møde	63
Approbation paa Beslutningerne	63

Abnorme Børn:

Ang. Udgifterne ved abnorme Børn	7-20
--	------

Blindeskolen i Klæbu. Beretning for 1901

Om Samtykke til Anna Susanna Skredbergets fortsatte Op- hold ved Skolen	20-24
--	-------

Budgetter:

Budgetforslag for Amtskommunen for 1903	25-38
Amtsskolekassens Budget for 1902	15-40
Amtsskolens do. - 1902—1903	16-42
Amtssygehusets do. - 1903	74-39
Bogsamlinger for Fiskere i Lofotens og Amtets Fiskevær	71-46

Døvsrumme:

Beretninger fra Trondhjems, Gløshaugens og Hamar Døvsrum- instituter for 1901	4-19
--	------

Dampskibsselskabet:

Valg af Fuldmægtig ved Generalforsamlingen 1903	27-60
Valg paa et Medlem af Direktionen	37-60

Diverse:

Valg af Overformynderrevisorer for 1902	27-60
Valg af Overformynderdecisioner for 1902	27-60
Valg paa Repræsentant til Dampskibsmodet i Trondhjem He- sten 1902	63
Ang. Plan for Rigets Inndeling i Valgdistrikter	1-17

Ad § 3: Landbrugsdepartementet bør beskikke et af Styrets Medlemmer. I Litra b. bør tilføies efter Funktionærer: Tjenestefolk antages af Bestyreren.

Endvidere bør tilføies, at Tilsynskomiteén har at henvende sig til Landbrugsdepartementet i Sager, som kræver dettes Godkjendelse eller Medvirken.

Ad § 4. Betingelserne for Elevers Optagelse kan ikke for hver Gang bestemmes af Amtstinget, men maa bestemmes i den af Landbrugsdepartementet godkendte Skoleplan. Elevernes Antal er forøvrigt afhængigt af den aarlige Bevilgning.

Ad § 5. Departementet holder som almindeligt Princip paa, at Kursets Længde bør være $1\frac{1}{2}$ Aar, men vil i nærværende Tilfælde ikke modsætte sig et Kursus af kun et Aars Varighed, da Ønsket herom antages at grunde sig paa særlige Forhold i Distriktet.

Ad § 6. Punkt 3 bør tilføies:

Under ellers lige Forhold gives den Ansøger Fortrin, som fremlægger Vidnesbyrd om gennemgaaet Kursus ved Amts- Fortsættelses- eller Folkehøiskole. 1 Aars forudgaaende Deltagelse i Jordbrugsarbejder ansees ønskelig.

Ad § 13. Til Slutning bør tilføies: Dette maa ikke skrives paa den for Skolens Examensvidnesbyrd bestemte Blanket.

Elev maa som saadan ikke af Bestyrer eller Lærere meddeles nogen anden Attest end Vidnesbyrd om bestaaet Examen.

Elev, som forlader Skolen før Kursets Slutning, erhoder intet Vidnesbyrd.

Ad § 14. Særskilt at underrette Ordføreren ansees overflødig.

Ad § 17. Talværdierne for Fagkarakterene bør ikke betegnes ved Udtrykket: 1,0 og 1,5, 1,5, 2 og 2,5 o. s. v., men ved 1,0 — 1,5, 1,6 — 2,5, 2,6 — 3,5 o. s. v.

Ad § 18. Denne § bør omredigeres, da det beror paa de bevilgende Myndigheders Beslutning for hvert Kursus, hvorvidt alt skal være frit.

Som § 21 bør tilføies: Landbrugsdepartementet kan naarsomhelst lade Skolen inspicere. Bestyreren er da pligtig til at meddele de Oplysninger vedkommende Skolen, som maatte blive forlangte.

Forøvrigt vil man ikke undlade at gøre opmærksom paa, at naar Departementets ovennævnte Forslag til Ordning af den lavere Landbrugsundervisning er behandlet af Stortinget, vil sandsynligvis alle da gjældende Skoleplaner for Amtslænderbrugs-skolerne etc. undergaa en Revision.

Endelig skal man bemærke, at det aarlige Budget er temmelig høit ansat. Man skal henstille til Hr. Amtmanden at fremholde for Komiteen Ønskeligheden af, at de aarlige Udgifter pr. Elev søges reducerede enten ved Indskrænkning af den samlede Udgift eller ved Forøgelse af Elevantallet.

Kristiania den 2den Juni 1902.

W. K o n o w.

V. D o n s.

Forslag til Veibudget for Terminen 1903—04.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Hoslagt tillader jeg mig at forelægge det ærede Amtsting følgende Dokumenter vedkommende Veibudgettet:

1. Den kgl. Proposition ang. Bevilgning til Veivæsenet for Terminen 1902—1903 (St. Prp. No. 1 for 1901—02, Hovedpost VIII A, Kap. 8);
2. Indstilling fra Stortingets Veikomité angaaende samme (Indst. S. VII for 1901—02);
3. Aftryk af Stortingets Beslutning af 19de og 20de Marts d. A. angaaende Bevilgning til Veiarbejder;
4. Skrivelse fra Amtssingeniøren til Veidirektøren af 6te Februar d. A. angaaende Veibudgettet for Terminen 1903—04;
5. Skrivelse fra Amtet til Veidirektøren af 11te Februar d. A. angaaende det samme;
6. Skrivelse fra Veidirektøren til Arbejdsdepartementet af 26de April d. A. angaaende det samme;
7. Skrivelse fra Arbejdsdepartementet til Amtet af 30te Mai d. A. angaaende det samme;
8. Skrivelse fra Amtssingeniøren til Amtet af 31te Mai d. A. angaaende forskellige under Udførelse værende eller paa Bane bragte Statsveianlæg i Amtet;
9. Forestilling (uden Datum) fra Opsiddere i Øvrebygden angaaende Veianlægget Storstennæs—Øvrebygden.

Af det under No. 3 fremlagte Dokument vil erfares, at Stortinget for Terminen fra 1ste April 1902 til 31te Marts 1903 har bevilget følgende Beløb til Veiarbejder i Amtet:

1. Fortsættelse af Veianlæg fra Sama om Kastfjord til Strømmen i Kvæfjord, indbetattet Bro ved sidstnævnte Sted, med Arm fra Ervik til Stornæs

(mod $\frac{1}{5}$ Bidrag)	Kr. 28 160,00
2. Fortsættelse af Veianlæg fra Stensland til Amtsgrænsen med Sidelinjer til Kvitfors og Landsholmen (mod $\frac{1}{5}$ Bidrag) »	20 660,00
3. Fuldførelse af Veianlægget Fjordbotten—Folvik paa Strækningen Strømsnæs—Folvik (mod $\frac{1}{5}$ Bidrag) »	27 200,00
4. Fortsættelse af Veianlægget Balsfjord—Lyngen (mod $\frac{1}{10}$ Bidrag) »	23 474,00
5. Fortsættelse af Veianlægget Nordhus—Maalselven (mod $\frac{1}{5}$ Bidrag) »	22 200,00
6. Paabegyndelse af Veianlægget Rolnæs—Skog (mod $\frac{1}{5}$ Bidrag) »	5 000,00
	<hr/>
	Tilsammen Kr. 126,694,00

De under No. 4—9 nævnte Dokumenter indtages saalydende:

4. Skr. fra Amtsingeniøren til Veidirektøren af 6te Februar 1902.

Ifølge Veidirektørens Anmodning i Skrivelse af 31te December 1901 tillader jeg mig herved at afgive Forslag til

Veibudget vedkommende Tromsø Amt for Budgetterminen 1903—1904 under den af Veidirektøren opgivne Forudsætning, nemlig en samlet Bevilgningssum af ca. Kr. 110 000,00, iberegnet Veianlæggenes Andel i Lønninger m. v., anslaaet til Kr. 8 600,00, eller med Fradrag af sidstnævnte Beløb ca. Kr. 101 000,00. Udenfor denne Sum har jeg dog opført Kr. 2 050,00 til fortsat Udbedring ved og af Kistefosbro (kfr. Bev. No. 88, 1901), hvilket Arbejde er af ekstraordinær Beskaffenhed og som derfor ikke bør bevirke nogen Nedsættelse i det til Nybygning paaregnede Beløb.

Da den af Veidirektøren forudsatte totale Bevilgning for 1903—1904 er betragtelig mindre end den for indeværende Termin (1901—02) givne og for den for den næste (1902—03) foreslaaede Bevilgning til Veiarbejder i Amtet, er det umuligt denne Gang at fremlægge et tilfredsstillende Budgetforslag. Under saadanne Omstændigheder kunde det synes rimeligt at indskrænke Veianlæggenes

Antal, hvortil der skulde være Adgang, efterat Anlægget Fjordbotten—Strømsnæs—Folvik udgaar med Restbevilgning for 1902—1903. Saadan Indskrænkning kan jeg dog ikke for nærværende anbefale bl. a. af den Grund, at Paabegyndelsen af det meget berettigede og længe forberedte Veianlæg Rolnæs—Skog ikke bør udskydes. Samtidig maa jeg dog indstændig tilraade, at Totalbevilgningen til Amtet søges holdt paa Høide ialfald med den for 1902—1903 i den kgl. Proposition foreslaaede Sum (ca. Kr. 126 700,00 exkl. Ingeniør lønninger m. v.), idet jeg tillader mig at henvise til, hvad jeg herom har fremholdt i min Skrivelse til Veidirektøren af 21de November f. A.

S a m a — K a s t f j o r d — S t r ø m m e n m. v.

Til dette Anlæg er til og med Terminen 1901—02 bevilget . . .	Kr. 276 000,00
og i Budgetforelægget 1902—03 opført en Bevilgning (inkl. Lønninger m. v.) af »	30 000,00

Tilsammen Kr. 306 000,00

Efterat nu Arbejdsplaner med Overslag foreligger for det hele Anlæg med Undtagelse af den eventuelle Arm fra Hovedlinjen til Berg, viser det sig, at den tidligere opgivne Overslagssum Kr. 334 400,00 maa forhoies med et ganske ubetydeligt Beløb, Kr. 400,00 eller til »

334 800,00

Rest at søge bevilget Kr. 28 800,00

Heraf falder paa Lønninger m. v. »

2 200,00

Igjen Kr. 26 600,00

hvilket Beløb bør opføres udelt.

Det bemærkes, at der i ovennævnte Overslagssum er indbefattet et Beløb af Kr. 4 900,00, der oprindeligt var beregnet til en Arm fra Raa til Borkenæs, men som nu er forudsat disponeret til en kort Forbindelse mellem den valgte nedre Hovedlinje og Borkenæs samt til en Sidelinje til Berg. Angaaende Planen for sidstnævnte Linje, hvorom henvises til Afdelingsingeniør Saxegaards Skrivelse af 24de Oktober 1899, har jeg forhandlet med Kvæfjord Herredsstyre, som — efter Tilslutning af de Interesserede — i Møde den 4de Januar 1902 har andraget om, at Sidearm til Berg maa blive bygget, i Forbindelse med

det igangværende Veianlæg efter en Linje Præstegaarden—Raabro—Postaabneriet, altsaa overensstemmende med den Plan, der antydedes i Afdelingsingeniør Saxegaards førnævnte Skrivelse, og hvilken jeg ved nærværende Anledning skal anbefale til Udførelse som den efter Omstændighederne heldigste Løsning, idet jeg forbeholder mig senere — antagelig i betimelig Tid forinden Afgivelse af Veidirektørens endelige Budgetforslag til Departementet for 1903—04 — at fremlægge detaljerede Profiler og Overslag vedkommende heromhandlede Sidelinjer.

Stensland—Amtsgrænsen med Sidelinjer til Kvitfors
og Landsholmen.

Til dette Veisystem er til og med Budgetterminen 1901—02 bevilget	Kr. 45 000,00
og for 1902—03 foreslaaet (Inkl. Lønninger)	» 22 000,00
Tilsammen	Kr. 67 000,00

Den tidligere opførte totale Overslagssum Kr. 180 100,00 har, som gjentagende antydet, vist sig at være for lav, særlig for Veidækkets Vedkommende. Idet herom henvises til den nærmere Redegjørelse, som om faa Dage vil blive indsendt samtidig med ny Planer og Overslag for Hovedlinjen Stensland—Amtsgrænsen, bemærkes, at den reviderede Overslagssum andrager til

	» 194 800,00
--	--------------

Der skulde altsaa restere at søge bevilget (inkl. Lønninger m. v.) Kr. 127 800,00.

Heraf er der beklagelsesvis ikke Anledning til i nærværende Forslag at opføre mere end Kr. 23 000,00 (exkl. Lønninger m. v.)

Balsfjord—Lyngen.

Til Anlægget er hidtil bevilget	Kr. 100 000,00
og for 1902—03 foreslaaet (inkl. Lønninger)	» 25 000,00
Tilsammen	Kr. 125 000,00
Overslagssummen for den inden Balsfjord Herreds faldende Del af Anlægget opføres som tidligere med	» 158 700,00
hvorefter der til Fuldførelse af nævnte Parcel skulde restere (inkl. Lønninger)	Kr. 33 700,00

Heraf opføres (exkl. Lønninger m. v.) Kr. 23 000,00.

Angaaende Anlæggets Fortsættelse inden Lyngen Herred henvises til den i Veibudgetforelægget 1901—1902 indtagne Oversigt. Den endelige Plan for Linjens Beliggenhed inden sidstnævnte Herred bør søges fastslaaet i Løbet af indeværende Aar, da det vil være hensigtsløst at bygge den ca. 6 Kilometer lange Parcel Øvergaard—Lyngens Grændse, forinden man ialfald har Sikkerhed for, at Anlægget uden Afbrydelse bliver fortsat inden Lyngen.

Nordhus—Maalselven.

Til dette Anlæg er hidtil bevilget	Kr. 40 000,00
og for 1902—03 foreslaaet (inkl. Lønninger m. v.)	» 29 000,00
Tilsammen	Kr. 69 000,00
Overslagssummen opføres som tidligere med	» 84 100,00
hvorefter der resterer at søge bevilget	Kr. 15 100,00
Heraf falder paa Lønninger m. v.	» 1 150,00
Resten	Kr. 13 950,00

opføres.

Om ganske kort Tid vil blive indsendt Plan og Overslag for den i nær Forbindelse med heromhandlede Anlæg staaende Udbedring af Veidækket mellem Nordhus og Sjøen. Saa ønskeligt og berettiget det kunde være at opføre et Beløb af ca. 15 000,00 i nærværende Forslag til Paabegyndelse af dette Arbejde, er dog Adgangen dertil afskaaret formedelst den stærke Begrænsning af det Amtet tilmaalte Totalbeløb.

Rolnæs—Skog.

Som ovenfor nævnt, finder jeg, at dette Anlæg bør optages paa Budgettet for 1903—1904, i hvilken Forbindelse bemærkes, at Amtstinget 1901 opførte Anlægget til Paabegyndelse i Terminen 1902—1903. Hertil fandt dog ikke Veidirektøren (og Departementet) Anledning, kfr. Veibudgetforelægget (1901—1902) Pag. 103.

Overslagssummen andrager for en Længde af 17,2 Kilometer til Kr. 106 900,00, iberegnet Lønninger m. v. Heraf foreslaaes opført Kr. 14 500,00 (exkl. Lønninger m. v.)

Udbedring ved Kistefosbro (kfr. Bev. No. 88, 1901.)

Til Udbedring af Veien ovenfor Kistefosbro i Bardo bevilgedes for Terminen 1901—1902 Kr. 2 700,00.

I Skrivelse af 14de September 1901 meddelte jeg, at der af denne Bevilgning vilde bespares ca. Kr. 700,00, som jeg agtede at foreslaa anvendt — muligens i Forbindelse med nogen yderligere Bevilgning — til Udbedring ved og af Kistefos Bro.

Eor dette Arbeide er nu udarbejdet Plan med Overslag. Broen er en ældre Sprængværksbro, bygget i 1874 (se Veivæsenets Historie Pag. 489, Rute II 1).

Landkarrene er noget ramponeret ved Isgang, og Overbygningen mangler Indklædning, uden hvilken Tømmerdelene, der endnu idethele er gode, maa befrygtes at ville tage Skade. Samtidig er Broen tænkt forsynet med nyt, tæt Brodække og Jernrækværk. Saaledes istandsat vil Broen kunne staa uden nogen større Reparation i en lang Aarrække. Samtidig er der forudsat nogen videre Udbedring af den til Broen stødende Vei paa Nordsiden, i direkte Tilslutning til det tidligere udførte Arbeide af lignende Beskaffenhed (Bev. No. 88, 1901).

De beregnede Omkostninger ved ovennævnte Udbedringsarbeider (exkl. Lønninger m. v.) andrager til Kr. 2 720,00

Af den tidligere givne Bevilgning vil efter det foreliggende bespares » 670,00

hvorefter der (exkl. Lønninger m. v.) skulde udkræves en yderligere Bevilgning af Kr. 2 050,00

Jeg havde oprindelig tænkt, at Herredet burde overtage en Del af ovennævnte Arbeider, nemlig Brodækket, som maaske delvis — om end for en mindre Del, da det nye Dække maa være fuldstændigere end det oprindelige — kan siges at henhøre under almindeligt Vedligehold. Herredsstyret har imidlertid under Fræmhæven af dets store Byrder paa Vei- og Brovedligeholdets Omraade indstændig henstillet, at de samlede ovennævnte Omkostninger maa blive udredet af Staten mod $\frac{1}{5}$ Distriktsbidrag.

Dette har jeg ved nærmere Overveielse fundet Grund til at anbefale,

særlig da Distriktet har vedtaget at yde $\frac{1}{5}$ Bidrag, medens der kunde være Spørgsmaal om at søge Bevilgningen erholdt paa de for det oprindelige Anlæg fastsatte Betingelser, nemlig $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag m. v. Det maa medgives, at dette Herred, et af Amtets mindste, har en relativ særdeles betydelig Veilængde af vedligeholde samt adskillige store Træbroer, hvis Reparation Aar om andet er ganske bekostelig. Kistefosbro er kun for den ene Halvdels Vedkommende beliggende inden Bardo, men vedligeholdes helt af denne Kommune, — en Omstændighed, som ogsaa i nogen Mon synes at tale for, at Herredet faar mest muligt af offentlig Hjælp til det foreslaaede Udbedrings- eller Ombygningsarbeide.

Foruden som nævnt $\frac{1}{5}$ Bidrag har Herredet overtaget Grundafstaaelse m. v. samt det fremtidige Vedligehold.

Resumé:

Fuldførelse af Veianlæg fra Sama om Kastfjord til Strømmen i Kvæfjord, indbefattet Bro ved sidstnævnte Sted med Arm fra Ervik til Stornæs
Kr. 26 600,00

Fortsættelse af Veianlæg fra Stensland til Amtsgrænsen	
med Sidelinjer lil Kvitfjors og Landsholmen	» 23 000,00
Fortsættelse af Veianlægget Balsfjord—Lyngen	» 23 000,00
Fuldførelse af Veianlægget Nordhus—Maalselven	» 13 950,00
Paabegyndelse af Veianlæg fra Rolnæs—Skog	» 14 500,00
Yderligere Bevilgning til Udbedring af Veien ovenfor Kistefos Bro i Bardo i Forbindelse med Udbedring af samme Bro	» 2 050,00

Tilsammen Kr. 105 100,00

Profiler og Forslag vedkommende de to første af ovennævnte Veianlæg vil blive indsendt om faa Dage. Lignende Dokumenter for Balsfjord—Lyngen (inden Balsfjord) og Nordhus—Maalselven er det formentlig uforment at vedlægge, da nogen Revision af disse Anlægs Planer ikke er fundet påkrævet. Profiler og Forslag for Veiprojektet Rolnæs—Skog er tilstillet Veidirektøren med Skrivelse herfra af 6te August 1901.

Plan med Overslag for Udbedringsarbeiderne ved Kistefosbro vil ligeledes blive indsendt om faa Dage.

N. Saxegaard.

5. Skrivelse fra Amtet til Veidirektøren af 11te Februar 1902

Idet jeg hoslagt tillader mig at oversende Herr Direktøren det af Amtsingeniøren hertil iudsendte til Dem stilede Forslag angaaende Veibudget for Tromsø Amt for Terminen 1903—04, skal jeg paa dette Trin af Sagen indskrænke mig til at rette en indtrængende Anmodning til Dem om at søge Bevilgningen til dette Amt holdt paa Høide med, hvad der paa indeværende Budgettermin er tilstaaet. Den af Herr Direktøren foreløbig antydede Bevilgningssum vil blive ganske utilstrækkelig.

Jeg forudsætter forøvrigt, at Sagen paa vanlig Maade kommer tilbage til Forelæggelse for Amtstinget i Begyndelsen af Juni.

Tromsø, 11 Februar 1902.

Strøm.

Herr Veidirektøren.

6. Skrivelse fra Veidirektøren til Arbejdsdepartementet af 26de April 1902.

Veidirektøren tillader sig herved at afgive Fremstilling angaaende de Veisager, som formenes at burde forelægges indeværende Aars Amtsting i Tromsø Amt ledsaget af foreløbigt Forslag for Budgetterminen 1ste April 1903—31te Marts 1904.

Paa Foranledning af Veidirektørens Anmodning i Skrivelse af 31te December 1901 til Amtsingeniøren har denne indsendt Forslag med Skrivelse af 6te Februar 1902, hvilken med Bilag tilligemed Amtmandens Skrivelse til Veidirektøren af 11te næstefter vedlægges.

Som det vil sees, har Veidirektøren foreløbig forudsat en samlet Bevilgningssum, stor ca. Kr. 110 000,00 til Tromsø Amt for Terminen 1903—1904.

I dette Beløb er indbefattet, hvad det antages, at Statens Andel i Ingeniørlønninger m. v. til Anlæggens Administration vil beløbe sig til, nemlig » 8 600,00
Rest at fordele paa Anlæggene » 101 400,00
eller med rundt Tal » 101 000,00

Veidirektøren forudsætter, at den af Stortinget vedtagne nye Ordning, hvorefter den paa Staten faldende Andel af Ingeniørlønninger m. v. for Fremtiden skal bevilges under en egen Post paa Veibudgettet, bliver gennemført og tillader sig derfor at henstille, at indeværende Aars Amtsting i Tromsø Amt for sit Vedkommende bifalder Forandringen (kfr. Sth. Prp. Nr. 1, Hovedpost VIII A. Kap. 8, 1901—1902, Side 110—114 og Tabellen Side 142, samt Indst. S. VII 1901—1902, Side 29—32).

Amtsingeniørens Forslag omfatter følgende Anlæg med vedføjede Beløb:	
Sama—Strømmen m. v. (Fuldf.)	Kr. 26 600,00
Stensland—Amtsgrænsen m. v. (Forts.)	» 23 000,00
Balsfjord—Lyngen (Forts.)	» 23 000,00
Nordhus—Maalselven (Fuldf.)	» 13 950,00
Rolnes—Skog (Paabeg.)	» 14 500,00
Kistefos Bro (yderligere Bev.)	» 2 050,00

Tilsammen Kr. 103 100,00

Amtsingeniøren udtaler, at med den af Veidirektøren forudsatte totale Bevilgning for 1903—1904 er det umuligt denne Gang at fremlægge et tilfredsstillende Budgetforslag. Han tilraader indstændig, at Totalbevilgningen til Amtet søges holdt paa Høide ialfald med den for 1902—1903 i den kgl. Proposition foreslaaede Sum (ca. Kr. 126 700,00 eksklusive Ingeniørlønninger m. v.)

Amtmanden retter en indtrængende Anmodning til Veidirektøren, om at saa maa ske, med Tilføiende, at den af Veidirektøren foreløbig antydede Bevilgningssum vil blive ganske utilstrækkelig.

Veidirektøren maa for sit Vedkommende bemærke, at budgetmæssige Hensyn i Forening med berettigede Krav fra andre Amter gjør, at Veidirektøren ikke for Tiden finder at kunne anbefale, at Bevilgningerne til Tromsø Amt holdes paa samme Høide som for indeværende Budgettermin.

Veidirektøren kan derfor ikke foreslaa et høiere Beløb for Terminen 1903—1904 end Kr. 101 150,00 (Ingeniørlønninger m. v. eksklusive), fordelt saaledes:
Sama—Strømmen m. v. (Fuldf.) Kr. 27 200,00
Stensland—Amtsgrænsen m. v. (Forts.) » 20 000,00

Lateris Kr. 47 200,00

	Overført Kr. 47 200,00
Balsfjord—Lyngen (Forts.)	» 23 000,00
Nordhus—Maalselven (Fuldf.)	» 18 900,00
Rølnes—Skog (Forts.)	» 10 000,00
Kistefos Bro (yderligere Bev.)	» 2 050,00

Tilsammen Kr. 101 150,00

De foreslaaede Beløb er for enkelte Anlæg vistnok mindre end ønskeligt kunde være, men de raadende Forhold tillader ikke, at de denne Gang sættes høiere.

Sama—Kastfjord—Kvæfjord med Arm Ervik—Stornes.

Til dette Veisystem, indefattet Bro ved Strømmen, er af Stortinget hidtil bevilget Kr. 304 160,00

Under Henvisning til Amtsingeniørens Budgetskrivelse opføres

Overslagssummen med Fradrag af Ingeniørlønninger m. v.

efter 1ste April 1902 med » 331 400,00

Der skulde altsaa staa til Rest at søge bevilget » 27 240,00

eller med rundt Tal » 27 200,00

der foreslaaes opført paa Budgettet for 1903—1904.

Amtsingeniøren er anmodet om at indsende Planer for de i hans Budgetskrivelse nævnte Sidelinjer til Borkenæs og til Berg.

Stensland—Amtsgrænsen med Sidelinjer (Lavangseidet).

Til Veianlæg fra Stensland til Amtsgrænsen med Sidelinjer til Kvitfors og Landsholmen er af Stortinget hidtil bevilget Kr. 65 660,00.

Overslagssummen blev i Veibudgetpropositionen for Terminen 1902—03, Side 102, opført med Kr. 180 100,00 med Tilføiende, at Overslaget turde vise sig lavt for Veidæks- og Brokontoens Vedkommende.

Saa har ogsaa vist sig at være Tilfældet, hvorfor Amtsingeniøren i sin Budgetskrivelse har meddelt, at Overslagssummen maa forhøies til Kr. 194 800,00.

Amtsingeniøren har nærmere redegjort for Merudgiften i Skrivelse til Veidirektøren af 21de Februar 1902, oversendt det kgl. Departementet med Skrivelse herfra af

17de April sidstleden, hvormed fulgte Planer for Parcellen Skaanlands Kirke—Stensland med Arm til Evenskjær.

Veidirektøren har intet at bemærke til den foreliggende Plan. I denne er forudsat Anvendelse af den i Tromsø Amt almindelige Veibredde 3.75 m., medens den oprindelige Plan forudsatte 4 m.s Bredde.

I den nye Plan er endvidere forudsat, at Hovedlinjen ikke som tidligere tænkt skal føres ned til Evenskjær, men tæt forbi Skaanlands Kirke, medens Forbindelsen med Evenskjær tilveiebringes med en kort Sidearm. Hovedlinjen forkortes herved med 417 m. og den samlede Planeringslængde med 67 m.

Det bemærkes, at der endnu ikke foreligger Arbejdsplaner for Sidelinjerne til Kvitfors og Landsholmen, men Amtsingeniøren antager, at disse Sidelinjer vil kunne oparbejdes for det oprindelig beregnede Beløb.

For nævnte Armes Vedkommende foreligger, saavidt Veidirektøren be kendt, heller ikke schematisk Vedtagelse; kfr. Amtsforh. 1901, Sag Nr. 29, Side 11, samt det kgl. Departements Skrivelse af 19de April 1902.

Med Fradrag af Ingeniørlønninger m. v. efter 1ste April 1902 opføres Overslagssummen med Kr. 186 900,00.

Der staar altsaa til Rest at søge bevilget Kr. 121 240,00.

Heraf foreslaaes opført paa Budgettet 1903—1904 Kr. 20 000,00 med Tilføiende, at Veidirektøren under enhver Omstændighed gaar ud fra, at det Beløb, ca. Kr. 8 300,00, der yderligere vil tiltrænges for at faa fuldført Hovedlinjen mellem Nordlands Amtsgrænse og Skaanlands Kirke opføres paa Budgettet 1904—1905 sammen med et passende Beløb til Anlæggets Fortsættelse iøvrigt.

Balsfjord—Lyngen.

Til Veianlægget Balsfjord—Lyngen er af Stortinget hidtil bevilget Kr. 123 474,00.

Under Henvisning til Veibudgetpropositionen for indeværende Termin, Side 102—103, opføres Overslagssummen for den Del af dette Veiprojekt, der falder inden Balsfjord Herred, med Kr. 154 300,00 (exkl. Ingeniørlønninger m. v. efter 1ste April 1902).

Forsaaavidt angaar Planen for den Del af Anlægget, der falder inden Lyngen Herred, bemærkes, at Amtsingeniøren er anmodet om at forhandle nær

mere herom med Lyngens Herredsstyre, hvorfor Veidirektøren maa tage Forbehold om Udtalelse desangaaende, naar Resultatet af disse Forhandlinger foreligger (kfr. det kgl. Departements Skrivelse af 19de April 1902).

For Terminen 1903—1904 foreslaaes bevilget Kr. 23 000,00 til Anlæggets Fortsættelse inden Balsfjorden Herred.

Nordhus Maalselven.

Til dette Veianlæg er af Stortinget hidtil bevilget Kr. 62 200,00.

Overslagssummen opføres med Fradrag af Ingeniørlønninger m. v. efter 1ste April 1902 med Kr. 81 100,00.

Der skulde saaledes staa til Rest at søge bevilget Kr. 18 900,00, der foreslaaes opført paa Budgettet 1903—1904.

Veidirektøren har ved flere tidligere Anledninger bemærket, at der i Sammenhæng med forannævnte Veianlæg bør foretages en Udbedring af Veidækket paa Strækningen Nordhus—Sjøen (kfr. Sth. Prp. Nr. 10, 1899—1900, Side 100, og Sth. Prp. Nr. 1, Hovedpost VIII A 1901—1902, Side 103).

Amtsingeniøren har under 25de Februar 1902 indsendt Plan med Overslag for nævnte Arbejde, hvorefter Udbedring af Veidækket samt Efterarbejder paa Underbygningen mellem Nordhus og Nordstrøm i en Længde af 14 882 m. anslaaes til Kr. 33 600,00 (Ingeniørlønninger m. v. eksklusive).

Budgetmæssige Hensyn hindrer Anlæggets Optagelse paa Budgettet 1903—1904.

Rolnes—Skog.

Til Paabegyndelse af Veianlægget Rolnes—Skog har indeværende Storting bevilget Kr. 5 000,00 mod Bidrag $\frac{1}{3}$ m. v. (kfr. Sth. Prp. Nr. 1 Hovedpost VIII A, 1901—1902, Side 103, og Indst. S. VII 1901—1902, Side 26.)

Amtsthingene 1896 og 1898 har vedtaget saadant Bidrag til Anlægget, men saavidt Veidirektøren bekjendt, foreligger der ikke schematisk Vedtagelse for samme.

Overslagssummen andrager med Fradrag af Ingeniørlønninger m. v. til Kr. 100 300,00.

Der resterer altsaa at søge bevilget Kr. 95 300,00, hvoraf der foreslaaes opført paa Budgettet 1903—1904 Kr. 10 000,00.

Planerne for Anlægget vil senere blive det kgl. Departement tilstillet i Henhold til Anmodning i Skrivelse af 19de April 1902.

Udbedring ved Kistefos Bro m. v.

Til Udbedring af Veien ovenfor Kistefos Bro i Bardo blev af Stortinget bevilget for Terminen 1901—1902 Kr. 2 700,00 mod Bidrag $\frac{1}{3}$ m. v. (kfr. Propositionen for nævnte Termin Side 73).

Af denne Bevilgning vil efter det foreliggende spares Kr. 670,00.

Som det vil sees af Amtsingeniørens Budgetskrivelse foreslaar han, at nævnte Besparelse disponeres til Udbedring af Kistefos Bro i Forbindelse med videre Udbedring af den til Broen stødende Vei paa Nordsiden i direkte Tilslutning til det tidligere bevilgede og udførte Arbejde af lignende Beskaffenhed.

Det nu foreslaaede Arbejde er anslaaet til Kr. 2 720,00.

Amtsingeniøren anbefaler, at det Beløb, der yderligere vil udkræves til disse nye Arbejder, Kr. 2 050,00, opføres paa Budgettet 1903—1904 mod Bidrag $\frac{1}{3}$ m. v.

Kistefos Bro er en ældre Sprængværks Bro, bygget i 1874 (Se Veiv. Hist. Side 489).

Veidirektøren maa i Tilslutning til, hvad der er anført om Sagen af Amtsingeniøren i hans Budgetskrivelse, efter Omstændighederne anbefale, at Amtsingeniørens Forslag vedtages.

Herredsstyret har, som det vil sees, vedtaget at udrede det af Amtsingeniøren foreslaaede Distriktsbidrag $\frac{1}{3}$ m. v.

Amtsingeniørens Skrivelse af 14de Februar 1902 med Bilag, nemlig Plan og Overslag for Udbedring af Kistefos Bro, vedlægges.

I Henhold til det anførte foreslaaes forannævnte Beløb, Kr. 2 050,00, opført paa Budgettet 1903—1904.

Hans Krag.

Til Det Kongelige Departement
for de offentlige Arbejder.

7 Skrivelse fra Arbejdsdepartementet til Amtet af 30te Mai 1902.

Fra det kgl. Departement for
de off. Arbejder.

Hoslagt oversendes med Bilage en fra Veidirektøren modtagen Skrivelse af 26de April sidstleden angaaende videre Fremme af Vejarbejder inden Tromsø Amt.

Ligeledes oversendes i Aftryk den for sidste Storthing fremsatte kgl. Proposition angaaende Bevilgning til Veivæsenet for Terminen 1902—1903 (Sth. Prop. No. 1 for 1901—1902, Hovedpost VIII A, Kap. 8), den af Storthingets Veikomite afgivne Indstilling (Indst. S VII for s. A.) samt de af Storthinget under 19de og 20de Marts sidstl. fattede Beslutninger om Bevilgning.

Departementet henstiller til Hr. Stiftamtmanden af førstkommende Amts-thing at erhverve Udtalelse om det af Veidirektøren anførte og i Tilfælde saadan Beslutning, hvortil der maatte findes Anledning.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Budgetteringen af Administrationsudgifterne til Veivæsenet i de Amter, hvor den kombinerede Veiaadministration er gennemført, henvises til, hvad derom er anført i Veidirektørens Skrivelse samt det der citerede, specielt ovennævnte Veibudgetproposition Side 114, 2den Spalte.

Man anmoder Hr. Stiftamtmanden om snarest muligt at indsende Meddelelse hertil om de af Amtstthinget fattede Beslutninger, og hvad der forøvrigt maatte være at indsende i Anledning af næste Veibudget.

Som det vil sees er for indeværende Budgettermin bevilget Kr. 5 000,00 til Paabegyndelse af Veianlægget Rolnes—Skog mod Bidrag $\frac{1}{3}$ m. v., hvorfor man skal bede indsendt schematisk Vedtagelse af det betingede Distriktsbidrag.

Ligeledes bedes indsendt Vedtagelse for det forudsatte Bidrag til de af Veidirektøren omhandlede Udbedringsarbejder ved Kistefos Bro m. v.

Derhos skal man paany henstille, at der vedkommende Veianlægget Kvitnes—Nordlands Amtsgrændse indsendes schematisk Bidragsvedtagelse for Sidelinjerne til Kvitfors og Landsholmen; jfr. Departementets Skrivelse til Hr. Stiftamtmanden af 22de Mai 1901.

De medfølgende Bilage bedes efter Afbenyttelsen tilbagesendt direkte til Veidirektøren.

Kristiania, 30 Mai 1902.

L ø v l a n d.

Alfred Ihlen.

8. Skrivelse fra Amtsingeniøren til Amtet af 31te Mai 1902.

Til Behandling paa anstundende Amtstthing i Forbindelse med Arbejdsdepartementets og Hr. Stiftamtmandens Forelæg vedrørende Statens Veianlæg tillader jeg mig herved at afgive Udtalelse om endel Veisager, der angaar forskjellige under Udførelse værende eller paa Bane bragte Statsveianlæg i Amtet.

Balsfjord—Lyngen.

I Skrivelse af 26de April d. A. har Veidirektøren anmodet Undertegnede om at indlede nærmere, og foreløbig Forhandling med Lyngens Herredsstyre angaaende heromhandlede Veilinjens Beliggenhed inden nævnte Herred og specielt om dens Endepunkt i Lyngen. Samtidig har Veidirektøren udtalt, at han eller Overingeniøren muligens vil gjøre denne Sag til Gjenstand for Behandling i Marken til Sommeren, hvorfor dens endelige Afgjørelse bør udstaa indtil Høsten.

For om muligt at kunne forhandle mundtlig med Herredsstyret om nævnte Spørgsmaal har jeg forlængst henvendt mig til Ordføreren med Forespørgsel om Tiden for nærmeste Mødes Afholdelse, idet jeg vilde anseet det ønskeligt, om der forelaa en foreløbig Erklæring fra Herredsstyret i Sagen, forinden Amtstthinget eventuelt udtalte sig om samme. Inidlertid har jeg ikke modtaget nogetsomhelst Svar paa min Henvendelse til Ordføreren*.)

Da dette Linjevalg, angaaende hvilket henvises til de Dokumenter, som sandsynligvis vil medfølge Departementets ovennævnte Forelæg, med Nødvendighed maa afgjøres snart, turde det vistnok være gavnligt, om dette Aars Amtstthing kunde vedtage en bestemt Udtalelse om Spørgsmaalet. Amtstthinget har vistnok tidligere, nemlig i 1898, udtalt sig angaaende dette Linjevalg, nemlig for Endepunkt ved Kvesmenæs, men det turde være ønskeligt, at en eventuel ny Udtalelse ledsagedes af en Antydning om, hvorvidt og hvorledes Veianlægget Balsfjord—Lyngen bør fortsættes inden sidstnævnte Herred, forsaavidt Herredsstyret ikke vedtager Distriktsbidrag m. v. for den Linje, Amtstthinget maatte holde paa.

Jeg mener, at et Linjevalg som dette ikke udenvidere bør være overladt Herredsstyret; thi her gjælder det ikke et Spørgsmaal af kun lokal Interesse,

*.) Efterat nærværende Skrivelse var færdig, er der indløbet Meddelelse fra Ordføreren om, at Herredsstyremøde ikke kan afholdes forinden Amtstthinget.

idet Veianlægget Balsfjord—Lyngen danner den nordlige Afslutning paa en større sammenhængende Rute gennem det hele Amt.

Forlængelse af Veianlægget Stømmen—Bremnæs til Strømsbotten.

I vedlagte Skrivelse til Veibestyrelsen af 24de Mai d. A. har Kvæfjord Formandskab meddelt, at Herredsstyret i Møde den 3die næstfør har besluttet at andrage om Forlængelse af det igangværende Veianlæg Strømmen—Bremnæs til Strømsbotten.

Idet henvises til Formandskabets udførlige Begrundelse af Andragendet, skal jeg tillade mig at udtale, at den nævnte Forlængelse af ca. 5 Kilometer antages at ville koste omkring Kr. 30 000,00 (inkl. Ingeniørlønninger m. v.). Folkemængden i Strøget langs Strømsbotten og ved Størfjord udgjør ca. 160 Mennesker, hvis Livsvilkaar under de nuværende Forhold med manglende Landkommunikation unægtelig er haarde, især i Menistiden. Med god Fremkomst vilde visselig dette frugtbare Strøg i høj Grad udvikles og kunne afgive Plads for en langt større Befolkning end den nuværende.

Efter det foreliggende tør vistnok, saafremt vedkommende Herredsstyrers Klassifikation af Veiprojekterne skal befulgges, Anlægget Strømmen—Størfjord—Søvikmarken—Sandtorv (hvoraf ovenomhandlede Vei til Strømsbotten udgjør en Parcel) endnu maatte udstaa adskillige Aar, idet hverken Kvæfjord eller Trondenæs Herredsstyre har stillet dette store Veiforetagende i dets Helhed i første Række. I Betragtning heraf kunde meget tale for, at Veistykket langs Strømsbotten søgtes fremmet i Forbindelse med det igangværende Anlæg Strømmen—Bremnæs, da det føleligste Savn af Fremkomst for hele Strøget til og med Størfjord derved vilde være afhjulpnet. Almindelige Driftshensyn skulde ikke være til Hinder for et saadant Arrangement, hvorimod det maatte ansees mindre planmæssigt at fremme dette korte Veistykke langs Strømsbotten senere som selvstændigt Anlæg, om det skulde vise sig, at den hele Forbindelse Strømmen—Søvikmarken maatte udskydes til fjernere Fremtid paa Grund af Distriktets Stilling til samme.

I Henhold til den af Amtsudvalget iaar foreslaaede Veibyggningsplan maa man gaa ud fra, at den omhandlede Forlængelse af Veianlægget Strømmen—Bremnæs, der som nævnt kræver omtrent en almindelig Aarsbevilgning, i

Tilfælde vil foranledige et Aars Udsættelse af Anlægget Hungeren—Ramfjorden.

Vedtagelse af Distriktsbidrag m. v. vedkommende Vei langs Strømsbotten tør vel ansees at være ordnet fra Herredets Side gennem forannævnte Beslutning af 3die Mai d. A.

Udbedring ved og af Kistefos Bro i Bardo.

Dette Arbejde vil formentlig være omhandlet i Arbejdsdepartementets Forelæg, hvorfor jeg indskrænker mig til at henvise dertil. Den fornødne Vedtagelse af $\frac{1}{5}$ Bidrag m. v. er ordnet fra Herredets Side, kfr. hoslagte Skrivelse af 27de Januar 1902 fra Bardo Formandskab hertil.

Bro over Maalselven ved Bakkehaug.

Under Henvisning til Hr. Stiftamtmandens Paategningsskrivelse af 30te Juli 1901 meddeles, at der nu er udarbejdet Plan med Overslag i 2 Alternativer for Bro over Maalselven ved Bakkehaug (Kirkenæs).

En udførlig Fremstilling angaaende Projektet indeholdes i min vedlagte Skrivelse af 13de Marts d. A. til Maalselvns Formandskab, idet bemærkes, at Sagen har været forelagt Herredsstyret i Møde den 15de Marts d. A., hvor jeg selv var tilstede. Som det fremgaar af Formandskabets Paategning paa min ovennævnte Skrivelse, har Herredsstyret enstemmig udtalt sig for det billigste Alternativ (II), for hvilket de samlede Omkostninger foreløbig er anslaaet til ca. Kr. 32 000,00 (exkl. Ingeniørlønninger m. v.). Det andet Alternativ er anslaaet til Kr. 60 000,00. I tidligere Møde, nemlig under 9de Juni 1900 har Herredsstyret vedtaget at udrede $\frac{1}{10}$ Bidrag m. v. i Anledning af dette Broanlæg. I Betragtning af de store Forpligtelser dette Herred har maattet paatage sig saavel til Veianlæg som ikke mindst til Vedligehold, finder jeg at kunne anbefale, at Distriktsbidraget for heromhandlede Broanlæg fastsættes til $\frac{1}{10}$.

Jeg maa tage Forbehold med Hensyn til Overslagsbeløbet indtil videre, da der maa foretages nærmere Undersøgelse ved Brostedet, forinden endelig Plan kan udarbejdes og forelægges Veidirektøren.

I den af Amtsudvalget foreslaaede Veibyggningsplan er Bevilgning til dette Broanlæg opført i Terminen 1904—05 og 1905—06.

Sør-Reisens Grænse—Finfjordbotten og Rosfjordnæs—Linberg.

Med Paategning af 17de Marts 1902 har Hr. Stiftamtmanden oversendt 2de Skrivelser fra Lenvikens Formandskab, indeholdende Meddelelse om, at Herredstyret i Møde den 29de Oktober 1901 har vedtaget at udrede $\frac{1}{5}$ Bidrag m. v. »til Veianlæg fra Rosfjordnæs til Sør-Reisens Grænse med Arm over Bjorelvdalen«. Samtidig har Herredsstyret besluttet at andrage om, at Rosfjordveien paabegyndes snarest muligt.

Af ovennævnte Veikompleks (der egentlig omfatter 3 særskilte Anlæg) kan der for det første antagelig kun være Spørgsmaal om:

- a) Sør-Reisens Grænse—Finfjordbotten.
- b) Rosfjordnæs—Linberg.

Førstnævnte er en selvskreven Fortsættelse af Anlægget Nordstrøm—Lenvikens Grænse (Sør-Reisen) og bør saaledes udføres i Forbindelse med dette, som er optaget i Amtsudvalgets Veibygningsplan til Paabegyndelse i 1906—07.

Parcellen Sør-Reisens Grænse—Finfjordbotten er beregnet til et Kostende af Kr. 41 600,00 (inkl. Ingeniørløn m. v.).

Det andet Anlæg, i nedre Rosfjord, anslaaet til Kr. 49 000,00 (inkl. Ingeniørløn m. v.) maa ansees at være meget berettiget, men kan ikke uden Brud paa Principet om en nogenlunde planmæssig Arbejdsdrift skaffes Plads paa Budgettet, forinden Anlægget Nordstrøm—Finfjordbotten er fuldført (antagelig i Terminen 1910—11).

Hungeren—Ramfjorden.

Med Paategningsskrivelse af 17de Marts d. A. har Hr. Stiftamtmanden oversendt Skrivelse af 3die næstfør fra Tromsøsundets Formandskab, indeholdende Meddelelse om, at Herredsstyret har gjentaget sin tidligere Beslutning, senest af 30te Marts 1901, angaaende Veianlægget Hungeren—Sandviken—Ramfjorden. Idet formodes, at nævnte Beslutning gik ud paa Andragende om Projektets Beregning, Vedtagelse af Bidrag m. v., bemærkes, at den nødvendige Undersøgelse er forudsat fremmet iaar saaledes, at Overslag kan foreligge inden næste Amtsting.

Anlægget er i Amtsudvalgets Veibygningsplan opført til Paabegyndelse i Terminen 1904—05.

Distriktsbidraget forudsættes bestemt til $\frac{1}{5}$ m. v.

Havn—Vasbotten (Oksfjord).

I vedlagte Skrivelse til Amtet af 28de August 1901, oversendt hertil med Hr. Stiftamtmandens Paategning af 24de September s. A., har Skjærvø Formandskab i Ovensstemmelse med Herredsstyrets Beslutning andraget om, at Kommunens Bidrag til Veianlægget Havn—Vasbotten maa blive sat til $\frac{1}{10}$ m. v. samt at Anlægget maa blive fremmet hurtigst muligt.

Ifølge et foreløbigt Overslag, baseret paa Hovedplansundersøgelse, er Omkostningerne beregnet til Kr. 84 400,00 (inkl. Lønninger) for en Længde af 12.0 Kilometer. Med noget tarveligere Udstyr antages nævnte Beløb at kunne ned sættes til ca. Kr. 75 000,00.

Anlægget er ikke medtaget paa Amtsudvalgets 10-Aarsplan. Dets Stilling turde maaske i nogen Grad være afhængig af, hvorvidt der bliver iværksat større Grubedrift i Oksfjorden. Distriktsbidraget bør i Tilfælde maaske ikke sættes til høiere end til $\frac{1}{10}$ (som i Nordreisen).

Sommersæt—Badderen—Kjækån (Kvænangen).

I Skrivelse til Amtet af 14de November 1901, oversendt hertil med Paategning af 17de Marts 1902, har Kvænangens Formandskab efter forudgaaende Beslutning af Herredsstyret andraget om, »at der for Statsmidler bygges en 2den Klasses Vei, med indskrænket Bredde, fra Sommersæt—Badderen til Kjækån med Bro over Badder- og Kjækånelven«, hvortil Herredet har bevilget $\frac{1}{10}$ Bidrag og overtaget Vedligeholdet.

Med sædvanligt Udstyr er Anlægget (uden Arm til Nordstrøm, som Distriktet foreløbig finder upaakrævet) for en Længde af 12.6 Kilometer anslaaet til at koste Kr. 87 500,00, efter en noget tarveligere Plan til Kr. 77 600,00. I begge Beløb er iberegnet Broerne samt Ingeniørlønninger m. v.

En Vei i dette Strøg, med Tiden forlænget til Kvænangsbotten som en Fremkomstvei af nødtørftigste Slags, vil uden Tvil betyde en stor Lettelse for den nu til sine Tider saa vanskelige Færdsel i det indre af Kvænangen. Den i

Anlægget nærmest interesserede Folkemængde udgjør mindst ca. 400 Mennesker og er altsaa, efter Forholdene i det nordlige af Amtet, ret betydelig.

I Amtsudvalgets Veibygningssplan er Anlægget opført til Paabegyndelse i Terminen 1908—09. Distriktsbidraget bør vistnok ikke sættes høiere end til $\frac{1}{10}$

N. S a x e g a a r d.

9. Forestilling fra Opsidderne i Øvrebygden angaaende Veianlægget Storstennæs—Øvrebygden.

Til Tromsø Amtsting.

Undertegnede Indvaanere af Øvrebygdens Sogn, Maalselvns Præstegjæld, skal herved ærbødigst gjøre sig saa fri at fremlægge for de Herrer Stiftamtmanden og Amtsingeniøren en Henstilling om, at faa fremmet Veianlægget Storstennæs—Øvrebygden saa snart som muligt.

Grunden til, at vor Henstilling ikke først har været behandlet i Maalselvns Herredsstyrelse er den, at vi sent blev opmærksom paa, at det snart sammentrædende Amtsting skal udarbejde en 5-Aarsplan for Veianlæggene i Amtet og havde saaledes for liden Tid til at faa Sagen behandlet i Herredsstyret saa betids, at den kunde komme ind for Amtstinget i rette Tid.

Naar vi fremkommer med en saadan Henstilling, saa er det fordi dette Veiprojekt er af gammel Dato og vi i sin Tid havde faaet Tilsagn om at opnaa $\frac{1}{10}$ Statsbidrag, hvilket Bidrag vi fremdeles nærer det samme Haab om at opnaa, saafremt Veianlægget fremmes i den nærmeste Fremtid.

I det efterfølgende skal vi søge at begrunde vor Henstilling med nogle oplysende Bemærkninger, og da begynde med at paapege den betydelig kortere Sjøvei vi vilde faa, om denne Vei kom istand.

Medens der fra Bjerkeng til Storstennæs efter den opstukne Veilinje kun er 39 Km., saa er der fra Bjerkeng til Maalsnæs 65 Km., altsaa 26 Km. længere end til Storstennæs. Fra de øverste Beboere i Rostad- og Dividalen behøver man for at gjøre en Maalsnæstur i almindelig godt Føre $4\frac{1}{2}$ —5 Dage, medens man ligesaa mageligt kan gjøre Turen til Storstennæs paa 3 Dage.

Af Øvrebygdens Sogns 77 Matr.-Brug vil samtlige komme til at benytte denne Vei til Transport af alle sine Varer. Desuden vil Gaardene Alapmo, Ny-

mo og Nordmo faa betydelig Nytte af Veien. Endelig skal vi tilføie, at vi her i Øvrebygden paa Strækningen Skjold—Raavand endnu har en daarlig Bygdevei, som om Sommeren i Flomtiden hvert Aar er fuldstændig ufarbar fra Øverby til Fjeldfroskbroen, idet Veien i lange Tider staar aldeles under Vand. Ved sterk Nedbør af Regn er der ogsaa om Vinteren vanskeligt nok at komme frem paa dette Sted. Grunden til, at denne Veistump endnu staar uarbejdet er den, at da man i sin Tid havde Udsigter til at faa Balsfjordveien i Løbet af ganske kort Tid, saa besluttede Maalselvns Herredsstyrelse at lade ovennævnte Strækning bero uarbejdet indtil videre, væsentlig paa Grund af, at den daværende Veiingeniør Holst udtalte, at han fandt det heldigst, at der blev Bro over Fjeldfroskelven ved Skillet, hvor baade Balsfjord- og Maalselvveien skulde støde sammen og faa sit Endepunkt ved Raavandet.

Sluttelig skal vi fremholde, at den nuværende Bro over Fjeldfroskelven er i en saa daarlig Stand, at den i en meget nær Fremtid vil blive ufarbar. For da at undgaa at koste to Broer over Elven lige ved Siden af hinanden, hvilket vil blive forbundet med betydelige Udgifter, saa var det ogsaa af denne Grund godt, om en endelig Bslutning kunde tages om Balsfjordveien. Hvilken betydelig Lettelse en saadan Vei vilde give for Befolkningen ved Fjeldfroskvand, Tagvand og Langvand kan man lettest danne sig en Mening om, naar man kjender til, at disse Folk Sommer, Høst og Vaar maa transportere sine Fødemidler paa Hesteryggen eller sin egen Ryg ca. 2 Mils Vei.

Forøvrigt kan man vel heller ikke se bort fra den Betydning, Veien vilde have for Befolkningen omkring Sagelvvand, hvor man ogsaa de fleste Steder er afskaaren fra at komme frem til Storstennæs med Hest og Vogn. Hertil kommer, at en stor Del af Balsfjords Befolkning fra Tennæs til Storstennæs, med Sagelv og de mellem Storstennæs og Sagelvvand liggende Gaarde, kjører Storsteden af sit Trævirket til Husfangst fra Melkelyskogen, som ligger lige ved Grændsen af Øvrebygden. Saa Veien ogsaa for disse Folk maa være af meget stor Betydning.

Vi skal dernæst med nogle Tal paapege, at der allerede nu finder betydelig Færdsel Sted efter denne Vei.

Efter et foretaget Overslag har man fundet, at der nu i de 3—4 Vinter-

maaneder Veien er farbar fra Øvrebygden kjøres ca. 700 Læs. Heraf vil man forstaa, at dersom Veien blev farbar hele Aaret, saa vilde der blive en ulige større Trafik, som utvivlsomt vilde overstige ovennævnte Tal med mere end det dobbelte.

Ligeledes har man indhentet Oplysninger fra Beboerne ved Tagvandet og de omkringliggende Gaarde, samt de af Balsfjordingerne, der transporterer sine Skogprodukter fra Skoven omkring Langvandet efter denne Vei, og fundet, at der ogsaa af disse kjøres ca. 700 Læs.

Vi formoder, at alt hvad der hidtil er gjort til Fremme af Balsfjordveien, er saa godt kendt, at en Gjentakelse her vil være overflødig, dog skal vi kortelig henvisse til Amtstingets Forhandlinger af 1897 Side 74 og 1898 Side 93, 94 og 95.

Saa vil vi sluttelig udtale, at denne Vei, foruden at være en Sammenføining af Amtets største Veinet, vil være til gjensidig Fordel for disse to Herreder, men vil i Særdeleshed være til Ophjælp for Øvrebygdens Befolkning i alle Retninger, som med Hensyn til afsides Beliggenhed har faaet en altfor uheldig Skjæbne, og netop derfor har vi det Haab, at Autoriteterne vil tage Hensyn til vort Krav.

Vi skal bede om, at nærværende Henstilling bliver forelagt Amtstinget.
(87 Underskrifter.)

Idet jeg forelægger denne Sag, skal jeg først tillade mig at omhandle Spørgsmaalet om, hvorvidt Tromsø Amt bør give sin Tilslutning til den af sidste Storthing vedtagne nye Ordning betræffende Udredelsen af Udgifterne ved Veivæsenets Bestyrelse.

Med Hensyn til Udredelsen af Lønninger m. v. til de ved Statens og Amternes kombinerede Veiadministration ansatte Funktionærer har der, som bekendt, hidtil været forholdt saaledes, at Distrikterne direkte har erlagt en Trediedel, medens de resterende to Trediedele har været udredet af de til Anlæggene bevilgede Midler. Paa denne Maade er vedkommende Amter — gjen-nem Erlæggelsen af Kvotadelsbidragene til de enkelte Anlæg — kommen til for nogen Del indirekte at bestride ogsaa de paa Staten faldende to Trediedele af de her omhandlede Udgifter.

Hvad Ingeniørernes Skyds- og Kostgodtgjørelse angaar, saa er denne hidtil bleven fordelt efter Reisens Øiemed saaledes, at for Reiser i Amtets Anliggender udredes Kostgodtgjørelsen af Amtsveikassen og Skyds-godtgjørelsen af Statens almindelige Skydsfond, medens for Reiser i Statsveienes Anliggender er saavel Skyds- som Kostgodtgjørelse bleven udredet af de til Veianlæggene bevilgede Midler, hvorved vedkommende Amter eller Herreder indirekte har faaet sin Anpart ogsaa af disse Udgifter.

Den nu vedtagne forandrede Ordning gaar ud paa, at samtlige disse Udgifter — Lønninger og andre Administrationsudgifter, Skyds- og Kostgodtgjørelse — opføres som en særskilt Post paa Veibudgettet og for de Amters Vedkommende, hvor den kombinerede Administration er indført, fordeles med to Trediedel paa Staten og en Trediedel paa vedkommende Amt.

Denne Ordning vil altsaa have tilfølge, at Amterne for Fremtiden kommer til at udrede en Trediedel af den samlede Skyds- og Kostgodtgjørelse — saaledes ogsaa en Trediedel af Skydsudgifter for Reiser i Amternes Anliggender, hvilke nu i sin Helhed udredes af Statskassen. Paa den anden Side vil Staten overtage to Trediedele af Funktionærernes Kostgodtgjørelse paa Reiser i Amternes Anliggender, saaledes at Amterne kun vil have at erlægge en Trediedel heraf, medens de tidligere har maattet betale den hele Kostgodtgjørelse. Da endvidere Administrationsudgifterne forudsættes udskilt af Bevilgningen til Anlæggene og opført paa Veibudgettet under en egen Bevilgningspost, vil Amterne derhos ikke som tidligere for nogen Del komme til at bestride nævnte Udgifter gennem Erlæggelsen af sine Kvotadelsbidrag til Anlæggene.

Gennemførelsen af denne Ordning, som skulde finde Sted fra Begyndelsen af indeværende Budgettermin, er betinget af Tilslutning fra samtlige de 15 Amter, hvor den kombinerede Administration nu er indført, hvilken Tilslutning Departementet har anset det rimeligt vil blive given som overensstemmende med Amternes Interesse. Skulde et eller flere af disse Amter modsætte sig Ordningen, er det Forudsætningen, at den nu benyttede Posteringsmaade af Lønninger m. v. bibeholdes ogsaa for indeværende Termin, og at Sagen derefter paanygøres til Gjenstand for Behandling i Forelægget for 1903—04.

Naar der nu spørges om, hvilken Fordel man vil have af at slutte sig

til denne Ordning, skal det bemærkes, at Fordelen for Tromsø Amt vil blive forholdsvis mindre end for alle andre Amter, dels fordi Bygningen af Herredsvei hos os endnu spiller en mindre Rolle, dels fordi Distriktets Bidrag til Statsveien er ansat til en mindre Kvotadel i dette Amt end i de øvrige Amter. Imidlertid vil dog ogsaa Tromsø idethele have nogen Fordel af Ordningen.

Til Belysning heraf skal jeg henvise til det af Amtsiingeniøren afgivne, som Sag No. 22 fremlagte Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen.

I dette Forslag sees Amtsvaikassens samlede Udgift til Veiadministrationen under Forudsætning om Ordningens Gjennemførelse at være anslaaet til Kr. 5156,67.

Hvis Ordningen ikke bifaldes og den tidligere benyttede Posteringsmaade saaledes fremdeles bliver gjældende, vil Udgifterne blive en Trediedel af de i Amtsiingeniørens Forslag under I 1, 2 og 4 opførte Poster, ialt Kr. 3757,00, hvortil kommer Ingeniørernes Kostgodtgjørelse paa Reiser i Amtets Anliggender, antagelig mindst Kr. 600,00, altsaa tilsammen Kr. 4357,00.

For Amtsvaikassen vil saaledes den nye Ordning blive omtrent Kr. 800,00 aarlig kostbarere end den gamle.

Herved er imidlertid intet Hensyn taget til den Andel, som Distriktet gennem Kvotadelsbidraget hidtil har baaret af Lønninger og Kontorhold, hvilken Andel kan beregnes til Kr. 1600,00 á Kr. 1700,00 pr. Aar.

Naar ogsaa denne Udgift tages i Betragtning, kommer man altsaa til det Resultat, at Amtet i det store og hele gennem den forandrede Ordning vil opnaa en Besparelse af Kr. 800,00 á Kr. 900,00 aarlig.

Efter dette kan det ikke skjønnes, at Amtet skulde have Grund til at modsætte sig Ordningen.

Naar jeg nu skal gaa over til at omhandle Spørgsmaalet om, hvilket Beløb der bør søges opført for næste Termin til Statsveibygning i dette Amt, kan jeg ikke andet end udtale den dybeste Beklagelse af, at Veidirektøren i sin foreløbige Budgetfremstilling har fundet at maatte reducere denne Bevilgning saa stærkt som skeet. Det er fra Amtets Side ved flere Leiligheder bleven bemærket

og maa paany fremholdes, at en Bevilgning mindst af den Størrelse, der i de sidste Aar er bleven Amtet tildelt, er uomgjængelig fornøden, saafremt blot de mest paatrængende Veikrav i en rimelig Fremtid skal kunne imødekomes. En Nedsættelse af Bidraget vilde derfor nu gjøre et overmaade trist Indtryk udover Amtet og ganske vist i betænkelig Grad bidrage til at svække den Interesse og Offervillighed, som Kommunerne i de senere Aar i stedse stigende Grad har lagt for Dagen ligeoverfor Udviklingen af Amtets Kommunikationsvæsen. Jo fjernere et Maal staar, desto tungere falder altid Arbeidet for at naa det.

Man faar derfor haabe, at Statsmyndighederne trods de budgetmæssige Hensyn finder Udvei til at opføre det Bidrag, hvorom man efter de senere Aars Bevilgninger har troet at kunne gjøre sig Haab, nemlig Kr. 150000,00 eller opimod denne Sum (Lønninger m. v. iberegnet).

I ethvertfald tror jeg ikke, at Amtstinget burde gjøre nogen Afknapning i det Beløb, hvorom det andrager.

Idet jeg slutter mig til den af Amtsudvalget foreslaaede, som Sag No. 19 fremlagte, Plan for Bygningen af Statsveie i Amtet, vil jeg derfor anbefale, at Amtstinget i sit Andragende optager de Anlæg og de Beløb, der i Planen er opført for Terminen 1903—4.

Heri foreslaaes alene den Forandring, at Beløbet til det i Planen sidst nævnte Anlæg Balsfjord—Lyngen nedsættes fra Kr. 30000,00 til Kr. 28000,00, for at man, uden væsentlig at forhøie Totalsummen, kan faa Plads til den saavel af Amtsiingeniøren som af Veidirektøren anbefalede Bevilgning, stor Kr. 2050,00, til Udbedring af Kistefos Bro med tilstødende Vei i Bardo.

Fremdeles vil jeg forsaavidt angaar det sidstnævnte Arbeide samt Udbedring af Veidækket paa den tidligere byggede Vei fra Nordstrøm til Nordhus i Sørreisen foreslaa sædvanlig Vedtagelse af Udredelse af Erstatning for Gjerdehold og Grund m. v.

I Henhold til det anførte tillader jeg mig at foreslaa, at Amtstinget fatter følgende

Beslutning:

I. Amtstinget giver sin Tilslutning til den af sidste Storting vedtagne nye

Ordning med Hensyn til Budgetteringen af Udgifter vedkommende Veivæsenets Administration.

II. Amtstinget andrager om, at der paa det Storthinget forelægges Veibudget for Terminen 1903—1904 maa blive opført følgende Beløb til Anlæg i Tromsø Amt:

a) Mod en Femtedel Bidrag af Kommunerne:

Sama—Kastfjord—Strømmen	Kr. 28 800,00
Stensland—Nordlands Amtsgrense	» 30 000,00
Rolnes—Skog	» 30 000,00
Nordhus—Maalselven samt Veidæksudbedring paa Strækningen Nordhus—Nordstrøm	» 30 000,00
Udbedring af Kistefos Bro m. v.	» 2 050,00

b) Mod en Tiendedel Bidrag af Kommunerne:

Balsfjord—Lyngen	» 28 000,00
----------------------------	-------------

Tilsammen Kr. 148 850,00

III. a. Som Amtskommunens Bidrag til *Udbedring af Kistefos Bro i Bardo og videre Udbedring af den til Broen stødende Vei paa Nordsiden samt til Udbedring af Veidækket paa den tidligere byggede Vei fra Nordstrøm til Nordhus i Sørreisen*, hvilke Arbejder bliver at udføre i det væsentlige overensstemmende med de Amtstinget forelagte Planer og med de Modifikationer i samme, som af Veidirektøren eller Departementet for de offentlige Arbejder findes hensigtsmæssige, vedtager Amtstinget af Amtskommunens Midler at udrede Erstatning for Gjørdehold og Grund, derunder indbefattet Erstatning for Grustag og anden Jordskade udenfor Veilinjen, som ved Arbejdet foranlediges, samt $\frac{1}{2}$ af de iøvrigt medgaaende Omkostninger. Denne Vedtagelse er bindende saavel for det hele Arbejde som for en større eller mindre Del af samme, alt efter den Udstrækning, hvori der maatte være Adgang til at fremme Arbejdet ved Bevilgning af Storthinget. Amtskommunens Kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det Beløb, der af Storthinget bevilges, og betales i 3 Aar med en Trediedel aarlig, første Termin ved vedkommende Budgetaars Udløb.

- b. Beslutningen under Litr. a er derhos betinget af, at vedkommende Herred ligeoverfor Amtskommunen vedtager de samme Pligter, som Amtskommunen har overtaget ligeoverfor Staten.
- c. Amtmanden anmodes om at paase, at der for de under Litr. b omhandlede Forpligtelses Vedkommende fattes gyldige Beslutninger, og bemyndiges til derefter paa Amtskommunens Vegne at afgive til Departementet for de offentlige Arbejder bindende Vedtagelse overensstemmende med Amtstingets ovenstaaende Beslutning.
- d. Naar Veien eller en bevilget Parcel af samme (eller Broen) er af Veidirektøren erklæret færdigbygget, og der derefter er givet Amtets Vedkommende Anledning til at gjøre sine Bemærkninger ved samme, modtages den til Vedligeholdelse af Distriktet fra saadant Tidspunkt, som af Departementet for de offentlige Arbejder bestemmes.

Tromsø, 10 Juni 1902.

Strøm.

Til Tromsø Amtsting.

1. Til Landhusholdningsselskabet ordinært Bidrag Kr. 1 500,00.
 2. Til en større Stats-Amts-Kvægudstilling Kr. 250,00.
 3. Til en eller flere mindre Stats-Amts-Dyrskuer Kr. 150,00.
 4. Til en Vandrelærer i Fjøsstel og Melkerægnskab Kr. 250,00.
 5. Til Indkjøb af en Stamingst af Fjordracen Kr. 750,00.
- B. Amtskommunen garanterer Herredsbidrag, svarende til Bevilgningerne under A 2 og 3.

Tromsø, 24de April 1902.

Til Tromsø Amtsthing.

Strøm.

Bilag til Sag No. 18.

(Andragende fra Landhusholdningsselskabet i 1901 om Bidrag til Indkjøb af en Stamingst).

Fra Bestyrelsen for
Tromsø Amts Landhusholdningsselskab.

Ved Korrespondance mellem Malangen Formandskab og Landhusholdningsselskabet angaaende Indkjøb og Stationering af en Hingst for Malangen og muligens Balsfjord har Malangen Formandskab fremholdt det ønskelige og formaalstjenlige i at faa en Stamingst stationeret inden Herredet paa samme Vilkaar som Trondenæs og Maalselven.

Bestyrelsen tillader sig i Henhold til ovenstaaende at andrage Amtstinget om en Bevilgning af indtil Kr. 750,00 af Amtskommunens Midler til Indkjøb af en Hingst af Fjordrace, der bliver at stationere i Malangen eller om muligt paa et saadant Sted, at Hingsten kunde søges baade fra Malangen og Balsfjord.

I Tilfælde Amtstinget bevilger ovennævnte Sum, vil Bestyrelsen indgaa til Statsmyndighederne med Andragende om et tilsvarende Beløb.

Da Anledningen til at kunne faa benytte en fremragende Hingst af Fjordracen vistnok maa siges at være af stor Betydning for de omtalte Distrikter, haaber man, at Amtstinget stiller sig velvillig til ovennævnte Andragende.

Ærbødigst

H. F. Giæver,
Formand.

Forslag om en tiaarig Plan for Bygning af Statsveie.

Udskrift af Amtsudvalgets Forhandlingsprotokol.

Aar 1902 den 21de og 22de April var Amtsudvalget samlet i Stiftamtmandsgaarden i Tromsø. Tilstede var Stiftamtmanden og samtlige 4 valgte Medlemmer.

Hvorda følgende Sager behandledes:

3. Amtmanden henlede Opmærksomheden paa, at der paa sidste Amtsting blev udtalt Ønske om, at der iaar maatte blive forelagt en Plan for Bygningen af Statsveie i den nærmeste Fremtid — nogenlunde i Lighed med den, der var bleven udarbejdet i 1896 — og om, at denne Sag blev behandlet af Amtsudvalget. I Henhold hertil havde han anmodet Amtsingeniøren om at udarbejde et foreløbigt Udkast, der nu blev fremlagt, hvorhos Ingeniøren vor tilstede for at deltage i Forhandlingerne.

Efterat have diskutteret Sagen enedes Amtsudvalget om den i vedlagte Tabel fremstillede Plan for Veibygningen for et Tidsrum af 10 Aar fra og med Budgetterminen 1903—04 at regne.

Til denne Plan skal man knytte nedenstaaende kortfattede Bemærkninger:

Ved Planens Udarbejdelse har man gaaet ud fra en samlet aarlig Bevilgning af ca. Kr. 150 000,00 i de første 5 og ca. Kr. 180 000,00 i de paafølgende 5 Aar, hvilke Summer antages nødvendige, dersom de vigtigste Krav skal kunne tilfredsstilles inden en rimelig Fremtid. I denne Forbindelse skal man henviser til, at Stortingets Bevilgning til Veiarbejder i dette Amt stadig har været i Stigende og i de senere Aar stærkt har nærmet sig Kr. 150 000,00 pr. Termin.

De nævnte aarlige Summer bør som Regel ikke fordeles med mindre Beløb pr. Anlæg end Kr. 30 000,00. Der bliver saaledes i de første 5 Aar at opføre 5 og i de næste 5 Aar 6 Veianlæg til samtidig Drift.

I samtlige Summer er indbefattet Ingeniørlønninger m. v., der udgjør

Plan for Tromsø Amts

Anlæg.	Overslag eller Rest fra tidligere.	Fordeling paa Herrederne.		Bevilgning		
				19 ⁰³ /04.	19 ⁰⁴ /05.	
Sama—Kastfjord—Strømmen . .	28 800	Kvæfjord	28 800	1/5	28 800	—
Stensland—Amtsgrænsen med Sidelinjer	127 800	Trondenes	127 800	1/5	30 000	30 000
Dybvig—Sandstrand	57 500	Trondenes Ibbestad	32 200 25 300	1/5	—	—
Sandtorv—Gausvik—Søvikmarken samt Søvikmarken—Strømmen	ca. 180 000	Trondenes Kvæfjord	120 000 60 000	1/5	—	—
Rolnæs—Skog	101 900	Ibbestad	101 900	1/5	30 000	30 000
Ibbestad iøvrigt	?	?		1/5	—	—
Strokkenes—Flaaget—Reismyren og Omlægning over Kobryggen . .	ca. 100 000 ca. 70 000	Salangen Bardo Bardo	78 000 22 000 70 000	1/5	—	—
Dyrs { Langhavn—Espejord . . . { Brødstad—Kastneshavn . .	{ ? { ?			1/5	—	—
Nordhus—Maalselven	20 100	Sørreisen	10 100	1/5	30 000	13 000
Veidæksudbedring Nordhus— Nordstrøm	35 800	Maalselven Sørreisen	10 000 35 800			
Nordstrøm—Finfjordbotten . . .	147 900	Sørreisen Lenviken	106 300 41 600			
Røksfjordnes—Lindberg	49 000	Lenviken	49 000	1/5	—	—
Lenviken iøvrigt	—	—	—	1/5	—	—
Bro over Maalselven ved Bakkehaug	35 000	Maalselven	35 000	1/10	—	17 000
Balsfjord—Lyngen	133 800	Balsfjorden Lyngen	33 700 105 100	1/10	30 000	30 000
Sletnes—Storstennes	ca. 75 000	Balsfjorden	75 000	1/5	—	—
Sagelvvand—Øvrebygden med Sidelinje til Tagelvdalen . . .	ca. 250 000	Balsfjorden Maalselven	200 000 50 000	1/10	—	—
Hungeren (Storstennes)—Ramfjorden	ca. 150 000	Tromsøundet	150 000	1/5	—	30 000
Lyngen { I Manddalen { Lyngsøidet—Rottenvik . .	ca. 55 000	Lyngen	55 000	1/5	—	—
Sommerset—Badderøen—Kjækan	77 600	Kvænangen	77 600	1/10	—	—
		Sum			148 800	150 000

Veibygning 19⁰³/04—19¹²/12.

i første Femaar.			Bevilgning i 2det Femaar.					
19 ⁰³ /04.	19 ⁰⁶ /07.	19 ⁰⁷ /08.	19 ⁰⁸ /09.	19 ⁰⁹ /10.	19 ¹⁰ /11.	19 ¹¹ /12.	19 ¹² /12.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 000	30 000	7 800	—	—	—	—	—	—
—	—	30 000	27 500	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30 000	30 000	30 000	30 000	60 000
30 000	11 900	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	30 000	30 000	30 000	30 000	?
—	—	—	—	—	—	30 000	30 000	?
12 900	—	—	—	—	—	—	—	—
—	30 000	30 000	30 000	30 000	27 900	—	—	—
—	—	—	—	—	—	30 000	19 000	—
—	—	—	—	—	—	—	11 000	?
18 000	—	—	—	—	—	—	—	—
30 000	30 000	18 800	—	—	—	—	—	—
—	—	—	30 000	30 000	15 000	—	—	—
—	—	—	—	—	30 000	30 000	30 000	160 000
30 000	30 000	30 000	30 000	—	—	—	—	—
—	20 000	35 000	—	—	—	—	—	—
—	—	—	30 000	30 000	17 600	—	—	—
150 900	151 900	151 600	177 500	180 000	180 500	180 000	180 000	—

ca. 6 %; en total aarlig Bevilgning af Kr. 150 000,00 vil altsaa uden nævnte Administrationsudgifter reduceres til ca. Kr. 141 000,00.

I Sammenligning med Veibygningensplanen af 1896 er enkelte Anlægs Plads i nærværende Plan noget forrykket, hvilket hidrører dels fra ændrede Overslagssummer og Optagelse paa Budgettet i Mellemtiden af Arbejder, der ikke var paaregnet i førstnævnte Plan, og dels fra den Omstændighed, at et Par vigtige Anlæg nu har faaet en mere fremskudt Plads, efterat der inden vedkommende Herred er opnaaet Enighed angaaende deres Fremme. Dette sidste er saaledes Tilfælde med Anlægget Hungeren—Sandviken i Tromsøsundet.

Løvrigt har man havt for Øie at søge Veibygningen fremmet planmæssig, samtidig med at man mest muligt har taget tilbørligt Hensyn til berettigede lokale Krav.

Distriktsbidraget er i Almindelighed sat til $\frac{1}{5}$, for enkelte større Forbindelser mellem to Herreder og gennem tyndt befolkede Strøg til $\frac{1}{10}$. Mod sidstnævnte Kvotadel er ogsaa Bevilgning til Bro over Maalselven ved Bakkehaug forudsat given tilrods for, at Anlægget er af lokal Beskaffenhed; i dette Tilfælde kommer nemlig i særlig Betragtning, at vedkommende Herred har havt store Ofre til sine Veie baade i Form af Bidrag og Vedligehold. Forøvrigt henvises herom til Bemærkningerne ved Planen af 1896 Side 6—7.

Angaaende Planen og de i samme opførte Veianlægs indbyrdes Rækkefølge raader der i det væsentlige Enighed inden Amdsudvalget. Dog har et Medlem (B. Vik) stærkt betonet det berettigede i, at Paabegyndelse af Anlægget Hungeren—Ramfjorden udstaar et Aar (til 1905—06), forat det igangværende Anlæg Sama—Kastfjord—Strømmen i Kvæfjord kan blive fortsat fra Strømmen til Strømsbotn, hvilken Forlængelse (der udgjør en Parcel af Veianlægget Sandtorv—Gausvik—Strømmen) ellers maa udskydes idetmindste til Terminen 1909—10.

Naar Veianlæggene Rohnæs—Skog og Dybvik — Trondenæs Grænse (Sandstrand) i Ibbestad samt Rogsfjordnæs—Linberg i Lenviken er fuldførte, tør der være Tvil om, hvilke Projekter skal optages inden disse Herreder. Man har derfor ikke kunnet knytte samtlige til nævnte Herreder disponerede Bevilgninger til bestemte Anlæg, særlig da der fra vedkommende Herredsstyrer ikke

foreligger nogen Beslutning om Klassifikation af de Anlæg, hvorom der kan være Spørgsmaal.

Strøm. O. M. Hansen. H. Giæver.
Erik Myre. Bendiks E. Vik.

Idet jeg herved fremlægger foranstaaende Udskrift af Amdsudvalgets Forhandlingsprotokol, tillader jeg mig at henstille til det ærede Amtsting at give sit Bifald til den opstillede foreløbige Plan for Statsveibygningen i Tromsø Amt for de 5 Aar fra og med Budgetterminen 1903—04 til og med 1907—08.

Det er en Selvfølge, at Amtstinget ikke herved er endelig bundet. Det kan jo godt tænkes, at forandrede Forhold meget snart gjør Ændringer i Planen nødvendige. Men ligesom det vil være til Lettelse for Administrationen at have en Rettesnor, som man kan gjøre Regning paa ikke helt vilkaarlig vil blive fraveget, saaledes maa det vel ogsaa ansees ønskeligt, at Distrikterne nogenlunde kan faa Rede paa, naar deres Krav kan ventes imødekommede.

Tromsø Amt, 3die Mai 1902.

Strøm.

Til Tromsø Amtsting.

Ang. Bidrag af Amtsveikassen til Anlæg af Herredsveie m. v.

Tromsø Amts Veivæsen.
Amtsiingeniøren.

Harstad den 12te Mai 1902.

Under Henvisning til min Skrivelse af 7de denne Maaned angaaende Budgetoverslag for Amtskommunens Veivæsen for 1903 skal jeg herved tillade mig at afgive Forslag til Fordeling af det i Overslaget under Post III, Bidrag til Anlæg af Herredsveie, opførte Beløb.

Samtidig med at behandle de indkomne Andragender om Bidrag for 1903 har jeg troet at burde give en Oversigt over de igangværende Anlægs Status, saavidt dertil er Anledning, og forøvrigt i Korthed udtale mig angaaende videre Fremme af heromhandlede Veibygning inden de enkelte Herreder.

I. Kvæfjord.

Andragende om Bidrag for 1903 foreligger ikke.

Af de 4 Broer i Gulesfjorden og Godfjorden, hvortil Amtsbidrag er bevilget for 1900, 1901 og 1902, er Bro over Flesnæselsen fuldført, og Bro over Gunnesdalselven under Arbejde; de øvrige 2 Broer, over Melaaelven og Myrlandselven, vil antagelig blive paabegyndt iaar.

Af Herredsveie i Kvæfjord, som der tør blive Spørgsmaal om, kan nævnes:

1. Aalnæs—Hemmestad—Refsnæs i Gulesfjorden, ca. 8 Km. Den nødvendige Undersøgelse og Beregning skal søges foretaget i Løbet af dette Aar. Anlægget maa erkjendes at være meget berettiget og har derfor været bragt paa Bane som Statsvei; til dets Realisation som saadan er der dog efter det foreliggende liden Udsigt.
2. Bogen—Holand, ligeledes i Gulesfjorden, ca. 4.5 Km., befaret sidstleden Sommer af Amtsiingeniøren. Den forannævnte Bro over Flesnæselsen indgaar som Led i Anlægget. Terrængforholdene er gunstige.

Færdselen i Gulesfjorden, der nu i mange Henseender er meget besværlig, vil i høi Grad lettes ved de to nævnte Veianlæg.

3. Røkenæs—Bjørnraa eller helt til Godfjordbunden (med fremtidig Fortsættelse over Eidet til Hongfjord), ca. 5 eller 11 Km. Gjennemgaaende billigt Terræng. Broen over Gunnesdalselven (under Bygning) indgaar i Anlægget.
4. Renstad—Kind, ca. 20 Km, paa Godfjordens vestre Side. Terrængtet er idethele gunstigt, men Længden stor i Forhold til den i Anlægget interesserede Folkemængde. Indtil videre bør man maaske søge at bygge endel Broer over enkelte vanskelige, men ikke meget store Elve; en Begyndelse hertil vil blive gjort ved ovennævnte Bro over Myrlandselven.
5. Fortsættelse paa Kvæøen fra Hundstad til Hokland, 1.5 á 2 Km. Udstikning skal søges iværksat iaar.

Herredstyret vil antagelig i nær Fremtid udtale sig om, i hvilken Rækkefølge de her nævnte Veie bør oparbejdes.

II. Trondenæs.

Til Paabegyndelse af Vei fra Sandtorv til Amtsgrænsen eller fra Elgsnæs til Aune bevilgede sidste Amtsting $\frac{1}{3}$ Bidrag for 1902 med Kr. 650,00. Imidlertid har Herredstyret i Møde den 14de December forrige Aar andraget om, at nævnte Bidrag overføres til Anlægget Bjørnraa—Bjarkø Grænse (Bedstebostad), og at der til samme maa blive givet et yderligere Restbidrag for 1903 af Kr. 270,00. I mit forrige Budgetforelæg (kfr. Sag No. 53, 1901, Pag 2) anførtes i Henhold til en Skrivelse fra Formandskabet, at heromhandlede Anlæg var forudsat fuldført med de til og med 1901 givne Bidrag; dette har imidlertid beroet paa en Misforstaaelse fra Formandskabets Side. Efter opgjort Status kræves der nemlig til Anlæggets Fuldførelse — efter vanlig Kvotadel $\frac{1}{3}$ — endnu et Amtsbidrag af Kr. 920,00. Herredet har vedtaget at yde $\frac{2}{3}$ af Anlægsomkostningerne samt afgivet øvrige Garantier i Henhold til de gjældende Regler.

Jeg tillader mig at foreslaa, at Herredstyrets forannævnte Andragende indvilges.

Endvidere har Herredstyret andraget om et yderligere Amtsbidrag for 1903 af Kr. 500,00 til de paa Bane bragte Herredsveie, hvorom Amtets Veibestyrelse og Herredsstyret maatte blive enige. De Anlæg, som der har været Spørgsmaal om, er følgende:

Sandtorv — Amtsgrænsen,
Dale — Alvestad,
Elgsnæs — Aune.

Jeg er noget i Tvil om den indbyrdes Rækkefølge mellem disse Arbejder. Jeg forbeholder mig derfor at fremkomme med nærmere Udtalelse senere, saasnart de nødvendige Undersøgelser og Beregninger er foretagne og Forhandling med Herredsstyret har fundet Sted. Imidlertid antager jeg, at der for 1903 udenfor de ovennævnte Kr. 270,00 bør opføres Kr. 330,00 som $\frac{1}{3}$ Bidrag til et af de ovenfor omhandlede Anlæg.

III. Bjarkø.

Andragende om Bidrag foreligger ikke.

Dette Herred er af dem, som neppe kan paaregne Statsmidler til Veibygning, da de Forbindelser, hvorom der kan være Tale, er af udpræget lokal Beskaffenhed. Derimod synes Forholdene egnet for Anlæg af Herredsveie, der inden de enkelte, ganske folkerige Distrikter visse vilde være meget nyttige.

Saavel paa Grytøen — fra Trondenæs Grænse (i Forbindelse med den inden dette Herred byggede Vei) til Fænæs — som paa Sandsøen, Bjarkø og Senjen tør Anlæg af kortere Herredsveie vise sig fuldt berettiget.

Jeg antager, at der i Løbet af anstundende Sommer vil blive Anledning til at befare de forskjellige Projekter og derefter at forhandle med Herredstyret om, paa hvilken Maade og i hvilken Orden de bør søges fremmet.

IV. Ibbestad.

Bro over Rensaaelven. Amtstinget bevilgede i 1895 som Bidrag til dette Broanlæg Kr. 750,00. Omkostningerne var af Veiinspektør Helgesen anslaaet til Kr. 1950,00. Af forskjellige Grunde er Bidraget ikke kommet til Anvendelse. Da Broen imidlertid fandtes meget paakrævet, henvendte jeg mig derom til Formandskabet i Skrivelse af 10de Januar d. A. og forelagde ny Plan for Anlægget med Overslag, lydende paa Kr. 2100,00, forudsat Jernoverbygning. Paa Foranledning heraf garanterede Herredstyret et Bidrag af Kr. 1350,00 (= Over-

slagssummen ÷ Amtsbidraget), hvorefter Formandskabet henstillede, at Arbeidet maatte blive iværksat snarest.

Efter at Sagen var forelagt Amtet, udtalte Hr. Stiftamtmanden i Paategningsskrivelse hertil af 29de Januar d. A., at Amtets Bidrag paany burde optages paa Budgettet. I Henhold hertil opføres paa nærværende Budgetforslag Kr. 750,00 paa Betingelse af, at Ibbestad Herred udreder den øvrige Del af Omkostningerne.

Bro over Bjørnelven (Storelven) i Gratangen. Til dette Anlæg bevilgede Amtstinget i 1896 Kr. 500,00, hvilket Bidrag hidtil ikke er disponeret. Da der tør blive Spørgsmaal om at søge Broarbeidet fremmet i nærmeste Fremtid, vil jeg i Overensstemmelse med, hvad der under foregaaende Anlæg er anført, foreslaa, at det nævnte Beløb paany bevilges iaar paa Betingelse af, at Herredet udreder den øvrige Del af Omkostningerne, hvilke er anslaaet til Kr. 760,00.

Grøsnæs—Selnæs. Til dette Veianlæg er af Amtstinget tidligere bevilget, nemlig for Aarene 1897—1902, tilsammen Kr. 2400,00. Formandskabet andrager om et Bidrag for 1903 af Kr. 500,00, idet oplyses, at Herredet for samme Aar tilskyder et lignende Beløb og at der paaregnes endel Naturalarbeide. Nogen Status og endelig Plan for Anlægget har det været umuligt at tilveiebringe, men forventes udarbejdet i dette Aar.

Veiinspektør Helgesen har i sin Tid beregnet Omkostningerne til Kr. 22100,00, et Overslag, som visse er for knapt, idet Længden er betydelig og Terrænget delvis kostbart.

Jeg tillader mig at foreslaa, at der til Anlægget opføres Kr. 450,00 som $\frac{1}{4}$ Bidrag for 1903.

De fornødne Vedtagelser af Herredet i Henhold til gjeldende Regler foreligger ikke, men skal søges bragt i orden.

Engenæs—Aandervaag. Til dette Anlæg, hvis Længde opgives til 2 à 3 Km., andrager Herredstyret om størst muligt Amtsbidrag for 1903. Af Opsidderne og Ibbestad Sparebank er tegnet et samlet Bidrag af Kr. 1128,90. Det oplyses, at Engenæs og Aandervaag udgjør en særskilt Skolekreds, for hvilken Herredet med Tilskud af Amtskommunen har opført et Skolehus omtrent midtvejs mellem de to Gaarde Adkomsten til Skolen kan tildels være besværlig.

Veianlægget synes at være berettiget ogsaa af mere almindelige Grunde

end de anførte, idet Folkemængden i Strøget er ganske betydelig. Plan og Overslag forefindes ikke, men vil antagelig kunne udarbejdes iaar. Anlægget kan ikke skaffes Plads paa nærværende Budget.

Af andre Herredsveianlæg inden Ibbestad, som har været bragt paa Bane, kan nævnes Grøsnæs—Aarstein paa Gratangens Nordside, om hvis Undersøgelse og Beregning der er andraget. Anlægget erkjendes at være berettiget, men vil blive et betydeligt og kostbart Foretagende.

I det indre af Lavangen, et velbebygget og folkerigt Strøg med forholdsvis lempeligt Terræng, skulde det synes ønskeligt at have Veiforbindelse med Broer. Der er andraget om Overslag for en Bro (over Sandnæsølv), hvilken væsentlig skulde lette Skolesøgningen. Iøvrigt er intet Andragende fremkommet hertil.

V. Salangen.

Som i mit Budgetforelæg ifjor omhandlet (kfr. Sag No. 53, 1901, Pag 3) androg Herredstyret i 1901 om størst muligt Bidrag til Bro over Løksébottenelven. Efter at have besigtiget Brostedet, meddelte jeg under 9de Januar d. A. Formandskabet, at Broens Kostende ifølge udarbejdet Plan og Overslag var anslaaet til Kr. 1750,00.

Noget Andragende om Amtsbidrag er imidlertid ikke indløbet.

Broen ansees meget berettiget.

VI. Tranø.

Under Henvisning til Veikommitteens Indstilling i Sag No. 53, 1901 bemærkes, at der fra Tranø Formandskab er indkommet Andragende om:

- a) Efterbevilgning af havte kontante Udlæg i Anledning af forskellige Herredsveianlæg i 1900 og 1901, ialt Kr. 504,39.
- b) Ny Bevilgning Kr. 500,00 til Anlæggene:
 1. Tranøbotten—Bryghaug og Torslid
 2. Langs Vikstranden (Vangsvik—Rubbestad),
 3. Finelv—Stangelandseidet,

idet opgives, at Bidraget agtes anvendt til kontante Udredslser.

Amtstthinget bevilgede i 1895 et Bidrag af Kr. 1500,00, fordelt paa 5 Aar, til „Oparbejdelse af Bygdevei paa Strækningen Tranøbotten—Bryghaug over Vesterfjeld til Vangsvik“ paa Betingelse af, at Distriktet skulde tilsvare „mindst $\frac{1}{2}$ Parter af Anlæggets Kostende.“

Efter at ovennævnte Andragende var indløbet, oplyste Formandskabet paa Foranledning herfra, at der til og med Aar 1900 var anvendt paa Strækningen Tranøbotten—Bryghaug—Vangsvik 1154,4 Dagsværk, hvilke „efter den tidligere sædvanlige Beregning“ skulde have en Værdi af $1154,4 \times 3,00 = \dots$ Kr. 3 463,20

De kontante Udtællinger i samme Tidsrum udgjør \dots 1 569,45

Tilsammen Kr. 5 052,65

Efter dette skulde der være præsteret adskillig mere af Distriktet end tilsvarende Amtsbidraget. Imidlertid har jeg ikke kunnet finde nogen Hjemmel for Benyttelse af en saa høj Takst paa Naturalarbejde som Kr. 3,00 pr. Dagsværk. Gaaes ud fra en rimelig Værdsættelse og antages, at der blandt det anførte Dagsværkstal er endel Hestedagsværk, kommer man neppe op i højere Værdi af Naturalarbejdet end ca. Kr. 2800,00, hvilket tillagt de kontante Udtællinger udgjør henimod Kr. 4400,00 altsaa knapt det 3-dobbelte af Amtsbidraget. Større Værdi har de til og med Aar 1900 udførte Arbejder, som jeg har besigtiget, heller neppe.

I 1901 er opgivet at være anvendt 780,1 Dagsværk, som efter vedtagen Takst skulde have en Værdi af \dots Kr. 1 794,13

Med Tillæg af kontante Udtællinger \dots 414,94

bliver den samlede Udgift i nævnte Aar \dots Kr. 2 209,07

Jeg antager, at de i 1901 havde Kontantudlæg, afrundet Kr. 415,00, bør efterbevilges, hvorhos der til ovennævnte 3 Anlæg, for hvilke der er tegnet Naturalarbejde for 1902 til Værdi mindst Kr. 1100,00, bør opføres som nyt Bidrag Kr. 505,00, tilsammen altsaa Kr. 920,00. Da det under den Iver, hvormed Herredsveianlæggene i Tranø fortiden søges fremmet, neppe er muligt for Amtet efterhaanden at tilskyde $\frac{1}{3}$ af Omkostningerne, bør det omhandlede nye Bidrag være bestemt til Refusion af de nødvendige kontante Udlæg, indtil $\frac{1}{2}$ af de samlede Anlægsudgifter, fra og med 1902 at regne.

De fornødne Vedtagelser fra Herredets Side foreligger endnu ikke, men det er af Formandskabet stillet i Udsigt, at saa vil ske med det første.

Ved Befaring af Strøget Tranøbotten—Bryghaug—Forslid—Vikstranden Sommeren 1901 befandtes det udførte Arbejde, saavel hvad Planering som Broer angaar, relativt tilfredsstillende, særlig paa Vikstranden. Her som flere Steder har man dog været efterladende med Grusningen. Anlægget Finelv—Stanglandseidet er ikke be- sigtiget endnu.

Foruden de ovenfor omhandlede Veianlæg, samtlige paa Senjen, agter man at gaa igang med et paa Fastlandet, nemlig fra Lavik til Betholmen, hvilket skal søges planlagt isommer.

Desuden er der andraget om Veiundersøgelse fra Eidet til Stangnæs.

VII. Dyrø.

Herredstyret andrager om $\frac{1}{3}$ Bidrag for Aaret 1903 til følgende Anlæg:

- | | |
|--|------------|
| a) Brødstad—Bjerkebakken med Bro over Brøstadelven | Kr. 300,00 |
| eller størst muligt Bidrag. | |
| b) Kastnæshavn—Faksfjord | ” 200,00 |
| c) Miklebostad—Forsaa | ” 200,00 |
| d) Holm—Langhavn | ” 200,00 |
| e) Finlandsnæs—Brødstad | ” 200,00 |

Tilsammen Kr. 1 100,00

De fornødne Vedtagelser og Garantier i Anledning af disse Anlæg er afgivet af Herredet.

- a) Brødstad—Bjerkebakken m. v. Tidligere er af Amtstinget bevilget Kr. 900,00 som Bidrag til Vei i Brødstadmarken. Der er planeret 2,5—3,0 Km. ved Bjerkebakken. Arbejdet er gennemgaaende nogenlunde bra udført, men Grusning mangler.

Der har været Meningsforskjel om Valg af Linie for den høist fornødne Fortsættelse fra Bjerkebakken til Søen. Imidlertid er man nu blevet enig om en af Amtsingeniøren foreslaaet Linie, der antages at tilfredsstillende de forskjellige Interesser. De samlede Omkostninger, iberegnet Bro over Brøstadelven i Nærheden af Bjerkebakken, er anslaaet til Kr. 9060,00.

Det kunde været ønskeligt at have et større Bidrag til Raadighed ved dette Anlæg, men der kan ikke skaffes Plads paa Budgettet for mere end Kr. 300,00.

Til de under b, c og d nævnte Anlæg er bevilget for indeværende Aar et samlet Amtsbidrag af Kr. 500,00. Endel Planeringsarbejde paa alle 3 Anlæg er udført i tidligere Aar. Der haves endnu ingen Oversigt over, hvad der vil udkræves til Arbejdernes Fuldførelse. Imidlertid bør for 1903 opføres de af Herredstyret ansøgte Bidrag.

- e) Finlandsnæs—Brødstad. Af de i dette Anlæg nærmest Interesserede er udført Adskilligt for at skaffe Fremkomst. Skjønt det kan være mindre hensigtsmæssigt at optage dette Anlæg samtidig med, at der arbejdes paa 4 andre inden Herredet, maa jeg dog anbefale at saa sker, da det vilde være gavnligt, at Arbejdet med denne Vei, som formentlig vil blive af Vigtighed, planlægges og udføres under ordentlig Ledelse og Kontrol. Plan og Overslag foreligger endnu ikke. Det ansøgte Bidrag opføres og antages at burde udredes som Andel af de fra og med 1902 udførendes Arbejder.

Af andre Herredsveianlæg, som har været paa Tale inden Dyrø, kan nævnes Langhavn—Skogshavn, ca. 4 Km. Terrænet mellem Langhavn og Espejord, særlig forbi „Holtet“, er meget kostbart, og antages, at denne Parcel bør søges oparbejdet med Statsbidrag. Fortsættelsen til Skogshavn er heller ikke uden Terrængvanskeligheder, men bør vistnok i sin Tid bygges som Herredsvei.

Projektet Brødstad—Kastnæshavn paa Fastlandet forudsættes fremmet som Statsvei.

VIII. Sør-Reisen.

Som Bidrag til Oparbejdelse af Vei fra Dybvaag til Seljemo er af Amtstinget bevilget for 1900, 1901 og 1902 tilsammen Kr. 1800,00.

Anlægget er endnu ikke iværksat, bl. a. fordi Amtsingeniøren har vakt Motion om en anden Linie end den oprindelige, nemlig fra Seljemo til Hemmingsjord istedenfor til Dybvaag; paa Foranledning heraf er de interesserede med Tilslutning af Herredstyret blevne enige om at overlade dette Spørgsmaals Afgjørelse til Veistyrelsen.

Indtil Sagen kan blive afgjort — efter forudgaaende Undersøgelser og Beregninger — ansøger Herredstyret alene om, at de hidtil bevilgede Bidrag henstaar til Disposition indtil videre. Samtidig med at anbefale dette vil jeg henstille, at Amts-

thinget samtykker i, at Bidraget i Tilfælde anvendes til Vei fra Seljemo til Hemningsjord.

Foruden ovennævnte Anlæg har der været bragt paa Bane Herredsvei fra Skøelvbros til Lyshaug og Middagsmo, kfr. Sag No. 53, 1901, Pag. 4. Det tør derhos ikke være usandsynligt, at man nødes til at søge det som Statsvei paaregnede Anlæg Sørstrøm—Smørgaard med Arm til Høgmo fremmet som Herredsvei, ialfald delvis, da det antagelig vil tage mange Aar, forinden det kan skaffes Plads paa Statens Veibudget.

IX. Lenviken.

Som 3die Termin til Vei i Laksfjorddalen i Henhold til tidligere forudsat Disposition opføres Kr. 200,00.

I Skrivelse af 12te November 1901 har Formandskabet andraget om Udstikning af Herredsvei

- a) fra Lysbottenvandet til Sjøen ved Landø samt
- b) fra Vang til Landø med Arm til Bukkemo.

Til a) er af Herredstyret bevilget betingelsesvis et Bidrag af Kr. 100,00 aarlig. Disse Anlæg repræsenterer et forholdsvis betydeligt Veisystem, i hvilket er direkte interesseret et Folketal af henimod 1000.

Det synes mest berettiget først at tilveiebringe Forbindelse med Sjøen fra Lysbottenvandets bølge Ender. Med Tiden bør formentlig heromhandlede Veinet udvides til Stønnæsbotten i Hillesø.

I Græsmyrskogen er der oparbejdet et Veistykke, saavidt vides væsentlig ved private Midler.

Forholdene paa den indre Side af Senjen skulde igrunnen motivere Anlæg af en længere Statsvei helt fra Tranø Grænse i Laksfjorddalen (eller endog fra Tranøbotten) til Stønnæsbotten, i hvilket, — vistnok idethele meget udviklingsdygtige — Strøg der allerede nu bor 2200 Mennesker. Men da det tør have lange Udsigter med saadan Veibygning, faar man vel indtil videre tage Sigte paa Tilveiebringelse af de nødtørftigste lokale Forbindelser uden Statshjælp.

Ogsaa paa Fastlandet, i Røgsfjord nemlig, er der Spørgsmaal om Anlæg af Herredsvei, foreløbig paa Fjordens og Vandets vestre Side.

X. Hillesø.

Amtstinget bevilgede for 1902 Kr. 330,00 som $\frac{1}{8}$ Bidrag til Paabegyndelse af Bro over Øistenelven, anslaaet til et samlet Kostende af Kr. 2200,00.

I Skrivelse hertil af 13de Marts d. A. har imidlertid Formandskabet i Henhold til derom fattet Beslutning i Herredstyret erklæret, at man ikke ser sig istand til at yde noget Bidrag til Anlægget, og andraget om, at samme i dets Helhed bestodes af Veifondet, hvormed antagelig er ment Amtsveikassen.

Jeg er tilbøielig til at foreslaa, at Amtsbidraget sættes høist muligt, altsaa til en Halvdel af Anlægsomkostningerne. Nogen Beslutning herom bør dog i Tilfælde formentlig ikke fattes, forinden Herredstyret paany har udtalt sig.

XI. Berg.

Andragende om Bidrag foreligger ikke og har saavidt vides aldrig fremkommet fra dette Herred.

Med Bemærkning, at jeg ikke har noget nøiere Kjendskab til Forholdene i Berg, skal jeg udtale, at det synes at turde blive Spørgsmaal om Anlæg af Herredsveie baade paa nordre og søndre Side af Bergsfjorden, i hvilke Strøg der findes en noksaa betydelig Befolkning.

XII. Torsken.

Heller ikke fra dette Herred foreligger Andragende om Bidrag.

Ogsaa her turde der kanske blive Tale om at oparbejde nogle kortere Veistykker med offentligt (Amts-)Bidrag.

XIII. Maalselven.

Herredstyret andrager om følgende Bidrag for 1903:

1.	Til Veiudbedring i Renfjelds	Veiode	Kr. 200,00
2.	"	— " —	- Rostaddals " 100,00
3.	"	— " —	- Dividals " 133,00
4.	"	— " —	- Tagelvdalens " 200,00
				Tilsammen Kr. 633,00

Herredstyrets Klassifikation af Arbejderne er angivet ved Nummerordenen.

Samtlige ovennævnte Roder har forpligtet sig til at yde Naturalarbejde af Værdi modsvarende de ansøgte Bidrag, ligesom Herredets Garanti herfor samt for Grundafstaaelse m. v. er afgivet.

Det bemærkes, at Bidraget til Dividalens Veiode formentlig under enhver Omstændighed maa blive at opføre i Henhold til tidligere forudsat Disposition som 3die Termin af et samlet Beløb paa Kr. 400,00.

Jeg maa anbefale, at ogsaa de tre øvrige Bidrag bevilges, da de omhandlede Veiudbedringer er særdeles paakrævede. I Overensstemmelse med tidligere Praksis for lignende Arbejder i Maalselven, bør antagelig Amtsbidraget sættes til en Halvdel af de totale Omkostninger.

XIV. Bardo.

Andragender om nye Bidrag foreligger ikke.

Der bør blive Spørgsmaal om, forsaa vidt Andragende derom til næste Aar eller senere maatte indkomme, at give Bidrag til fortsat Veiudbedring i Saalangsdaalen, hvortil tidligere er bevilget Tilskud af Amtet, senest for 1899.

XV. Balsfjorden.

Som 3die Termin af Bidrag til Vei ved Hamran bør i Henhold til tidligere forudsat Disposition opføres Kr. 200.

Dette Anlæg var oprindeligt af Veiinspektør Helgesen anslaaet til Kr. 3300,00 for en Længde af 1370 Meter, men er nu efter udarbejdet detaljeret Plan beregnet til Kr. 4700,00 for en Længde af 1500 Meter. Den planlagte Forlængelse ansees meget ønskelig. Herredsstyret andrager om $\frac{1}{2}$ Bidrag, idet oplyses, at der af Herredets Midler ialt er bevilget Kr. 400,00 medens de nærmest Interesserede har vedtaget at yde i Form af Naturalarbejde indtil Kr. 2000,00. Med vanligt ($\frac{1}{3}$) Bidrag vil der imidlertid paa Opsidderne falde ca. Kr. 2730,00, en Ydelse som de antages ikke at magte.

De fornødne Garantier, inklusive forannævnte Bidragsvedtagelse ($\frac{1}{2}$), er ordnet fra Herredets Side.

Skjønt det skal indrømmes, at man her har med et i Forhold til Længden ganske kostbart Anlæg at gøre, tror jeg dog, det er betænkeligt at yde et saa stort Amtsbidrag som en Halvdel. Balsfjordens Herred har faaet og vil antagelig faa betydelige Veibidrag af Statsmidler, delvis paa gunstigere Betingelser end vanligt, medens der er flere Herreder, der lidet kan paaregne af Statsveibygning, men som alligevel maa nøie sig med Amtsbidrag $\frac{1}{3}$ til Anlæg af mindre fuldkomne Herredsveie.

Det synes rimeligt, om Balsfjordens Herred tilskjød noget mere til Anlægget end Kr. 400,00 (ca. $\frac{1}{12}$ af Omkostningerne) f. Eks. Kr. 1100,00 à 1200,00, hvilket Beløb i Forbindelse med Amtsbidrag $\frac{1}{3}$ og Naturalarbejdets Værdi vilde dække Omkostningerne.

I Henhold til det Anførte foreslaaes bevilget til dette Anlæg Kr. 200,00 paa Betingelse af, at Herredet garanterer en Ydelse af $\frac{2}{3}$ af de samlede Udgifter.

Af Herredsveianlæg i Balsfjorden er ikke nogen, udenfor ovennævnte, for Tiden bragt paa Bane, naar undtages, at der er andraget om Overslag for 2 Broer, nemlig over Sandørelven og Lavangselven.

Det kunde synes hensigtsmæssigt at søge Veien fra Hamran til Sandørens Skolehus i sin Tid fortsat over mod ytre Tennæs til den der oparbejdede Statsvei.

Endvidere turde der maaske blive Spørgsmaal om Veie af mere eller mindre lokal Art paa begge Sider af Fjorden, idet dog bemærkes, at der paa Østsiden fra Nordkjosen og udover, maaske helt til Andersdal, vel bør paaregnes bygget sammenhængende Statsvei engang i Fremtiden.

XVI. Malangen.

Andragender om Bidrag er ikke indløbet.

Der er anmodet om Undersøgelse og Beregning af Herredsvei fra Mortenhals til Spildernæs, et Anlæg som synes berettiget. Udstikning vil blive foretaget iaar. Om andre Projekter har der, saavidt vides, ikke været vakt Motion.

XVII. Tromsøsundet.

Andragender om Bidrag foreligger ikke.

Der er vistnok inden dette Herred adskillige Strøg som kunde trænge Vei- og Broanlæg, baade paa Øerne og paa Fastlandet. Exempelvis kan nævnes, at meget synes at tale for Ønskeligheden af en Vei fra Ersfjordbunden (i Hillesø) om Henrikvik til Kalfjordeidet. Der er ogsaa adskillige betydelige Elve rundt om i Herredet, hvor Broer turde være paakrævede.

XVIII. Karlsø.

Andragender om Bidrag foreligger ikke.

Amtstinget bevilgede ifjor Bidrag til Bro over Jægervandselven. En Lokalvei i Forbindelse med og til begge Sider fra denne Bro forekommer mig at maatte have noget for sig.

Paa Øerne kunde derved ogsaa være tale om Veiforbindelser, uden at jeg ved nærværende Anledning kan indlade mig paa at paapege de enkelte Projekter.

XIX. Helgø.

Heller ikke fra dette Herred er indkommet noget Andragende om Bidrag.

Hvorvidt der kunde være Spørgsmaal om Anlæg af nogen Vei inden Herredet, f. Eks. paa Ringvasøen, tør jeg ikke nu udtale mig om.

XX. Sørfjorden.

Noget Andragende om Bidrag foreligger ikke.

Det synes at maatte være eller blive Behov for lokale Veiforbindelser med Broer i flere Strøg, saaledes i Bredvikdalen, fra Bentsnæs (eller Storstennæs i Lyngen) og udover, indenfor Strømmen paa Østsiden, maaske ved Sjursnæs samt i Lakselv.

Over Eidet til Laksvandsbugt i Balsfjorden er forudsat bygget Statsvei.

XXI. Lyngen.

Intet Andragende om Bidrag foreligger.

Der har været Tale om Herredsvei fra Pollen indover til Lyngsdalen og Rastebynæs. I Lyngsdalen bor mange Mennesker, saaat en Vei herfra til Pollen nok turde være at tænke paa, tiltrods for at Terrænget delvis er vanskeligt og udsat for Skred. En Fortsættelse indover fra Lyngsdalen synes derimod mindre berettiget. Strøget er befaret af Amtsingeniøren Sommeren 1901.

Saasnart Linievalget for Statsveianlægget Balsfjord—Lyngen har fundet sin Afgjørelse og denne Vei er fuldført, turde der blive Krav paa lokale Forbindelser i Tilslutning til nævnte Statsvei i det indre af Lyngen (Storfjorden).

Ogsaa i Kaafjord kunde det antagelig være Behov for Vei. I Manddalen er der forudsat Statsvei.

XXII. Skjærvø.

Andragende om Bidrag er ikke fremkommet.

Der arbeides for Realisation af et Veiprojekt i Rotsund, nemlig fra Spaakenæs om Rotsundelv til Ravelseidet, hvoraf er nævnt som fortrinsberettiget Strækningen mellem de vestre Rotsundgaarde og Langslet. Efter Forhandlinger mellem de nærmest interesserede og Amtsingeniøren er der opnaaet Enighed om at søge Anlægget fremmet som Herredsvei, og vil antagelig den fornødne Udstikning blive foretaget iaar. I Strøget Spaakenæs—Ravelseid bor omtrent 550 Mennesker.

Amtstinget bevilgede i 1890 Bidrag til Opførelse af Bro over Rotsundelven, men Bevilgningen blev inddraget Aaret efter, da Broanlægget formedelst indtraadt Elvebrud ikke kunde fremmes.

Der er anmodet om Overslag for Bro i Aarvik paa Arnoen, et Anlæg som vistnok er adskillig berettiget. Undersøgelse skal søges udført iaar.

XXIII. Nordreisen.

Der er ikke indløbet Andragende om Bidrag.

Dette Herred har vistnok erholdt Statsvei af betydelig Udstrækning.

men turde ikke destomindre have Behov for mere Vei, dog væsentlig af lokal Beskaffenhed, saasom over Ravelseidet, muligens i Storvik samt Fortsettelse op- over Reisdalen fra Vinnelys til ligeoverfor Sappen eller maaske længere.

XXIV. Kvænangen.

Intet Andragende om Bidrag er fremkommet.

De Veiforbindelser, hvorom der foreløbig kan være Tale, er forudsat bygget med Statsbidrag.

I Forbindelse med Bevilgning af Amtsbidrag for 1903 foreslaaes etpar ældre, nedenfor nævnte Bevilgninger inddragne, da vedkommende Anlægs Udførelse maa ansees at være opgivet. Skulde de blive gjenoptagne, bør i Tilfælde Bidrag bevilges efter fornyede Andragender.

I Henhold til det ovenfor anførte tillader jeg mig at foreslaa, at Amtsthinget fatter følgende Beslutning vedrørende Amtsbidrag til Anlæg af Herredsveie:

A. For Aaret 1903 bevilges:

Trondnæs Herred:

1. Vei fra Bjørnraa til Bedstebostad, yderligere Bidrag en Trediedel Kr. 270,00
2. Paabegyndelse af et af de projekterede Anlæg, hvorom Amtets Veibestyrelse og Herredstyret maatte blive enige, Bidrag en Trediedel . . . „ 330,00 Kr. 600,00

Ibbestad Herred:

3. Bro over Rensaaelven Kr. 750,00
 4. do. „ Bjørnelven (Storelven). „ 500,00
- begge paa Betingelse af, at Herredet garanterer Udredelsen af den øvrige Del af Omkostningerne.

Lateris Kr. 1 250,00 Kr. 600,00

Transp. Kr. 1 250,00 Kr. 600,00

5. Vei fra Grøsnæs til Selnæs, Bidrag en Trediedel af de fra og med 1903 udførendes Arbejder „ 450,00 „ 1 700,00
- Tranø Herred:
6. Til kontante Udredsler, indtil en trediedels Bidrag, vedkommende Veianlæggene Tranøbotten—Bryghaug og Torslid, Vangsvik—Rubbestad samt Finelv—Stangelandseidet:
 - a) Efterbevilgning Kr. 415,00
 - b) Nyt Bidrag „ 505,00
 Sidstnævnte til de fra og med 1902 udførendes Arbejder „ 920,00
- Dyrø Herred:
7. Brødstad—Bjerkebakken, inkl. Bro, Bidrag en Trediedel Kr. 300,00
 8. Kastnæshavn—Faksfjord, Bidrag en Trediedel . . . „ 200,00
 9. Miklebostad—Forsaa do. do. . . „ 200,00
 10. Holm—Langhavn do. do. . . „ 200,00
 11. Finlandsnæs—Brødstad Bidrag en Trediedel af de fra og med 1902 udførendes Arbejder . . . „ 200,00 „ 1 100,00
- Lenviken Herred:
12. Vei fra Laukhelle til Høgli „ 200,00
- Maalselven Herred:
13. Veindbedring i Renfjelds Veirode

	Bidrag en Halvdel	„	200,00	
--	-------------------	---	--------	--
 14. — „ — i Rostaddals Veirodo do. do. „ 100,00
 15. — „ — i Dividals „ do. do. „ 133,00
 16. — „ — i Tagelvdals „ do. do. „ 200,00 „ 633,00
- Lateris Kr. 5 153,00

Transp. Kr. 5 153,00

Balsfjorden Herred:

17. Vei fra Sandørens Skolehus til Hamran . . .	Kr. 200,00
paa Betingelse af, at Herredet garanterer to Trediedele af de samlede Omkostninger	» 200,00
Tilsammen Kr.	5 353,00

— for samtlige Anlægs Vedkommende i Henhold til de gjældende Regler for Ydelse af Amtsbidrag til Herredsveie.

B. Amtstinget samtykker i:

1. At det for 1902 bevilgede Beløb til Herredsveie i Trondenes, Kr. 650,00, anvendes som yderligere Bidrag — en Trediedel — til Vei fra Bjørnraa til Bedstebostad.
2. a) At det for 1900, 1901 og 1902 bevilgede Bidrag, ialt Kr. 1800,00, til Vei fra Dybvaag til Seljemo i Sør-Reisen henstaar til Disposition indtil videre.
- b) At Beløbet i Tilfælde anvendes som Bidrag — en Trediedel — til Vei fra Seljemo til Hemmingsjord.

C. Følgende ældre, ikke disponerede Bevilgninger inddrages:

1. Bidrag til Anlæg af Bro over Salangselven (bev. 1890) . . .	Kr. 500,00
2. " - " - Broer paa Storfjordveien (" 1892) . . .	» 33,33
3. " - " - Rognmobraoen (" 1892) . . .	» 66,67
4. " - " - Bro over Rensaaelven (" 1895) . . .	» 750,00
5. " - " - " " Bjørnelven (" 1896) . . .	» 500,00

De ovenfor omhandlede Dokumenter (Andragender m. v.) følger hoslagt, men ønskes om muligt tilbagesendt, da de indeholder forskjelligt af Betydning for Anlæggernes Planlæggelse og Drift.

I Forbindelse med ovenstaaende har jeg troet at burde fremkomme med nogle almindelige Bemærkninger vedrørende Herredsveibygnin-
gen:

1. Kravene paa Amtsbidrag har hidtil ikke været særdeles mange og store. Men det synes som om Interessen for disse mindre Veianlæg er i Stigende, hvorfor man vistnok maa gjøre Regning paa, at Kravene om Tilskud af Amtet stærkt vil vokse, i hvilket Fald det Beløb af Kr. 4000,00 á 5000,00, som nu Aar om andet bevilges i dette Øiemed, vil vise sig utilstrækkeligt. Det vilde være meget beklageligt, om Amtskommunen skulde maatte indskrænke sig til at støtte heromhandlede Veibygning i et stærkt begrænset Mon. Thi de størst mulige kontante, offentlige Bidrag er ikke alene en Betingelse for denne Veibygnings raske Fremme, men tillige den sikreste Garanti for Anlæggernes forsvarlige Udførelse.

Idet jeg nævner dette, vil jeg samtidig tillade mig at henstille til Overveielse, om der skulde være Grund til at andrage om Statshjælp til Herredsveibygningen i Lighed med, hvad Nordlands Amt allerede har gjort. En udførlig Fremstilling herom findes i Storthingsprop. No. 1 (1901—1902) angaaende Bevilgning til Veivæsenet, Pag. 93, hvortil henvises. Jeg antager, at man her som i Nordland i Tilfælde burde andrage om Tilskud direkte til Amtsveikassen og iøvrigt paa Betingelse af, at Amtskommunen bevilgede et tilsvarende Beløb, samt at Herrederne garanterede Ydelser i det mindste af lignende Værdi som det sammenlagte Stats- og Amtsbidrag.

Nordlands Amt har ansøgt om et Statsbidrag af Kr. 25000,00 pr. Aar; forholdsmæssig kunde Tromsø Amt maaske sætte Tilskuddet til Kr. 10000,00 aarlig. Men da det muligens vilde være vanskelig at finde Plads for et saa stort Beløb til nævnte Øiemed paa Amtskommunens Budget, burde man kanske indtil videre andrage om f. Eks. kun Kr. 6000,00 pr. Aar.

2. Udførelsen af Herredsvei-Anlæggene her i Amtet har hidtil været gennemgaaende mangelfuld. Skjønt jeg finder, at man i denne Henseende bør stille moderate Fordringer og lempe sig mest muligt efter Forholdene, maa jeg dog paa den anden Side stærkt fremhæve Nødvendigheden af, at det hele lægges saaledes an, at Arbeidet faar et nogenlunde varigt Værd. Kjørebredden vil passende kunne sættes til 3,25 Meter med Indskrænkninger i kostbart Terræng til 2,25 Meter. Den største tilladte Stigning bør i Regelen ikke overskride 1 paa 12, muligens i enkelte vanskelige Tilfælde 1 paa 10. I Alminde-

lighed er ikke Terrængforholdene her i Amtet af den Beskaffenhed, at man behøver at gaa til særdeles stærke Stigninger.

Der er en Tilbøielighed hos de Interesserede til at søge Underbygningsarbejderne forceret paa Bekostning af Grusningen. Dette, som har til Følge, at Planeringen delvis ødelægges af Trafiken, forinden Veidækket er paaført, skal søges forhindret; Grusningen bør som Regel udføres senest Aaret efter at Underbygningen er fuldført.

Skal disse Veie kunne vedligeholdes i Fremtiden med rimelige Ofre, maa Kravene til Udførelsen ikke stilles altfor lavt.

Jeg tillader mig at vedlægge et Schema, som jeg har udfærdiget til Benyttelse ved Indsendelse af Opgave over udført Arbejde, medgaaede Omkostninger m. v. ved Herredsveianlæg.

N. Saxegaard.

Tromsø Amts Veivæsen.
Amtsingeniøren.

Harstad den 16de Mai 1902.

Vedlagt tillader jeg mig at oversende 2 Andragender fra Bardo og Maalselven Formandskaber, dateret henholdsvis 28de og 29de April d. A., om Bidrag af Amtsveikassen til Vedligehold af Veie og Broer inden de respektive Herreder.

Bardo ansøger om en aarlig Bevilgning til nævnte Øiemed af Kr. 300,00 og Maalselven om Kr. 500,00.

Idet jeg henviser til det i Andragenderne til sammes Begrundelse oplyste, hvilket jeg i det væsentlige kan tiltræde, skal jeg tillade mig at udtale, at jeg vilde anse det baade rimeligt og ønskeligt, om disse Herreder kunde erholde nogen Hjælp af Amtskommunen til Bestridelse af Vedligeholdsudgifterne.

At Veien for de to Herreder i udpræget Grad er en Betingelse for Existens og for Udvikling, maa enhver med Kjendskab til Forholdene indrømme.

Maalselven har ca. 50 og Bardo endog henimod 60 Meter offentlig Vei pr. Indbygger, og hvad dette vil sige faar man et Begreb om, naar man betænker, at det tilsvarende Tal for Nordre Trondhjems Amt — det af Landets Amter, som

har størst Veilængde i Forhold til Folkemængden — er ca. 28 Meter, medens Gjennemsnittet for hele Landet er 18 Meter.

I Landets samtlige Amter med Undtagelse af de 3 nordligste skjælnes der mellem Hoved- og Bygdeveie. I Almindelighed bekoster Amtskommunen Vedligeholdelsen af Broer (kfr. Veilovens § 5) samt tildels af Mure og Stikreuder paa Hovedveie; til saadanne og lignende Arbejder er der saaledes paa Nordre Trondhjems Amts Veibudget for 1901—1902 opført ca. Kr. 15 700,00.

De inden Tromsø Amt af Staten byggede Veie er efter den Maade, hvorpaa Anlægsudgifterne er udredet, saavel som efter sin Karakter nærmest at henføre til Klassen Hovedveie. Der skulde saaledes i Henhold til Veiloven og vanlig Praxis i andre Amter intet være til Hinder for, at Amtskommunen ydede Bidrag til disse Veies Vedligehold. Om dette blev gennemført som Princip, vilde derved selvsagt meget være vundet i flere Henseender. Imidlertid kan der vel ikke af Amtsveikassens Midler paaregnes afseet noget stort Beløb til nævnte Øiemed; i det høieste kunde man foreløbig maaske komme enkelte, med Vei- og Brovedligehold stærkt betyngede Herreder til Hjælp, og isaafald er Bardo og Maalselven selvskrævet til fortrinsvis at komme i Betragtning.

For 1903 kan der dog ikke findes nogen Plads paa Budgettet for de ansøgte Bidrag, medmindre Totalsummen i det med min Skrivelse af 7de Mai d. A. afgivne Budgetoverslag forhøies. Maaske turde Veibudgettets Stilling blive mindre vanskelig til næste Aar, naar etpar nu opførte ekstraordinære Beløb udgaar.

Jeg skulde forresten anse det heldigt, at det — forinden nogen Bevilgning af heromhandlede Art gaves — blev nærmere drøftet, hvorvidt de eventuelle Bidrag burde tilstaaes med Forbehold om en speciel Anvendelse, saasom til Brovedligehold, Andel i Veivogterløn eller lignende, og paa Betingelse af visse tilsvarende Ydelser fra Herrederne. Om denne Side af Spørgsmaalet forbeholdes nærmere Udtalelse senere.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Idet jeg foreligger det urede Ansøgning disse Sager, skal jeg tilløbe, at jeg intet har at bemærke til Anstingens Forslag til Fordeling af det Beløb, der haves til Disposition som Bidrag til Anlæg af Herredsveie, og jeg finder derfor at maatte anbefale Forslaget.

Førden de af Anstingen behandlere Andragender forelægges herved et direkte til Anstingens indkommet Andragende fra Lenviken Formandskab, dateret 15 d. M., om Bidrag til forskjellige Veie i Lenviken. Jeg kan ikke af Hensyn til dette Andragende anbefale nogen Forandring i den af Anstingen opgjorte Fordeling, og jeg antager derfor, at Andragendet bør oversendes Anstingen til Behandling under Budgettet næste Aar.

Med Hensyn til det af Anstingen paa Bane bragte Spørgsmaal, om ikke Tromsø Ansting — i Lighed med Anstinget i Nordland — burde søge utvirket et Statsbidrag til Amtets Veifond til Hjælp ved Bygningen af Herredsveie, skal jeg tilløbe mig at oplyse, at Nordlands Andragende af Stortinget er besluttet oversendt Begjæringen, idet Forudsætningen fra Stortingets Veikomité Side var, at Spørgsmaalet med Departementets Udredning vilde blive forelagt samtlige Ansting til Erklæring. Jeg antager derfor, at denne Sag af Departementet vil blive begjært taget under Behandling i Forbindelse med Veibudgettet for Terminen 1903—04.

Angående de fra Mudsølven og Burde Formandskaber foreliggende Andragender om Bidrag til Vedligehold af disse Herreders Statsveie kan jeg henholde mig til Anstingens Udtalelser. Jeg forudsætter derfor, at disse Andragender tages under nærmere Overvejelse til næste Aar.

I Henhold til det indførte tilløber jeg mig at indstille til Anstinget at fatte saadan

Beslutning:

Anstingens Forslag om Bidrag af Amtsvækassen til Bygning af Herredsveie m. v. bifaltes.

Tromsø Amt, 31 Mai 1902.

Strøm.

Til Tromsø Ansting.

Beretninger om Amtets Sygehuse for 1901.

1. Skjærve Sygehus.

Fra Distriktslægen i Skjærve.

Undertegnede tilløber sig herved ærbødigst at indsende Beretning om Skjærve Sygehus's Virksomhed i Aaret 1901.

I Aarets Løb behandledes 24 Patienter, hvoraf 17 Mænd og 7 Kvinder.

Patienterne indkom:

I 1ste Kvartal	11	deraf	9	Mænd	og	2	Kvinder
- 2det do.	7	—	5	—	—	2	—
- 3die do.	1	—	0	—	—	1	—
- 4de do.	4	—	2	—	—	2	—
Tilbageværende fra forrige Aar	1	—	1	—	—	0	—

Tilsammen 24 deraf 17 Mænd og 7 Kvinder

Patienterne udskreves:

Helbredede	12	deraf	9	Mænd	og	3	Kvinder
i Bedring	5	—	4	—	—	1	—
uhelbredede	3	—	2	—	—	1	—
Døde	4	—	2	—	—	2	—

Tilsammen 24 deraf 17 Mænd og 7 Kvinder

Dødsarsagerne var: Hjertefeil 1 Kvinde

 Lungetering 1 Mand

 Blodforgiftning 1 —

 do. 1 Kvinde

Patienterne behandledes for Begjæring af

Tromsø Amts Medicinalfond	4	Patienter i	41	Liggedage
Skjærve Fattiggæsen	8	—	148	—
Kvænangen do.	8	—	194	—
Nordreisen do.	4	—	84	—

Tilsammen 24 Patienter i 467 Liggedage

Det gennemsnitlige Antal Liggedage for hver Patient bliver altsaa 17

Om Bevilgning af Amtskommunen til Amtsveikassen.

Tromsø Amts Veivæsen.
Amtsingeniøren.

Harstad den 7de Mai 1902.

Herved tillader jeg mig at afgive Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for Aaret 1903.

I. Administration:

1) Lønninger (ordinære)

Amtsingeniør Kr. 4 320,00

1ste Ingeniørassistent:

 $\frac{1}{4}$ Aar á Kr. 2160 = Kr. 540,00 $\frac{3}{4}$ " - " 2400 = " 1800,00 " 2 340,00

2den Ingeniørassistent:

 $\frac{1}{4}$ Aar á Kr. 1680 = Kr. 420,00 $\frac{3}{4}$ " - " 1920 = " 1440,00 " 1 860,00 Kr. 8 520,00

2) Extra Ingeniørhjælp " 400,00

3) Skyds- og Kostgodtgjørelse " 4 200,00

4) Kontorholdsgodtgjørelse m. v.:

Løn til Kontorbetjent:

 $\frac{1}{4}$ Aar á Kr. 1000 = Kr. 250,00 $\frac{3}{4}$ " - " 1200 = " 900,00 Kr. 1 150,00

Aarlig Kontorholdsgodtgjørelse

til Amtsingeniøren " 800,00

Nyanskaffelser af Kontorinventar

(en Gang for alle) " 400,00 " 2 350,00

Sum Kr. 15 470,00

a) Deraf paa Amtet $\frac{1}{3}$ " 5 156,67

Lateris Kr. 5 156,67

Transp. Kr. 5 156,67

b) Andel i Rigsforsikringspræmie (af Lønninger) " 53,33

c) Kostgodtgjørelse til Stiftamtmanden " 80,00 Kr. 5 290,00

II. Veivedligehold:

a) Vedligehold af Vinterveien Skibotten—Rigsgrænsen samt Tilsyn med samme " 700,00

b) Bidrag til Aflønning af Veivogtere i Salangen " 300,00 " 1 000,00

III. Bidrag til Anlæg af Herredsveie " 5 353,00

IV. Tilfældige Udgifter, deriblandt til Veiuundersøgelser " 357,00

Tilsammen Kr. 12 000,00

Til ovenstaaende Forslag skal jeg knytte følgende Bemærkninger:

Ad I. Lønningerne er samtlige ældre, med regulativmæssigt Tillæg for Ingeniørassistenterne fra $\frac{1}{4}$ 1903 (efter 2 Aars Tjenestetid).

Til extra Ingeniørhjælp (for etpar Sommer- og Høstmaaneder) opføres i Overensstemmelse med det af Stortinget bifaldte Veibudgetforelæg for 1902—03 Kr. 400,00.

Under Forventning om, at Amtstinget bifalder den af sidste Storting forudsatte Ordning, hvorefter den samlede Skyds- og Kostgodtgjørelse fordeles mellem Stat og Amt efter Forholdet 1:2, opføres under denne Post det samme Beløb som af Veidirektøren budgetteret for indeværende Termin (1902—03).

Lønnen til Kontorbetjenten, for nærværende Kr. 1000,00 aarlig, antages fra $\frac{1}{4}$ 1903 at burde forhøies til Kr. 1200,00, forsaavidt den nuværende Indehaver af Stillingen vedbliver i samme.

Kontorholdsgodtgjørelse til Amtsingeniøren opføres med det samme Beløb som tidligere. Til Nyanskaffelser af Kontorinventar (en Gang for alle) er paa Statens Veibudget for indeværende Termin opført Kr. 400,00; Amtets Andel heraf (Kr. 133,33) tør maaske blive at udrede i 1902, men foreslaaes her efterbevilget for 1903.

Ad II. a) Til Vedligehold af Skibottenveien opføres et lignende Beløb som for 1902, nemlig Kr. 700,00, hvorved den paabegyndte Hovedreparation af Veien

Om Bevilgning af Amtskommunen til Amtsveikassen.

Tromsø Amts Veivæsen.
Amtsingeniøren.

Harstad den 7de Mai 1902.

Herved tillader jeg mig at afgive Forslag til Budget for Amtskommunens Veivæsen for Aaret 1903.

I. Administration:

1) Lønninger (ordinære)

Amtsingeniør Kr. 4 320,00

1ste Ingeniørassistent:

 $\frac{1}{4}$ Aar á Kr. 2160 = Kr. 540,00 $\frac{3}{4}$ " - " 2400 = „ 1800,00 „ 2 340,00

2den Ingeniørassistent:

 $\frac{1}{4}$ Aar á Kr. 1680 = Kr. 420,00 $\frac{3}{4}$ " - " 1920 = „ 1440,00 „ 1 860,00 Kr. 8 520,00

2) Extra Ingeniørhjælp „ 400,00

3) Skyds- og Kostgodtgjørelse „ 4 200,00

4) Kontorholdsgodtgjørelse m. v.:

Løn til Kontorbetjent:

 $\frac{1}{4}$ Aar á Kr. 1000 = Kr. 250,00 $\frac{3}{4}$ " - " 1200 = „ 900,00 Kr. 1 150,00

Aarlig Kontorholdsgodtgjørelse

til Amtsingeniøren „ 800,00

Nyanskaffelser af Kontorinventar

(en Gang for alle) „ 400,00 „ 2 350,00

Sum Kr. 15 470,00

a) Deraf paa Amtet $\frac{1}{3}$ „ 5 156,67

Lateris Kr. 5 156,67

Transp. Kr. 5 156,67

b) Andel i Rigsforsikringspræmie (af Lønninger) „ 53,33

c) Kostgodtgjørelse til Stiftamtmanden „ 80,00 Kr. 5 290,00

II. Veivedligehold:

a) Vedligehold af Vinterveien Skibotten—Rigsgrænsen samt Tilsyn med samme „ 700,00

b) Bidrag til Aflønning af Veivogtere i Salangen „ 300,00 „ 1 000,00

III. Bidrag til Anlæg af Herredsveie „ 5 353,00

IV. Tilfældige Udgifter, deriblandt til Veiundersøgelser „ 357,00

Tilsammen Kr. 12 000,00

Til ovenstaaende Forslag skal jeg knytte følgende Bemærkninger:

Ad I. Lønningerne er samtlige ældre, med regulativmæssigt Tillæg for Ingeniørassistenterne fra $\frac{1}{4}$ 1903 (efter 2 Aars Tjenestetid).

Til extra Ingeniørhjælp (for etpar Sommer- og Høstmaaneder) opføres i Overensstemmelse med det af Stortinget bifaldte Veibudgetforelæg for 1902—03 Kr. 400,00.

Under Forventning om, at Amtstinget bifalder den af sidste Storting forudsatte Ordning, hvorefter den samlede Skyds- og Kostgodtgjørelse fordeles mellem Stat og Amt efter Forholdet 1:2, opføres under denne Post det samme Beløb som af Veidirektøren budgetteret for indeværende Termin (1902—03).

Lønnen til Kontorbetjenten, for nærværende Kr. 1000,00 aarlig, antages fra $\frac{1}{4}$ 1903 at burde forhøies til Kr. 1200,00, forsaavidt den nuværende Indehaver af Stillingen vedbliver i samme.

Kontorholdsgodtgjørelse til Amtsingeniøren opføres med det samme Beløb som tidligere. Til Nyanskaffelser af Kontorinventar (en Gang for alle) er paa Statens Veibudget for indeværende Termin opført Kr. 400,00; Amtets Andel heraf (Kr. 133,33) tør maaske blive at udrede i 1902, men foreslaaes her efterbevilget for 1903.

Ad. II. a) Til Vedligehold af Skibottenveien opføres et lignende Beløb som for 1902, nemlig Kr. 700,00, hvorved den paabegyndte Hovedreparation af Veien

vil kunne afsluttes. Senere bliver Udgiften under denne Post højst Kr. 350,00 pr. Aar. 2) Kr. Bemærkning ved tilsvarende Post i mit Budgetforslag for 1902 (Sag No. 23, Pag. 2). Ordningen er endnu ikke istandbragt.

Akt. III. Af det samlede Beløb er Kr. 1250,00, nemlig til 2 Broer i Ibbetals Herred, bevilget for flere Aar tilbage, men opføres paany i Henhold til Hr. Stiftamtmandens Paategningskrivelse af 29de Januar d. A. Resten, Kr. 4103,00 er noget mindre end tilsvarende Bevilgning for indeværende Aar.

Bidragets Fordeling paa de enkelte Anlæg vil blive gjort til Gjenstand for Behandling i en særskilt Skrivelse.

Akt. IV. Beløbet er omtrent det samme som paa forrige Budgetforslag og det.

N. Saxegaard.

Hr. Amtmand i Tromsø Amt.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting, idet jeg anbefaler saadan Beslutning:

For 1903 bevilges af Amtskommunens Midler til Amtsveikassen Kr. 12 000,00.
Tromsø Amt, 9 Mai 1902.

Strøm.

Sag No. 23. 1902.

Andragende fra Tromsø Amts Skogplantningsselskab om Bidrag af Amtskommunen.

Fra Tromsø Amts Skogplantningsselskab.

I Tromsø Amts Skogplantningsselskabs Bestyrelsesmøde den 29de Januar 1902 besluttede man enstemmigt at indgive til Amtstinget med Andragende om for kommende Aar at erholde et Bidrag af Amtskommunens Kasse, stort Kr. 500,00, til Amtets Skogplantningsselskab.

For at kunne drive vort Arbejde med Kraft, forlæres der først og fremst Penge. Med Medlemskontingenten naar man ikke saa langt. Et Bidrag paa Kr. 500,00 af Amtskassen betinger et lignende Bidrag af det norske Skogplantningsselskab og med Kr. 1000,00 kan man udrette meget.

Idet forøvrigt henvises til vedlagte Aftryk af Selskabets Love samt til Aarsberetning for Aaret 1901, andrager man ærbødigst om, at Beløbet Kr. 500,00 maa blive Selskabet bevilget.

Tromsø, 1ste Februar 1902.

Hagemann,
Formand i Bestyrelsen.

Til Tromsø Amtsting:

Forelægges det ærede Tromsø Amtsting:

Som det vil erindres, blev der af forrige Amtsting bevilget Selskabet et Bidrag af Kr. 200,00, som jeg antager, det var Meningen indtil videre at beholde som en fast Post paa Budgettet.

Allerede nu at forholde dette Bidrag saa meget som til Kr. 300,00 drister jeg mig ikke til at anbefale, dels fordi der nu til Amtskommunen stilles saa mange andre Krav, der synes mere uafviselige, dels fordi man vel, forinden Bevilgningen saa væsentlig forhoies, bør have noget større Erfaring angaaende Selskabets Virksomhed. Efter Omstændighederne tror jeg at burde anbefale Bidraget sat til Kr. 300,00 og indstiller derfor paa saadan Beslutning:

Til Tromsø Amts Skogplantningsselskab bevilges for 1903 Kr. 300,00.
Tromsø Amt, 9de Mai 1902.

Strøm.

Forslag om Bestemmelser angaaende Brug af Kjøreredskaber i Tromsø Amt.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Overensstemmende med Amtstingets Beslutning i Møde den 9de Juli 1881 blev der angaaende Hjulbredden paa Kjøreredskaber til Brug paa de med Statsbidrag oparbejdede Veie i Maalselven, Bardo og Salangen Herreder under 12te s. M. af Amtet udfærdiget en saadan Veiplakat, som nedenfor findes aftrykt (Amtsthingsforh. 1881, Side 198—203).

Under 13de Juli 1883 samtykkede Amtstinget i, at lignende Regler gjordes gjældende for de offentlige Veie i Balsfjorden (Amtsthingsforh. 1883, Side 170).

Ved Beslutning af 15de Juli 1886 overlod Amtstinget til Amtmanden at udfærdige saadanne Regler for Kjøreredskaber, der benyttes paa Veien over Kal-fjordeidet, som han maatte finde hensigtsmæssige og betryggende (Amtsthingsforh. 1886, Side 147).

Endelig samtykkede Amtstinget under 13de Juli 1887 i, at Veiplakaten af 1881 blev gjort gjældende i Trondenæs for alle Veie, som da var eller senere maatte blive oparbejdede med Bidrag af Stat eller Herred (Amtsthingsforh. 1887, Side 119).

I Henhold til de tre sidstnævnte Beslutninger udfærdigede Amtet under 19de Marts 1888 en Veiplakat, som udvidede Bestemmelserne i Plakaten af 1881 til ogsaa at gjælde alle Veie, som dengang var eller senere maatte blive oparbejdet i Balsfjorden, Tromsøundet og Trondenæs Herreder (Amtsthingsforh. for 1888, Side 176—177).

Fra Amtssingeniøren har jeg nu modtaget følgende Forestilling, dateret 5te f. M.:

»Siden Udstedelsen af Veiplakaten af 19de Marts 1888, som kun omfatter visse Herreder, er der bygget adskillige nye Veie, deriblandt i Kvæfjord, Ibbestad, Sørreisen, Lenviken, Malangen og Nordreisen, uden at Plakaten efterhaanden er gjort gjældende i disse Herreder.

»Det ansees derfor absolut fornødent at udvide Plakatens Virkekreds og samtidig helst til alle offentlig Veie, ogsaa Herredsveiene, idet det vil være af liden Betydning at gjøre nogen Undtagelse for sidstnævnte inden et større sammenhængende System af Stats- og Herredsveie, medens det er af største Betyd-

ning for disse lokale Veies Vedligeholdelse, at smale Følge forbydes. Undtagelse kan maaske gjøres for mere afsondrede Strøg med liden Trafik, efter Amtmandens Bestemmelse i hvert enkelt Tilfælde.

»Paa denne Maade vil Plakaten ogsaa blive gjældende for Vinterveien »Skibotten—Rigsgrænsen, hvor de snalfælgede Hjul hidtil har anrettet en betydelig Skade.

»Da Veidirektøren har under Overveielse Forslag til ensartet Veiplakat »for det hele Land eller særskilt for større Landsdele, bør man i Tromsø Amt »indtil videre alene udvide Virkekredsen for Plakaten af 1888 til samtlige Herreder og Veie, med ovenanførte Undtagelsesbestemmelse.

»Jeg tillader mig at henstille, at nærværende Sag forelægges dette Aars »Amtsting i Henhold til Veilovens § 58, 2det Passus (Lov af 6te Juli 1892).«

Idet jeg slutter mig til det af Amtssingeniøren anførte og henviser til Lov om Veivæsenet af 15de Septbr. 1851 § 58, jfr. Lov af 6te Juli 1892, tillader jeg mig at indbyde Amtstinget til at fatte saadan

Beslutning:

Amtstinget samtykker i, at Bestemmelserne i Veiplakat af 19de Marts 1888 gjøres gjældende for alle Veie i Tromsø Amt, som hidtil er eller herefter bliver bygget med Bidrag af Stat eller Amt, idet man dog forudsætter, at der kan gjøres Undtagelse for mindre trafikerede Herredsveie, som ikke staar i umiddelbar Forbindelse med Statsveie.

Tromsø, 31te Mai 1902.

Strøm.

Til Tromsø Amtsting.

Veiplakat

udfærdiget den 19de Marts 1888.

§ 1.

Til Kjørsel af Tømmer, Ved, Salt, Mel og lignende tunge Varer maa ikke benyttes enspændt Hjulredskab med mindre Følgbredde end $7\frac{2}{10}$ Cm. eller tospændt Hjulredskab med mindre Følgbredde end $9\frac{1}{10}$ Cm. Dog kan

Fælgbredden for tospændt firehjulet Vogn formindskes til $7\frac{3}{10}$ Cm., naar Vognens Forhjul er mindst 89 Cm. og dens Baghjul mindst 107 Cm. høie.

§ 2.

Brugen af alle Kjørerødskeer, ved hvilke Lasten ikke fuldkommen bæres af Hjulene, men slæber paa eller støder an mod Veibanen, forbydes. Paa Vinterføre maa, saasnart Sneen er saa tynd, at den nogensteds viser Tegn til at gaa af Veibanen, heller ikke bruges saadanne Redsker, hvorved nogen Del af Læsset slæber paa Veibanen.

§ 3.

Overtrædelse af disse Regler, som træder i Kraft — —, straffes med Bøder fra 8 til 20 Kroner.

Andragende fra Distriktslæge Selmer om Eftergivelse af et Decisionsansvar.

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

I sin Vedtegning til Hr. Amtmandens Besvarelse af Antegnelse No. 17 i Regnskabet for Tromsø Amts Medicinalfond for 1898 anfører Revisionen, at Lægen foruden den daglige Godtgjørelse af Kr. 1,10 pr. Liggedag har en aarlig Godtgjørelse, idet der for Jord og Familiebolig betales en ganske liden Leie.

Denne Vedtegning kan jeg ikke lade passere ganske upaatalt. For det første er Kr. 300,00 ikke nogen ganske liden Leie efter Forholdene paa Landet og for det andet kan ikke Jordveien regnes med, da jeg overtog den ganske uopdyrket og har anvendt mange Penge paa at bringe den i Hævd. Ved andre Sygehuse som Karlsø og Skjærvø har Lægen en aarlig Godtgjørelse for Arbeidet med Sygehuset, og saa vidt jeg ved er Husleien paa Karlsø mindre end her.

Revisionen kan heller ikke forstaa, at de fire Syge, jeg dengang havde, optog Pladsen for private Patienter og forklarer dette ved at beregne Liggedagene for Patienterne og finder da, at der blev nogle ledige Liggedage af Aarets Dage. Naar Sygehuset har 4 Pladse og disse var optaget af de omtalte Patienter, synes det ikke vanskeligt at forstaa, at jeg paa den Tid ikke kunde optage private Patienter, som søgte om Plads. Thi det nytter lidet at byde en Patient, der lider af en akut Sygdom i Februar Maaned, Plads i April eller Mai.

Jeg haaber, at Hr. Amtmanden igjen optager sit Forslag, at Sagen efter Omstændighederne kan passere, dog uden Følge for Fremtiden.

Tennæs 8de Mai 1902.

Ærbødigt

A. Selmer.

Jeg maa opfatte denne Skrivelse som et Andragende fra Doktor Selmer om Eftergivelse af det Beløb af Kr. 175,95, der ved Amtstingets Beslutning af 4de Juli 1900 blev decideret ham til Ansvar.

Idet jeg henviser til Antegnelse, Besvarelse m. v. i 1900, hvoraf Afskrift findes indtaget nedenfor, kan jeg ikke andet end anbefale Andragendet indvilget.

Tromsø Amt, 31te Mai 1902.

Strøm.

Til Tromsø Amtsting.