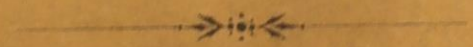


Tromsø

Amtsformandskab.



1891.

Stevland

Tromsø Amtsformandskab.

1891.

Sag No. 1.

Indredepartementets Skrivelse ang. et Lovforbud mod Udførsel af Trælast fra Tromsø Stifts Skove.

Fra
Den Kongelige Norske Regjerings
Departement for det Indre.

Ifølge Meddelelse fra Amtmanden i Nordlands Amt i Skrivelse af 25de September 1888 har Nordlands Amtsformandskab i Møde den 20de Juli 1888 mod to Stemmer fattet følgende Beslutning:

„Amtsformandskabet udtaler Ønskeligheden af, at Forbud mod Udførsel af norsk Trælast udenfor Stiftet bestemmes ved Lov“ (se de trykte Amtsformandskabsforhandlinger for 1888 Side 162 og Tillægget Side 34—35).

Amtmanden har i ovennævnte Skrivelse udtalt, at det antagelig for Oiemedet vil findes tilstrækkeligt at gjøre Forbudet gjældende for Nordlands Amt, ikke tillige for de to nordenfor liggende Amter. Derimod har Skovdirektøren i Skrivelse af 12te Januar 1889 udtalt sig for, at Forbudet gjøres gjældende ogsaa for Tromsø og Finmarkens Amter, om det end for sidstnævnte Amts Vedkommende ikke vil være af den Interesse som i Tromsø Amt, hvor der findes nogle Privatskove, som kunde blive Gjenstand for Spekulation. Man vedlægger en Gjenpart af Skovdirektørens Skrivelse.

	Side
Ansættelse af Lavmaal af Lærerløn, Alderstillæg samt Kostholds- og Herbergegodtgjørelse	50, 236
Ang. Planen for Amtsskolen	103, 241
Meddelelse ang. Bevilgning til Amtsskoler for 1891—92	149, 242
Andr. fra Sør-Reisen og Lenviken om Udsættelse med at gennemføre Skoleloven	164, 242
Do. fra Skjærvø om $\frac{1}{3}$ Statsbidrag efter Skolelovens § 38.	165, 243
Do. fra Malangen om Bidrag til Undervisningsmateriel	166, 243
Amtsskolens Stationering i 1891—92	167, 244
Om Laan for Amtsskolekassens Regning	168, 244
Andr. fra Tranø og Maalselven om Bidrag til Byggeforetagender	171, 254
Om Alderstillæg for 3 Lærere	171, 247
Beretning om Amtsskolen for 1890—91	172, 254
Andr. fra Sør-Reisen om Bidrag til en Komfur	181, 254
Valg paa Medlemmer af Amtsskolestyret	271
Valg paa Tilsynskomite for Amtsskolen	272

Skovvæsen:

Ang. et Forslag om Lovforbud mod Udførsel af Trælast fra Tromsø Stifts Skove	1, 224
--	--------

Skydsvæsen:

Forhøielse af Skydsbetalingen fra Stationen i Harstad	63, 226
---	---------

Statistiske Tabeller:

Summarisk Oversigt over Amtkommunens Indtægter og Udgifter 1876—90. Anhang S. 28—29.	
Summarisk Oversigt over Medicinalfondets Indtægter, Udgifter og Formue 1867—90. Anhang S. 30—31.	
Uddrag af Kommuneregnskaberne for 1890. Anhang S. 32.	
Oversigt over Skatteligningen i Tromsø Amts Herreder for 1891. Anhang S. 33.	
Opgave over Folkemængden i Tromsø Amts Herreder v. Udg. af 1875 og 1890. Anhang S. 34.	

Telegrafvæsen:

Forslag om Udvidelse af Amtets Telegrafnet	144, 263
Ang. Telegrafstation i Sør-Reisen	153, 263
do. i Sjøveien	155, 263
Hagens Plan om Udvidelse af Telegrafnet	182, 263

Valg:

Om de Valg, som skal foretages i 1891	65, 270
---	---------

Veivæsen:

Ang. Bestemmelser om Velocipedfart paa Landeveiene	86, 227
Bevilgningen til Amtsveikassen	118, 261
Om Ophævelse af Veiinspektørposten i Maalselven	262
Meddelelse om Stortingets Bevilgning til Veianlæg for 1891—92	125, 231

Forslag til Veibudget for 1892—93	Side 126, 262
1. Sørkjøs—Sappen i Nordreisen	127, 262
2. Balsfjorden—Malangen	130, 262
3. Finsnæs—Karlstad	130, 262
4. Sør-Reisen—Maalselven	130, 262
5. Sama—Kastfjord	134, 262
Bidrag af Amtsveikassen til Vei- og Broarbeider	135, 262
Skaanland—Kjøonna, Trondenæs	136, 262
Øvre-Trøsenbro—Kvitfors, —	136, 262
Bro over Øvervand, —	136, 262
Do. „ Lamselven, —	136, 262
Bro over Salangselven, Salangen	136, 262
Vei i Skaarvikkalden, —	136, 262
Magisaas—Rørbakken, —	137, 262
Vei langs Rostadvand, Maalselven	137, 262
Broer ved Karlstad o. s. v. —	137, 262
Bro ved Storjord, —	137, 262
Ombygning af Rognmobroen, —	137, 262
Vei i Tagelvdalen, —	138, 262
Bro over Rotsund Elv, Skjærvø	138, 262
Bro over Skøelven, Sør-Reisen	138, 262
Omlægning af Vei Dybdal—Viken, Bardo	139, 262
Bro m. v. ved Livelten, —	139, 262
Udbedring paa Strækningen Øitangen—Indset, Bardo	139, 262
Nergaard—Østnæs, Bjarkø	140, 262
Øvergaard—Vestnæs, —	140, 262
Nordre Lervaag—Nergaard, —	140, 262
Andrag. m. H. t. Veianlægget Balsfjorden, Lyngen	187, 266

Veterinærvæsen:

Meddelelse om Stortingets Bevilgn. til Amtsyrlæger	150, 264
--	----------



Forelægges Tromsø ærede Amtsformandskab til Erklæring. Det bemærkes, at Aftryk af ovenstaaende Cirkulære ledsaget af et Aftryk af de i samme med en Stjerne anmærkede Bilage D. D. er bleven tilstillet Amtets samtlige Ordforere*). Tromsø Amt, 9de Mai 1891.

Boye Strøm.

Sag No. 15.

Forslag om Afgift ved Skibotten Marked for 1891—92.

Til Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Til Bestemmelse af Afgiften ved Skibottens Marked i Vinteren 1891—92 meddeles nedenstaaende Opgave:

Marked.	Udgifter.	Antal Handlende	Udgifternes Middelbeløb.	Handlen- des Mid- deltal.
	Kr.		Kr.	
November 1888	123,10	23		
1889	163,56	27		
1890	125,49	27		
	412,15	77	137,38	26
Januar 1889	79,16	14		
1890	89,76	20		
1891	44,98	15		
	213,90	49	71,30	16
Marts 1889	71,93	12		
1890	70,82	13		
1891	70,82	13		
	213,57	38	71,19	13

I Henhold hertil foreslaaes ærbødigst, at Afgiften for Markedet i November 1891 sættes til Kr. 5,30

*) Som Bilag følger endvidere en af Norsk Jæger- og Fiskerforening udgivet Brochure betitlet: „Bidrag til belysning af spørgsmaalet: Bør fredningstiden om høsten for barfugl og rype udvides.“

for Markedet i Januar 1892 sættes til Kr. 4,50
- Do. i Marts — „ — „ 5,50
Senjen og Tromsø Fogderi, 22de April 1891.

Fr. Conradi.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsformandskab, idet jeg tillader mig at anbefale, at Markedsafgiften fastsættes overensstemmende med Fogdens Forslag. Tromsø Amt, 16de Mai 1891.

Boye Strøm.

Sag No. 16.

Angaaende Forhøielse af Skydsbetalingen fra Skydsstationen i Harstad.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Under 25de November f. A. er der afgivet Høieste Resolution af følgende Indhold:

„At der i Henhold til Skydsloven af 17de Juni 1869 § 1, sammenholdt med Plakat af 17de Mai 1879, meddeles naadigst Approbation paa en af Amtsformandskabet for Tromsø Amt under 10de Juli 1890 fattet Beslutning om, at Skydsbetalingen ved en vordende fast Station for Landskyds i Harstad i Trondenes Herred, Senjen og Tromsø Fogderi, forhøies til 15 Øre pr. Kilometer for hver Hest.“

Hvilket herved meddeles under Henvisning til den paa Amtsformandskabet ifjor behandlede Sag No. 25 (Forhandlingerne for 1890, Side 71 og 218).

Stationsholdet er fra 1ste ds. overtaget af Søren Hartvigsen ifølge Kontrakt, hvorefter der fra Stationen skal skydses til Fuskevaag 24 km., Borkenæs 19 km. samt forøvrigt ad „senere byggendes Kjøreveie i en Afstand, som ikke overstiger 24 km., og til Steder indenfor de nævnte Ruter.“

Tromsø, 11te April 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Sag No. 13. Indredepartementets Skrivelse ang. Forslag til Lov om Hvalfangsten i Finmarkens og Tromsø Amter.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Næringskomiteen.

I Anledning Sag No. 13 indstilles til Amtsformandskabet at afgive saadan

Erklæring:

Det af Hvalkomiteens Majoritet givne Udkast til Lov anbefales. Dog skulde man anse det mest betryggende, om Afstanden i § 1 blev sat til 1 — en — istedetfor $\frac{1}{2}$ halv Kilometer.

Et Medlem, *B. Heide*, kan ikke tiltræde foranstaaende Majoritetsindstilling, da han fremdeles har Tvivl, om Hvalfangsten ikke er skadelig for Loddefisket, og indstiller derfor til saadan

Erklæring:

Hval maa i Tidsrummet fra 1ste Januar til 1ste Juni ikke skydes nærmere Land eller Holme end 6 Kilometer. Forøvrigt som Næringskomiteens Majoritet.

Tromsø den 7de Juli 1891.

A. M. Helberg,
Formand.

Konr. Saugestad,
Sekretær.

Komiteens Minoritet Ordfører *Heide* optog det i Indstillingen antydede Forslag.

Ordfører *Hagen* foreslog, at Afstanden fra Land sættes til en geografisk Mil istedetfor 6 Km. i Minoritetens Forslag.

Under Debatten gik Komiteens Flertal over til Minoritetens Forslag, som saaledes bliver Komiteens enstemmige Indstilling.

Votering: Hagens Forslag forkastedes mod 9 Stemmer, hvorpaa Komiteens ændrede Indstilling bifaldtes enstemmig.

Sag No. 15. Forslag om Afgift ved Skibotten Marked for 1891—92.
Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Næringskomiteen.

I Anledning Sag No. 15 indstilles til saadan
Beslutning:

Fogdens Forslag bifaldes.

Tromsø den 6te Juli 1891.

A. M. Helberg,
Formand.

Konr. Saugestad,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 16. Angaaende Forhøielse af Skydsbetalingen fra Skydstationen i Harstad.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Veikomiteen.

I Anledning Sag No. 16 indstilles til saadan
Beslutning:

Meddelelsen vedlægges Protokollen.

Tromsø den 6te Juli 1891.

L. B. Drevland,
Formand.

Joh. Jørgensen,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 17. Forbud mod Anvendelse af Snarer, Faldstokke o. l. til Fangst af Tiur, Røi og Aarfugl.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Næringskomiteen.

I Anledning Sag No. 17 indstilles til saadan
Beslutning:

Meddelelsen vedlægges Protokollen.

Tromsø den 7de Juli 1891.

A. M. Helberg,
Formand.

Konr. Saugestad,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 42.**Angaaende Bevilgningen til Amtsveikassen.**

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Som det vil erindres, tillod jeg mig for Amtsformandskabet ifjor at fremsætte Forslag om, at Amtskommunens Bidrag til Amtsveikassen, der gjennem en Række af Aar har været bevilget med Kr. 1800,00, skulde forhoies til Kr. 2300,00, hvoraf 600 a 700 Kr. tænktes stillet til Disposition i Hensigt at skaffe Veibestyrelsen yderligere Bistand til Fremme af kommunale Anlæg og Undersøgelser.

Forslaget var foranlediget ved en Forestilling fra Veibestyrer Holst, hvori det blev fremholdt, at det under den stærke Forøgelse af Statens Veivæsenes Arbejder i Tromsø og Finmarkens Amter blev mere og mere vanskeligt for Statens Veieingeniører at yde nogen Bistand ved Forberedelsen af Amtets og Herredernes Veiarbejder, og at det derfor var nødvendigt, at Amtet selv bevilgede de fornødne Midler til en sagkyndig Ledelse af disse Arbejder. Hr. Holst antydede derhos, at der til Opnaaelse af dette Øiemed muligens kunde være Spørgsmaal om en Overenskomst med Statens Veivæsen i Lighed med den, der var kommen istand for Nordlands Amt.

I min Skrivelse til Amtsformandskabet (se Sag No. 18 for 1890) udtalte jeg, at jeg i det Væsentlige fandt at maatte være enig med Veibestyrelsen. Hvorledes Sagen skulde ordnes, maatte imidlertid være Gjenstand for nærmere Underhandling med Veidirektøren. For mit Vedkommende havde jeg tænkt mig, at der burde skaffes Veibestyrelsen en Assistent, som blev at aflønne af Amtsveikassen for den Tid, han er syselsat med kommunale Arbejder, medens hans Løn, forsaavidt han benyttedes ved de med Statsbidrag fremmede Anlæg, maatte udredes af det Offentlige. Paa denne Maade havde man, saavidt vidstes, arrangeret sig i Nordlands Amt.

Den foreslaaede Forøgelse af Amtsveikassens Tilskud blev ikke bifaldt af Amtsformandskabet, hvorimod dette i Møde den 10de Juli f. A. anmodede mig om at underhandle med Veidirektøren om, paa hvilke Betingelser man hos Veibestyrelsen kunde erholde den fornødne sagkyndige Undersøgelse og Ledelse af Amtets og Herredernes Vei- og Brobygning og for næste Amtsformandskab fremlægge Spørgsmaalet til Afgjørelse og mulig Bevilgning.

Efterat jeg i Overensstemmelse hermed under 10de Oktober f. A. havde tilskrevet Veidirektøren, modtog jeg dennes vedlagte (nedenfor trykte) Sværskrivelse af 10de December næstefter, ledsaget af ligeledes vedlagte (nedenfor trykte) Skrivelse af 1ste s. M. fra den nylig frattraadte Amtssingeniør i Nordlands Amt, Hr. Kaptein Aubert.

I sidstnævnte Skrivelse udtaler Kaptein Aubert sig meget stærkt for en Ordning som den i Nordlands Amt, hvor Statens Veibestyrer og Amtets Veieingeniør er en og samme Person, idet han særlig fremhæver, at den kommunale Veiebygning i Nordlands Amt, efterat denne Ordning blev istandbragt, er kommen ind i et Spor, der lover de bedste Resultater for Fremtiden. I Henseende til den økonomiske Side af Sagen er Forholdet i Nordland ordnet saaledes, at af Amtssingeniørens Gage udreder Staten og Amtet hver sin Halvdel, hvorhos Amtet har stillet 800 Kr. til Disposition for Amtssingeniøren til Assistance ved kommunale Arbejder. Ialt udreder Nordlands Amt til Ingeniørhjælp for sit kommunale Veivæsen 3000 Kr., et Beløb som visselig snart vil blive øget, naar man kun faar en brugbar, fast Assistent. Hvad Tromsø Amt angaar, udtaler Kapt. Aubert, at det i samme Øiemed mindst burde yde Halvparten af, hvad Nordlands Amt har bevilget, altsaa Kr. 1500,00, hvoraf han tænker sig Kr. 700,00 at være Amtets Tilskud til Amtssingeniørens Gage og Resten, Kr. 800,00, Bidrag til Aflønning af Assistenten for kommunale Arbejder.

Veidirektøren har ganske henholdt sig til Kaptein Auberts Udtalelser, men finder dog, at man ikke bør træffe nogen endelig Ordning, forinden Stortinget har afgjort det reiste Spørgsmaal om det offentlige Veivæsenes delvise Overgang til Amterne i sin Almindelighed. Indtil videre bør man ordne sig paa den Maade, at man bevilger det af Kapt. Aubert antydede Beløb til Assistance ved kommunale Veispørgsmaals teknisk Behandling under Statens Veibestyrers Ledelse, idet man formentlig kunde opnaa Departementets Bistand til, at nævnte Bestyrer indtil videre helt bliver lønnet af det Offentlige.

Efterat jeg mundtlig havde konfereret om Sagen med Veibestyrer Holst, har denne tilstillet mig vedlagte (nedenfor trykte) Skrivelse af 6te d. M., hvori han paa det bedste anbefaler en Ordning som ovenfor omhandlet og at der i den Anledning søges en Forøgelse af Kr. 800,00 af Amtskommunens Bidrag til Amtsveikassen.

Idet jeg i det hele ganske slutter mig til de her kortelig refererede Udtalelser, finder jeg at maatte gjentage mit for forrige Amtsformandskab fremsatte Forslag, dog saaledes at Beløbet forhoies til Kr. 2600,00.

Jeg tillader mig saaledes at foreslaa, at Amtskommunens Bidrag til Amtsveikassen indtil videre forhoies til Kr. 2600,00 hvoraf Kr. 800,00 stilles til Disposition i Hensigt at skaffe Statens Veibestyrer teknisk Assistance til Fremme af kommunale Anlæg og Undersøgelser.

Tromsø, 9de Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Ved at oversende Tromsø Amtsforhandlinger for 1890, Skrivelse af 16de Oktober d. A. fra Amtmanden i Tromsø Amt, Extraktudskrift af en Privatskrivelse af 16de Mai 1873, samt Skr. fra Ingeniør Holst af 16de Januar 1885, har Hr. Direktøren i Skrivelse af 8de November d. A. begjært min Udtalelse om de i nævnte Dokumenter omhandlede Administrationsspørgsmaal. Under Henvisning til min Skrivelse af 8de Februar 1888 angaaende Spørgsmaalet om en Forandring i den bestaaende Veiadministration, skal jeg tillade mig at udtale, at jeg fremdeles henholder mig til, hvad deri udtalt, at jeg finder, at en Ordning som den i Nordlands Amt bestaaende som den hensigtsmæssigste, naar kun Amtsingeniøren faar den fornødne Assistance. Denne min Opfatning har jeg end yderligere faaet bekræftet ved nu her syd at have iagttaget Forholdene paa nærmere Hold.

Efterat Amtsveifondet blev oprettet i Nordlands Amt, og det blev bestemt at kommunale Veie, der oparbejdes med Amtsbidrag, skulde planlægges og Bygningen kontrolleres af Amtsingeniøren, er der kommet System og Plan i den kommunale Veibygning. Som Exempel kan anføres, at ingen kommunal Vei nu bliver paabegyndt, førend den er detaljestykket, niveleret samt høidesedler meddeelt — noget, der saavidt mig bekjendt ikke er Tilfældet i alle Amter her syd, hvor der haves Veiinspektører. Som Følge heraf er den kommunale Veibygning inden Nordlands Amt nu kommet i et Spor, der lover de bedste Resultater. I Forbindelse med Nybygningen fører Amtsingeniøren med Assistance Tilsynet med Vedligeholdelsen.

Forholdene inden Tromsø Amt er omtrent de samme som inden Nordlands Amt. Ogsaa i Tromsø Amt begynder den kommunale Bygning at skyde Fart, og Vedligeholdelsesarbeidet voxer, og forat her — hvor alt er Nybygning — hvor det gjælder om, at den kommunale Bygning kan have blivende Værd, bør Planlæggelsen og Bygningen udføres af kyndige Folk. Efter min Opfatning udføres dette heldigst ved, at den offentlige Veibestyrer og Amtets Veiinspektør er en og samme Person. At han forat kunne magte det hermed øgede Arbejde maatte have forøget Assistance følger af sig selv — det være nu, at han som Assistance bruger uddannede Ingeniører eller dygtige, prøvede Opsynsmænd, hvilke sidste ubetinget er at foretrække for unge, uøvede Teknikere. Øget Assistance bør han have, men naar dette er Tilfældet, nærer jeg den Opfatning — som ogsaa fremholdt i min Skrivelse af 8/2 1888 — at saavel Amt som Veivæsen staar sig paa, at den offentlige Veibestyrer tillige fungerer som Amtets Veiinspektør, fremfor at Amtet har særskilt Veiinspektør.

At det Offentlige uden Vederlag skulde tillade Veibestyreren at anvende en større Del af sin Tid for kommunale Arbejder synes lidet rimelig. Inden Nordlands Amt er Forholdet dette, at af Amtsingeniørens Gage udreder det Offentlige og Amtet hver sin Halvpart, derhos har Amtet til Assistance for Amtsingeniøren for kommunale Arbejder stillet til hans Disposition en aarlig Sum af Kr. 800,00. Ialt udreder Amtet til Ingeniørhjælp for sit kommunale Veivæsen Kr. 3000, et Beløb, der visseligen snart vil blive øget, naar man kun faar en brugbar, fast Assistent.

Amtmanden i Tromsø har tænkt sig, at der for kyndig Ledelse og Tilsyn med det kommunale Veivæsen kun skulde udfordres Kr. 6—700, et Beløb, der vistnok er forlidet, til at Systemet kan virke med Held; thi for Kr. 6—700 faar man ikke engang en duelig Opsynsmand. Naar Nordlands Amt anvender Kr. 3000 til kommunal Ingeniørhjælp, antages Tromsø Amt mindst at burde yde Halvparten, naar det ønsker, at dets kommunale Arbejder skal varetages paa en heldig Maade. Af dette Beløb Kr. 1500 antages f. Ex. Kr. 700 at være Amtets Tilskud til Amtsingeniørens (den forenede Veibestyrer og Veiinspektør) Gage, samt Kr. 800 Tilskud til Afønning af Assistenten for kommunale Arbejder (Planlægning, Kontrol og Tilsyn med Vedligeholdelsesarbeidet). Amtsingeniøren bør

være den ledende, under ham sorterer alt Veivæsenet vedkommende saavel det Offentlige som det Kommunale.

Formentlig indtræder der nu Skifte i Veibestyrerstillingen inden Tromsø Amt, og da synes Tiden at være inde for ogsaa i dette Amt at faa indført en Ordning, der synes at have Fremtiden for sig ogsaa i flere af de sydligere Amter.

Sagens samtlige Dokumenter remitteres hoslagt.

Kristiansand den 1ste December 1890.

Ærbødigst

Frans Aubert.

Fra Veidirektøren.

Kristiania den 10de December 1890.

I Anledning af Hr. Stiftamtmandens Skrivelse af 16de Oktober 1890 angaaende Bistand til sagkyndig Undersøgelse og Ledelse af det kommunale Veivæsen i Tromsø Amt tillader Veidirektøren sig hoslagt at oversende:

1. Skrivelse af 8de November 1890 med Bilage fra Veidirektøren til den nylig fratraadte Amtssingenior i Nordlands Amt, Hr. Kaptein Aubert.
2. Dennes Svarskrivelse af 1ste December 1890 og
3. Endel Aftryk af den i sidstnævnte Skrivelse paaberaabte Forestilling af 8de Februar 1888 fra nævnte Amtssingenior til Veidirektøren,

idet der angaaende den hensigtsmæssigste Administration af Veivæsenet ganske henholdes til, hvad Amtssingenior Aubert herom har udtalt. Imidlertid skulde Veidirektøren tro, at man bør afvente Stortingets forventede Afgjørelse i 1891 af det reiste Spørgsmaal om det offentlige Veivæsens delvise Overførelse til Amterne i sin Almindelighed, hvilken Sag antagelig af Regjeringen vil blive forelagt det først sammentrædende Storting.

I Paavente af Stortingets Afgjørelse af eller Udtalelse om nævnte Spørgsmaal, bør man i Tromsø Amt antagelig ordne sig paa den Maade, at der bevilges det af Kaptein Aubert antydede Beløb til Assistance ved kommunale Veispørgsmaals tekniske Behandling under Statens Veibestyrers Ledelse, idet man formentlig efter Omstændighederne kunde opnaa Arbejdsdepartementets Bistand til, at nævnte Bestyrer indtil Videre helt lønnes af det Offentlige. Men at et saadant

Forhold ikke kunde blive bestaaende i nogen længere Tid, maa Veidirektøren anse som givet, ligesom det heller ikke ansees fuldt ud forsvarligt, at ikke et Amt som Tromsø Amt har en Veinspektør, der har Indseende med den for Distriktets Økonomi saa overmaade vigtige Veivedligeholdelse, hvorfor dette Forhold formentlig bør søges rettet paa, saasomt som Omstændighederne herfor maatte stille sig gunstige.

Sluttelig skulde Veidirektøren tillade sig at anholde om Hr. Stiftamtmandens Udtalelse angaaende den af Amtssingenior Aubert og af Veidirektøren anbefalede Ordning, saavel i sin Almindelighed som specielt i Tromsø Amt.

Hans Krag.

Til Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra
Veibestyreren i Tromsø og Finmarkens Amter.

Harstad den 6te Juni 1891.

Da Hr. Amtmanden har meddelt mig at der for kommende Amsformandskab vil blive foreslaaet, at den aarlige Ydelse til Amsvejkassen øges fra Kr. 1800 til Kr. 2600 samt at der af dette Beløb i Overensstemmelse med Vejdirektørens Raad i Skrivelse af 10de December 1890 stilles en Sum af indtil Kr. 800 til Assistance for Veibestyreren ved kommunale Vejspørgsmaals Behandling — og da min Udtalelse ønskes, skal jeg efterat have gennemgaaet de udlaante Dokumenter herved faa Lov at afgive saadan.

Jeg er i alt væsentlig enig med forhenværende Amtssingenior i Nordlands Amt, Hr. Kaptein Aubert, saaledes som han udtaler sig i Skrivelse til Vejdirektøren af 8de Februar 1888. Det er min fulde Formening, og er denne nu yderligere bestyrket ved Kaptein Aubert's Udtalelse af 1ste December 1890, at Stats, Ams og Kommuners Vejarbejder, hvad enten det er Nybygning eller Vedligeholdelse, som samtlige henhørende til samme Branche, heldigst undergives en Bestyrer under paa Statens Vegne Vejdirektørens tekniske og administrative og paa Amtets Vegne Amtmandens administrative Overbestyrelse.

Under større Forhold med mere udviklet Erfaring i Vejbygning og med lettere Adgang til udenfor Statens Vejfunktionærer at kunne faa kyndig Hjælp af Ingeniører til Planlæggelse og Ledelse samt i Strøg, hvor ogsaa Adgangen til

dygtige Arbejdere er større, kan Amt og Kommuner naturligvis lettere handle paa egen Haand. Dog tror jeg med Hr. Kaptein Aubert — se hans Skrivelse af 1ste December 1890 — at selv under saadanne Forhold vil den fremholdte Sammenlutning vise sig heldigst. Jeg mener nemlig, at man ved at gjøre Bestyrelsen fælles lettest skaffer sig de heldigste Dispositioner og den mest økonomiske Udnyttelse af Arbejdskræfter og Redskaber, saa snart Indhaveren af Posten er bleven tilstrækkelig kjendt med Forholdene.

Resikoen ved at den samme Person for Staten er Bestyrer for Nybygning og for Amtet Modtager af det byggede tror jeg er meget liden og snarere paa Statens end paa Kommunens eller Amtets Side, idet han, Bestyreren, som Chef for Vedligeholdelsen, vil have al Opfordring til at bygge solid, muligens i enkelte Tilfælde for solid. Den maa desuden nu betragtes som bortfaldt, da Arbejdsdepartementet har fastslaaet, at Skader ved til Amt eller Kommune afleveret Vejanlæg udbedres paa Statens — Vejvæsenets — Bekostning, forsaavidt de opstaa inden rimelig Tid efter Afleverelsen og paa nogen Maade kunne tilskrives mangelfuld Bygning.

Dette faar være nok om Sagen i sin Almindelighed.

Hvad nu Tromsø Amt angaar og den foreliggende Sag, Bevilgning af Kr. 800 til Assistance ved kommunale Vejspørgsmaal, hvorunder, haaber jeg, ogsaa sorterer Afgivelse af Raad og Hjælp ved Vejenes Vedligeholdelse, — saa kan jeg naturligvis, under Henviisning til min Skrivelse af 23de April 1890 — indtagen i samme Aars Amtsformandskabsforhandlinger Pag. 40 — alene paa det bedste tilraade saadan Bevilgning. Her er det faktisk den eneste Udvej forat kunne imødekomme de mange Krav — at faa Bistand af Vejvæsenet.

Beløbets Størrelse, der iaar som første Aar jo maa ansættes fuldstændig skjønsmæssig, tror ogsaa jeg heldigst sættes til Kr. 800.

Jeg vil imidlertid ikke undlade at bemærke, at da som bekjendt Storthingets Bevilgninger til Vejarbejde i Tromsø og Finmarkens Amter er stigende — ifjor bevilgedes 68 900 + 20 000 tilsammen Kr. 88 900, iaar faaes antagelig 71 500 + 49 000 (er bevilget) = Kr. 120 500 — og min Assistance kun lidet er øget, optages saavel Ingeniørers som Opsynsmænds Tid mere og mere i Statens Tje-

ne, hvorfor eventuel Bevilgning vil kræve nye Foranstaltninger; men vil Vejvæsenet sikkerlig, naar Bevilgning foreligger, gjøre alt for at faa dette ordnet.

Vi staar utvivlsomt foran vanskeligere Arbejdsforhold end tidligere, idet en Periode Jernbanebygning søndenfor nu tager sin Begyndelse, saa Adgangen til flinke øvede Arbejdere heroppe vil blive mindre end før. Dette vil ogsaa indvirke paa de kommunale Arbejder; thi skal en Bøjds Arbejdskraft, øvet i Vejbygning som den er de fleste Steder i Amtet, fornuftigen udnytted, kræves ialfald én øvet flink Formand paa hvert Sted til Ledelse af Arbejdet. Men bør vistnok dette yderligere mane til Overenskomst med Vejvæsenet; thi skal saadan Formand erholdes, sker dette naturligvis lettest fra Vejvæsenets Arbejdsstok.

Sagens Dokumenter vedlægges.

Erbødigst

M. Holst.

Sag No. 43.

Meddelelse om de af Stortinget i 1891 bevilgede Midler til Veianlæg inden Amtet for Terminen 1891—92.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Under Henviisning til Amtsformandskabets Beslutning af 10de Juli f. A., indeholdende Forslag til Veibudget for Terminen 1ste Juli 1891—30te Juni 1892 — se Amtsforhandlingerne for 1890 Side 223 —, tillader jeg mig herved at meddele, at Stortinget under 3die Juni d. A. har til Veiarbejder inden Tromsø Amt bevilget:

1. Fortsættelse af Veianlæg mellem Balsfjorden og Malangen for et Beløb af Kr. 20 000,00 mod Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.
2. Fuldførelse af Veianlæg fra Finsæt over Tømmerdalen til Andsvand, anslaaet til „ 15 000,00 mod Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.

Lateris Kr. 35 000,00

	Transp. Kr. 35 000,00
3. Paabegyndelse af Veianlæg fra Finsnæs til Karlstad for et Beløb af „	10 000,00
mod Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.	
4. Opførelse af Bro ved Kirken i Nord-Reisen, anslaaet til. „	26 600,00
mod Bidrag $\frac{1}{10}$ — en Tiendedel, —	
	Tilsam. Kr. 71 600,00

— samtlige Bevilgninger derhos paa Betingelse af, at vedkommende Distrikter udreder Erstatning til Grund og Gjærdehold, derunder indbefattet Erstatning for Grustag i Anledning af Veianlæggene og for anden Jordskade udenfor Veilinen, som ved disse foranlediges.

Tromsø, 13de Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Sag No. 44.

Forslag til Veibudget for Terminen 1892—93.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Herved tillader jeg mig at fremlægge følgende Dokumenter vedkommende Veibudgettet for Terminen fra 1ste Juli 1892 til 30te Juni 1893:

- 1) Skrivelse fra det Kgl. Departement for de offentlige Arbeider af 30te Mai 1891,
- 2) Skrivelse fra Veidirektøren af 28de April 1891 til Departementet for de offentlige Arbeider,
- 3) Skrivelse fra Veidirektøren af 13de Mai 1891 til Departementet for de offentlige Arbeider,
- 4) Skrivelse fra Sørreisens Formandskab af 24de Februar 1891 til Veidirektøren,
- 5) Den Kgl. Prp. ang. Bevilgning til Fremme af Veiarbeider for indenrigsk Samfærdsel fra 1ste Juli 1891 til 30te Juni 1892 (Sth. Prp. No. 10 for 1891),
- 6) Indstilling fra Veikomiteen angaaende do. (Indst. S. No. VII for 1891).

Under Henvisning til disse Dokumenter skal jeg med Hensyn til de forskellige Veianlæg, som der kan blive Spørgsmaal om at søge fremmede ved Bevilgning af Storthinget i 1892, tillade mig at bemærke følgende:

I. Sørkjøs—Sappen i Nord-Reisen.

Til Paabegyndelse af dette Veianlæg androg Amtsformandskabet ifjor om en Statsbevilgning for Terminen 1891—92 af Kr. 20 000,00 mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag.

I sin Forestilling til Arbejdsdepartementet af 15de November 1890 gjør Veidirektøren opmærksom paa, at medens der paa Strækningen Sørkjøs—Reisen Kirke og Røielv—Sappen aldrig har været Tvivl om Linievalg, har den paa Stykket mellem Kirken og Røielv Gaard tidligere været Spørgsmaal om tvende Alternativer, nemlig enten 1) helt at følge Dalens Østside, eller 2) at passere Reisenelven to Gange, nemlig ved Tømmernæs og Ansjøen for derpaa at følge østre Side af Elven. Paa Grund af de kostbare Broanlæg har Ingeniør Holst tidligere foretrukket det første Alternativ, som ogsaa blev anbefalet af Formandskabet i 1888. Imidlertid var der i 1886 ved „Styggeaunet“, beliggende i Alternativ 1, indtruffet et Jordras, der har vist sig at være af meget betydelige Dimensioner, og da dette Jordras iethvertfald i høi Grad vil fordyre Veianlægget paa den nysnævnte Linie og Ingeniør Holst derhos nærer Tvivl, om man ikke resikerer en fortsat Udglidning paa dette Sted, har han nu fundet at burde foreslaa ovennævnte Alternativ 2.

Omkostningerne ved det samlede Anlæg er af Holst beregnet saaledes:

1. Sørkjøs—Naveren	Kr. 10 050,00
2. Bro ved Kirken	„ 26 600,00
3. Naveren—Tømmernæs	„ 4 600,00
4. Bro ved Tømmernæs	„ 18 000,00
5. Tømmernæs—Ansjøen	„ 1 850,00
6. Bro ved Ansjøen	„ 23 200,00
7. Ansjøen—Røielv Gaard	„ 16 300,00
8. Røielv Gaard—Vindelys	„ 22 500,00
9. Bro ved Vindelys	„ 15 900,00
10. Vindelys—Sappen	„ 11 000,00

Tilsam. Kr. 150 000,00

Fra Sørkjøs til Røielv Gaard er detailundersøgt, senere blot undersøgt i Generalplan.

Ingeniør Holst foreslaar følgende Klasifikation af ovennævnte Strækninger:

A. No. 1—5 og 7	Kr. 77 400,00
B. No. 8	” 22 500,00
C. No. 6, 9 og 10	” 50 100,00
Tils. Kr. 150 009,00	

Idet Holst foreslaar de under Litr. A opregnede Parceller til Oparbejdelse i første Række, tilføies følgende:

„En større Del af Bebyggelsen i Reisdalen faar fuld Nytte af Vejen, om denne føres saa langt op som til Røjelygaard, og er det forholdsvis let ved Ansjøen at benytte Færge ved Overfart over Elven, saa den kostbare Bro (Kr. 23 200,00 eller alternativt Kr. 26 900,00) med Rimelighed en Tid kan undværes. At bringe Beløbet endnu længere ned, falder vanskelig, naar Distriktet skal have fuld Nytte af de anvendte Penge. Broen ved Tømmernæs, beregnet at koste Kr. 18 000,00, kan ikke uden stor Gene sløifes, da Elven her er uskikket til Færgning, fordi den er for grund og har for megen Strøm. Ved Kirken kunde vistnok Færge benyttes over Elven, hvorved hele Kr. 26 600,00 indsparedes, men blev da hele Reisens Befolkning henvist til en tungvindt, kostbar og periodisk afbrudt Fremkomst over Elven, og den formenes saa stor, at den godt motiverer Opførelse af en Bro her Naar Vejen, som af mig foreslaet, er ført frem til Røjelygaard, synes jeg, at Nord-Reisen nok kan vente nogle Aar med Fortsættelsen opigjennem Dalen. Tverelvne mellem Røjelygaard og Vindelys, især Maskejokka, er vistnok vanskelig at passere og i Flomtiden ganske impassabel, men aftager Bebyggelsen ogsaa efterhvert og er for Tiden ikke saa stor, at den har Krav paa Anvendelse af saa betydelige Beløb.“

Da det af Amsformandskabet i 1890 til Bevilgning anbefalede Beløb af Kr. 20 000,00, ikke svarede til Kalkulesummerne for de Parceller, der antoges at staa først for Tur, nemlig

Sørkjøs—Naveren og
Bro ved Kirken,

hvilke tilsammen var anslaaede til Kr. 36 650,00, anbefalede Veidirektøren i sin

ovennævnte Forestilling, at man for næste Termin søgte bevilget det fornødne til Opførelse af Broen ved Kirken eller Kr. 26 600,00 mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag.

I det Kgl. Forslag til Veibudget for næste Budgettermin er dette Forslag tiltraadt. Arbejdsdepartementet udtaler derhos i sit Foredrag bl. a.: „I Betragtning af Anlæggets usædvanlige Kostbarhed og navnlig Hensynet til de mange Broer, der ogsaa, hvis de bygges af Træ, i sin Tid ville medføre Vedligeholdelsesudgifter, som kunne falde Distriktet trykkende, antager man, at det fremdeles bør være Gjenstand for Overvejelse, hvorvidt Reduktion i Omkostningerne ved Modifikation i Planen kan gøres, og at det foreslaaede Beløb kun bør anvendes paa et Parti, hvor Planen for alle Tilfælde maa ansees given, nemlig til Broen ved Kirken, saaledes som ogsaa af Vejdirektøren forudsat.“

Indeværende Storthings Veikomite bemærker i sin Indstilling følgende: „Idet Komiteen, i Erkjendelse af, at Forholdene i Nord-Reisen indeholder Opfordring for Staten til at komme til Hjælp ved ekstraordinær Veibevilgning, slutter sig til Departementet, antager man det rettest, at Bevilgningsposten formes saaledes, at den alene omfatter den af Veidirektøren iaar opførte Bro ved Kirken. Naar Resultatet af de af Departementet antydede fornyede Overveielser foreligger, vil ogsaa Stortinget have bedre Adgang end nu til at opgjøre sig en Mening om, hvorvidt og paa hvilken Maade Arbejderne paa Strækningen Sørkjøs—Røielv Gaard bør fortsættes. Særlig fremhæves Ønskeligheden af bestemte Udtalelser om hvorvidt der vil opstaa Vanskeligheder ved Broernes Vedligeholdelse.“

I Overensstemmelse hermed har Komiteen indstillet paa Bevilgning af Kr. 26 600,00 „til Opførelse af Bro ved Kirken i Nord-Reisen“, hvilken Indstilling Stortinget under 3die Juni d. A har bifaldt.

Til Fortsættelse af den saaledes bevilgede Paabegyndelse af Veibygning i Nord-Reisen antager jeg, at der for Terminen 1892—93 bør andrages om et passende Beløb. Da der ikke hersker nogen Tvivl om Linien Sørkjøs—Naveren og da Veidirektøren har anbefalet denne Parcel næstefter Broen ved Kirken, tillader jeg mig at foreslaa, at det til samme fornødne Beløb, Kr. 10 050,00, søges bevilget af Stortinget i 1892, hvilket ogsaa falder sammen med den ifjor vedtagne sexaarige Veiplan.

Det bemærkes, at Herredsstyrelsen under 19de November 1888 og Amtsformandskabet den 14de Juli 1889 har afgivet sædvanlig Vedtagelse af Bidrag m. V.

II. Balsfjorden—Malangen.

Efterat Stortinget ogsaa i indeværende Aar til Veianlægget mellem Skjæret i Balsfjorden og Sjaavikør i Malangen med Sidearm til Søen overensstemmende med forrige Amtsformandskabs Andragende har bevilget Kr. 20 000,00, gjenstaar altsaa efter det oprindelige Overslag 41 300,00, hvoraf jeg tillader mig at foreslaa, at man for Terminen 1892—93 søger bevilget Kr. 20 000,00, hvilket stemmer med den vedtagne Veiplan.

Vedtagelsen af det forudsatte Distriktsbidrag er i Orden. Jfr. Amtsforhandlingerne for 1889, Side 205.

III. Finsnes—Karlstad.

Til dette Veianlægs Paabegyndelse androg sidste Amtsformandskab om, at der for Terminen 1891—92 maatte blive bevilget Kr. 20 000,00. Overensstemmende med Veidirektørens, i den Kongelige Proposition og af Stortingets Veikomite tiltraadte, Forslag har imidlertid Stortinget for nævnte Termin alene bevilget Kr. 10 000,00, saa at der nu gjenstaar et Beløb af Kr. 85 000,00.

Jeg antager derfor, at de i den sexaarige Veiplan for Terminerne 1892—93 og 1893—94 opførte Beløb af Kr. 20 000,00 bør forhøies til Kr. 25 000,00, hvorved Anlæggets Fuldførelse ikke vil strækkes ud over det i Planen paaregnede Tidsrum. I Overensstemmelse hermed tillader jeg mig at foreslaa, at man for Budgetaaret 1892—93 andrager om en Bevilgning af Kr. 25 000,00, hvilket ogsaa er stemmende med Veidirektørens foreløbige Forslag.

I Forbindelse hermed bemærkes, at Maalselvns Herredsstyrelse under 27de September 1890 har bevilget det sædvanlige Distriktsbidrag m. V. forsaavidt angaar den inden Herredet faldende Del af Veianlægget, og at jeg derefter under 15de Oktober f. A. har afgivet sædvanlig schematisk Vedtagelse paa Amtskommunens Vegne i Overensstemmelse med Amtsformandskabets Beslutning af 14de Juli 1888 (jfr. Amtsforhandlingerne for 1888, Side 222 og 236).

IV. Sør-Reisen—Maalselven.

Til Anlæg af Sommervei fra Finsæt i Sør-Reisen om Tømmerdalen til Andsvandet er af Stortingene i 1890 og 1891 bevilget tilsammen Kr. 30 000,00, hvorved dette Arbeide skulde blive færdigt.

En Fortsættelse af dette Veiarbeide til Opnaaelse af en gennemgaaende Veiforbindelse mellem Maalselven og Reisenfjord har imidlertid allerede fra første Færd af været Forudsætningen, og i den af Amtsformandskabet ifjor vedtagne sexaarige Veiplan er derfor ogsaa tvende yderligere Parceller af denne Veilinie, nemlig Finset—Søen (Nordstrøm) og Maalselven—Andsvand, kalkulerede til Kr. 10 000,00 hver, foreslaaede til Bevilgning for Terminen 1892—93, forat Arbeidet kunde blive udført i umiddelbar Fortsættelse af Anlægget Finset—Andsvand, medens det gjenstaaende Stykke, nemlig forbi selve Andsvandet, antoges at kunne udstaa til Budgetaarene 1896—97 og 1897—98.

Veidirektøren har i vedlagte Skrivelse af 28de April d. A. bemærket, at der, saavidt sees, ikke er anført Motiver for Berettigelsen af de førstnævnte to Parcellers Optagelse paa Budgettet, hvorfor han fremdeles henholder sig til det for Amtsformandskabet i 1889 udtalte (se Amtsforhandlingerne for dette Aar, Side 218—220), hvorefter det ikke ansees beføiet for Tiden at skride til videre Arbeider paa denne Rute end allerede vedtaget, nemlig Oparbeidelse af Strækningen Finset—Andsvand.

Imidlertid er der senere med Ingeniør Holsts Paategning af 20de April d. A. indkommet til Veidirektøren et Andragende af 24de Februar sidstleden fra Sør-Reisens Formandskab om, at Veistykkerne Finset—Søen og Andsvand—Nordhus maa blive opførte til Bevilgning i Terminen 1892—93, hvilket Andragende paa det bedste er anbefalet af Ingeniør Holst.

Ved under 13de Mai d. A. at oversende dette Andragende til Arbeidsdepartementet ytrer Veidirektøren, at der efter det af Formandskabet oplyste formenes at være Grund til at opføre Stykket Finset—Søen paa Veibudgettet, saasnart Omstændighederne tillader, uden at det dog kan anbefales, at samme fortrænger noget af de i Veidirektørens ovennævnte Skrivelse af 28de April for Budgetterminen 1892—93 anbefalede Anlæg, nemlig de foran under I—III nævnte.

Hvad derimod Stykket langs Andsvand angaar, saa antager Veidirektøren fremdeles, at dettes Oparbeidelse bør udsættes til en senere Fremtid, idet specielt med Hensyn til Ulemperne ved ikke at faa Veien med en Gang ført frem til Gaarden Nordhus henvises til Veidirektørens Budgetfremstilling for 1890, hvor det er oplyst, at Sør-Reisens Herredsstyrelse ved Beslutning af 6te Juni 1889 har

garanteret Anskaffelse af Baad samt Hus ved Andsvandet og nævnte Sagers Vedligehold, hvilken Beslutning er fattet paa Foranledning af Veidirektørens Henstilling med den Tanke for Oie, at Veianlæg langs Andsvandet ikke efter Veidirektørens Mening henhører til de Foranstaltninger inden Tromsø Amt, som for Tiden bør gives nogen fremskudt Plads i Veianlæggenes lange Række.

Med Hensyn til den førstnævnte af de her omhandlede Parceller, Finset—Søen, finder jeg ubetinget at maatte anbefale Optagelse paa Budgetforslaget for 1892—93. Jeg henholder mig forsaavidt ganske til det af Formandskabet i dets Skrivelse af 24de Februar d. A. anførte og skal indskrænke mig til her at udhæve, at det synes mig at være liden Mening i at oparbejde en god Vei fra Finset til Andsvand, naar man lader den yderlig slette, nærsagt ufremkommelige Vei fra Søen til Finset ligge urørt. Stykket er, som foran bemærket, i den sexaarige Veiplan opført med Kr. 10 000,00, men oplyses nu at ville ifølge Ingeniør Holsts Overslag koste Kr. 16 600,00, hvilken Forøgelse formentlig delvis hidrører fra, at Veien er tænkt lagt helt frem til Sørstrøm, der jo ogsaa som Dampskibstoppested og Postaabneri maa erkjendes at være Knudepunktet for Bygdens Trafik.

Jeg tillader mig altsaa at foreslaa, at man til Oparbejdelse af Veistykket Finset—Sørstrøm for Terminen 1892—93 søger bevilget Kr. 16 600,00.

I Henseende til den anden af de nysnævnte Parceller, fra Andsvandets vestre Ende til Nordhus, udtaler Formandskabet, at det synes lidet rimeligt at standse med Veiarbejdet der, hvor Vinterveien bøier ned til Andsvandet, nogle hundrede Meter fra dette og et Par Kilometer fra Gaarden Nordhus. „Paa denne Eiendom bør vistnok endnu kun 3 Opsiddere med tils. 5 Heste og over 20 Storfæ, men der vil snart komme flere. Mange af Beboerne nede i Reisen henter sit Hø og endnu flere sit Brænde fra denne Eiendom og Strøget deromkring. Forøvrigt maa det vel have sin store Betydning for Trafikken i det hele, at Veien kommer til at ende ved en Gaard eller i rimelig Nærhed deraf.“

Ogsaa jeg maa paa det bedste anbefale denne Parcel til snarest mulig Oparbejdelse. Alene herved vil Sør-Reisens rimelige Krav blive helt tilfredsstillet, idet Veien ogsaa i den østre Ende faar en hensigtsmæssig Afslutning. Anskaffelsen af Hus ved Vandets vestre Ende hvilket selvfølgelig alene har kunnet betragtes som en Nødhjælp, bliver derved overflødig, ligesom det jo i alle Henseender maa erkjendes at være en stor Fordel for Færdselen at knytte Nordhus, midtvejs

mellem Maalselven og Reisen, til Veien. Naar Veidirektøren udtaler, at Veianlæg langs Andsvandet ikke hører med blandt de Foretagender, som inden dette Amt bør staa i første Række, saa er jeg heri enig, saalænge man ikke har Bro over Maalselven ved eller ovenfor Fredriksberg, men Tingen er, at Parcellen til Nordhus efter mit Skjøn rettelig bør ansees, ikke som en Del af Veien langs Andsvandet, men som en Afslutning af Veien til Andsvandet.

For mit Vedkommende skulde jeg derfor være mest tilbøielig til at foreslaa Stykket til Nordhus anbefalet til Udførelse allerede i Terminen 1892—93 sammen med Parcellen Finset—Sørstrøm og fremfor det nedenfor under No. V omhandlede Anlæg Sama—Kastfjord. Ikke fordi jeg anser det sidstnævnte Veiprojekt i og for sig mindre berettiget, men fordi man nu engang er igang med Veiarbejde i Sør-Reisen, og det forekommer mig da, at det vilde være baade hensigtsmæssigst og mest økonomisk ikke at forlære Arbejdsstedernes Antal. Naar man saa er helt færdig med Sør-Reisen, kunde man med saameget større Kraft tage fat paa Sama—Kastfjord-Veien, saa at Fuldførelsen af dette Anlæg formentlig ikke af den Grund behøvede at forsinkes. Naar jeg alligevel ikke fremsætter Forslag i Overensstemmelse hermed, er det alene af Hensyn til de tidligere Beslutninger af Amtsformandskabet, der under sine Forhandlinger især baade i Anledning af Veibudgettet og den sexaarige Veiplan udpegede Veien Sama—Kastfjord som et Anlæg, der burde paabegyndes allerede i næste Budgettermin.

I Forbindelse hermed vil jeg ikke undlade at bemærke, at der ikke foreligger Bevilgning af Bidrag til de omhandlede to Veistykker fra Sør-Reisen Herreds Side, idet Herredsstyrelsens Beslutninger af 25de Juni og 28de September 1888 alene gjælder Anlægget Finset—Andsvand, hvortil ogsaa Amtsformandskabets Vedtagelse af 13de Juli 1889 alene knytter sig. Herom er Sør-Reisens Formandskab nu tilskrevet det fornødne.

Hvad endelig angaar det i den sexaarige Veiplan for Terminen 1892—93 optagne Veistykke fra Andsvandets østre Ende til Maalselvveien, antager jeg, at dette Anlæg under enhver Omstændighed maa sættes til Side for Veien Sama—Kastfjord og altsaa indtil videre faar udstaa, aldenstund man formentlig ikke tør gjøre sig Haab om en hoiere Statsbevilgning end ca. Kr. 80 000,00.

V. Sama—Møkkeland—Kastfjord.

Til Paabegyndelse af dette Veianlæg androg Amtsformandskabet ifjor om Bevilgning af Kr. 10,000,00 for Terminen 1891—92. I Veidirektørens Budgetforslag udtales, at Anlægget vistnok en fuldt berettiget til Statsbidrag, men at der til samme ikke kunde findes Plads paa Budgettet for nævnte Termin. Anlægget er derfor heller ikke medtaget hverken i den kongelige Proposition eller i Stortingets Bevilgning.

Under Henviisning saavel til det tidligere Forhandlede vedkommende dette Veiarbejde (jfr. Amtsforh. for 1890, Side 102) som til det ovenfor anførte tillader jeg mig at foreslaa, at man for Terminen 1892—93 søger bevilget til Paabegyndelse af Anlægget Kr. 10 000,00.

Schematisk Vedtagelse er afgivet under 15de September f. A.

I Henhold til det anførte tillader jeg mig at foreslaa, at Amtsformandskabet fatter følgende

Beslutning:

- I. Amtsformandskabet andrager om, at Stortinget i 1892 vil bevilge for Terminen 1892—93 til Veiarbejder inden Tromsø Amt:
- A. Mod $\frac{1}{10}$ Bidrag af Kommunen:
- Til Fortsættelse af Veianlægget Sørkjøs—Sappen i Nord-Reisen Kr. 10 050,00
- B. Mod $\frac{1}{5}$ Bidrag af Kommunerne:
- | | | |
|---|-------|---------------|
| 1. Til Fortsættelse af Veianlægget Balsfjord—Malangen | „ | 20 000,00 |
| 2. Til do. af do. Finsnæs i Lenviken til Karlstad i Maalselven | „ | 25 000,00 |
| 3. Til do. af do. i Sør-Reisen fra Finset til Sørstrøm . | „ | 16 609,00 |
| 4. Til Paabegyndelse af Veianlæg fra Sama til Kastfjord i Trondenæs | „ | 10 000,00 |
| | Tils. | Kr. 81 650,00 |
- II. Som Amtskommunens Bidrag til Veianlægget fra Finset til Sørstrøm i Sør-Reisen, hvilket Arbejde bliver at udføre i det væsentlige overensstemmende med de Amtsformandskabet forelagte Planer og med de Modifikationer i samme, som af Veidirektøren eller Departementet for de offentlige Arbejder

findes hensigtsmæssige, vedtager Amtsformandskabet af Amtskommunens Midler at udrede Erstatning for Gjørdehold og Grund, derunder indbefattet Erstatning for Grustag og anden Jordskade udenfor Veilinen, som ved Arbejdet foranlediges, samt $\frac{1}{5}$ Del af de iøvrigt medgaaende Omkostninger. Denne Vedtagelse er bindende saavel for det hele Arbejde som for en større eller mindre Del af samme, alt efter den Udstrækning, hvori der maatte være Adgang til at fremme Arbejdet ved Bevilgning af Stortinget. Amtskommunens Kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det Beløb, der af Stortinget bevilges, og betales i 3 Aar med en Trediedel aarlig, første Termin ved vedkommende Budgetaars Udløb.

- III. Beslutningen under II er derhos betinget af, at vedkommende Herred eller Sogn ligeoverfor Amtskommunen vedtager de samme Pligter, som Amtskommunen har overtaget ligeoverfor Staten.
- IV. Amtmanden anmodes om at paase, at der for de i Post II omhandlede Forpligtelsers Vedkommende fattes gyldige Beslutninger, og bemyndiges til derefter paa Amtskommunens Vegne at afgive til Departementet for de offentlige Arbejder bindende Vedtagelse overensstemmende med Amtsformandskabets ovenstaaende Beslutning.
- V. Naar Veien eller en bevilget Parcel af samme er af Veidirektøren erklæret færdigbygget, og der derefter er givet Amtets Vedkommende Anledning til at gjøre sine Bemærkninger ved samme, modtages samme til Vedligeholdelse af Distriktet fra saadant Tidspunkt, som af Departementet for de offentlige Arbejder bestemmes.

Tromsø Amt, 12te Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Sag No. 45.

Andragender om Bidrag af Amtsveikassen til Anlæg af Herredsveie og Opførelse af Broer.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Herved tillader jeg mig at fremlægge følgende Dokumenter vedkommende Bevilgning af Amtsveikassen for Aaret 1892:

- 1) Skrivelse af 4de Decbr. 1890 fra Salangens Formandskab angaaende Vei fra Magisaas til Rørbakken;
- 2) Skrivelse af 16de Januar 1891 fra Maalselvns Formandskab angaaende Udbedring af Vejen i Tagelydalen;
- 3) Skrivelse af 13de Februar 1891 fra Sør-Reisens Formandskab angaaende Bro over Skøelven ved Lanæs;
- 4) Skrivelse af 26de November 1890 fra Bardo Formandskab angaaende Udbedring af Vejen Dybdal—Viken, Opførelse af Bro m. v. ved Livelten samt Udbedring af Veien Øitangen—Indset;
- 5) Skrivelse af 29de December 1890 fra Bjarkø Formandskab angaaende Veje paa Bjarkøen;
- 6) Skrivelse fra Skjærvø Formandskabs Ordfører af 16de Juni 1891.

Under Henvisning til disse Dokumenter og til Amtsformandskabets Beslutning af 10de Juli f. A. i Sag No. 35 (Amtsforhandlingerne for 1890 Pag. 88—95 og 222) skal jeg med Hensyn til de forskjellige Veianlæg og Broer, hvortil der kan blive Spørgsmaal om at yde Bidrag af Amtsveikassen for Aaret 1892, tillade mig at bemærke følgende:

I. Trondenæs.

Til Paabegyndelse af Herredsveiene 1) Skaanland—Kjønna, 2) Øvre Trøsenbro—Kvitfors, 3) Bro over Øvervand og 4) Bro over Lamselven, til hvis Fuldførelse er forudsat et Amtsbidrag af tilsammen Kr. 4886,00, svarende til $\frac{1}{3}$ af Anlægsomkostningerne, bevilgede Amtsformandskabet i 1890 Kr. 700,00.

Til yderligere Fremme af disse Arbejder tillader jeg mig at foreslaa bevilget af Amtsveikassen Kr. 700,00 for Aaret 1892.

II. Salangen.

Til Paabegyndelse af 1) Bro over Salangselven ved Præstebakken og 2) Herredsvei i Skaarvikdalen, til hvis Fuldførelse var forudsat et Amtsbidrag af henholdsvis Kr. 1500,00 og Kr. 1000,00, svarende til $\frac{1}{3}$ af Anlægsomkostningerne, bevilgede Amtsformandskabet i 1890 Kr. 833,00, hvoraf Kr. 500,00 til Broen ved Elvebakken og Kr. 333,00 til Veien i Skaarvikdalen.

Saavidt jeg ved, er imidlertid Opførelsen af Elvebakbroen stillet i Bero i Paavente af Undersøgelse angaaende Veianlæg paa Øvrevandets Nordside fra

Strokkenæs Bro til Elvenæs, i Tilfælde af hvilket Anlæg Elvebakbroen ikke vil være paakrævet. Det er mig bekendt, at saadan Undersøgelse er beordret af Veidirektøren, og indtil Resultatet af samme foreligger, antager jeg, at det kan udstaa med yderligere Bevilgning af Amtsveikassen til nævnte Bro; jeg opfører derfor intet Beløb hertil paa mit Forslag til Bevilgning af Amtsveikassen for Aaret 1892.

Veien i Skaarvikdalen er derimod under Arbejde og til yderligere Fremme af dette Anlæg tillader jeg mig at foreslaa bevilget af Amtsveikassen Kr. 333,00 for Aaret 1892.

Som det af den ovenfor under No. 1 fremlagte Skrivelse af 4de Decbr. 1890 fra Salangens Formandskab vil sees, ansøges der endvidere om et Bidrag af Amtsveikassen stort Kr. 5000,00 til Oparbejdelse af Vei fra Magisaas til Rørbakken, mod at Herredet tilsvare et lignende Beløb samt overtager Vejens Vedligeholdelse. Jeg antager dog, at et saavidt betydeligt Veiarbejde kræver en fuldstændigere Forberedelse, end der hidtil er bleven samme tildel. Specielt gjælder det Udgifterne ved Anlægget, hvilke af Herredsstyrelsen synes at være bleven anslaaet til ca. 10 000,00, medens den af Amtsformandskabet i 1886 nedsatte Veikomite sees at have kalkuleret Veianlæg fra Magisaas om Løkebotten til Rørbakken til Kr. 6000,00. I Paavente af nærmere Undersøgelser finder jeg derfor ikke at kunne foreslaa bevilget noget Bidrag til dette Anlæg for 1892.

III. Maalselven.

Til Veiarbejder i Maalselven bevilgede Amtsformandskabet i 1890 af Amtsveikassen Kr. 400,00 for Aaret 1891 fordelt paa: 1) Vei langs Rostadvandet Kr. 100,00, 2) 4 Broer paa Strækningen Kjerresnæs—Rosvold Kr. 200,00, 3) Broer paa Størjordevejen Kr. 33,33 og 4) Ombygning af Rognmobro Kr. 66,67. Til Fremme af disse Arbejder var forudsat et samlet Amtsbidrag af henholdsvis Kr. 500,00, Kr. 600,00, Kr. 100,00 og Kr. 200,00, svarende til $\frac{1}{3}$ Del af Anlægsomkostningerne. Til Fortsættelse af disse Arbejder tillader jeg mig at foreslaa bevilget af Amtsveikassen for Aaret 1892 de samme Beløb som for 1891, nemlig henholdsvis Kr. 100,00, Kr. 200,00, Kr. 33,33 og Kr. 66,67 eller tilsammen Kr. 400,00.

I den under No. 2 fremlagte Skrivelse af 16de Januar d. A. fra Maals-

elyens Formandskab andrages der om et Bidrag, stort Kr. 300,00, til Udbedring og Fuldførelse af Veien i Tagelvdalen. I Andragendet oplyses, at Tagelvdalens Opsiddere i en Række af Aar har arbeidet paa Vei opigjennem Dalen, saaledes at der nu er fremkommeligt med Hjulredskab ca. 12 Km.

Veiinspektøren, der paa det bedste har anbefalet Andragendet, bemærker, at de interesserede Gaardbrugere har arbeidet med stor Iver og Interesse paa Veien, og at de for et Par Aar siden endog blev enige om at udføre dobbelt Arbeidspligt. Han antager, at det Arbeide, som allerede er udført paa Veien, efter en meget rimelig Daglon kan ansættes til over Kr. 3000,00. Terrainet er imidlertid vanskeligt, og der falder flere tildels større Broer og Stikrender.

Ogsaa Herredsstyrelsen har anbefalet Andragendet.

I Betragtning af det betydelige Arbeide, der allerede er præsteret, vil jeg foreslaa Andragendet indvilget, dog saaledes at Beløbet fordeles paa 3 Aar. Jeg tillader mig saaledes for Aaret 1892 at foreslaa en Bevilgning af Kr. 100,00.

IV. Skjærvø.

Til Bro over Rotsund Elv i Skjærvø, hvortil var forudsat et Amtsbidrag af Kr. 950,00, bevilgede Amtsformandskabet i 1890 Kr. 475,00. Resten af Anlægssummen, der idethele var kalkuleret til 1900 a 2000 Kr., var det Tanken skulde bevilges af Herredsstyrelsen. Efterat jeg under 1ste August f. A. desangaaende havde tilskrevet Formandskabet, har jeg nu modtaget Ordførerens vedlagte Skrivelse af 16de ds, ifølge hvilken Herredsstyrelsen i Møde den 15de næstfør har fattet følgende enstemmige Beslutning: „Paa Grund af senere indtrufne Omstændigheder, navnlig Elvebrud paa Brostedet, bevilges for Tiden intet af Herredskassen til Bro over Rotsundelven“.

Da Arbeidet saaledes indtil videre er opgivet, bliver der selvfølgelig ikke Tale om nogen yderligere Bevilgning af Amtsveikassen, hvorimod jeg tillader mig at foreslaa, at den ifjor givne Bevilgning, der henstaar udisponeret, bliver inddraget.

V. Sør-Reisen.

Ifølge vedlagte Skrivelse fra Sør-Reisens Formandskab af 13de Februar d. A. har Herredsstyrelsen under 30te December f. A. fattet saadan enstemmig Beslutning: „Til Bro over Skøelven ved Lanæs bevilges 300 Kr. mod at et lig-

nende Beløb ydes af Indbyggerne i Skøelvdal og at et andet lignende Beløb ydes af Amtsveikassen, idet Broens hele Kostende antages at skulle blive 900 Kr. Herredsstyrelsen vedtager overfor Amtet Broens Vedligeholdelse“.

Idet Formandskabet nu andrager om det forudsatte Amtsbidrag, oplyser det, at den omhandlede Bro for Beboerne i Gumpedalen, naar Skøelven ikke er tilfrosset, danner den eneste mulige Adkomst med Hest og Læs til den Vei, som gennem Skøelvdalen fører ned til Søen, og at den ligeledes er af den største Betydning for Opsidderne i den nedre Del af Skøelvdalen, da disse har Vedskov og store Udslaatter længere oppe. Broen har derfor længe været paatænkt, men da Overslaget lød paa 2800 Kr., vovede man ikke at tage fat paa Arbeidet. Efter den isløse Vinter ifjor fandt imidlertid Opsidderne det paatrængende nødvendigt at gaa igang, og de har nu faaet istand en Bro, der efter sagkyndiges Mening skal være noksaa bra. Der skyldes imidlertid paa Materialier, Mineringsarbeide o. s. v., og desuden er Arbeidet heller ikke ganske færdigt.

Jeg anbefaler Andragendet indvilget, idet jeg, da Broen allerede er opført, tillader mig at foreslaa, at der til samme bevilges af Amtsveikassen Kr. 300,00 for Aaret 1892.

VI. Bardo.

I Skrivelse af 26de Novbr. f. A. andrager Bardo Formandskab i Henhold til Herredsstyrelsens Beslutning af 22de s. M. om et Amtsbidrag, stort Kr. 1200,00, til følgende Veiarbeider:

- 1) Omlægning og Planering af Veistykket Dybdal—Viken, kalkuleret ialt til Kr. 2000,00;
- 2) Bro og Planering ved Livelten, beregnet til Kr. 1600,00;
- 3) Udbedring af Veien paa Strækningen Øitangen—Indset, hvis Kostende ikke er beregnet, da det alene gjælder at udbedre de aller værste Steder.

Det ansøgte Amtsbidrag er af Herredsstyrelsen forudsat fordelt med Kr. 500,00 til Veistykket Dybdal—Viken, Kr. 400,00 til Bro m. v. ved Livelten og Kr. 300,00 til Veistykket Øitangen—Indset, hvorhos Herredsstyrelsen har vedtaget at svare de til de to førstnævnte Arbeider manglende Beløb efter den anførte Kalkule og til Veistykket Øitangen—Indset det for lignende Bevilgninger sædvanlige Beløb samt for alle tre Arbeider fremtidig Vedligeholdelse.

Veiinspektøren har anbefalet Andragendet paa det bedste, idet han

bemærker, at de heromhandlede Veistykker for vedkommende Beboere danner den eneste Adkomst til Hovedvejen, der fører ned gennem Bardo og Salangsdalen til Sjøvejen. Herredets Beredvillighed til at overtage Størsteparten af Omkostningerne fremhæver han som det bedste Bevis paa Arbeidernes Berettigelse.

Jeg anbefaler Andragendet indvilget, men finder af det forudsatte Amtsbidrag Kr. 1200,00 alene at kunne foreslaa en Trediedel eller Kr. 400,00 bevilget af Amtsveikassen for 1892.

VII. Bjarkø.

Som det vil sees af den fremlagte Skrivelse af 29de Decbr. f. A. fra Bjarkø Formandskab, har Herredsstyrelsen i Møde den 27de næstfør besluttet at andrage om Bidrag enten af Statsmidler, om dertil er Adgang, eller af Amtsveikassen til Oparbejdelse af følgende Veie, hvorover der foreligger Omkostningsoverslag fra Ingeniør A. Dorph:

1) Nergaard—Østnæs, beregnet til	Kr. 320,00
2) Øvergaard—Vestnæs, — „	„ 1110,00
3) Nordre Lervaag—Nergaard,— „	„ 4260,00
	<u>Kr. 5690,00</u>

Herredsstyrelsen har ikke bevilget noget Bidrag eller vedtaget nogen Vedligeholdelsespligt, men Formandskabet udtaler i sin Skrivelse, at i sin Tid vil fornødne Midler blive bevilget af Kommunen.

I Anledning af dette Andragende skal jeg bemærke, at det ikke indeholder noget om de projekterede Anlægs Berettigelse, og at jeg endnu ikke har haft Anledning til at erhverve noget personligt Kjendskab til Forholdene inden dette Distrikt. Jeg kan saaledes ikke udtale nogen Mening om de her nævnte Anlæg. Den af Amtsformandskabet i 1886 nedsatte Veikomite har i sin Fortegnelse over til Bidrag berettigede Veie ikke opført andre Anlæg i Bjarkø end Veistykket Bedstebostad—Fenes paa Grytøen, der er opført til Fremme ved Amtsbidrag. Jeg skulde anse det for ønskeligt, at nærmere Undersøgelse blev anstillet, og finder derfor ikke at kunne foreslaa nogen Bevilgning til disse Veianlæg af Amtsveikassen for 1892.

Til samtlige Bevilgninger bliver at knytte den sædvanlige Betingelse om, at de til Arbejderne forøvrigt nødvendige Midler tilveiebringes paa anden Maade,

at Herrederne overtager Vedligeholdelsen af vedkommende Broer og Veie, samt at Regnskab over Arbeidernes Kostende aflægges til Amtet.

Sluttelig tillader jeg mig at hidsætte en tabellarisk Oversigt over de Beløb, som — under Forudsætning af, at nærværende Indstilling bifaldes — vil være at anse som disponeret af Amtsveikassen for at komme til Udgift i indeværende og de nærmest følgende 6 Aar:

	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	Tils.
Herred:	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Trondenæs	700	700	700	700	700	700	686	4886
Salangen	833	333	334	—	—	—	—	1500
Sør-Reisen	200	300	—	—	—	—	—	500
Maalselven	400	500	500	200	100	—	—	1700
Tromsøundet	250	—	—	—	—	—	—	250
Bardo	—	400	400	400	—	—	—	1200
Sum	2383	2233	1934	1300	800	700	686	10036

Heri er dog ikke indbefattet Resten af det i sin Tid bevilgede Bidrag til Broen over Roksfjordstrømmen i Lenviken, hvoraf hidtil kun er anvist Kr. 1500,00. Amtsveikassens Beholdning udgjorde ved Udgangen af f. A. Kr. 9198,73.

I Henhold til det anførte tillader jeg mig at foreslaa, at Amtsformandskabet fatter følgende

Beslutning:

A. Som Bidrag af Amtsveikassen for Aaret 1892 bevilges til efternævnte Veiarbejder i Tromsø Amt:

I. Trondenes Herred:

1) Skaanland—Kjønna, 2) Øvre Trøsenbro—Kvitfors, 3) Bro over Øvre-vand i Sannemarken og 4) Do. over Lamselven i Do. tils. Kr. 700,00

II. Salangen Herred:

Vei i Skaarvkdalen 333,00
 Lateris Kr. 1033,00

Transp. Kr. 1033,00

III. Maalselven Herred:

1) Vei ved Rostadvand	Kr. 100,00	
2) Broer ved Kjerresnæs—Rosvold	„ 200,00	
3) Broer paa Storjordveien	„ 33,33	
4) Ombygning af Rognmobro	„ 66,67	
5) Vei i Tagelvdalen	„ 100,00	
		„ 500,00

IV. Sør-Reisen Herred:

Bro over Skøelv ved Lanæs	„ 300,00
-------------------------------------	----------

V. Bardo Herred:

1) Omlægning af Veien Dybdal—Viken	Kr. 166,66	
2) Bro m. v. ved Livelten	„ 133,34	
3) Udbedring af Veien Øitangen—Inset	„ 100,00	
		„ 400,00

Tils. Kr. 2233,00

paa Betingelse af, at de til ovennævnte Arbeider forøvrigt nødvendige Midler tilveiebringes paa anden Maade, at Herrederne overtager Vedligeholdelsen af vedkommende Broer og Veie, og at Regnskab over Arbeidernes Kostende aflægges til Amtet.

B. Det af Amtsformandskabet i 1890 til Bro over Rotsundelv i Skjærvø bevilgede Bidrag af Kr. 475,00 inddrages.

Tromsø, 23de Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Sag No. 46.**Angaaende Deling af Ibbestad Jordemoderdistrikt.**

Efter Foranledning af Distriktslægen fattede Ibbestad Herredsstyrelse i Møde den 20de Oktober f. A. saadan enstemmig Beslutning:

„Herredsstyrelsen anser Oprettelse af et Jordemoderdistrikt for Lavangen „og en Del af Andorgøen høist nødvendig, hvorfor man andrager Amtet om Oprettelse af et saadant Distrikt indbefattende Gaardene rundt Lavangen fra La-

„vangsnæs til og med Løvdal samt paa Andorgøen fra og med Gregusvik til og „med Klaapen, og andrager derhos, at der af Medicinalfondet bevilges sædvanlig „Løn til en Jordemoder i dette Distrikt, imod at Ibbestad Herred yder et aarligt „Bidrag af Kr. 50,00.

„Gaarden Lavangsnæs ansees for det mest centrale og bekvemteste Sted „som Bopæl for en Jordemoder.“

I Henhold hertil har Formandskabet under 15de Januar d. A. andraget om Deling af det nuværende Ibbestad Jordemoderdistrikt og om Bevilgning til en Jordemoder for Lavangen.

Da jeg fandt det af Herredsstyrelsen bevilgede Lønsbidrag for lidet, tilbagesendte jeg under 6te Februar d. A. Sagen til fornyet Behandling, idet jeg henstillede til Herredsstyrelsen at forhøie Bidraget til 100 a 120 Kr.

I Møde den 26de f. M. har Herredsstyrelsen derefter enstemmig besluttet at forhøie Lønsbidraget til Kr. 100,00.

Den i det samlede Distrikt for Tiden ansatte Jordemoder har i Skrivelse af 21de Novbr. f. A. meget anbefalet Delingen, som hun har erklæret at hun uden Erstatning vil finde sig i, naar hun uden Afkortning oppebærer sin hidtil havte Løn.

Da jeg ikke finder det tvivlsomt, at Distriktets Ønske bør imødekommes, tillader jeg mig at indbyde det ærede Amtsformandskab til at fatte saadan

Beslutning:

1. Amtsformandskabet anbefaler, at det nuværende Ibbestad Jordemoderdistrikt deles i to Distrikter saaledes, at Gaardene rundt Lavangen fra Lavangsnæs til og med Løvdal samt Gaardene paa Andorgøens sydøstlige og nordøstlige Side fra Gregusvik til Klaapen, begge iberegnete, kommer til at udgjøre et eget Jordemoderdistrikt under Navn af Lavangen.
2. At Medicinalfondet bevilger sædvanlig Løn til en Jordemoder i Lavangen, mod at Herredet yder et aarligt Lønsbidrag af Kr. 100,00.

Tromsø, 23de Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

mod at afskjæres fra Telegrafforbindelse, om Kabelen over Rystrommen atter skulde slaa feil.

Før dette Aars Storthing har jeg foreslaaet Anlæg af en Telegraflinje til Lyngseidet i to Alternativer. Dette Forslag er med anbefalede Udtalelser under Sagens Behandling saavel fra Repræsentanten Eng som Repræsentanten Ameln fra Bergen af Storthinget oversendt Regjeringen.

Med Hensyn til Omkostningerne kan der formentlig gaaes ud fra, at en enkelt Landlinje ikke vil koste over 500 Kr., en „Sløifelinje“ ikke over 600 Kr. og Kabel ca. 1250 Kr. alt pr. Kilometer, hvortil endvidere kommer Transport fra Bergen og Udlægning af Kablerne.

I Henhold hertil antages Omkostningerne ved Udførelsen af den her opstillede Plan at ville udgjøre:

For 223 Km. enkelt Landlinje a 500 Kr.	111 500 Kr.
„ 63 „ „Sløifelinje“ a 600 „	37 800 „
„ 30,5 „ Kabel a 1250 „	38 125 „
„ Transport og Udlægning af Kablerne ca.	1 175 „
Tilsammen 188 600 Kr.	

Hertil kommer fremdeles Apparater og Inventar til de oprettendes Stationer.

Om at faa denne Plan gennemført med en Gang kan der formentlig ikke blive Tale, men jeg mener, at det er af Betydning at have et saa vigtigt Kommunikationsmiddel som Telegrafnettet planlagt saaledes, at selv en stykkevis Gjennemførelse dog altid er en Stræben mod et bestemt Maal. Dette maa være af Betydning, ikke mindst af økonomiske Hensyn, for ikke at komme i det Tilfælde, at man enten maa omgjøre et allerede udført Arbeide eller faa dobbelt Bekostning ved at udføre Arbeider, som ikke tilsidst kan indgaa som et Led i det hele System. I hvilken Orden de enkelte Dele af Planen — om den bifaldes — bør udføres, maa blive Gjenstand for Amsformandskabets særlige Overveielse.

Som Bilag medfølger et Kart over Tromsø Amt, hvor de forskjellige Linjer er afsatte.

p. t. Tromsø den 4de Juli 1891.

Ærbødigst

John Hagen.

Sag No. 75.

Regnskab for Økonomien ved Tromsø Amtssygehus for 1890.

Uddrag af Regnskabet findes indtaget i Anhanget Side 25—26.

Sag No. 76.

Beretning for 1890 fra Blindeskolen paa Gløshaugen ved Trondhjem,

Paa Gløshaugens Blindeskole optoges i August 1890 som Elev af Skolens 1ste Klasse

Sigurd Hansen af Trondenæs, født $\frac{6}{8}$ 80. I Besiddelse af meget gode Evner har han i Skoleaarets Løb gjort meget gode Fremskridt og vil til Sommeren blive opflyttet i 2den Klasse. Med hans Forhold forøvrigt er man ogsaa meget vel tilfreds.

Gløshaugen 1ste Juni 1891.

I Ærbødighed

G. Stabel.

Sag No. 77.

Andragende fra Opsiddere i Nordkjos om Paabegyndelse af Veianlægget Balsfjorden—Lyngen.

Til Tromsø Amsformandskab.

Vi undertegnede Opsiddere i Nordkjos andrager herved ærbødigst det ærede Amsformandskab om, at Tiden for Paabegyndelse af Veianlægget Balsfjord—Lyngen ikke udsættes som foreslaaet til 18⁹⁷/₉₈ men til en nærmere Fremtid, helst snarest mulig.

Som det kan bevidnes af alle, der har benyttet den nævnte Vei, er det, undtagen ved Vinterføre, umuligt at komme frem med Kjøreredskaber; den tørreste Sommertid kan den, som er godt kjendt, til Nød komme frem med Kløv-

hest, medens det til sine Tider er aldeles umuligt at komme frem endog med løs Hest.

Som bekjendt er Lyngen en næsten aarvis Fiskefjord for baade Sild og anden Fisk; men paa Grund af den daarlige Vei maa Folk en Del af Aaret hente sin Fisk derfra ved selv at bære den paa Ryggen.

Skulde man gjøre et antagelig Overslag over Transporten over Eidet mellem Balsfjord og Lyngen, kan man vist sætte den til ca. 2000 — to tusinde Læs gjennemsnit i Aarets Løb. Paa en enkelt Dag om Vinteren under Sildfisket kan Antallet af Kjørende naa op til en 70 a 80. Det skal ogsaa bemærkes, at denne Vei under godt Føre ogsaa benyttes af Folk baade fra Malangen og Maalselven.

Vollan den 6te Juni 1891.

(Underskrifter).

Dags Dato blev nærværende Forestilling behandlet i Herredsstyrelsen og blev der i Sagens Anledning med 5 mod 4 Stemmer afgivet saadan Udtalelse:
„Andragendet anbefales.“

Balsfjords Formandskab 1ste Juli 1891.

Ole O. Hansvold,
Ordfører.

Forelægges det ærede Tromsø Amtsformandskab.

Tromsø Amt, 4de Juli 1891.

Boye Strøm.

Sag No. 78.

Angaaende Spørgsmaalet om hvorvidt Loven om Umyndiges Midler af 28de Septbr. 1857 bør søges gjort gjældende for Tromsø Amt.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

I Møde den 22de Juni d. A. i Ibbestad Herredsstyrelse reistes Spørgsmaal om Tiden ansees inde for at Overformyndere bliver udkaaret ved Valg, saaledes

at Sorenskriverne ikke længere skulde blive at betragte som selvskrevne eller lovbefalede Overformyndere, og fattedes i den Anledning saadan Beslutning:
„Amtmanden anmodes om at forelægge Spørgsmaalet til Amtsformandskabets Overvejelse“.

I den Anledning skal jeg tillade mig at bemærke, at Loven af 28de September 1857, indeholdende Forandringer i Reglerne for Bestyrelsen og Behandlingen af Umyndiges Midler, som bekjendt ikke i sin Helhed er gennemført for Tromsø Amt, idet Overformyndierne her efter den ældre Lovgivning bestyres af Sorenskriverne. Nævnte Lovs § 19 bestemmer imidlertid, at det beror paa Kongens Afgjørelse, fra hvilken Tid Loven ogsaa for dette Amt skal gennemføres i sin Helhed, hvorved Bestyrelsen af Umyndiges Midler vil overgaa til kommunalevalgte Overformyndere.

Da den ovennævnte Beslutning først er indkommet hertil med Skrivelse af 25de f. Md., har der ikke været Anledning til at undergive Spørgsmaalet nogen nærmere Behandling, men dette antages ikke at være til Hinder for at Amtsformandskabets Udtalelse erhverves.

Jeg tillader mig derfor at forelægge Amtsformandskabet Sagen til Erklæring.

Tromsø, 6te Juli 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Sag No. 79.

Revisionens Vedtegninger til 10de, 13de og 20de Post af Antegnelserne til Medicinalfondets Regnskab for 1887.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Herved fremlægges Revisionens fornyede Vedtegninger til 10de, 13de og 20de Post i Antegnelserne til Medicinalfondets Regnskab for 1887.

Som det af vedlagte Korrespondance vil sees, blev Distriktslæge Skridshols Besvarelse til Antegnelserne under 6te Juli 1889 oversendt Amtsrevisionen,

	Transp.	Kr.	103,60
Taget i Bestyrerindens Stue, Paplægning og Listværk	"		20,00
Malerarbeide	"		11,20
Maling af Døre og Vinduer	"		10,00
	Tilsam.	Kr.	144,80

I Henhold hertil indstilles til saadan

Beslutning:

1. Til Malerarbeide efter Sygehuskommissionens Forslag Kr. 270,00
 2. Til Do. efter Komiteens Forslag " 144,80
- Kr. 414,80

Tromsø den 7de Juli 1891.

P. Chr. Nikolaisen,
Formand.

Ad. Lund,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 42. Angaaende Bevilgningen til Amtsveikassen.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Veikomiteen.

Sag No. 42.

Inden Komiteen er der Samstemmighed for Ønskeligheden af, at der til Forberedelse og Fremme af Herredsveie og Broanlæg gives Adgang til fornøden sagkyndig Bistand, medens der er nogen Tvivl om, hvorvidt det foreslaaede Beløb, om ikke ogsaa Tilsynet med færdige Veies Vedligeholdelse kan paaregnes besørget under samme, kan ansees rimeligt i Forhold til de smaa Midler, hvorover Amtsveikassen aarlige raader til Nyarbeider.

To Medlemmer af Komiteen vil kun slutte sig til Forslaget, forsaavidt tidligere Bidrag til Tilsyn med færdige Veies Vedligeholdelse inddrages.

Om Komiteens Flertal end helst saa, at foreslaaede Udgiftspost udgjorde en mindre Andel af Veikassens aarlige Budget, maa det dog i Henhold til Omstændighederne anbefale Forslaget, for at Betyggelse for den bedst mulige Anvendelse af Bevilgning til her omhandlede Arbeider kan opnaaes.

I Henhold til Anførte indstilles til saadan

Beslutning:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Tromsø den 9de Juli 1891.

L. B. Drevland,
Formand.

Joh. Jørgensen,
Sekretær.

Gausdal fremsatte saadant Forslag:

Det henstilles til Amtmanden at tage under Overveielse, om ikke Veinspektørposten for Maalselven, Bardo og Salangen kunde inddrages og at fremkomme med Forslag desangaaende til næste Amtsformandskab.

Beslutning: Komiteens Indstilling bifaldes (enstemmig).

Gausdals Forslag bifaldes (mod 1 St.)

Sag No. 44. Forslag til Veibudget for Terminen 1892—93.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Veikomiteen.

Sag No. 44.

Idet Komiteen i det væsentlige tiltræder Amtmandens Udtalelser, indstilles til saadan

Beslutning:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Tromsø den 7de Juli 1891.

L. B. Drevland,
Formand.

Joh. Jørgensen,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 45. Andragender om Bidrag af Amtsveikassen til Anlæg af Herredsveie og Opførelse af Broer.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Veikomiteen.

I Anledning Sag No. 45 indstilles til saadan

Beslutning:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Tromsø den 6te Juli 1891.

L. B. Drevland,
Formand.

Joh. Jørgensen,
Sekretær.

O. Hansen (Bardo) foreslog, at det for Bardo Herred opførte Beløb af Kr. 400,00 bevilges alene til Veien Dybdal—Viken.

Komiteens Medlemmer gik over til dette Forslag.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling med den af Hansen foreslaaede Ændring bifaldes.

Sag No. 47. Forslag om Udvidelse af Tromsø Amts Telegrafnet.

Sag No. 51. Andragende om Oprettelse af Telegrafstation i Sør-Reisen.

Sag No. 52. Andragende om Oprettelse af Telegrafstation paa Søveien.

Sag No. 74. Plan udarbejdet af J. Hagen, for en Udvidelse og Fuldstændiggjørelse af Telegrafnettet inden Tromsø Amt.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Veikomiteen.

Sagerne No. 47, 51, 52 og 74.

For Komiteen foreligger til Behandling:

Sag No. 47. Forslag om Udvidelse af Tromsø Amts Telegrafnet.

Sag No. 51. Andragende om Oprettelse af Telegrafstation i Sør-Reisen.

Sag No. 52. Angaaende Oprettelse af Telegrafstation paa Søveien.

Sag No. 74. Plan udarbejdet af J. Hagen for en Udvidelse og Fuldstændiggjørelse af Telegrafnettet inden Tromsø Amt.

Disse Sager er af saa beslægtet Art, at Komiteen har antaget, at de hensigtsmæssigen kan behandles i samme Indstilling.

Da den mest omfattende af dem ikke har været Gjenstand for Administrationens Betænkning, drister Komiteen sig som usagkyndig paa dette Felt ikke til at indgaa paa Enkelthederne, idet den fuldt ud deler den i nævnte Forestillinger udtalte Opfatning om Ønskeligheden af en ydre Linje med hehørig Stationer i Værene og anser Bevilgning dertil som og til Oprettelse af Stationer ved Lyngseidet, Sør-Reisen og Søveien for frugtbar Anvendelse af Statsmidler,

I Henhold til Anførte tillader Komiteen sig at indstille til saadan

Udtalelse:

Amtsformandskabet anbefaler paa det bedste Oprettelse af Telegrafstationer ved Lyngseidet, Sør-Reisen og Søveien samt foreliggende Forslag og Plan til Udvidelse og Fuldstændiggjørelse af Telegrafnettet i Tromsø Amt til Undersøgelse og succesiv Gjennemførelse.

Tromsø den 9de Juli 1891.

L. B. Drevland,
Formand.

Joh. Jørgensen,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 50. Meddelelse om Stortingets Bevilgning af Bidrag til Lønning af Amdsdyrlæger.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Næringskomiteen.

I Anledning Sag No. 50 indstilles til Amtsformandskabet at fatte saadan

Beslutning:

Meddelelsen vedlægges Protokollen.

Tromsø den 7de Juli 1891.

A. M. Helberg,
Formand.

Konr. Saugestad,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 53. Andragender om Godtgjørelse af Medicinalfondet for Udgifter til Kur og Pleie af Fiskere udenfor Sygehus.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Medicinalkomiteen.

I Anledning Andragende under nærværende Sag skal Komiteen bemærke: Jens Olsen Løkslet af Tromsøsundet var som det af Andragendet sees borte fra sit Hjem paa Sildefiske i Malangen. Da dette Fiskeri maa henregnes til de større, finder Komiteen, at hans Andragende bør stilles lige med John M. Hansens, og saaledes for endel imødekommes. Der er ikke i Andragendet oplyst,

hvor stort Udlæg Ansøgeren har haft, men efter den opgivne Tid skulde Udgifterne andrage til ca. Kr. 136,00. Hvad angaar John M. Hansen Foldviks og Hans Olai Olsen Sultindvigs Andragender, slutter man sig til Amtmandens Forslag.

Komiteen indstiller saaledes til saadan

Beslutning:

1. Til Jens Olsen Løkslet af Tromsøsundet bevilges et Bidrag af Medicinalfondet stort Kr. 75,00 og til John M. Hansen Foldvik Kr. 50,00.
2. Hans Olai Olsen Sultindvigs Andragende indvilges ikke.

Tromsø den 8de Juli 1891.

P. Chr. Nikolaisen,
Formand.

Ad. Lund,
Sekretær.

Beslutning (mod 3 Stemmer): Komiteens Indstilling bifaldes.

Mødet derpaa hævet, hvorhos bestemtes, at næste Møde afholdes imorgen Kl. 9 Formiddag.

Boye Strøm.

Fr. Conradi.

Aar 1891 den 11te Juli fortsattes Forhandlingerne paa samme

Sted og med samme Personale.

Til Behandling forelaa:

Sag No. 75. Regnskab for Økonomien ved Tromsø Amtssygehus for 1890.

Til dette Regnskab havde Amtssygehuskommissionen gjort følgende Antegnelse:

Post 1. Beholdningen bliver i næste Regnskab at opføre saaledes:

a. Beholdning i Madvarer	Kr. 416,50
b. Do. i Kontanter	3,88
	Tilsam. Kr. 420,38

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Medicinalkomiteen.

I Anledning Sag No. 75 tillader Komiteen sig at foreslaa:

1. Decision ad Post 1: Til Observation.
2. Regnskabet vedlægges Protokollen.

Tromsø den 9de Juli 1891.

P. Chr. Nikolaisen,
Formand.

Ad. Lund,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 77. Andragende fra Opsiddere i Nordkjøs om Paabegyndelse af Veianlægget Balsfjord—Lyngen.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Veikomiteen.

Sag No. 77.

Idet Komiteen ikke finder fuld Grund til at anbefale Forandring i den af forrige Aars Amtsformandskab vedtagne 6-aarige Veiplan, indstilles til saadan

Beslutning:

Andragendet indvilges ikke.

Tromsø den 7de Juli 1891.

L. B. Drevland,
Formand.

Joh. Jørgensen,
Sekretær.

Beslutning (mod 1 St.): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 78. Angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt Loven om Bestyrelsen og Behandl. af Umyndiges Midler af 28de Sept. 1857 bør søges gjort gjældende for Tromsø Amt.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Næringskomiteen.

I Anledning Sag No. 78 maa Komiteen udtale den Formening, at Tiden nu er inde til, at Loven af 28de September 1857 angaaende Reglerne for Bestyrelsen og Behandlingen af Umyndiges Midler i sin Helhed gjøres gjældende ogsaa for Tromsø Amt, hvorfor indstilles til Amtsformandskabet at fatte saadan

Beslutning:

Amtmanden anmodes om at foranledige Kgl. Resolution erhvervet for, at Bestyrelsen af Umyndiges Midler maa overgaa til komunevalgte Overformyndere.

Tromsø den 7de Juli 1891.

A. M. Helberg,
Formand.

Konr. Saugestad,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 80. Ang. Refusion til Finmarkens Medicinalfond for Udgifter ved Forpleining af Fisker Jens Leonard Hansen af Hillesø.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Medicinalkomiteen.

Da der efter Finmarkens Amts Skrivelse af 25de Oktober 1890 er oplyst, at dette Amts Medicinalfond ifølge Beslutning ikke udreder Udgifterne ved Forpleining af syfilitiske Syge, formenes Udgifterne ved den i nærværende Sag omhandlede Person at burde udredes af Tromsø Medicinalfond.

I Henhold hertil indstilles til saadan

Beslutning:

Til Finmarkens Medicinalfond udbetales hafte Udgifter for Forpleining af Jens Leonhard Hansen af Hillesø med Kr. 138,00 mod Refusion hos Vedkommende.

Tromsø den 8de Juli 1891.

P. Chr. Nikolaisen,
Formand.

Ad. Lund,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag No. 82. Om Skat paa omreisende Handelskarle.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Næringskomiteen.

Idet man henviser til Amtsformandskabets Udtalelse af 5te Juli 1878, maa man fuldt ud indrømme, at den omhandlede Handelsvirksomhed nu har naaet en saadan Udstrækning, at der absolut maa gjøres noget for, at den Slags Virksomhed kan belægges med Skat, hvorfor indstilles til Amtsformandskabet at afgive saadan

Udtalelse:

Tromsø Landhandlerforenings Forestilling anbefales paa det bedste, idet tilføies, at, hvis Lov ikke kunde emanere efter Forslaget, maatte den Udvei kunne findes, at Handelskarle erlagde Skat til Staten.

Tromsø den 9de Juli 1891.

B. Heide,
Formand i nærværende Sag.

Konr. Saugestad,
Sekretær.

Beslutning (enstemmig): Komiteens Indstilling bifaldes.

Medicinalkomiteen fremlagde derpaa som
Sag No. 83. Budget for Amtssygehuset for 1892.

Komiteens Indstilling er saalydende:

Fra Medicinalkomiteen.

Det henstilles til Amtsformandskabet at fastsætte saadant Budget for Amtssygehuset for 1892:

	Transp. Kr. 35 000,00
3. Paabegyndelse af Veianlæg fra Finsnes til Karlstad for et Beløb af „ 10 000,00 mod Bidrag $\frac{1}{5}$ — en Femtedel.	
4. Opførelse af Bro ved Kirken i Nord-Reisen, anslaaet til. „ 26 600,00 mod Bidrag $\frac{1}{10}$ — en Tiendedel, —	

Tilsam. Kr. 71 600,00

— samtlige Bevilgninger derhos paa Betingelse af, at vedkommende Distrikter udreder Erstatning til Grund og Gjørdehold, derunder indbefattet Erstatning for Grustag i Anledning af Veianlæggene og for anden Jordskade udenfor Veilinién, som ved disse foranlediges.

Tromsø, 13de Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsforsamling.

Sag No. 44.

Forslag til Veibudget for Terminen 1892—93.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Herved tillader jeg mig at fremlægge følgende Dokumenter vedkommende Veibudgettet for Terminen fra 1ste Juli 1892 til 30te Juni 1893:

- 1) Skrivelse fra det Kgl. Departement for de offentlige Arbejder af 30te Mai 1891,
- 2) Skrivelse fra Veidirektøren af 28de April 1891 til Departementet for de offentlige Arbejder,
- 3) Skrivelse fra Veidirektøren af 13de Mai 1891 til Departementet for de offentlige Arbejder,
- 4) Skrivelse fra Sørreisens Formandskab af 24de Februar 1891 til Veidirektøren,
- 5) Den Kgl. Prp. ang. Bevilgning til Fremme af Veiarbejder for indenrigsk Samfærdsel fra 1ste Juli 1891 til 30te Juni 1892 (Sth. Prp. No. 10 for 1891),
- 6) Indstilling fra Veikomiteen angaaende do. (Indst. S. No. VII for 1891).

Under Henviisning til disse Dokumenter skal jeg med Hensyn til de forskellige Veianlæg, som der kan blive Spørgsmaal om at søge fremmede ved Bevilgning af Stortinget i 1892, tillade mig at bemærke følgende:

I. Sørkjøs—Sappen i Nord-Reisen.

Til Paabegyndelse af dette Veianlæg androg Amtsforsamlingen ifjor om en Statsbevilgning for Terminen 1891—92 af Kr. 20 000,00 mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag.

I sin Forestilling til Arbejdsdepartementet af 15de November 1890 gjør Veidirektøren opmærksom paa, at medens der paa Strækningen Sørkjøs—Eisen Kirke og Røielv—Sappen aldrig har været Tvivl om Linievalg, har den paa Stykket mellem Kirken og Røielv Gaard tidligere været Spørgsmaal om tvende Alternativer, nemlig enten 1) helt at følge Dalens Østside, eller 2) at passere Reiselven to Gange, nemlig ved Tømmernæs og Ansjøen for derpaa at følge østre Side af Elven. Paa Grund af de kostbare Broanlæg har Ingeniør Holst tidligere foretrukket det første Alternativ, som ogsaa blev anbefalet af Formandskabet i 1888. Imidlertid var der i 1886 ved „Styggeaunet“, beliggende i Alternativ 1, indtruffet et Jordras, der har vist sig at være af meget betydelige Dimensioner, og da dette Jordras iethvertfald i høi Grad vil fordyre Veianlægget paa den ny nævnte Linie og Ingeniør Holst derhos nærer Tvivl, om man ikke risikerer en fortsat Udglidning paa dette Sted, har han nu fundet at burde foreslaa ovennævnte Alternativ 2.

Omkostningerne ved det samlede Anlæg er af Holst beregnet saaledes:

1. Sørkjøs—Naveren	Kr. 10 050,00
2. Bro ved Kirken	„ 26 000,00
3. Naveren—Tømmernæs	„ 4 600,00
4. Bro ved Tømmernæs	„ 18 000,00
5. Tømmernæs—Ansjøen	„ 1 850,00
6. Bro ved Ansjøen	„ 23 200,00
7. Ansjøen—Røielv Gaard	„ 16 300,00
8. Røielv Gaard—Vindelys	„ 22 500,00
9. Bro ved Vindelys	„ 15 900,00
10. Vindelys—Sappen	„ 11 000,00

Tilsam. Kr. 150 000,00

Fra Sørkjøs til Røielv Gaard er detailundersøgt, senere blot undersøgt i Generalplan.

Ingeniør Holst foreslaar følgende Klasifikation af ovennævnte Strækninger:

A. No. 1—5 og 7	Kr. 77 400,00
B. No. 8	„ 22 500,00
C. No. 6, 9 og 10	„ 50 100,00
	Tils. Kr. 150 009,00

Idet Holst foreslaar de under Litr. A opregnede Parceller til Oparbejdelse i første Række, tilføies følgende:

„En større Del af Bebyggelsen i Reisendalen faar fuld Nytte af Vejen, om denne føres saa langt op som til Røjelvggaard, og er det forholdsvis let ved „Ansjoen at benytte Færge ved Overfart over Elven, saa den kostbare Bro „(Kr. 23 200,00 eller alternativt Kr. 26 900,00) med Rimelighed en Tid kan undværes. „At bringe Beløbet endnu længere ned, falder vanskelig, naar Distriktet skal have „fuld Nytte af de anvendte Penge. Broen ved Tømmernæs, beregnet at koste „Kr. 18 000,00, kan ikke uden stor Gene sløifes, da Elven her er uskikket til Færgning, fordi den er for grund og har for megen Strøm. Ved Kirken kunde vistnok Færge benyttes over Elven, hvorved hele Kr. 26 600,00 indsparedes, men „blev da hele Reisens Befolkning henvist til en tungvindt, kostbar og periodisk afbrudt Fremkomst over Elven, og den formenes saa stor, at den godt motiverer „Opførelse af en Bro her Naar Vejen, som af mig foreslaaet, er ført „frem til Røjelvggaard, synes jeg, at Nord-Reisen nok kan vente nogle Aar med „Fortsættelsen opigjennem Dalen. Tverelvne mellem Røjelvggaard og Vindelys, „især Maskejokka, er vistnok vanskelig at passere og i Flomtiden ganske impassabel, men aftager Bebyggelsen ogsaa efterhvert og er for Tiden ikke saa stor, „at den har Krav paa Anvendelse af saa betydelige Beløb.“

Da det af Amtsformandskabet i 1890 til Bevilgning anbefalede Beløb af Kr. 20 000,00, ikke svarede til Kalkulesummerne for de Parceller, der antoges at staa først for Tur, nemlig

Sørkjøs—Naveren og
Bro ved Kirken,

hvilke tilsammen var anslaaede til Kr. 36 650,00, anbefalede Veidirektøren i sin

ovennævnte Forestilling, at man for næste Termin søgte bevilget det fornødne til Opførelse af Broen ved Kirken eller Kr. 26 600,00 mod $\frac{1}{10}$ Distriktsbidrag.

I det Kgl. Forslag til Veibudget for næste Budgettermin er dette Forslag tiltraadt. Arbejdsdepartementet udtaler derhos i sit Foredrag bl. a.: „I Betragtning af Anlæggets usædvanlige Kostbarhed og navnlig Hensynet til de mange „Broer, der ogsaa, hvis de bygges af Træ, i sin Tid ville medføre Vedligeholdelsesudgifter, som kunne falde Distriktet trykkende, antager man, at det fremdeles „bør være Gjenstand for Overvejelse, hvorvidt Reduktion i Omkostningerne ved „Modifikation i Planen kan gøres, og at det foreslaaede Beløb kun bør anvendes „paa et Parti, hvor Planen for alle Tilfælde maa ansees given, nemlig til Broen „ved Kirken, saaledes som ogsaa af Vejdirektøren forudsat.“

Indeværende Storthings Veikomite bemærker i sin Indstilling følgende: „Idet Komiteen, i Erkjendelse af, at Forholdene i Nord-Reisen indeholder Opfordring for Staten til at komme til Hjælp ved ekstraordinær Veibevilgning, slutter „sig til Departementet, antager man det rettest, at Bevilgningsposten formes saaledes, at den alene omfatter den af Veidirektøren iaar opførte Bro ved Kirken. „Naar Resultatet af de af Departementet antydede fornyede Overveielser foreligger, vil ogsaa Storthinget have bedre Adgang end nu til at opgjøre sig en Mening om, hvorvidt og paa hvilken Maade Arbejderne paa Strækningen Sørkjøs—Røielv Gaard bør fortsættes. Særlig fremhæves Ønskeligheden af bestemte Udtalelser om hvorvidt der vil opstaa Vanskeligheder ved Broernes Vedligeholdelse.“

I Overensstemmelse hermed har Komiteen indstillet paa Bevilgning af Kr. 26 600,00 „til Opførelse af Bro ved Kirken i Nord-Reisen“, hvilken Indstilling Storthinget under 3die Juni d. A har bifaldt.

Til Fortsættelse af den saaledes bevilgede Paabegyndelse af Veibygning i Nord-Reisen antager jeg, at der for Terminen 1892—93 bør andrages om et passende Beløb. Da der ikke hersker nogen Tvivl om Linien Sørkjøs—Naveren og da Veidirektøren har anbefalet denne Parcel næstefter Broen ved Kirken, tillader jeg mig at foreslaa, at det til samme fornødne Beløb, Kr. 10 050,00, søges bevilget af Storthinget i 1892, hvilket ogsaa falder sammen med den ifjor vedtagne sexaarige Veiplan.

Det bemærkes, at Herredsstyrelsen under 19de November 1888 og Amtsformandskabet den 14de Juli 1889 har afgivet sædvanlig Vedtagelse af Bidrag m. V.

II. Balsfjorden—Malangen.

Efterat Stortinget ogsaa i indeværende Aar til Veianlægget mellem Skjæret i Balsfjorden og Sjaavikør i Malangen med Sidearm til Søen overensstemmende med forrige Amtsformandskabs Andragende har bevilget Kr. 20 000,00, gjenstaar altsaa efter det oprindelige Overslag 41 300,00, hvoraf jeg tillader mig at foreslaa, at man for Terminen 1892—93 søger bevilget Kr. 20 000,00, hvilket stemmer med den vedtagne Veiplan.

Vedtagelsen af det forudsatte Distriktsbidrag er i Orden. Jfr. Amtsforhandlingerne for 1889, Side 205.

III. Finsnes—Karlstad.

Til dette Veianlægs Paabegyndelse androg sidste Amtsformandskab om, at der for Terminen 1891—92 maatte blive bevilget Kr. 20 000,00. Overensstemmende med Veidirektørens, i den Kongelige Proposition og af Stortingets Veikomite tiltraadte, Forslag har imidlertid Stortinget for nævnte Termin alene bevilget Kr. 10 000,00, saa at der nu gjenstaar et Beløb af Kr. 85 000,00.

Jeg antager derfor, at de i den sexaarige Veiplan for Terminerne 1892—93 og 1893—94 opførte Beløb af Kr. 20 000,00 bør forhøies til Kr. 25 000,00, hvorved Anlæggets Fuldførelse ikke vil strækkes ud over det i Planen paaregnede Tidsrum. I Overensstemmelse hermed tillader jeg mig at foreslaa, at man for Budgetaaret 1892—93 andrager om en Bevilgning af Kr. 25 000,00, hvilket ogsaa er stemmende med Veidirektørens foreløbige Forslag.

I Forbindelse hermed bemærkes, at Maalselvns Herredsstyrelse under 27de September 1890 har bevilget det sædvanlige Distriktsbidrag m. V. forsaavidt angaar den inden Herredet faldende Del af Veianlægget, og at jeg derefter under 15de Oktober f. A. har afgivet sædvanlig schematisk Vedtagelse paa Amtskommunens Vegne i Overensstemmelse med Amtsformandskabets Beslutning af 14de Juli 1888 (jfr. Amtsforhandlingerne for 1888, Side 222 og 236).

IV. Sør-Reisen—Maalselven.

Til Anlæg af Sommervei fra Finsæt i Sør-Reisen om Tømmerdalen til Andsvandet er af Stortingene i 1890 og 1891 bevilget tilsammen Kr. 30 000,00, hvorved dette Arbeide skulde blive færdigt.

En Fortsættelse af dette Veiarbeide til Opnaaelse af en gennemgaaende Veiforbindelse mellem Maalselven og Reisentfjord har imidlertid allerede fra første Færd af været Forudsætningen, og i den af Amtsformandskabet ifjor vedtagne sexaarige Veiplan er derfor ogsaa tvende yderligere Parceller af denne Veilinie, nemlig Finset—Søen (Nordstrøm) og Maalselven—Andsvand, kalkulerede til Kr. 10 000,00 hver, foreslaaede til Bevilgning for Terminen 1892—93, forat Arbeidet kunde blive udført i umiddelbar Fortsættelse af Anlægget Finset—Andsvand, medens det gjenstaaende Stykke, nemlig forbi selve Andsvandet, antoges at kunne udstaa til Budgetaarene 1896—97 og 1897—98.

Veidirektøren har i vedlagte Skrivelse af 28de April d. A. bemærket, at der, saavidt sees, ikke er anført Motiver for Berettigelsen af de førstnævnte to Parcellers Optagelse paa Budgettet, hvorfor han fremdeles henholder sig til det for Amtsformandskabet i 1889 udtalte (se Amtsforhandlingerne for dette Aar, Side 218—220), hvorefter det ikke ansees beføiet for Tiden at skride til videre Arbeider paa denne Rute end allerede vedtaget, nemlig Oparbejdelse af Strækningen Finset—Andsvand.

Imidlertid er der senere med Ingeniør Holsts Paategning af 20de April d. A. indkommet til Veidirektøren et Andragende af 24de Februar sidstleden fra Sør-Reisens Formandskab om, at Veistykkerne Finset—Søen og Andsvand—Nordhus maa blive opførte til Bevilgning i Terminen 1892—93, hvilket Andragende paa det bedste er anbefalet af Ingeniør Holst.

Ved under 13de Mai d. A. at oversende dette Andragende til Arbejdsdepartementet ytrer Veidirektøren, at der efter det af Formandskabet oplyste formenes at være Grund til at opføre Stykket Finset—Søen paa Veibudgettet, saasnart Omstændighederne tillader, uden at det dog kan anbefales, at samme fortrænger noget af de i Veidirektørens ovennævnte Skrivelse af 28de April for Budgetterminen 1892—93 anbefalede Anlæg, nemlig de foran under I—III nævnte.

Hvad derimod Stykket langs Andsvand angaar, saa antager Veidirektøren fremdeles, at dettes Oparbejdelse bør udsættes til en senere Fremtid, idet specielt med Hensyn til Ulemperne ved ikke at faa Veien med en Gang ført frem til Gaarden Nordhus henvises til Veidirektørens Budgetfremstilling for 1890, hvor det er oplyst, at Sør-Reisens Herredsstyrelse ved Beslutning af 6te Juni 1889 har

garanteret Anskaffelse af Baad samt Hus ved Andsvandet og nævnte Sagers Vedligehold, hvilken Beslutning er fattet paa Foranledning af Veidirektørens Henstilling med den Tanke for Øie, at Veianlæg langs Andsvandet ikke efter Veidirektørens Mening henhører til de Foranstaltninger inden Tromsø Amt, som for Tiden bør gives nogen fremskudt Plads i Veianlæggenes lange Række.

Med Hensyn til den førstnævnte af de her omhandlede Parceller, Finset—Søen, finder jeg ubetinget at maatte anbefale Optagelse paa Budgetforslaget for 1892—93. Jeg henholder mig forsaavidt ganske til det af Formandskabet i dets Skrivelse af 24de Februar d. A. anførte og skal indskrænke mig til her at udhæve, at det synes mig at være liden Mening i at oparbejde en god Vei fra Finset til Andsvand, naar man lader den yderlig slette, nærsagt ufremkommelige Vei fra Søen til Finset ligge urørt. Stykket er, som foran bemærket, i den sexaarige Veiplan opført med Kr. 10 000,00, men oplyses nu at ville ifølge Ingeniør Holsts Overslag koste Kr. 16 600,00, hvilken Forøgelse formentlig delvis hidrører fra, at Veien er tænkt lagt helt frem til Sørstrøm, der jo ogsaa som Dampskibstoppested og Postaabneri maa erkjendes at være Knudepunktet for Bygdens Trafik.

Jeg tillader mig altsaa at foreslaa, at man til Oparbejdelse af Veistykket Finset—Sørstrøm for Terminen 1892—93 søger bevilget Kr. 16 600,00.

I Henseende til den anden af de nysnævnte Parceller, fra Andsvandets vestre Ende til Nordhus, udtaler Formandskabet, at det synes lidet rimeligt at standse med Veiarbejdet der, hvor Vinterveien bøier ned til Andsvandet, nogle hundrede Meter fra dette og et Par Kilometer fra Gaarden Nordhus. „Paa denne Eiendom bør vistnok endnu kun 3 Opsiddere med tils. 5 Heste og over 20 Storfæ, men der vil snart komme flere. Mange af Beboerne nede i Reisen henter sit Hø og endnu flere sit Brænde fra denne Eiendom og Strøget deromkring. Forøvrigt maa det vel have sin store Betydning for Trafikken i det hele, at Veien kommer til at ende ved en Gaard eller i rimelig Nærhed deraf.“

Ogsaa jeg maa paa det bedste anbefale denne Parcel til snarest mulig Oparbejdelse. Alene herved vil Sør-Reisens rimelige Krav blive helt tilfredsstillt, idet Veien ogsaa i den østre Ende faar en hensigtsmæssig Afslutning. Anskaffelsen af Hus ved Vandets vestre Ende hvilket selvfølgelig alene har kunnet betragtes som en Nødhjælp, bliver derved overflødig, ligesom det jo i alle Henseender maa erkjendes at være en stor Fordel for Færdselen at knytte Nordhus, midtvejs

mellem Maalselven og Reisen, til Veien. Naar Veidirektøren udtaler, at Veianlæg langs Andsvandet ikke hører med blandt de Foretagender, som inden dette Amt bør staa i første Række, saa er jeg heri enig, saalænge man ikke har Bro over Maalselven ved eller ovenfor Fredriksberg, men Tingen er, at Parcellen til Nordhus efter mit Skjøn rettelig bør ansees, ikke som en Del af Veien langs Andsvandet, men som en Afslutning af Veien til Andsvandet.

For mit Vedkommende skulde jeg derfor være mest tilbøielig til at foreslaa Stykket til Nordhus anbefalet til Udførelse allerede i Terminen 1892—93 sammen med Parcellen Finset—Sørstrøm og fremfor det nedenfor under No. V omhandlede Anlæg Sama—Kastfjord. Ikke fordi jeg anser det sidstnævnte Veiprojekt i og for sig mindre berettiget, men fordi man nu engang er igang med Veiarbejde i Sør-Reisen, og det forekommer mig da, at det vilde være baade hensigtsmæssigst og mest økonomisk ikke at forflere Arbejdsstedernes Antal. Naar man saa er helt færdig med Sør-Reisen, kunde man med saameget større Kraft tage fat paa Sama—Kastfjord-Veien, saa at Fuldførelsen af dette Anlæg formentlig ikke af den Grund behøvede at forsinkes. Naar jeg alligevel ikke fremsætter Forslag i Overensstemmelse hermed, er det alene af Hensyn til de tidligere Beslutninger af Amtsformandskabet, der under sine Forhandlinger ifjor baade i Anledning af Veibudgettet og den sexaarige Veiplan udpegede Veien Sama—Kastfjord som et Anlæg, der burde paabegyndes allerede i næste Budgettermin.

I Forbindelse hermed vil jeg ikke unnlade at bemærke, at der ikke foreligger Bevilgning af Bidrag til de omhandlede to Veistykker fra Sør-Reisen Herreds Side, idet Herredsstyrelsens Beslutninger af 25de Juni og 28de September 1888 alene gjælder Anlægget Finset—Andsvand, hvortil ogsaa Amtsformandskabets Vedtagelse af 13de Juli 1889 alene knytter sig. Herom er Sør-Reisens Formandskab nu tilskrevet det fornødne.

Hvad endelig angaar det i den sexaarige Veiplan for Terminen 1892—93 optagne Veistykke fra Andsvandets østre Ende til Maalselvveien, antager jeg, at dette Anlæg under enhver Omstændighed maa sættes til Side for Veien Sama—Kastfjord og altsaa indtil videre faar udstaa, aldenstund man formentlig ikke tør gjøre sig Haab om en høiere Statsbevilgning end ca. Kr. 80 000,00.

V. Sama—Møkkeland—Kastfjord.

Til Paabegyndelse af dette Veianlæg androg Amtsformandskabet ifjor om Bevilgning af Kr. 10,000,00 for Terminen 1891—92. I Veidirektørens Budgetforslag udtales, at Anlægget vistnok en fuldt berettiget til Statsbidrag, men at der til samme ikke kunde findes Plads paa Budgettet for nævnte Termin. Anlægget er derfor heller ikke medtaget hverken i den kongelige Proposition eller i Stortingets Bevilgning.

Under Henvisning saavel til det tidligere Forhandlede vedkommende dette Veiarbeide (jfr. Amtsforh. for 1890, Side 102) som til det ovenfor anførte tillader jeg mig at foreslaa, at man for Terminen 1892—93 søger bevilget til Paabegyndelse af Anlægget Kr. 10 000,00.

Schematisk Vedtagelse er afgivet under 15de September f. A.

I Henhold til det anførte tillader jeg mig at foreslaa, at Amtsformandskabet fatter følgende

Beslutning:

I. Amtsformandskabet andrager om, at Stortinget i 1892 vil bevilge for Terminen 1892—93 til Veiarbeider inden Tromsø Amt:

A. Mod $\frac{1}{10}$ Bidrag af Kommunen:

Til Fortsættelse af Veianlægget Sørkjos—Sappen i Nord-Reisen Kr. 10 050,00

B. Mod $\frac{1}{3}$ Bidrag af Kommunerne:

1. Til Fortsættelse af Veianlægget Balsfjord—Malangen	”	20 000,00
2. Til do. af do. Finsnæs i Lenviken til Karlstad i Maalselven	”	25 000,00
3. Til do. af do. i Sør-Reisen fra Finset til Sørstrøm .	”	16 609,00
4. Til Paabegyndelse af Veianlæg fra Sama til Kastfjord i Trondenæs	”	10 000,00
	Tils.	Kr. 81 650,00

II. Som Amtskommunens Bidrag til Veianlægget fra Finset til Sørstrøm i Sør-Reisen, hvilket Arbeide bliver at udføre i det væsentlige overensstemmende med de Amtsformandskabet forelagte Planer og med de Modifikationer i samme, som af Veidirektøren eller Departementet for de offentlige Arbeider

findes hensigtsmæssige, vedtager Amtsformandskabet af Amtskommunens Midler at udrede Erstatning for Gjørdehold og Grund, derunder indbefattet Erstatning for Grustag og anden Jordskade udenfor Veilinen, som ved Arbeidet foranlediges, samt $\frac{1}{5}$ Del af de iøvrigt medgaaende Omkostninger. Denne Vedtagelse er bindende saavel for det hele Arbeide som for en større eller mindre Del af samme, alt efter den Udstrækning, hvori der maatte være Adgang til at fremme Arbeidet ved Bevilgning af Stortinget. Amtskommunens Kvotadelsbidrag beregnes foreløbig efter det Beløb, der af Stortinget bevilges, og betales i 3 Aar med en Trediedel aarlig, første Termin ved vedkommende Budgetaars Udløb.

III. Beslutningen under II er derhos betinget af, at vedkommende Herred eller Sogn ligeoverfor Amtskommunen vedtager de samme Pligter, som Amtskommunen har overtaget ligeoverfor Staten.

IV. Amtmanden anmodes om at paase, at der for de i Post II omhandlede Forpligtelses Vedkommende fattes gyldige Beslutninger, og bemyndiges til derefter paa Amtskommunens Vegne at afgive til Departementet for de offentlige Arbeider bindende Vedtagelse overensstemmende med Amtsformandskabets ovenstaaende Beslutning.

V. Naar Veien eller en bevilget Parcel af samme er af Veidirektøren erklæret færdigbygget, og der derefter er givet Amtets Vedkommende Anledning til at gjøre sine Bemærkninger ved samme, modtages samme til Vedligeholdelse af Distriktet fra saadant Tidspunkt, som af Departementet for de offentlige Arbeider bestemmes.

Tromsø Amt, 12te Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Sag No. 45.

Andragender om Bidrag af Amtsveikassen til Anlæg af Herredsveie og Opførelse af Broer.

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Herved tillader jeg mig at fremlægge følgende Dokumenter vedkommende Bevilgning af Amtsveikassen for Aaret 1892:

- 1) Skrivelse af 4de Decbr. 1890 fra Salangens Formandskab angaaende Vei fra Magisaas til Rørbakken;
- 2) Skrivelse af 16de Januar 1891 fra Maalselvens Formandskab angaaende Udbedring af Vejen i Tagelvdalen;
- 3) Skrivelse af 13de Februar 1891 fra Sør-Reisens Formandskab angaaende Bro over Skøelven ved Lanæs;
- 4) Skrivelse af 26de November 1890 fra Bardo Formandskab angaaende Udbedring af Vejen Dybdal—Viken, Opførelse af Bro m. v. ved Livelten samt Udbedring af Veien Øitangen—Indset;
- 5) Skrivelse af 29de December 1890 fra Bjarkø Formandskab angaaende Veje paa Bjarkøen;
- 6) Skrivelse fra Skjærvø Formandskabs Ordfører af 16de Juni 1891.

Under Henviſning til disse Dokumenter og til Amsformandskabets Beslutning af 10de Juli f. A. i Sag No. 35 (Amsforhandlingerne for 1890 Pag. 88—95 og 222) skal jeg med Hensyn til de forskjellige Veianlæg og Broer, hvortil der kan blive Spørgsmaal om at yde Bidrag af Amsveikassen for Aaret 1892, tillade mig at bemærke følgende:

I. Trondenæs.

Til Paabegyndelse af Herredsveiene 1) Skaanland—Kjøna, 2) Øvre Trøsenbro—Kvitfors, 3) Bro over Øvervand og 4) Bro over Lamselven, til hvis Fuldførelse er forudsat et Amsbidrag af tilsammen Kr. 4886,00, svarende til $\frac{1}{3}$ af Anlægsomkostningerne, bevilgede Amsformandskabet i 1890 Kr. 700,00.

Til yderligere Fremme af disse Arbeider tillader jeg mig at foreslaa bevilget af Amsveikassen Kr. 700,00 for Aaret 1892.

II. Salangen.

Til Paabegyndelse af 1) Bro over Salangselven ved Præstebakken og 2) Herredsvei i Skaarvikdalen, til hvis Fuldførelse var forudsat et Amsbidrag af henholdsvis Kr. 1500,00 og Kr. 1000,00, svarende til $\frac{1}{3}$ af Anlægsomkostningerne, bevilgede Amsformandskabet i 1890 Kr. 833,00, hvoraf Kr. 500,00 til Broen ved Elvebakken og Kr. 333,00 til Veien i Skaarvikdalen.

Saavidt jeg ved, er imidlertid Opførelsen af Elvebakbroen stillet i Bero i Paavente af Undersøgelse angaaende Veianlæg paa Øvervandets Nordside fra

Strokkenæs Bro til Elvenæs, i Tilfælde af hvilket Anlæg Elvebakbroen ikke vil være paakrævet. Det er mig bekjendt, at saadan Undersøgelse er beordret af Veidirektøren, og indtil Resultatet af samme foreligger, antager jeg, at det kan udstaa med yderligere Bevilgning af Amsveikassen til nævnte Bro; jeg opfører derfor intet Beløb hertil paa mit Forslag til Bevilgning af Amsveikassen for Aaret 1892.

Veien i Skaarvikdalen er derimod under Arbeide og til yderligere Fremme af dette Anlæg tillader jeg mig at foreslaa bevilget af Amsveikassen Kr. 333,00 for Aaret 1892.

Som det af den ovenfor under No. 1 fremlagte Skrivelse af 4de Decbr. 1890 fra Salangens Formandskab vil sees, ansøges der endvidere om et Bidrag af Amsveikassen stort Kr. 5000,00 til Oparbeidelse af Vei fra Magisaas til Rørbakken, mod at Herredet tilsvare et lignende Beløb samt overtager Vejens Vedligeholdelse. Jeg antager dog, at et saavidt betydeligt Veiarbeide kræver en fuldstændigere Forberedelse, end der hidtil er bleven samme tildel. Specielt gjælder det Udgifterne ved Anlægget, hvilke af Herredsstyrelsen synes at være bleven anslaaet til ca. 10 000,00, medens den af Amsformandskabet i 1886 nedsatte Veikomite sees at have kalkuleret Veianlæg fra Magisaas om Løkebotten til Rørbakken til Kr. 6000,00. I Paavente af nærmere Undersøgelser finder jeg derfor ikke at kunne foreslaa bevilget noget Bidrag til dette Anlæg for 1892.

III. Maalselven.

Til Veiarbeider i Maalselven bevilgede Amsformandskabet i 1890 af Amsveikassen Kr. 400,00 for Aaret 1891 fordelt paa: 1) Vei langs Rostadvandet Kr. 100,00, 2) 4 Broer paa Strækningen Kjerresnæs—Rosvold Kr. 200,00, 3) Broer paa Størdvejen Kr. 33,33 og 4) Ombygning af Rognmobro Kr. 66,67. Til Fremme af disse Arbeider var forudsat et samlet Amsbidrag af henholdsvis Kr. 500,00, Kr. 600,00, Kr. 100,00 og Kr. 200,00, svarende til $\frac{1}{3}$ Del af Anlægsomkostningerne. Til Fortsættelse af disse Arbeider tillader jeg mig at foreslaa bevilget af Amsveikassen for Aaret 1892 de samme Beløb som for 1891, nemlig henholdsvis Kr. 100,00, Kr. 200,00, Kr. 33,33 og Kr. 66,67 eller tilsammen Kr. 400,00.

I den under No. 2 fremlagte Skrivelse af 16de Januar d. A. fra Maals-

elvens Formandskab andrages der om et Bidrag, stort Kr. 300,00, til Udbedring og Fuldførelse af Veien i Tagelvdalen. I Andragendet oplyses, at Tagelvdalens Opsiddere i en Række af Aar har arbeidet paa Vei opigjennem Dalen, saaledes at der nu er fremkommeligt med Hjulredskab ca. 12 Km.

Veinspektøren, der paa det bedste har anbefalet Andragendet, bemærker, at de interesserede Gaardbrugere har arbeidet med stor Iver og Interesse paa Veien, og at de for et Par Aar siden endog blev enige om at udføre dobbelt Arbeidspligt. Han antager, at det Arbeide, som allerede er udført paa Veien, efter en meget rimelig Dagløn kan ansættes til over Kr. 3000,00. Terrainet er imidlertid vanskeligt, og der falder flere tildels større Broer og Stikrender.

Ogsaa Herredsstyrelsen har anbefalet Andragendet.

I Betragtning af det betydelige Arbeide, der allerede er præsteret, vil jeg foreslaa Andragendet indvilget, dog saaledes at Beløbet fordeles paa 3 Aar. Jeg tillader mig saaledes for Aaret 1892 at foreslaa en Bevilgning af Kr. 100,00.

IV. Skjærvø.

Til Bro over Rotsund Elv i Skjærvø, hvortil var forudsat et Amtsbidrag af Kr. 950,00, bevilgede Amtsformandskabet i 1890 Kr. 475,00. Resten af Anlægssummen, der idethele var kalkuleret til 1900 a 2000 Kr., var det Tanken skulde bevilges af Herredsstyrelsen. Efterat jeg under 1ste August f. A. desangaaende havde tilskrevet Formandskabet, har jeg nu modtaget Ordførerens vedlagte Skrivelse af 16de ds, ifølge hvilken Herredsstyrelsen i Møde den 15de næstfør har fattet følgende enstemmige Beslutning: „Paa Grund af senere indtrufne Omstændigheder, navnlig Elvebrud paa Brostedet, bevilges for Tiden intet af Herredskassen til Bro over Rotsundelven“.

Da Arbeidet saaledes indtil videre er opgivet, bliver der selvfølgelig ikke Tale om nogen yderligere Bevilgning af Amtsveikassen, hvorimod jeg tillader mig at foreslaa, at den ifjor givne Bevilgning, der henstaar udisponeret, bliver inddraget.

V. Sør-Reisen.

Ifølge vedlagte Skrivelse fra Sør-Reisens Formandskab af 13de Februar d. A. har Herredsstyrelsen under 30te December f. A. fattet saadan enstemmig Beslutning: „Til Bro over Skøelven ved Lanæs bevilges 300 Kr. mod at et lig-

nende Beløb ydes af Indbyggerne i Skøelvdal og at et andet lignende Beløb ydes af Amtsveikassen, idet Broens hele Kostende antages at skulle blive 900 Kr. Herredsstyrelsen vedtager overfor Amtet Broens Vedligeholdelse“.

Idet Formandskabet nu andrager om det forudsatte Amtsbidrag, oplyser det, at den omhandlede Bro for Beboerne i Gumpedalen, naar Skøelven ikke er tilfrosset, danner den eneste mulige Adkomst med Hest og Læs til den Vei, som gjennem Skøelvdalen fører ned til Søen, og at den ligeledes er af den største Betydning for Opsidderne i den nedre Del af Skøelvdalen, da disse har Vedskov og store Udslaatter længere oppe. Broen har derfor længe været paatænkt, men da Overslaget lød paa 2800 Kr., vovede man ikke at tage fat paa Arbeidet. Efter den isløse Vinter ifjor fandt imidlertid Opsidderne det paatrængende nødvendigt at gaa igang, og de har nu faaet istand en Bro, der efter sagkyndiges Mening skal være noksaa bra. Der skyldes imidlertid paa Materialier, Mineringsarbeide o. s. v., og desuden er Arbeidet heller ikke ganske færdigt.

Jeg anbefaler Andragendet indvilget, idet jeg, da Broen allerede er opført, tillader mig at foreslaa, at der til samme bevilges af Amtsveikassen Kr. 300,00 for Aaret 1892.

VI. Bardo.

I Skrivelse af 26de Novbr. f. A. andrager Bardo Formandskab i Henhold til Herredsstyrelsens Beslutning af 22de s. M. om et Amtsbidrag, stort Kr. 1200,00, til følgende Veiarbeider:

- 1) Omlægning og Planering af Veistykket Dybdal—Viken, kalkuleret ialt til Kr. 2000,00;
- 2) Bro og Planering ved Livelten, beregnet til Kr. 1600,00;
- 3) Udbedring af Veien paa Strækningen Øitangen—Indset, hvis Kostende ikke er beregnet, da det alene gjælder at udbedre de aller værste Steder.

Det ansøgte Amtsbidrag er af Herredsstyrelsen forudsat fordelt med Kr. 500,00 til Veistykket Dybdal—Viken, Kr. 400,00 til Bro m. v. ved Livelten og Kr. 300,00 til Veistykket Øitangen—Indset, hvorhos Herredsstyrelsen har vedtaget at svare de til de to førstnævnte Arbeider manglende Beløb efter den anførte Kalkule og til Veistykket Øitangen—Indset det for lignende Bevilgninger sædvanlige Beløb samt for alle tre Arbeider fremtidig Vedligeholdelse.

Veinspektøren har anbefalet Andragendet paa det bedste, idet han

bemærker, at de heromhandlede Veistykker for vedkommende Beboere danner den eneste Adkomst til Hovedvejen, der fører ned gjennem Bardo og Salangsdalen til Sjøvejen. Herredets Beredvilighed til at overtage Størsteparten af Omkostningene fremhæver her som det bedste Bevis paa Arbeidernes Berettigelse.

Jeg anbefaler Andragendet indvilget, men finder af det forudsatte Autsbidrag Kr. 1200,00 alene at kunne foreslaa en Trediedel eller Kr. 400,00 bevilget af Autsveikassen for 1892.

VI. Ejarke.

Som det vil sees af den frenlagte Skrivelse af 29de Decbr. f. A. fra Ejarke Formandskab, har Herredsstyrelsen i Møde den 27de næstfor besluttet at antrage om Bidrag enten af Statsmidler, om dertil er Adgang, eller af Autsveikassen til Oparbejdelse af følgende Veie, hvorover der foreligger Omkostningsoverslag fra Ingeniør A. Dorph:

1) Nergaard—Ostnes, beregnet til	Kr. 320,00
2) Øvergård—Vestnes, — „	„ 1110,00
3) Nordre-Lervang—Nergaard,— „	„ 4260,00
	<u>Kr. 5690,00</u>

Herredsstyrelsen har ikke bevilget noget Bidrag eller vedtaget nogen Vedligeholdelsespligt, men Formandskabet udtaler i sin Skrivelse, at i sin Tid vil fornødne Midler blive bevilget af Kommunen.

I Anledning af dette Andragende skal jeg bemærke, at det ikke indeholder noget om de projekterede Anlægs Berettigelse, og at jeg endnu ikke har haft Anledning til at erverve noget personligt Kjendskab til Forholdene inden dette Distrikt. Jeg kan saaledes ikke udtale nogen Mening om de her nævnte Anlæg. Den af Autsformandskabet i 1886 nedsatte Veikomité har i sin Fortegnelse over til Bidrag berettigede Veie ikke opført andre Anlæg i Ejarke end Veistykket Bednehestad—Fenes paa Grytoen, der er opført til Fremme ved Autsbidrag. Jeg skulde anse det for ønskeligt, at nærmere Undersøgelse blev anstillet, og finder derfor ikke at kunne foreslaa nogen Bevilling til disse Veianlæg af Autsveikassen for 1892.

Til samtlige Bevillinger bliver at klynke den sædvanlige Betingelse om, at de til Arbeidene fornødt nødvendige Midler tilvejebringes paa anden Maade,

at Herrederne overtager Vedligeholdelsen af vedkommende Broer og Veie, samt at Regnskab over Arbeidernes Kostende aflægges til Auts.

Sluttelig tillader jeg mig at lideatte en tabellariisk Oversigt over de Beløb, som — under Forudsætning af, at nærværende Indstilling tilfaldes — vil være at anse som disponeret af Autsveikassen for at komme til Udgift i indværende og de nærmest følgende 6 Aar:

Herred:	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	Tils.
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Trondenes	700	700	700	700	700	700	686	4886
Salangen	833	333	334	—	—	—	—	1500
Sør-Reisen	200	300	—	—	—	—	—	500
Maalselven	400	500	500	200	100	—	—	1700
Tromsøundet	250	—	—	—	—	—	—	250
Bardo	—	400	400	400	—	—	—	1200
Sum	2383	2233	1934	1300	800	700	686	10956

Heri er dog ikke indbefattet Resten af det i sin Tid bevilgede Bidrag til Broen over Røksfjordstrømmen i Lervika, hvoraf hidtil kun er anvist Kr. 1500,00. Autsveikassens Beholdning udgjorde ved Udgangen af f. A. Kr. 9298,73.

I Henhold til det anførte tillader jeg mig at foreslaa, at Autsformandskabet fattet følgende

Beslutning:

A. Som Bidrag af Autsveikassen for Aaret 1892 bevilges til efternævnte Veiarbejder i Tromsø Amt:

I. Trondenes Herred:

1) Skaaland—Kjøna, 2) Øvre Trasselva—Kvitfars, 3) Bro over Øvre-vand i Saamenmarken og 4) Da. over Lamsøen i Da. tils. Kr. 700,00

II. Salangen Herred:

Veie i Skaarvikkedalen 333,00
 Luteris Kr. 1033,00

III. Maalselven Herred:

1) Vei ved Rostadvand	Kr. 100,00	
2) Broer ved Kjerresnæs—Rosvold	" 200,00	
3) Broer paa Storjordveien	" 33,33	
4) Ombygning af Rognmobro	" 66,67	
5) Vei i Tagelvdalen	" 100,00	" 500,00

IV. Sør-Reisen Herred:

Bro over Skøelv ved Lanæs	" 300,00	
-------------------------------------	----------	--

V. Bardo Herred:

1) Omlægning af Veien Dybdal—Viken	Kr. 166,66	
2) Bro m. v. ved Livelten	" 133,34	
3) Udbedring af Veien Øitangen—Inset	" 100,00	" 400,00
		Tils. Kr. 2233,00

paa Betingelse af, at de til ovennævnte Arbeider forøvrigt nødvendige Midler tilveiebringes paa anden Maade, at Herrederne overtager Vedligeholdelsen af vedkommende Broer og Veie, og at Regnskab over Arbeidernes Kostende aflægges til Amtet.

B. Det af Amtsformandskabet i 1890 til Bro over Rotsundelv i Skjærvø bevilgede Bidrag af Kr. 475,00 inddrages.

Tromsø, 23de Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Sag No. 46.

Angaaende Deling af Ibbestad Jordemoderdistrikt.

Efter Foranledning af Distriktslægen fattede Ibbestad Herredsstyrelse i Møde den 20de Oktober f. A. saadan enstemmig Beslutning:

„Herredsstyrelsen anser Oprettelse af et Jordemoderdistrikt for Lavangen og en Del af Andorgøen høist nødvendig, hvorfor man andrager Amtet om Oprettelse af et saadant Distrikt indbefattende Gaardene rundt Lavangen fra La-

„vangsnæs til og med Løvdal samt paa Andorgøen fra og med Gregusvik til og med Klaapen, og andrager derhos, at der af Medicinalfondet bevilges sædvanlig Løn til en Jordemoder i dette Distrikt, imod at Ibbestad Herred yder et aarligt Bidrag af Kr. 50,00.

„Gaarden Lavangsnæs ansees for det mest centrale og bekvemteste Sted som Bopæl for en Jordemoder.“

I Henhold hertil har Formandskabet under 15de Januar d. A. andraget om Deling af det nuværende Ibbestad Jordemoderdistrikt og om Bevilgning til en Jordemoder for Lavangen.

Da jeg fandt det af Herredsstyrelsen bevilgede Lønsbidrag for lidet, tilbagesendte jeg under 6te Februar d. A. Sagen til fornyet Behandling, idet jeg henstillede til Herredsstyrelsen at forhøje Bidraget til 100 a 120 Kr.

I Møde den 26de f. M. har Herredsstyrelsen derefter enstemmig besluttet at forhøje Lønsbidraget til Kr. 100,00.

Den i det samlede Distrikt for Tiden ansatte Jordemoder har i Skrivelse af 21de Novbr. f. A. meget anbefalet Delingen, som hun har erklæret at hun uden Erstatning vil finde sig i, naar hun uden Afkortning oppebærer sin hidtil havte Løn.

Da jeg ikke finder det tvivlsomt, at Distriktets Ønske bør imodekommes, tillader jeg mig at indbyde det ærede Amtsformandskab til at fatte saadan

Beslutning:

1. Amtsformandskabet anbefaler, at det nuværende Ibbestad Jordemoderdistrikt deles i to Distrikter saaledes, at Gaardene rundt Lavangen fra Lavangsnæs til og med Løvdal samt Gaardene paa Andorgøens sydøstlige og nordøstlige Side fra Gregusvik til Klaapen, begge iberegnete, kommer til at udgjøre et eget Jordemoderdistrikt under Navn af Lavangen.
2. At Medicinalfondet bevilger sædvanlig Løn til en Jordemoder i Lavangen, mod at Herredet yder et aarligt Lønsbidrag af Kr. 100,00.

Tromsø, 23de Juni 1891.

Boye Strøm.

Til Tromsø Amtsformandskab.