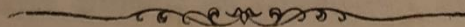


Tromsø Amtsforsamling

Forhandling

for

Maret 1877.



Tromsø.

G. Kjeldseths Bogtrykkeri.

1877.

Uddrag

af Regnskabet for Tromsø Amtsskoleklasse for Aaret 1876.

	Spd.	Skil.
Indtægt:		
1. Beholdning fra forrige Regnskab	733	90
2. Amtskommunens Bidrag for 1876	773	86
3. Statskassens Bidrag:		
a. til Aftenfokler for 1875	100	"
b. - ——— 1876 ⁷⁷	372	60
c. - Amtsskolen for 1876 ⁷⁷	825	"
d. - Amtsskoleklassen for 1876	2,727	88
4. Renter i Tromsø Sparebank	"	47
	<u>5,533</u>	<u>11</u>
Udgift:		
1. Alderstillaag af 1ste Grad a 24 Spd.	386	"
2. Alderstillaag af 2den Grad a 36 Spd.	1,512	"
3. Bidrag til Kommuner:		
a. til Afbetaling paa Gjæld	50	"
b. - Undervisningsmateriel	170	"
c. - Skolehuse og Lærerjord	768	117
4. Bidrag til Aftenfokler	108	40
5. Amtsskolen	264	87
6. Beholdning	2,273	7
	<u>5,533</u>	<u>11</u>

Indholdsfortegnelse.

Amtsforsandskabet:

Medlemmer	Side 3.
Forfaldsammeldelser	3.
Hele og halve Stemmer	4.
Mødets Afholdelse for aabne Døre	4.
Balg paa Dpmand	4.
Referat af Sager	4—7, 8, 39, 56.
Nedsættelse af Kommitteer	7—8.
Balsfjordens Ordforer, Reisetilladelse	129.
Berammelse af næste Møde	153.
Approbaton af Beslutningerne	153.
Antegnelser og Decisioner:	
til Amtskommuneregnskabet for 1875	8—12.
- Amtsskoleklasseregnskabet for 1875	13—14.
- Medicinalfondets Regnskab for 1875	14—25.
Budgetter:	
for Amtsskoleklassen	83—96.
- Amtsskolen	114.
- Amtskommunen	143—149.
- Amtsskolen	69—73.
Oversigt over Medicinalfondets Stilling	55—57.
Baadstøer i Medsfjord, Bidrag dertil	
Dampstibselskabet:	
Balg paa Amtets Fuldmægtig ved Selskabets Generalforsamlinger	151.
Dyrlæge, Bevilgning af Lon m. V.	44—48.

Dovstumme:	
Beretning om Dovstumme	39—40.
Bidrag til Peder Andersen Snaglib, Salangen	43—44.
Fængselsvæsenet:	
Hjælpefængslet i Ibestad	58—59.
Handel og Markeder:	
Stibottens Marked, Kgl. Resol. 4de Juni 1877	49.
Markedsafgift for 1877—78	50—51
Havnearbejder:	
Baadstøer i Medfjord i Bergs Herred	55—57.
Redsættelse af en Kgl. Kommission angaaende Havnearbejder	149—151.
Balg paa Medlemmer deraf	151.
Jernbaner:	
Balg paa Medlemmer af en Jernbanekommitte	139, 152.
Bevilgning af Udgifter i Anledning af Jernbanemødet i Luleå	139.
Balg paa Mænd til at møde i Luleå	152.
Landhusboldningselskabet:	
Bidrag af Amtsfommunekassen	48—49.
Balg paa Medlemmer af Bestyrelsen	151.
Beretning om Selskabets Virksomhed i 1876	155—156.
Beretninger om Dyrstuer og Udstillinger af Landbrugsprodukter i 1876	156—169.
Agronom Hansens Beretning om hans Rejse i 1876	170—174.
Uddrag af Regnskabet for 1876	174—175.
Matrituleringen: Udsalbet af Sagen mod Maalselvens Herredskommune	52.
Medicinalvæsenet:	
Beretning om Amtssygehusets Virksomhed i 1876	25—27.
Beretning om Sindsfyge	27—32.
Engehusbetaling omstrevet til Kronemynt	32.
Baccinationshonorar omstrevet til Kronemynt	65—67.
Jordemoderstipendier, tre bevilgede	33.
Lægehonorar for Tilsyn med de hos Lænsmand Dgaas liggende Sindsfyge	34—35.
Lon til Jordemoder i Salangen	35—36.
Martha Elisabeth Isakbatter Overgaard's Gjæld til Medicinalfondet	36—37.
Lars Jensen's Gjæld til Medicinalfondet	37—38.
Jens Holms Gjæld til Medicinalfondet	67—68.

Dyrlæge, Bevilgning af Lon	44—48.
Ingeborg Jakobsdatter Villenæs's Forplejning — Spørgemaal om Udgif- terne derved	63—65.
Erstatning til Sygehuset for Effekter odelagte af en Sindsfyge	68—69.
Medicinalfondets økonomiske Stilling	69—73.
Lenviks Lægebyrås Deling	73—74.
Jordemoderen Pauline Bammer — Kaan	74—75.
Lægebolig og Sygehus i Karlsv	115—125.
Sygehuset i Skærvø	125—129.
Monument paa Foged Drejers Grav	54—55.
Regnskaber:	
Uddrag af Amtskommuneregnskabet for 1876	203.
— „ Medicinalfondets Regnskab for 1876	206.
— „ Amtsskoleregnskabet for 1876	208.
Revisionen:	
Honorar for 1876	152.
Balg paa Medlemmer for 1877	152.
Skolevæsen:	
Stolen for aandelig abnorme Børn ved Bøstheim pr. Kristiania	41—43.
Redegjørelse for Amtsskolekassens Midler	76—79.
Overfugt over Skoleeiendommene	79—81.
Bevilgede men ikke anviste Bidrag af Amtsskolekassen	81—83.
Budgetforslag for Amtsskolekassen	83—96, 102—103.
Redegjørelse for Bevilgningen til Aftenkoler	96—98.
Forslag til Bevilgning til Aftenkoler	98—100.
Bidrag til Kursus for Almueskolelærere	100—102.
Plan for Amtsskolen, Forandringer deri	104—108.
Plan for Amtsskolen — vedtaget	196—198.
Indberetning om Amtsskolen	109—113.
Stedet for Amtsskolen ved næste Kursus	113.
Budgetforslag for Amtsskolen	114.
Medlemmer af Bestyrelsen for Amtsskolen	151—152.
Lærere, som efter Amtsforsamlingens Beslutning i 1877 saa Alderstillaag	194—195.
Stydvæsen:	
Lon til Stydsstofferen paa Havnaes	53.

Seivæsen:

	58—59.
Forandringer i Veiloven	175—177.
Indre Departementets Skrivelse derom	177—193.
Forslag og Erklæringer derom	
Beianlægget: Baadhosmo—Stjæagesnæs — bevilget 800 Spd af	
Beifondet	59—60.
Alteideveien — Bidrag af Amtskassen	60—61.
Bro over Lakselven i Lenvik — Bidrag af Amtskassen	61—62.
Beianlæg i Berg — Bidrag af Amtskassen	62—63.
Beifondets Bidrag til Veiarbeider for Terminen 1877—1880, Anvendelsen	
deraf	63, 130—139.
Fremtidig Ligning af Veibidrag paa Amtet	140—142.
Forteegnelse over paatænkte Beianlæg og Broer	199—202.

Enstemmig Beslutning:

Indstillingen bifaltes.

Sag Nr. 36.

Om Udfaldet af Sagen mod Maalselvns Herred.

Amtmandens Skrivelse med paategnet Indstilling er saalydende:

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Under 9de Juli 1874 (see de trykte Amtsformandskabsforhandlinger for nævnte Aar Side 34) besluttede Amtsformandskabet, at Amtskommunen skulde søge Maalselvns Herred til Betaling af Herredets Andel i Omkostningerne ved Medsættelse af en Amtsmatrueringskommission. Jeg vedlægger her Underretssakt i den ifølge nævnte Beslutning anlagte Sag, af hvilken Akt det vil erfares, at Maalselvns Herred ved Dom af 21de September 1876 er tilpligtet at betale det paastevnte Beløb 24 Spd. med 5 pSt. Renter fra 17de Mai 1874 og Sagsomkostninger 23 Spd. Af en hertil indløben Udskrift af Maalselvns Herredsstyrelses Forhandlinger i Møde den 15de Februar 1877 erfares det, at Herredsstyrelsen har besluttet ikke at paaanke denne Dom. Herom har jeg troet at burde underrette Amtsformandskabet med tilføiende, at Fogden er anmodet om at indfordre Beløbet og tage det til Indtægt for Amtskommunen.

Tromsø den 5te Marts 1877.

Chr. Kjerfchow.

Til

Tromsø Amtsformandskab.

Kommitteen Nr. 3 indstiller til saadan

Beslutning:

Amtmandens Skrivelse bliver at indtage i de trykte Forhandlinger.

Tromsø den 4de Juli 1877.

L. M. Hansen,

Formand.

M. M. Helberg,

Sekretær.

Enstemmig Beslutning:

Kommitteens Indstilling bifaltes.

Sag Nr. 37.

Andragende om Bevilgning af Lon for Skydsskiftet Havnnæs.

Ordføreren fra Skjærvo fremsatte det Forslag, at der for de 10 Aar 1867 — 1876 tilstaaes Handelsmand Johs. Giæver som Skydstaffer paa Havnnæs en Godtgjørelse af en Spd. eller 4 Kr. aarlig af Amtskommunekassen. Dette Forslag befuldtes mod 3 St. Der næst voteredes over Kommitteens Indstilling saalydende:

„Til Skydstafferen paa Skiftet Havnnæs i Skjærvo Præstegjæld bevilges Lon fra 1ste Januar 1877 indtil videre 8 Kr. aarlig.“

hvilken Indstilling enstemmig bifaltes.

Sag Nr. 38.

Om Leie af Hjelpefængsel i Ibestad.

Amtmandens Skrivelse med paategnet Indstilling er saalydende:

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Bedlagt fremlægges Skrivelser fra Lensmand Schjølberg af 4de og 22de Juni d. A. hvorved han med 3 Maaneders Varjel opsigter sin Kontrakt med Amtskommunen angaaende Fængselsholdet i Ibestad. En Skrivelse fra Amtet til Schjølberg af 30te December 1867 følger.

Det vil deraf sees, at der var tilstaaet Lensmand Schjølberg af Amtskommunen for Leie af Hjelpefængslet i Ibestad og som Vagtmester ved samme ialt 40 Spd. aarlig.

Schjølberg erklærer sig villig til at fornye Leiekontrakten mod en aarlig Leie af 120 Kroner og 3 Maaneders Opsigelse. Som Vagtmester vil han derimod ikke vedblive, hvilket formentlig staar i Forbindelse med hans Ønske om ogsaa at fratræde som Lensmand.

Jeg tillader mig at indstille til Amtsformandskabet at fatte følgende Beslutning.

Amtmanden bemyndiges til paa Amtskommunens Vegne at afslutte ny Kontrakt med Lensmand Schjølberg om Leie af Hjelpefængslet i Ibestad paa de af Schjølberg opgivne Vilkaar samt til mod passende Lon af Amtskommunen at antage en Vagtmester ved nævnte Fængsel.

Tromsø den 25de Juni 1877.

Chr. Kjerfchow.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Komiteen Nr. 3 indstiller til saadanne

Beslutninger:

a. Amtmandens Forslag bifaldes.

b. Amtmanden anmodes om at tage under Overveielse om det frendeles er fornødent at bibeholde et Hjelpefængsel i Ibestad, eller om ikke dette Fængsel nu uden Skade kan nedlægges, samt om at meddele næste Amtsformandskab Resultatet.

Tromsø den 4de Juli 1877;

L. M. Hansen,

Formand.

A. M. Helberg,

Secretær.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 41.

Om Bidrag til Monument paa Foged Drejers Grav.

Amtmandens Skrivelse med paategnet Indstilling er saalydende:

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Under Henvisning til Amtsformandskabets ved Beslutning af 29de Juli 1876 til mig stilede Anmodning skal jeg meddele, at Tromsø Byes Formand og Repræsentanter under 22de Juni d. A. enstemmig have fattet følgende, af mig approberede Beslutning:

„Der bevilges af Bylassen indtil 200 Kroner til at oprejse et Monument paa Foged M. N. Drejers Grav.“

Af Formandskabets Indstilling med et Bilag, som vedlægges, vil det sees, at Monumentet og dets Opstilling er tænkt at skulle koste 400 Kroner, at man er gaaet ud fra, at Amtsformandskabet vil bevilge Halvdelen deraf, og at Bedligeholdelsen af Monumentet skal bestoes af Bylassen og Amtskassen, hver for en Halvdel.

Idet jeg henstiller til Amtsformandskabet at fatte Beslutning i Sagen, skal jeg kun tilføie, at jeg, hvis intet andet bestemmes, vil antage, at det er Amtsformandskabets Dnsste at Amtmanden i Forening med den, som Tromsø Byes Formandskab dertil maatte bemyndige, vælger Monumentet, bestemmer en passende Indskrift paa det og forovrigt sørger for dets Anskaffelse og Opsættelse.

I Henhold til det Anførte indstilles til Amtsformandskabet at fatte følgende

Bestlutning:

1. Af Amtskommunikasjonen bevilges Halvdelen af de fornødne Midler til at oprejse et Monument paa Foged M. N. Drejers Grav, indtil et Beløb af 200 Kroner.

2. Amtskommunen udreder i Fremtiden Halvdelen af de fornødne Udgifter ved Bedligeholdelse af Monumentet, under Forudsætning at Tromsø Bylasse udreder den anden Halvdel.

Tromsø den 29de Juni 1877.

Chr. Kjerfchow.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Fra Komiteen Nr. 3.

Komiteen indstiller til saadan

Beslutning:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Tromsø den 3die Juli 1877.

L. M. Hansen,

Formand.

A. M. Helberg,

Secretær.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 53.

Andragende fra Bergs Formandskab om Bidrag til Baadskøer i Medsfjord.

Formandskabets og Amtmandens Skrivelser, den sidste med paategnet Indstilling, er saalydende:

Afskrevet af Skrivelse fra Bergs Formandskab af 25de Juni 1877.

I Møde af Bergs Herredsstyrelse den 18de d. M. blev under Post 7 saaledes tilført Protokollen.

Af Fortsættelse af Veianlægget mellem Bergs Kirke og Gaarden Skagland bevilgedes 60 Kr. Af Fortsættelse af Veianlægget mellem Torstens Kloftergaard og Lensmands-

boligen bevilgede ligeledes 60 Kr. Til Oprydning af Baadstøer i Medfjordvær bevilgedes 80 Kroner; alle Bevilgninger enstemmig. Derhos besluttedes ligeledes enstemmig, at Ordføreren indgaar til anstundende Amtsformandskab med Andragende om af dette at faa bevilget et tilsvarende Beløb: 60 Kroner til hvert Veianlæg og 80 Kroner til den nævnte Oprydning af Baadstøer. Tilfølgende denne Herredsstyrelsens Beslutning tillader jeg mig herved ærbødigt at andrage det ærede Amtsformandskab om en Bevilgning stor 200 Kroner til de nævnte Anlæg. — — — — —

Som ny Bevilgning er iaar paa Budgettet opført 80 Kroner til Oprydning af Baadstøer i Medfjordvær. Det nævnte Vær er som bekendt et ikke ubetydeligt Fiskevær hvor ikke alene Bergs Sogns Befolkning men ogsaa Folk fra Lenvik og Hillesø og flere Sogne søger hen midtvinters. Det har længe været en slem Ting for den fiskende Almue og bliver det mere og mere, at i Været er ikke engang Havn for Baade; i de Baadstøer som haves, er mange Gang farligt at lande paa Grund af ofte paagaende Sogang. Herredsstyrelsen har saa længe lyttet til Klager over det Mislige heri at den nu trods sin ringe Evne har besluttet at begynde paa Oprydningsarbejde for at faa istand ialfald en stikker og rummelig Baadstø for det Første, men dette Arbejde vil kræve ikke faa Penge, da en Overskud af store Steene maa staves tilside og lægges tilrette forat danne Mur mod Sogangen. Man frygter for, at det vil vare altfor længe, før den nylig nedsatte Kongelige Kommission, der skal afgive et paa stedlige Undersøgelser bygget motiveret Udkast til Plan for Havnearbejder, navnlig i Fisteridistrikterne, finder Vej til Medfjordvær for der at anstille Undersøgelse; men antager man, at det ikke kan være det ærede Amtsformandskab forment i Form af Bevilgning at rætte en hjælpende Haand til et Arbejde som det nævnte. Skulde imidlertid Hensynet til den nævnte Kommissions Nedsættelse og dens forventede Undersøgelser blive bestemmende for Amtsformandskabet til at nægte den ansøgte Bevilgning til Oprydning af Baadstøer i Medfjord, tør man gjøre sig grundet Haab om, at dog de Mænd som ventelig allerede af indeværende Aars Amtsformandskab bliver at udvælges til under den nævnte Kommissions Undersøgelser at deltage i dens Forhandlinger for at meddele fornødne Oplysning og Bistand, vil anse det for en Pligt for sig at fremholde Medfjordvær som et af de Steder inden Tromsø Amt, hvor et Havneanlæg efter mindre Maalestok saare tiltrænges.

Bergs Formandskab 25de Juni 1877.

D. Heitmann,
p. t. Ordfører.

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Hermed fremlægger jeg en Skrivelse fra Bergs Formandskabs Ordfører af 25 d. J. hvori blandt andet meddeles, at Herredsstyrelsen i Møde den 18de Juni d. A. har bevilget 80 Kroner som Bidrag til Oprydning af Baadstøer i Medfjordvær, og hvori andrages om at der af Amtskassen maa blive bevilget et lignende Beløb.

Jeg kan ikke anbefale, at Amtsformandskabet for Tiden bevilger noget i det anførte Diemed. Mine Grunde derfor er dels, at Sagen hidtil er for lidet forberedt, idet der ikke foreligger nogen Beskrivelse eller Overlag over Arbejdet, dels at man formentlig kan være Haab om, at den ved Kongelig Resolution af 28de Mai 1877 naadigt nedsatte Kommission til at anstille Undersøgelser og afgive Plan til Havnearbejder navnlig i Fisteridistrikterne vil tage under Behandling ogsaa deslige Forslag, der sigte til at lette Fiskerens Adgangen til at lande og landsætte sine Baade i Havnene i bemeldte Distrikter. Jeg antager derfor, at der er Grund til saaledes som subsidiært i Andragendet anmodes at søge at henlede nævnte Kommissions Opmærksomhed paa Sagen.

I Genhold hertil indstiller jeg til Amtsformandskabet at fatte følgende

Beslutning:

1. Det ansøgte Bidrag af Amtskassen til Oprydning af Baadstøer i Medfjordvær i Bergs Herred bevilges ikke.
2. De to Mænd, som af Amtsformandskabet udvælges for at deltage i den ved Kongelig Resolution af 28de Mai 1877 nedsatte Kommissions Forhandlinger, anmodes om at forelægge Sagen for nævnte Kommission og om at fremlægge Medfjordvær som et af de Steder inden Tromsø Amt, hvor Udbedring af Havnen og Oprydning af Baadstøer tiltrænges.

Tromsø den 30te Juni 1877. Chr. Agerholm.

Til

Tromsø Amtsformandskab.

Komiteen Nr. 3. indstiller til saadan

Beslutning.

Amtmandens Forslag bifaldes.

Tromsø den 3die Juli 1877.

L. M. Hansen,
Formand.

A. W. Geiberg,
Sekretær.

Enstemmig Beslutning:

Indstillingen bifaltes.

Dernæst besluttedes enstemmig: Forhandlingerne fortsættes imorgen Eftermiddag Kl. 4 her paa Stedet.

Chr. Kjerchow.

M. S. Milsen.

Mar 1877 den 5te Juli fortsættes Forhandlingerne paa samme Sted og med samme Personale som igaar.

Hvor da Amtmanden fremlagde:

Sag Nr. 57.

Skrivelse fra Skoledirektøren paa Amtsskolekommissionens Vegne angaaende Forandring i Planen for Skolen og om Valg paa Medlemmer af Amtsskolekommissionen.

Sag Nr. 58.

Skrivelse fra Amtsskolekommissionen med Indberetning om det ved Amtsskolen i indeværende Budgetaar afholdte Kursus.

Sag Nr. 59.

Skrivelse fra Samme om Stedet for Afholdelse af Amtsskolen ved næste Kursus.

Enstemmig Beslutning: Samtlige disse Sager sendes Kommitteens Nr. 1 til Behandling.

Derpaa foretoges:

Sag Nr. 28.

Skrivelse fra Indre-Departementet angaaende Forandringer i Veilovgivning.

Kommitteens Indstilling er saalydende:

Fra

Kommitteens Nr. 1.

Angaaende Sag Nr. 28, Skrivelse fra Indre-Departementet til Amtmanden i Tromsø af 16de December f. A., i hvilken begjæres Amtsforsamlingens Erklæring om hvorvidt og i hvilke Retninger der kunde ønskes Forandringer i den bestaaende Veilovgivning, skal Kommitteens tillade sig at bemærke, at en saa omfattende Sag, som denne, trænger længere Overveielse end der for Nærværende er Anledning til og maa derhos udtale det Usælske i, at

Sagens Dokumenter forud tilstilles samtlige Ordførere til Gjennemsyn.

Thi indstilles:

Nærværende Sag bliver ikke at tage under Behandling af indeværende Aars Amtsforsamling. Amtmanden anmodes om at besørge Sagens Dokumenter omsendt til samtlige Ordførere.

Tromsø, 5te Juli 1877.

Chr. Magelsen.

M. Lundberg.

Formand

Sekretær.

Enstemmig Beslutning:

Kommitteens Indstilling bifaltes.

Ann: Indre-Departementets Skrivelse af 16de December 1876 og Stortings Dokumentet Nr. 43 for 1875 ere trykte som Bilag Nr. 11 — 12.

Sag Nr. 29.

Meddelelse angaaende Bidrag til Veiarbeidet.

Amtmandens Skrivelse og Kommitteindstillingen ere saalydende:

Fra Amtmanden i Tromsø Amt.

Med Kongelig Resolution af 20de Januar 1877 er det bestemt: "At det Beløb af 800 Spd., der er udisponeret af de af Stortinget i 1874 — 1876 til Fremme af Veiarbejder i Tromsø Amt bevilgede Midler, naadigst tillades med de bestemte Bidrag af Distriktet anvendt til videre Fortsættelse af Veianlægget mellem Baadhusmo og Skæggesnæs i Maalselvdalen." Hvilket herved meddeles under Henvisning til de trykte Amtsforsamlingens forhandlinger for 1876 Side 26 og følgende.

Tromsø den 5te Marts 1877.

Chr. Kjerchow.

Til
Tromsø Amtsforsamling.

Fra

Kommitteens Nr. 1.

Skrivelse fra Amtmanden af 5te Marts dette Aar, hvori meddeles Kongelig Resolution af 20de Januar næstfor ifølge hvilken Resten af det til Veiarbejder i Tromsø Amt

for Aarene 1874 — 1876 bevilgede Beløb 800 Spd. tillades anvendt til Belanlægget Baad-
kjosmo- Skjæggesnæs i Maalselven.

Komiteen indstiller:

Skrivelsen bliver at indtage i de trykte Forhandlinger.

Tromsø den 5te Juli 1877.

Chr. Magelsen,
Formand

M. Lundberg,
Sekretær.

Eufstemmig Beslutning:

Indstillingen bifaldes.

Sag Nr. 31.

Angaaende Bidrag til Veianlægget over Alteidet.

Amtmandens Skrivelse og Komiteens Indstilling ere saalydende:

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Under 3die Juli 1873 (se de trykte Forhandlinger pag. 45) bevilgede Amtsformandskabet et Bidrag af Amtskassen til Veianlægget over Alteidet stort 240 Spdr. Dette skede under den Forudsætning, at den Tromsø Amt vedkommende Del af Belanlægget vilde kunne udføres for det i det foreløbige Overflag opførte Beløb 4800 Spd., hvoraf Kommunerne skulde bære $\frac{1}{15}$ eller 320 Spd., af hvilket Beløb Amtskassen saaledes overtog $\frac{2}{3}$. Overensstemmende med senere Beregninger er der imidlertid nu af Kommunerne indbetalt 366 Spdr., hvoraf Amtet har betalt ovennævnte 240 Spd. og Kvænangens Herred Resten 126 Spd. Videre har jeg ved hoslagte Skrivelse fra Indre Departementet af 4de Oktober 1876 modtaget Underretning om at der til Veianlægget yderligere er bevilget af Statskassen 4853 Spd. og 40 β , og at Kommunerne i Tromsø Amt deraf have at tilsvare 106 Spd., som skal betales inden dette Aars Udgang.

I hoslagte Skrivelse af 10de d. M. andrager nu Ordføreren i Kvænangens Formandskab paa Herredets Vegne om, at $\frac{2}{3}$ af sidstnævnte Beløb, eller 70 Spd. 80 β (282 Kroner 67 Ore) maa blive bevilget af Amtskassen.

I Betragtning af Omstændighederne og fornemmelig fordi Veien over Alteidet væsentligen maa betragtes som et Forbindelsesled mellem Amterne og saaledes har Interesse for videre Kredse end for det enkelte Herred, gjennem hvilket den gaar, anser jeg det billigt

at Andragendet indvilges, og jeg tillader mig derfor at indstille til Amtsformandskabet at fatte følgende Beslutning:

Som Bidrag til Dækkelse af det Kvænangens Herred paahvilende Tilfud til Veianlægget over Alteidet bevilges — foruden de i 1873 tilstaaede 240 Spd. — endvidere et Beløb af 282 Kroner 67 Ore at udredes af Amtskassen. —

Jeg skal tilføie den Oplysning, at samtlige de hidtil af Amtskassen bevilgede Bidrag til Veianlæg nu ere anviste og udbetalte alene med Undtagelse af det Salangens Herred i 1873 bevilgede Bidrag stort 400 Spd, eller 1600 Kroner, til Veianlægget fra Dorevandet til Sodeien.

Tromsø den 23de Juni 1877.

Chr. Kjerfchow.

Til

Tromsø Amtsformandskab.

Indstilling fra Komiteen Nr. 1. angaaende Sag Nr. 31, Amtmandens Skrivelse angaaende Bidrag af Amtskassen til Veianlægget over Alteidet.

Komiteen indstiller:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Chr. Magelsen.

M. Lundberg.

Formand.

Sekretær.

Eufstemmig Beslutning:

Indstillingen bifaldes.

Sag Nr. 32.

Om Bidrag til en Bro over Lakselven.

Amtmandens Skrivelse og Komiteens Indstilling ere saalydende:

Amtmanden i Tromsø Amt, ved den høiherredlige i Lakselven og i Lakselven Herred fremlægges et fornyet Andragende fra Lenviks Formandskab om Bidrag til en Bro over Lakselven ved Finfjordvandet i Lenviks Herred. Sagens ældre Bilage følger. Naagtet jeg erkjender, det Berettigede i Onsket om at saa en Bro opført paa nævnte Sted, kan jeg dog af Hensyn til Amtskommunebudgettets Tilstand heller ikke iaar anbefale, at Bidrag bevilges af Amtskassen.

De af sidste Storting til Veiarbejder inden dette Amt bevilgede 64,000 Kr. bør formentlig anvendes til andre mindre opfattelige Arbejder, saaledes at jeg heller ikke kan tilraade at nogen Del deraf anvendes til dette Broarbejde.

Tromsø, 25de Juni 1877.

Chr. Kjerchow.

Til
Tromsø Amtsformandskab.

Indstilling fra Komiteen Nr. 1 angaaende Andragende fra Lenvigs Formandskab om Bidrag af Amtskassen til Bro over Lakselven ved Finsjordvandet i Lenvigs Herred.

Under Henvisning til Amtmandens Skrivelse af 25de Juni d. A. indstiller Komiteen en:

Lenvigs Formandskabs Andragende indvilges ikke.

Komiteen Nr. 1. den 5te Juli 1877.

Chr. Magelsen,
Formand.

M. Lundberg,
Sekretær.

Enstemmig Beslutning:

Indstillingen bifaldes.

Sag Nr. 52.

Andragende om Bidrag til Veianlæg i Berg.

Amtmandens Skrivelse og Komiteens Indstilling ere saalydende:

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Herved fremlægges for Amtsformandskabet en idag hertil indlobet Skrivelse fra Bergs Formandskabs Ordfører, hvori blandt andet meddeles, at Bergs Herredsstyrelse i Møde den 18de Juni d. A. har bevilget 60 Kroner til Fortsættelse af Veianlægget mellem Bergs Kirke og Gaarden Stagland og 60 Kroner til Fortsættelse af Veianlægget mellem Kloftergaard og Lensmandsboligen i Torsten, og hvori andrages om, at der af Amtskassen maa blive bevilget to lignende Beløb eller tilsammen 120 Kroner til de nævnte Anlæg.

Da der ikke foreligger nogen specificeret Beskrivelse over disse Veianlæg eller noget Overslag over deres Kostende samt da jeg heller ikke selv har haft Anledning til at besøge Stederne og derigjennem gøre mig bekendt med, enten hvad der er udført, eller hvad der endnu

staar tilbage, skal jeg kun indskrænke mig til at henstille til Amtsformandskabets Afgjørelse hvorvidt samme finder Grund til at indvilge Andragendet.

Det vil erindres, at Amtsformandskaberne i 1875 og 1876 bevilgede i alt 125 Spd. til disse Veianlæg.

Forsaavidt Andragendet ogsaa omhandler Bevilgning af Bidrag til Oprydning af Baadstøer i Medfjordvær, henvises til en anden Skrivelse fra mig af Dags Dato.

Tromsø den 30te Juni 1877.

Chr. Kjerchow.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Indstilling fra Komiteen Nr. 1 angaaende Bergs Formandskabs Andragende om Bidrag af Amtskassen til Fortsættelse af Veianlæg i Berg og Torsten.

I Anledning foreliggende Sag formener Komiteen at Amtskommunen ved de tidligere Bevilgninger til disse Veianlæg allerede har ydet et forholdsmaessigt stort Bidrag, hvorfor Komiteen tillader sig at indstille for Amtsformandskabet at fatte følgende

Beslutning:

Bergs Formandskabs Andragende indvilges ikke.

Komiteen Nr. 1 den 5te Juli 1877.

Chr. Magelsen,
Formand.

M. Lundberg,
Sekretær.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 30.

Angaaende Anvendelse af Stortingets Bevilgning til Veiarbejder.

Enstemmig Beslutning:

Sagens Behandling udsættes indtil videre.

Sag Nr. 23.

Angaaende Adgifterne ved en fattig Sygs Forpleining.

Amtmandens Skrivelse og Komiteens Indstilling ere saalydende:

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra 19de April til 10de September 1876 henlaa den fattige Enke Ingeborg Sa-

Jakobsdtr. Lillenaes af Gilleseo Herred paa Tromsø Amts Sygehus for tertiære syphilitiske Saar paa Læggene.

Sygehuslægen anfører, at hun den sidstnævnte Dag blev udskrevet, fordi han antog, at det vilde være til liden eller ingen Nytte at beholde hende længere paa Sygehuset. Lægen tilføjer følgende: „Saarene vare da paa det nærmeste tilhelede, men ifølge hvad jeg havde erfaret under hendes Henliggen paa Sygehuset, antog jeg ikke at nogen varig Helbredelse vilde kunne opnaaes ved et forlænget Ophold paa Sygehuset, især da jeg efter hendes Opførsel paa Sygehuset maatte antage, at han selv ikke vilde drage nogen som helst Omsorg for sin Helbred“.

Bed sin Hjemkomst til Gilleseo blev hun bortsat til privat Forpleining for det Forste paa et Aar for en Betaling af 160 Kroner, hvilket Beløb Gilleseo Fattigkommission ved Skrivelse af 20de Februar 1877 begjærte Fattigtassen resunderet af det Offentlige, hvorved i dette Tilfælde maatte forstaaes Amtskommunen eller Medicinalfondet.

Da jeg imidlertid antager, at det blot er de Venerisles egentlige Kur eller Sygebehandling, ikke derimod deres Forpleining i Almindelighed, som efter Lovgivningen (se specielt Restriktet af 20de Mai 1774 og Departementsskrivelser af 27de September 1841 og 23de Marts 1842) skal betynges af Amtene, nægtede jeg at anvise Beløbet. Som Svar herpaa har Gilleseo Fattigkommission ved Skrivelse af 6te Marts d. A. fremsat fornyet Begjær om Anvisning og i Tilfælde anholdt om at Sagen maa blive forelagt vedkommende Departement til endelig Afgjorelse.

Idet jeg vedlægger 4 Bilage, som indeholder den om Sagen første Korrespondence tillader jeg mig at opfordre Amtsforsamlingen til at fatte Beslutning.

1. om hvorvidt de ovennævnte 160 Kroner samt fremtidige Udgifter ved den her omhandlede Enkes Forpleining bliver at udrede enten af Amtskommunens Kasse eller af Medicinalfondet, og

2. i benægtende Fald, om Amtsforsamlingen samtykker i, at Spørgsmaalet om Fattigtassen eller Amtskommunen skal betale nævnte Udgifter afgjøres ved Boldgiftshendelse af Kirke-Departementet.

Tromsø den 20de Juni 1877. Chr. Kjerfchow.

Til Tromsø Amtsforsamling.

Fra Komiteen Nr. 2.

I Anledning af Sag Nr. 23 tillader Komiteen sig at indstille til Amtsforsamlingen at fatte følgende

Beslutning:

Amtsforsamlingen samtykker i, at Spørgsmaalet om Udgifterne ved Enken Ingeborg Jakobsdtr. Lillenaes's Forpleining i Hjemmet skal udredes af Amtskommunen eller af Hjemstavnstrakten afgjøres ved Kirke-Departementets Boldgiftshendelse.

Tromsø den 4de Juli 1877.

A. Daae,

Formand.

P. Ch. Nikolaisen,

Sekretær.

Eufemig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 15.

Angaaende Omskrivning til Kronemynt af Vaccinationshonorar.

Amtets Betjendtgjorelse af 6te Decbr. 1876, Skrivelse af 20de Juni 1877 og Komiteens Indstilling er saaledende:

I Henhold til Lov om Pengevæsenet af 17de April 1875 § 24 omskrives det ved Tromsø Amtsforsamlingens Beslutning af 3 Juli 1873 bestemte Honorar til Vaccinatorer, som forrette Vaccination uden Skyldgodtgjorelse, herved til Kronemynt saaledes, at der fra 1ste Januar 1877 for hvert Individ, som meddeles Attest for at være med Held vaccineret, samt i Tilfælde af at Revaccination for offentlig Regning paabehdes, for hver Revaccineret betales følgende Beløb:

Distrikt.	for Vaccine-rede.		for Revaccinere-rede.	
	Kroner.	Or.	Kroner.	Or.
i Kvæbjords Herred	„	80	„	40
i Trondenaes do.	„	80	„	40
i Sands do.	„	80	„	40
i Ibestads do.	„	80	„	40
i Salangens do.	„	80	„	40
i Tranø do.	„	80	„	40
i Lenviks do.	„	80	„	40
i Gilleseo do.	1	„	„	50

Mar 1877 den 7de Juli fortsattes Forhandlingerne paa samme Sted og ved samme Personale som igaar, dog saaledes, at Sognepræst Daas paa Grund af den igaar meddelte Tilladelse var fraværende. Heller ikke var Ordføreren fra Salangen tilstede.

Hvor da foretoges:

Sag Nr. 30.

Om Anvendelse af Bevilgningen til Fremme af Veiarbejder i 1877—1880.

Salangens Ordfører kom nu tilstede.

Skrivelse fra Amtmanden til Veidirektøren af 27de October 1876, Skrivelse fra Andre Departementet af 18 Juni 1877 og fra Veidirektøren af 16de f. M. 2de Skrivelse fra Ingeniør Tygen af 27de Juni, Amtmandens Skr. af 2den Juli og Komiteens Indstilling ere saalydende:

Skrivelse fra Amtmanden i Tromsø Amt til Veidirektøren,
dateret 27de Oktober 1876.

Ved Skrivelse af 29de August d. A. har Hr. Veidirektøren anmodet mig om inden denne Maanedes Udgang at indkomme med detailleret Forslag for Anvendelse af den Sum, der ønskes bragt i Forslag for næste Storting som Bevilgning til Veianlæg inden Tromsø Amt.

I denne Anledning skal jeg bemærke, at jeg er enig i hvad der i saa Henseende er anført i Ingeniør Tygens Skr. til Hr. Veidirektøren af 8de Mai d. A., af hvilken Skrivelse Hr. Tygen har sendt mig en Afskrift.

Hr. Tygen sees at have opført følgende Arbejder som de, der i den nærmeste Fremtid fortrinnsvis bør søges udførte. Ved disse Arbejder skal jeg gjøre nedenstaaende Bemærkninger.

1. Bei fra Øvre vandet til Soveien i Salangens Herred 12,985 Allen ansl. til 10,600 Spd. deraf hidtil bevilget 2,365 —

altfaa udfordres videre 8,235 Spd

Fornøden Vedtagelse fra Kommunens Side havees i Beslutning af 23de Juli 1872, se de trykte Amtsforhandlinger for 1874 Side 36.

2. Bei fra Sandtorv til Bergsbro paa Hindoen i Thronenæs Herred

Transp. 8,235 Spd.

Transp. 8,235 Spd.

67,075 Allen anslaaet til 30,250 Spd

Vedtagelse fra Kommunens Side havees i Beslutning af 10de September 1873, se samme Forhandlingers Side 38.

3. Grusning af de planerede, ugrusede Veistrækninger i Maalselven, af Tygen anslaaet til at koste 3,100 —

Forsaavidt Tygen har anført at 325 Spd. heraf antages at kunde bestrides af den tidligere Bevilgning, skal jeg bemærke, at dette nu ikke længere forholder sig saaledes, eftersom nævnte tidligere Bevilgning ved Skr. herfra til Andre Dptm. af 16de August d. A. er foreslaaet anvendt til Fuldsjørelse af Veistykket: Vaadhjomsmo — Sjeggens næs.

Fra Maalselvens Kommunes Side havees i Herredsstyrelsens Beslutning af 9de Sept. 1875 Vedtagelse af at betale den sædvanlige af Omkostninger m. V. Udskrift af denne Beslutninger ved Skr. af 25de d. M. herfra indsendt til det Kgl. Dpt. for det Andre.

4. Grusning af planerede, ugrusede Veistykker i Bardo, af Tygen anslaaet til at koste 1,900 —
se nedenfor ved Nr. 5.

5. Broer og Stikreuder paa Veiene i Maalselven og Bardo, af Tygen anslaaet til at koste 7,000 —
Angaaende Deltagelse i de under Nr. 4 og 5 nævnte Udgifter havees ikke endnu Vedtagelse fra Kommunens Side, men jeg holder mig forvisset om at saadan uden Vanskelighed vil faaes.

6. Bei fra Skærret over Storstennæs til Sagelvvandet i Balsfjords Herred 20250 Allen, af Tygen forelobig anslaaet til at koste omtrent 7,000 —
Vedtagelse fra Kommunens Side havees i Herredsstyrelsens Beslutning af 22de September 1873, se Amtsforhandlingerne for 1874 Side 38.

7. Bei fra Bardo Kirke om Foshaug og videre opgjennem Bardodalen, 18,000 Allen af Tygen anslaaet til at koste omtrent 5,000 —
Om Vedtagelse fra Kommunens Side gjaelder det samme som ved Nr.

4 og 5 anført.

Tilsammen 62,485 Spd.

Da imidlertid en saa stor Bevilgning som denne Sum ikke kan ventes paa forstaaende Storting, er man nødt til at indskrænke Forslaget til en delvis Udførelse af de nævnte Arbejder. Som bekendt bevilgede Stortinget i 1874 blot 16,000 Spd. til Veiene i dette Amt. Med et saadant Beløb kommer man imidlertid ikke langt i 3 Aar. Det er som bekendt jærst i de sidste 20 Aar at der har været bevilget noget af Veijondet til Veie inden dette Amt, og samtlige de Bevilgninger, som i dette Tiemed ere fæede paa Stortingene i 1857—1873 beløbe sig blot til omkring 65,000 Spd.*) Oparbejdelsen af Veie inden dette Amt er saaledes forholdsvis til sydligere Landsdele kommet sent og gaaet smaat. Som Hr. Veidirektøren bekendt saar derfor endnu særdeles meget tilbage. Jeg behøver i denne Henseende blot at henvisse til Hr. Veidirektørens Skrivelse til mig af 7de Juli 1876 hvori er omtalt en Mængde Veie, som maa oparbejdes inden dette Amt for at blot et nogenlunde tilfredsstilligt Vænet kan siges at være tilvejebragt. Jeg maa derfor anholde om at et saa stort Beløb, som Budgettet paa nogen Maade tillader, maa blive bragt i Forslag til Bevilgning i 1877 og jeg haaber at man ialfald vil bevilge den af Lygen foreslaaede Sum 30,000 Spd., som for at imødegaae de mindst opsejttelige Krav antagelig bør anvendes saaledes:

1. Drevmandet—Eroveren	8,235 Spd.
2. Hænde	8,000 —
3. Græsningssarbejder i Raalselven	3,100 —
4. " i Bardo	1,900 —
5. Bræer og Stikunder i Raalselven og Bardo	7,000 —
6. Skarret—Sogedroendet	1,765 —

Tilfammen 30,000 Spd.

Jeg anser det forøvrigt ønskeligt, at Stortinget ogsaa denne Gang blot bevilger en saa Sum til Veiarbejder inden dette Amt, og at det senere, efterat Amtsformandskabets Erklæring er indbragt, ved Kongelig Resolution nærmere bestemmes til hvilke Arbejder Summen skal fordeles.

Foraarst Hr. Veidirektøren i ovennævnte Skrivelse af 7de Juli d. A. har omhandlet Spørgsmaalet om fremtidig Forøgelse af det Bidrag af $\frac{1}{100}$, som Kommunerne inden dette Amt hidtil i Regelen har tilfaldt til Veiarbejder, og i denne Anledning ytret

(* Heri er dog Bevilgningen til Veie over Vænet, som for en Del ogsaa vedkommer Jæmmerens Amt, ikke medregnet.)

den Mening, at det i Fremtiden bør udlignes $\frac{1}{100}$ paa det hele Amt og $\frac{1}{100}$ paa de enkelte Kommuner, hvorved Amtets Bidrag i det Hele vil stige til $\frac{1}{5}$, skal jeg bemærke, at jeg, som det vil sees af Indlagte, lod Deres Skrivelse trykke og omdele til Drevherrene, for at de kunde gjøre sig tilstrækkelig bekendt med den, og at jeg derefter foretog Sagen for Amtsformandskabet, som imidlertid ikke fattede nogen Beslutning om fremtidig Udligning men kun anmodede mig om at lade Sagens Dokumenter indtage i de trykte Forhandlinger. I Sagens Realitet kan jeg forøvrigt henholde mig til min Skrivelse til Drev-Deput. af 16de Oktober 1873 (indtaget i Amtsforhandl. for 1874), hvori jeg anholdt om at der indtil videre ikke maatte forbræ et større Bidrag end $\frac{1}{100}$ af dette Amts Kommuner. Hvad specielt Amtskommunens pekuniære Kræfter angaar kan jeg tilføie, at Amtsligningen i en Række af Aar har været 2 Spd. pr. Skjoldaler, men at Amtsformandskabet naar saa sig nødt til for Aaret 1877 at forøge Udligningen til 12 Kroner (3 Spd.) pr. Skjoldaler. En saa betydelig Forøgelse i Udligningen maatte naturligvis bevirke, at man ikke nu ser sig istand til endvidere at udligne noget til Veiarbejder. Foraarst Hr. Veidirektøren i Deres ovennævnte Skr. har henvisst til et samme vedlagt Uddrag af Amtsbetingsprotokollerne for Aarene 1871—1875, hvori der er anført at der i Tromsø Amt i nævnte Aar gjen-nemsnitlig er udlignet 234 Spd. til Veiarbejder, skal jeg bemærke at dette Amt ikke hidtil har haft nogen særskilt Veiarbejde, og at saaledes heller ikke noget har været særskilt udlignet til en saadan Række. Det er de enkelte Herredskommuner, der som bekendt hidtil har bærret Veibidragene, dog til dels med Tilfald af den almindelige Amtskommunelæse. Hvad der i ovennævnte Aar 1871—1875 er udlignet paa Herredskommunerne til Veiarbejder, kan jeg for Liden ikke nøiagtig opgive, men man kan formentlig omtrent udjænde det ved følgende Beregning:

Stortinget i 1868—1869 bevilgede til Veiarbejder i dette Amt	4,400 Spd.
Do. i 1872	8,000 —
Do. i 1873	16,000 —

Tilfammen 28,400 Spd.

Deraf har Herredskommunerne været $\frac{1}{100}$ eller 2840 Spd. Udligningen deraf tog formentlig sin Begyndelse i 1870 og har altsaa ved 1876 været i 7 Aar, hvilket giver ca. 406 Spd. aarlig. I ovennævnte Summe er forresten ikke indtaget noget for Veiarbejder over Altidet, og Kommunens Bidrag dertil $\frac{1}{100}$ er altsaa heller ikke medregnet. Den nævnte Tabel formentlig saaledes for dette Amts Vedkommende ikke fuldt oplysende.

7de Juli.

Jeg skal forøvrigt ved denne Anledning ikke undlade at bemærke, at det først var Stortinget i 1857 som bevilgede noget til dette Amts Vejvæsen. I hele den for 1857 faldende Række af Aar fik altsaa Tromsø Amt (eller Senjen og Tromsø Fogderi) intet Tilskud af Veifondet, medens Amtet dog aarlig bidrog til det almindelige Veifond lige med det øvrige Land. — Hjælpen fra Veifondet er saaledes kommet meget sent her nord, og det synes mig derfor billigt, at Fordringerne til Amtets Kommuner indtil videre stilles lavt. Af Hensyn til disse Betragtninger og fornemmelig paa Grund af at man som ovenfor oplyst netop nu har seet sig nødt til at forøge Amtsligningen med 50 pCt., maa jeg fremdeles anholde om at man indtil videre ikke stiller større Fordring til dette Amts Kommuner i Veianliggender end at de som hidtil bidrager $\frac{1}{10}$ af de af det almindelige Veifond bevilgendes Beløb.

Af de med Hr. Veidirektørens Skrivelse af 7de Juli d. A. fulgte Bilage tilbagefender jeg hoslagt tre Kartplader og en Skrivelse fra Ingeniør Lygen af 8de Mai d. A. De øvrige Str. fra Lygen benyttes for Tiden ved Trykningen af Amtsforsamlingsskrivelserne for 1876.

Fra

Den Kongelige Norske Regjerings
Departement for det Indre.

Stortinget har i Møde den 11e Juni d. A., forsaavidt angaar Hr. Amtmandens District, bifaldt vedkommende Committee's Indstilling angaaende Bevilgning til Veivæsenets Fremme. I det man vedlægger Afskrift af Committeeindstillingen, skal man henstille til Hr. Amtmanden, hvorvidt der for Dets District er noget i denne Anledning at foretage ved Amtsforsamlingsskabet.

Christiania den 18de Juni 1877.

Bogt.

H. Ribdervold.

Til

Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra

Veidirektøren.

Christiania den 16de Juni 1877.

I Forbindelse med forventet Udtalelse fra det kongelige Indredepartement og under Henvisning til det herom Anførte i den kongelige Storthings Prop. Nr. 10, Pag. 139—

7de Juli.

152 skal jeg samtidlig tillade mig for Hr. Amtmanden at udtale, at jeg antager, det er en Selvefølge, at der af de nu bevilgede 64,000 Kroner til Veiarbejder inden Tromsø Amt for kommende 3 Aar for det Første anvendes det Fornødne, (eller det af Ingeniør Lygen til 8235 Spd. eller 32,940 Kroner anslaaede Beløb) for Strækningen mellem Dorevand og Soreien i Salangen og at de øvrige ca. 32,000 Kroner fordeles lgt. til Grusningsarbejder, Broer og Stikrender i Maalselven og Barde samt til Paabegyndelse af Veiarbejdet over Hindeen.

Hans Krag.

Til

Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra

Ingeniør Lygen.

Jeg skal herved tillade mig at foreslaa, at det til Veiarbejder i Tromsø Amt bevilgede Beløb maa blive at anvende saaledes:

1. Til videre Fremme af Veiarbejdet i Salangen	24,000 Kr.
2. = Udbedring af de ifjor af Flom bestadigede Veistykker mellem Baad- kjosmo og Skjeggesnes samt til nogle nødvendige Forbogningsarbej- der mellem bemeldte Gaarde	1,960 — 32,040 —
3. Til Bro- og Grusningsarbejder i Maalselven	32,040 —
4. = Udbedring af nogle Straaninger og til nogle Efterfyldnings- og Torbeklædningsarbejder fra Ristefosmyren til Dorevand i Salan- gen	900 — 930 —
5. = Broarbejder i Reisen	14,870 —
6. = Paabegyndelse af det paa Hindeen projekterede Veianlæg	64,000 Kr.

p. t. Vadso d. 27de Juni 1877.

Ordodigt

A. Lygen.

Til

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra

Ingeniør Lygen.

I mit Forslag til Fordeling af det til Veiarbejder i Tromsø Amt bevilgede Beløb har

jeg til Broarbeidet i Reisen opført 930 Kr. Naarsagen dertil er den, at man af Frygt for Skæring har været nødt til at udføre kostbare Mur- og Forbygningsarbejder, end man havde paaregnet.

Arbeidet blev fuldført den 23de d. M.

p. t. Badsø d. 27de Juni 1877.

Erhødigst
A. Lygen.

Til

Hr. Amtmanden i Tromsø Amt.

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Som Bidrag til Veiarbejder inden dette Amt har sidste Storting for Treaaret 1877—1880 bevilget 64,000 Kroner.

Idet jeg fremlægger følgende denne Sag vedkommende Dokumenter se:

Afskrift af min Skrivelse til Veidirektøren af 27de Oktober 1876.

Skrivelse fra den Kgl. Norske Regjerings Departement for det Indre af 18de Juni d. A.

Skrivelse fra Veidirektøren af 16de Juni d. A. og 2 Skrivelser fra Ingeniør Lygen af 27de Juni d. A. skal jeg indstille til Amtsforsandskabet at afgive Erklæring om til hvilke Veiarbejder det bevilgede Beløb antages at burde anvendes.

Det vil sees, at Veidirektøren har tænkt sig Beløbet anvendt saaledes, at Veistykket Dvrevand — Soveien fuldføres i Treaaret med den af Lygen kalkulerede Udgift af 8235 Spd. eller Kr. 32,940

og at Resten deles omtrent lige mellem Grusningsarbejder, Broer og Stitrender i Maalselven og Barbo, hvortil, altsaa antages at kunne anslaaes — 16,060
og Beianlægget paa Hindsøen, hvortil opføres Resten eller — 15,000

Tilsammen 64,000

Lygen sees derimod at foreslaa Beløbet disponeret saaledes:

1. til videre Fremme af Veiarbeidet i Salangen (Dvrevandet — Soveien) Kr. 24,000

Transp. Kr. 24,000

Transp. Kr. 24,000

2. til Udbedring af de isjor af Flom beskadigede Veistykker mellem Baadhøemo og Skjæggesnæs og til nogle Forbygningsarbejder mellem nævnte Gaarde — 1960
3. til Bro og Grusningsarbejder i Maalselven — 22,040
4. til nogle gjenstaaende Arbejder paa Veistykket fra Ristefosmyr til Dvrevand i Salangen — 200
5. til Broarbeidet i Reisen i Transp — 930
6. til Paabegyndelse af Veiarbeidet paa Hindsøen — 14,870

Tilsammen Kr. 64,000

Jeg skal tillade mig ved disse Forslag at gjøre følgende Bemærkninger:

De af Ingeniør Lygen under Nr. 2, 4 og 5 opførte Beløb bør formentlig anbefales bevilgede som nødvendige til Fuldførelse af de der nævnte, allerede for største Deelen færdige Arbejder.

Til Veiarbeidet: Dvrevand — Soveien maa jeg anbefale anvendt saaledes som af Veidirektøren foreslaaet — det fulde kalkulerede Beløb, da der ikke synes mig at være Grund til saaledes, som det formentlig vil følge af Lygens Forslag, at udrette til et senere Treaar en mindre Del af dette Arbejde. Jeg foreslaar altsaa hertil 22,940 Kroner. Sedtages dette, vil der til de af Lygen under Nr. 1, 2, 4 og 5 nævnte Arbejder være disponeret 36,030 Kroner. Der er altsaa af den hele Bevilgning blot igjen 27,970 Kroner. De Arbejder, til hvilke der nærmest kan være Tale om at anvende enten hele dette Beløb eller Dele deraf ere:

enten Grusnings og Broarbejder i Maalselven og Barbo, hvilke Arbejder efter de Oplysninger, som foreslaa, da jeg skrev min Skrivelse af 27de Oktober 1876, skulle koste 3100 + 1900 + 7000 Spd. eller ialt 48,000 Kroner.
eller Veiarbeidet paa Hindsøen kalkuleret til 120,000 Kroner,
eller Veien fra Skjærret om Storstemnes til Sagelvdandet i Balsfjord foreløbig anslaaet til at koste 28,000 Kroner.

Jeg maa imidlertid være af den Mening, at ovennævnte 27,970 Kroner er et altsfor ringe Beløb til at der skulde være Grund til at dele det paa flere Arbejder, som skulle udføres i forskellige, vidt fra hverandre liggende Distrikter. Jeg er derfor mest tilbøjelig

7de Juli.
til at foreslaa, at det hele Beløb anvendes til, saavidt det tilstrækker, at faa gruset Veiene i Maalselven og Vardo og til at faa Broer og Stikrender der i Orden. Man vil ved at anvende Beløbet saaledes i al Fald have den Tilfredsstillelse at faa noget klækkeligt udført i disse Indlandsdistrikter, for hvilke Veie ere et Livs spørgsmaal, medens man ved at dele Beløbet ikke vil faa noget tilstrækkeligt udført nogensteds.

Hvorledes Beløbet i Tilfælde skulde deles mellem Maalselvns og Vardo Kommuner, ser jeg mig ikke for Tiden istand til nøiagtigt at oplyse, men jeg antager efter de hidtil anstillede Undersøgelser at omtrent $\frac{2}{3}$ vil blive at anvende i Maalselven og $\frac{1}{3}$ i Vardo.

I Henhold hertil tillader jeg mig at indstille til Amtsformandskabet at fatte følgende

Beslutning:

De af sidste Storting til Beiarbejder inden Tromsø Amt for Treaaret 1877—1880 bevilgede 64,000 Kroner foreslaaes anvendte saaledes:

- | | |
|--|------------|
| 1. til Fuldførelse af Veien fra Drevband til Soveien i Salangens Herred | 32,940 Kr. |
| 2. til Udbedring af de af Flom bestadigede Veistykker mellem Baadhøsmo og Skæggesnæs samt til nogle Forbygningsarbejder mellem bemeldte Gaarde | 1,960 — |
| 3. til Fuldførelse af Veianlægget fra Ristefosmyr til Drevbandet i Salangen | 200 — |
| 4. til Broarbejderne i Reisen i Trano | 930 — |
| 5. til Grusning samt Broer og Stikrender paa Veiene i Maalselvns og Vardo Herreder | 27,970 — |

Tilsammen 64,000 Spd

Jeg vedlægger til mulig Afbenyttelse Aftryk af den Kongelige Proposition til Veibudget for 1877—1880 og den af sidste Storthings Veikommitte dertil afgivne Indstilling. Tromsø den 2den Juli 1877.

Chr. Hirschow.

Til
Tromsø Amtsformandskab.

Indstilling fra Kommitteens Nr. 1 angaaende Sag Nr. 30. Skrivelse fra Amtmanden om Anvendelse af de af sidste Storting til Fremme af Beiarbejder inden Tromsø Amt for Treaaret 1877—1880 bevilgede 64,000 Kroner.

Kommitteens indstillinger:

Amtmandens Forslag bifaldes.

Kommitteens Nr. 1, d. 5te Juli 1877.

Chr. Magelssen,
Formand.

M. Lundberg,
Sekretær.

Ved denne Sag fremsatte Ordføreren fra Tromsøens Forslag om, at Amtsformandskabet fattet følgende Beslutning:

„Amtsformandskabet anbefaler, at de heromhandlede 64,000 Kr. anvendes overensstemmende med Ingeniør Tygens Forslag i den ved Sagens Dokumenter følgende Skrivelse af 27de Juni d. A.

Ordføreren fra Vardo forbeholdt sig at fremsætte Forslag om et Tillæg til Beslutningen i begge Tilfælde, hvad enten Komiteeindstillingen eller Hansens Forslag vedtoges.

Ved alternativ Votering mellem Komiteens Indstilling og Forslaget fra Tromsøens Ordfører blev Indstillingen fra Komiteen bifaldt med 2 St.

Ordføreren fra Vardo fremsatte derefter Forslag om, at der til den fattede Beslutning knyttedes følgende Tillæg: „Dog saaledes, at det under Nr. 5 opførte Beløb Kr. 27,970 fordeles og anvendes:

- til Grusning og Broer samt Stikrender paa Veiene i Maalselvns Herred Kr. 18,647
- til Grusning samt Broer og Stikrender paa Veiene i Vardo Herred eller til Paa-begyndelse af Veiomlægningen mellem Vardo Kirke og Foshaug ca. Kr. 9,323

Dette Forslag blev bifaldt med 2 St.

Sag Nr. 40.

Om Valg paa Medlemmer af en Jernbanekommitte.

Komiteens Formand refererede Indstilling fra Komiteen Nr. 3 saalydende:

1. Amtsformandskabet vælger 2 Medlemmer til at indtræde i den af Tromsø By nedsatte Jernbanekommitte.
 2. Af Amtsstaven bevilges Halvdelen af de Udgifter som maatte medgaa ved Afjendelse af 2de Mænd, valgte af Byens Formandskab og af Amtsformandskabet i Forening, til at møde som Repræsentanter for dette Amt ved Jernbanemødet i Suleå den 16de Aug. d. A.
- Denne Indstilling blev enstemmig bifaldt.

Sag Nr. 55.

Om fremtidig Tigning af Veibidrag paa Amtet.

Amtmandens Skrivelse af 2den Juli d. A., Lyngens 2de Skrivelser af 24de Januar 1877 og Kommitteens Indstilling ere saalydende:

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Beblagt tillader jeg mig at fremlægge for Amtsformandskabet følgende Dokumenter se:

1. Skrivelse fra Ingeniør Lygen af 27de Juni 1877.
2. Ekstrakt-Ojenport af sammes Skrivelse til Veidirektøren af 24de Januar 1877.
3. Skrivelse fra mig til Ingeniør Lygen af 24de Marts 1877, og
4. en af mig forfattet Oversigt over paatænkte Veie og Broer i Tromsø Amt, hvilke i Begyndelsen af Aaret 1877 ikke endda vare nærmere undersøgte eller beregnede.

Jeg skal dertil knytte følgende Bemærkninger: I sin Skrivelse til Veidirektøren af 24de Januar d. A. androg Lygen om at der i indeværende Aar fra Veikontoret maatte blive sendt hid en Veilingeniør til Undersøgelse m. v. af flere paatænkte Broer og Veianlæg. Med min Skrivelse af 24de Marts sendte jeg Lygen den ovennævnte Oversigt over hvilke Broer og Veie der i den nærmeste Fremtid kunde være Tale om at bygge, ligesom jeg udtalte mig om i hvilken Orden de paatænkte Arbejder burde undersøges.

Det vil imidlertid sees, at Lygen som Svar paa sit Andragende nu har modtaget en Skrivelse fra Veidirektøren, hvori yttres dels at for Tiden ingen øvet Veilingeniør er disponibel, dels at der heller ikke synes at være stor Opfordring for Staten til at imødekomme de om Undersøgelser indkomne Andragender, idet Tromsø Amt blot bevilger $\frac{1}{10}$ til sine Veie, medens andre bevilger fra $\frac{1}{4}$ lige til $\frac{1}{2}$.

Naar man sammenholder denne Bttring med hvad Veidirektøren har anført i Skrivelse af 7de Juli 1876 (indtaget i Amtsformandskabsforhandlingerne for nævnte Aar Side 45 og følgende) samt i sit Forslag til Veibudget (se Stth. Prop. Nr. 10, Kgl. Prop. til Veibudget for 1877—1880 Side 139 og følgende), vil man se, at den Omstændighed, at Kommunerne i dette Amt i Regelen kun bidrage $\frac{1}{10}$ til Veianlæg, maa befrygtes, hvis ikke en Forandring snart vedtages, i Fremtiden at ville blive en væsentlig Hindring for en tilbørlig Udvikling af Amtets Veivæsen.

Jeg antager derfor at det i en nær Fremtid vil vise sig nødvendigt at tilvejebrin-

ge forøgede Kommunebidrag. Dette vil vistnok for endel kunne ske ved at større Forbringere end hidtil stilles til de enkelte Herreder, inden hvilke Veie anlægges, men overalt og i fuld Udstrækning lader det sig dog ikke gjøre, og det bliver derfor formentlig fornødent, at man beslutter sig til at udligne Veibidrag ogsaa paa Amtet. Vistnok har Amtet ogsaa i de forløbne Aar bidraget visse Summer til enkelte Veianlæg, men dette har hidindtil været forat skaffe Herrederne Bidrag til Betaling af den dem paahvilende $\frac{1}{10}$. I Fremtiden maa det ske til Forøgelse af denne $\frac{1}{10}$.

Naar jeg ikke allerede i Aar har fremsat Forslag til Amtsformandskabet i den anlydende Retning, da grunder dette sig dels derpaa, at jeg onkede først at se Urdet af Behandlingen af Veibudgettet paa indeværende Aars Storting, dels og fornemmelig derpaa at man som bekendt ifjor saa sig nødt til at forøge den almindelige Amtstigning med 50 pCt. og jeg derfor fandt det betænkeligt allerede Aaret efter at komme med Forslag om en yderligere Forøgelse.

Jeg har imidlertid troet foreløbigt at burde gjøre det nu forsamlede Amtsformandskab bekendt med Sagens Stilling og derved give det Anledning til, om man dertil finder Grund, at udtale sig om Sagen.

I al Fald vil denne Skrivelse, om den indtages i de trykte Forhandlinger, kunne tjene til Underretning for de Mange, som paa Grund af den nu mere og mere vægende Interesse for Veianlæg, ønske Underretning om der kan være Haab dels om at saa saadanne Anlæg snart undersøges, dels om at saa offentlige Bidrag til dem.

Tromsø, den 2den Juli 1877.

Chr. Rørholm.

Til Tromsø Amtsformandskab.

Fra Ingeniør Lygen.

I Henhold til en Skrivelse af 9de f. M. fra Veidirektøren maa jeg befrægte, at ubetydeligt Veiundersøgelsesarbejde vil blive udført isommer i Tromsø Amt. I disse nævnte Skrivelse er der for Tiden ingen øvet Veilingeniør disponibel. Veidirektøren anfører d. A. ogsaa, at der heller ikke synes at være stor Opfordring for Staten til at imødekomme de om Undersøgelser indkomne Andragender, idet Tromsø Amt blot bevilger $\frac{1}{10}$ til sine Veie, medens andre bevilger fra $\frac{1}{4}$ lige til $\frac{1}{2}$.

p. t. Vadso d. 27de Juni 1877

Arbødig

A. Lygen

Til Amtmanden i Tromsø Amt

Extraktgjenpart

af Skrivelse fra Ingeniør Lygen til Veidirektøren af 24de Januar 1877.

Som Hr. Direktøren bekendt, er Interessen for Veie her oppe tiltaget meget i de sidste Aar; der er saaledes i den sidste Tid saavel til Amtmanden i Finmarken som til Amtmanden i Tromsø indkommet mange Andragender angaaende paatænkte Veie og Veiumdregninger. Naar man vistnok maa befrægte, at der til nogle af de projecterede Anlæg Intet af Stortinget i den nærmeste Fremtid vil blive bevilget, maa jeg dog antage, at paagjældende Linjer bør undersøges og beregnes. Da Antallet af Arbeidspligtige er saare lidet i Forhold til Længden af de fornødne Veie, saa kan man naturligvis heller ikke i den nærmeste Fremtid gjøre Regning paa at saa ubrettet Meget uden Statsbidrag, men hvis nogle af de nødvendige Veie blive opstaaede saa vil dog Noget dels ved Pligtarbejde og Herredsbidrag og dels ved irivilligt Arbejde hvert Aar blive udført. Jeg tror altsaa, at nogle af de vigtigste Beilinjier bør opstilles og nivelles næste Sommer paa Statens Bekostning. Opgave over disse Linjer skal senere blive indsendt.

Fra

Komiteen Nr. 1.

I Anledning Sag Nr. 55 tillader Komiteen sig at indstille:

Amtmanden anmodes om at forelægge nærværende Sag for Herredsstyrelserne til Afgivelse af Erklæring om, hvorvidt man anser det tilraadeligt at de engere Kommuner's Bidrag til fremtidige Veianlæg eller i Tilfælde de engere Kommuner's Bidrag sammen med Amtskommunen's forøges fra $\frac{1}{10}$ til $\frac{1}{5}$ af Udgifterne samt forelægge Resultatet heraf for næstkommende Amtsforsamling.

Tromsø den 6te Juli 1877.

Chr. Magelssen,
Ordfører.

M. Lundberg,
Sekretær.

Eufstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Anmrt. Amtmandens Skrivelse af 24de Marts 1877 og den deri nævnte Oversigt ere trykte som Bilag Nr. 14 og 15.

Amtmanden fremlagde derefter

Sag Nr. 60.

Overslag over Amtskommunens Indtægter og Udgifter i 1878 forsynet med paategnet Indskilling fra Budgetkomiteen.

Amtmandens Skrivelse (Nr. 49) dateret 28de Juni, og Derslaget med paategnet Komiteindsstilling ere saalydende:

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Ligesom det skede ifjor, har jeg troet ogsaa iaar at burde gjøre Amtsforsamlingens ved dets Sammentræden bekendt med følgende foreløbige Bemærkninger om herredets Amtskommunens Budget for næste Aar formentlig vil stille sig.

	Kr.	Dre
1. Regnskabsførerens Forstud udgjorde ved 1876 Aars Udgang et Beløb af 2505 Spd. 40 $\frac{1}{2}$ h, eller udtrykt i Kronemynt med rundt Tal	10,000	
Derimod haves samtidig en Beholdning bestaaende i Reserver til Beløb omtrent	2,800	
	Igjen	7,200
I Budgettet for 1877 er det paaregnet, at man i nævnte Aar heraf skulde dække	2,400	
	Igjen	4,800
som antagelig vil udgjøre Regnskabsførerens Forstud ved Udgangen af Aaret 1877. Foreløbig vil jeg forudsætte, at man i Aaret 1878 heraf beslutter dækket et Beløb af	3000	
2. Udgifter ved Amtsforsamlingens og Revisionens for i de fem sidste Aar 1872—1876 udgjort i Gjennemsnit omkring 420 Spd aarlig og antages, da Udgiften har været i Stigende, for 1878 at kunne opføres med	1700	
3. Udgifter ved Justits- og Politivæsenet:		
	Indsættelse	3700

	Transp.	3700	"
a. Leie af Distriktsfængslet i Tromsø	Kr.	1800,00	
b. Leie af Hjalpefængslet i Ibestad	—	120,00	
c. Løn til en Vagtmester ved sidstnævnte Fængsel opføres indtil videre med	—	40,00	
d. Politiofsyn ved Markederne har i Femaaret 1872 til 1876 kostet noget over 50 Spd. aarlig og opføres her med	—	200,00	
e. Udgifter ved Thingene har i samme Tid udgjort ca. 60 Spd. aarlig eller	—	240,00	
		1900	"
4. Sindsyges Forpleining har i Femaaret 1872 til 1876 kostet henved 3200 Spd. aarlig. Da denne Udgift fremdeles er i Stigende, og da den for Aaret 1876 endog udgjorde et Beløb af 3722 Spd. 14 f, vover jeg for Aaret 1878 ikke at opføre et mindre Beløb end i Budgettet for 1877 nemlig 14,000 Kroner som efter Fradrag af den Femtedel, som Fattigtasferne udrede, giver		11,200	"
5. Bidrag til Døvstummes Undervisning medtog i 1875 et Beløb af ca. 440 Spd, og i 1876 ca. 480 Spd. hvoraf Herreberne betale en Fjerdepart. Paa Institutet i Throndhjem forpleies fremdeles 5 Elever for dette Amts Regning. I Henhold hertil opføres		1,400	"
6. Veivæsenet:			
a. Løn til Veinspektøren, Honorar til Lensmændene og Diæt til Amtmanden som Budgettet for 1877	280,00		
b. Bidrag til Veianlæg. Af de af tidligere Amtsformandskaber bevilgede Bidrag staar nu blot igjen som ikke betalt de i 1873 til Veianlægget: Dørebånd — Soveien bevilgede 400 Spd. som dog ikke antages at paatræves i 1878. Af indeværende Aars Amtsformandskab foreslaaes bevilget til Alteideveien	282,67		
		562	67
7. Skibsvæsenet:			
a. Skibsstafferløn efter Fradrag af $\frac{2}{3}$ som udredes af Stats-			
	Transp.	18,762.	67

	Transp.	18,762	67
kasen, sættes som før til	120,00		
b. Færgemanden paa Fredritsberg	20,00		
c. Dpfidderne i Skeibaag	20,00		
d. Bidrag til faste Stationer udgjør for Tiden aarlig 398 Spd. eller 1592 Kr. hvoraf $\frac{1}{4}$ falder paa Amtet med	265,33		
		425	33
8. Præmier for Udryddelse af Røddyr som før		800	"
9. Til Skolevæsenet er iaar foreslaaet bevilget følgende Beløb, som optræves i 1878			
til Amtskolekasen	3636,00		
til Aftenstoler	550,00		
til Amtsstole	1100,00		
til Uddannelseskurser for Almuestolelærere	180,00		
		5466	"
10. Landhusholdningselskabet opføres med det sædvanlige Beløb		600	"
11. Tromsø Museum ligesaa		160	"
12. Løn til Amtshylæge foreslaaet bevilget med		300	"
13. Bidrag til et Monument paa Foged Drejers Grav foreslaaes bevilget med		200	"
14. Til en Baksetrappe i Malangsjøsen bevilgedes i 1876 et Bidrag af 1600 Kroner, hvoraf 400 Kroner besluttedes udlignet i 1877. Da der imidlertid paa sidste Storching, saavidt vides, ikke fremkom noget Forslag til Bevilgning af Statskassen i dette Diemed, og da Sagens Istandbringelse er afhængig af at ogsaa Staten bidrager, antages Udligning af Amtets Bidrag indtil videre at kunne stilles i Bero. Jeg opfører derfor Intet i denne Anledning			" "
15. Renter af Amtskommunens Gjæld:			
til Medicinalfondet 5 pCt. af 27,800 Kr.	1390,00		
til Tromsø Sparebank 6 pCt. af 10,000 Kr.	600,00		
		1900	"
16. Til uforudseede Udgifter		500	70
		29,204	70

Transp. 17,212 Kr. 67 Dre

7. Skoledænsen:			
Skolelærersløn efter Fradrag af $\frac{2}{3}$ s, som udredes af			
Statskassen sættes som før til	120,00		
Færgemanden ved Fredriksberg	20,00		
Opfæderne i Steivaag	20,00		
Bidrag til faste Stationer udgjør for Tiden ialt aarlig			
398 Spd. = 1592 Kr., hvoraf $\frac{1}{6}$ paa Amtskommunen	265,33		
		425	33
8. Udryddelse af Røddyr, som før		800	"
9. Til Skoledænsen er iaar bevilget:			
til Amtsskolekassen	3636	Kr.	
= Aftenstoler	550	—	
= Amtsstoler	1100	—	
= Uddannelsesstursus for Almueskolelærere	180	—	
		5466	"
10. Landhusboldningssekskabet	600	—	"
11. Tromsø Museum	160	—	"
12. Løn til en Amtsdyrlæge	300	—	"
13. Bidrag til et Monument paa Foged Drejers Grav	200	—	"
14. Udgifter ved Jernbanekomiteen, Afsendelse af en Deputeret til			
Jernbanemødet i Luleå i 1877 antages at ville koste	600	—	"
som udlignes i 1878.			
15. Renter af Kommunens Gjæld:			
til Medicinalfondet 5 pCt. af 27,800 Kr.	1390	Kr.	
- Sparebanken 6 pCt. af 10,000 —	600	—	
		1990	"
16. Til en Løstetrappe i Malangsfossen bevilges i 1876 et Bidrag			
af 1600 Kr., hvoraf 400 Kr. besluttes udlignet i 1877. Da der			
paa sidste Storthing ikke fremkom noget Forslag til Bevilgning af			
Statskassen, og da Sagens Istandbringelse afhænger deraf, antages			
der indtil videre at kunne stilles i Bero med denne Udligning			"
17. Videre foreslaaes afsat for efter Amtsforsandskabets senere Be-			
		Transp.	27,754 Kr. " Dre

Transp. Kr. 27,754 — " —

lutning at anvendes dels til Afbetaling af Gjæld dels til tilfæl-
dige Udgifter 8,598 — 93 —

Tilsam. 36,352 Kr. 93 Dre

Til Dækkelse af disse Udgifter foreslaaes opført følgende Indtægter:

1. Refusion for Markedsudgifter	160	Kr.	Dre
2. af Medicinalfondet bevilges som Bidrag til Sindssygeudgifter	6000	—	"
3. Udbytte af Aktier i Dampskibsselskabet, se Budgettet for 1875	1600	—	"
4. Forøvrigt opkræves 16 Kroner pr. Skulddaler, hvilket efter en			
Matrifulslyb af 1787 Daler 7 ß giver	28,592	—	93

Tilsam. 36,352 Kr. 93 Dre

Tromsø Amt, 7de Juli 1877.

Chr. Kjerfjord.

Budgetkomiteen indstiller enstemmig til Amtsforsandskabet at fatte følgende
Beslutning:

Amtmandens Budgetforslag for Tromsø Amtskasse for 1878 bifaldes.

Tromsø den 7de Juli 1877.

Chr. Magelssen,
FormandA. M. Helberg,
Sekretær.

Enstemmig Beslutning:

Komiteens Indstilling bifaldes.

Sag Nr. 39.**Meddelelse om Kommissionen angaaende Havnearbejder.**Marine og Post-Departementets Skrivelse af 5te Juni 1877 med Paategninger ere
saalydende:Fra
Den Kongelige Norske Regjerings Marine-
og Post-Departement.

Ved Kongelig Resolution af 28de Mai 1877 er det naadigst bestemt:

1. At der befales nedsat en Kommission til at afgive et paa stedlige Underfogedets

get, motiveret Udlast til Plan for Havnearbejder, navnlig i Fisseridistrikterne, samt Betænkning og Forslag angaaende de til Havneanlæggenes Vedligeholdelse, Tilsynet med samme og deres hensigtsmæssige Benyttelse fornødne Forføjninger.

2. At der til Medlemmer af denne Kommission naadigst bestikkes Telegrafdirektor Carsten Tank Nilsen som Formand, Stabskapitain i Ingenieurbrigaden Georg Ferdinand Belder, Premierlieutenant i Marinen og Opsynschef ved Torfskiferierne i Lofoten Nils Suel, Storthingsrepræsentanterne Landhandler Vaard Madsen Haugland og Thyrogter Andreas Vincent Stoltenberg samt Gaardbruger i Voldens Præstegæld Rasmus Rasmussen Marlot.

3. At der for hvert af de Amter, hvori Kommissionen anstiller Undersøgelser, foranlediges af vedkommende Amtsformandskab udvalgt 2de Mænd til under disse Undersøgelser at deltage i Kommissionens Forhandlinger for at meddele fornøden Oplysning og Veiledning, samt at de konstituerede Overlobser, hver for sit Distrikt, i lignende Viemed sammentræde med Kommissionen.

4. At Marine- og Post-Departementet bemyndiges til at stille et Dampskib til Kommissionens Raadighed til Benyttelse under de omhandlede Undersøgelser.

5. At saavel Kommissionens Medlemmer som de i Post 3 nævnte Mænd under Reiser og Ophold udenfor Bostedet i Kommissionens Anliggender tilstaaes saadan Skyldsgodtgørelse, som ved Lov af 3die Juni 1874 § 2 for 2den Klasse er bestemt, forsaavidt Reisen ikke foretages med det til Kommissionens Raadighed stillede Dampskib, samt Diætgodtgørelse som efter samme Lovs § 19 for 1ste Klasse fastsat, hvilke Godtgørelser saavel som de øvrige med Kommissionens Hverv forbundne Udgifter blive at afholde af de til tilfældige Statsudgifter bevilgede Midler.

Ved at meddele Foranstaaende skal Departementet anmode Hr. Amtmanden om at bevirke udvalgt de i 3die Post omhandlede tvende Mænd til at deltage i Kommissionens Forhandlinger for Amtets Vedkommende, idet Departementet i sin Tid forventer sig underrettet om Valgets Udfald. Det bedes bemærket, at der for disse Mænd vil være Anledning til at erholde Bospisning ombord i det til Kommissionens Benyttelse overladte Dampskib mod en Godtgørelse af 5 Kroner pr. Dag til Messen.

Med Hensyn til Tiden for de omhandlede tvende Mænds Sammentræde med Kommissionen vil Hr. Amtmanden modtage nærmere Meddelelse fra Kommissionens Formand.

Sluttelig bemærkes, at det vil være ønskeligt, at eventuelle Forslag angaaende

Havnearbejder i Distriktet saavidt mulig ledsages af statistiske og andre Oplysninger, tjenlige til at forklare Anlæggets Betydning for Trafikken.

Christiania den 5te Juni 1877.

Johansen.

S. Broch.

Til

Amtmanden i Tromsø Amt.

Nærværende Skrivelse forelægges herved Tromsø Amtsformandskab med Anmodning om at foretage det i Skrivelsen omhandlede Valg.

Tromsø Amt, den 20de Juni 1877.

Chr. Kjerchow.

Komiteen Nr. 3 indstiller til Amtsformandskabet at vælge til Medlemmer:

1. D. B. Lund Bjarko

2. A. M. Helberg Kariko.

Tromsø den 4de Juli 1877

L. M. Hansen,

A. M. Helberg,

Formand.

Sekretær.

Amtsformandskabet besluttede at foretage Valg først paa 2 Mænd til at deltage i Kommissionens Forhandlinger og dernæst paa 2 Suppleanter for disse.

Til at deltage i Kommissionens Forhandlinger valgtes derefter Handelsmændene D. B. Lund og A. M. Helberg, hver med 16 Stemmer. Som Suppleanter i disses Forsald valgtes.

1 Lensmand Hegge og 2 Handelsmand Andreas Olsen Sama.

Til Medlemmer af Landhusholdningsforeningens Bestyrelse valgtes enstemmig Stiftamtmand Kjerchow og Handelsmand Helberg og til Suppleanter Handelsmand Moe og Rasserer L. Hansen.

Til i Aaret 1878 at møde som Amtskommunens Fuldmægtig ved Tromsø Amts Dampskibsselskabs Generalforsamling valgtes enstemmig Stiftamtmand Kjerchow og til Suppleant Foged Nilsen.

Dernæst valgtes til Medlemmer af Bestyrelsen for Amtsskolen:

a. uden Hensyn til Bosted:

Provst Chr. Magelsen og Kirkesanger Nikolaisen.

og til disses Suppleanter:

Ordfører Lundberg og Sognepræst Dane,
b. som bosatte inden Ibestads Herred:

Sognepræst Vorgen og Lensmand Schjølberg,
og som disses Suppleanter:

Kirkesanger Dennesen og Gaardbruger Henning Olsen Stog, samtlige enstemmig.
Honoraret for Revisionen af Amtskommunens Regnskaber for Aaret 1876 bestemtes
enstemmig til 160 Kr., hvoraf 40 Kr. udredes af den almindelige Kommunekasse og 120 Kr.
af Medicinalfondet.

Til Revisorer af Regnskaberne for 1877 valgtes:

Handelsmand Helberg og Kasserer L. M. Hansen, hver med 11 Stemmer.

Til Suppleanter for disse samt for 1876 Aars Revisorer valgtes:

Kirkesanger Nikolaisen med 11 St. og

Gaardbruger Drevland = 10 "

Derefter valgtes enstemmig til Medlemmer af Jernbanekommitteen: Stiftamtmand

Kjerschow og Ordfører Lundberg.

Forhandlingerne blev derefter udsat til i Eftermiddag Kl. 4½.

Chr. Kjerschow.

N. J. Nilsen.

Samme Dag Kl. 4½ Eftermiddag sammentraadte Amtsformandskabet paa samm
Sted som for idag. Efter Opfordring fra Amtsformandskabet indsendt Tromsø Byes For
mandskabs Ordfører Skoledirektor Kullengreen sig i Forsamlingen og meddelte at Tromsø
Byes Formandskab enstemmig har for sit Vedkommende valgt Stiftamtmand Kjerschow og
Adjunkt Karl Pettersen til at møde som Repræsentanter for Byen og Amtsdistriktet ved Jern
banemødet i Luleå samt at han er bemyndiget til at begjære Amtsformandskabets Udtalelse
om Valget. I Anledning heraf besluttede Amtsformandskabet enstemmig at udtale at Amts
formandskabets Valg faldt paa de samme to Mænd. Med dette Udfald ansaaes altsaa
Valget afgjort.

Tromsø Byes Ordfører indbød dernæst Amtsformandskabet til at fatte følgende
Beslutning: „I Utsæde af, at begge de valgte skulde blive forhindrede fra at afgive Møde
i Luleå den 16de August d. A., bemyndiger Amtsformandskabet de af den valgte Memlem
mer af Jernbanekommitteen til paa Amtsformandskabets Vegne at deltage i Valg af en Sup
pleant“. Dette Forslag blev bifaldt med 8 mod 4½ St.

Tromsø Ordfører foretog derefter Forsamlingen.

Næste ordinære Møde besluttedes enstemmig afholdt i den første Halvdel af Juli
Maaned n. A. i Tromsø By. Tiden bestemmes nærmere af Amtmanden.

Da ingen flere paa Forespørgsel fra Amtmanden havde Noget at anføre eller be
mærke tilførte Amtmanden, at han Juleet havde at bemærke ved de sidste Beslutninger.

Mødet hermed.

Chr. Kjerschow.	N. J. Nilsen.	L. P. Drevland.	L. M. Hansen.
M. Knudsen.	H. M. Olsen.	S. Tollefsen.	Joh. Fr. Hansen.
J. Matheson.	D. Heitmann.	Martens.	H. Lundberg.
B. Ch. Nikolaisen.	A. M. Helberg.	Lars Jørgensen.	
Chr. Magelssen.	Peder P. Gjæver.		

Jorden; tillige har de opført nye og velindrettede Bøssbygninger med egne dertil indrettede Rum for Melken, men forresten er det lidet bevendt med Jordforbedringen. Der ligger meget dyrbar Mark, som venter paa Spaden og Plogen, der med maadelig Arbejde vilde kunne omdannes til frugtige Gange. Hvad Vita-Bjeldet angaar, har jeg ikke andet at sige end hvad Hr. Agronom Frost har udtalt i sin Beretning for 1871; dog maa jeg bemærke, at med Koldvandsbehandlingen af Melken var endnu ingen Begyndelse gjort, hvorvel der ikke manglede paa gode Kilder.

S. M. Hansen.

Bilag Nr. 10 Uddrag af Tromsø Amts Landhusholdningselskabs Regnskab for 1876.

Indtægt:

1. Beholdning fra 1875	187 Spd. 58 ¢
2. Bidrag af Kommuner:	
Amtskommunen for 1876	175 Spd. " ¢
Maalselvns Herred —	5 — " "
Avenangens do. —	2 — " "
	182 — " "
3. Bidrag af Statskassen for 1876	182 — " "
4. Bidrag fra Ibestads Herred til et Dyrskue i 1876	10 — " "
5. Bidrag af Private:	
a. for Aaret 1875, tegnet efterat f. A.s Regnskab var aflagt	1 Spd. 72 ¢
b. for Aaret 1876:	
af 51 Medlemmer i Tromsø By	10 — 96 -
af 70 Medl. i Amtets Landdistrikt	14 — " "
	26 — 48 -
6. Renter i Tromsø Sparebank	6 — 46 -

Tilsf. = 594 Spd. 32 ¢

Udgift:

1. Amtsaaronom Hansens Løn for 2 Halvaar 1876	100 Spd. " ¢
---	--------------

Transp. 100 Spd. " ¢

Transp. 100 Spd. " ¢	
Styds og Diæt	58 — 30 ¢
	158 Spd. 30 ¢
2. Udgifter ved Dyrskuer	70 — " ¢
3. Udgifter ved Udstillinger af Produkter af Landbrug og Husflid.	40 — " ¢
4. Udgifter i Torvanliggende	6 — 70 ¢
5. Bidrag til Indkjøb af en Ayrshireoxe til Maalselven	15 — " ¢
6. Indkjøb af en Cheylotvæder	17 — 60 ¢
7. Bidrag til Udgivelse af et Skrift: „Noget om Kreatur-stellet i de nordlige Kystegne.“	11 — 80 ¢
8. Forskjellige Udgifter, deriblandt Trykning og Bekendtgørelser	23 — 13 ¢
9. Efter Decision til Ansejnelserne i Regnskabet for 1875	" — 72 ¢
10. Beholdning:	
a. Forskud til Ole Haagensen Bakkehaug	10 Spd. " ¢
b. Restancer af Kontingent	12 — " ¢
c. Indest. i Tromsø Sparebank	206 — 103 ¢
d. Contant	22 — 79 ¢
	251 — 67 ¢

Tilsf. = 594 Spd. 32 ¢

Bilag Nr. 11 Indredepartementets Skrivelse af 16de December 1876.

Fra

Den Kongelige Norske Regjerings
Departement for det Indre.

I det som Storthingsdokument Nr. 43 for 1875 — Storthinasforhandlingerne for f. A. 5te Del, sef. Komiteeindstilling 6te Del Nr. 81, Side 286—287 — trølte underdanigste Foredrag af dette Departement, hvoraf Gjenpart i Genhold til kongelig Resolu-

tion af 30te Januar 1875 blev tilstillet samme Aars Storting, er omhandlet forskjellig Tid efter anden fremkomne Forslag til Forandringer i den gjældende Veilovgivning, af hvilke Forslag enkelte vare oversendte til Regjeringen fra Odelsthingene i 1869, 1872 og 1873, andre igjen vare fremkomne under tidligere Forhandlinger angaaende Spørgsmaal om en Revision af Veilovgivningen, særlig gennem Erklæringer fra vedkommende Amtmænd, foranledigede ved dette Departements Cirkulære af 27de April 1867.

Fra sidste Storthings Odelsthing er ved Beslutning af 1ste Juni d. A. oversendt et Forslag fra D. L. Heddeland og Repræsentanten Holmesland angaaende Lov om Vedligeholdelse af private Veie, hvorom her henvises til vedkommende Storthings-Kommittees Indstilling i Sagen (Indstilling og Beslutning for 1876, 6te Del, D. Nr. 73 — Side 177.)

Idet et Tidsrum af 6 á 8 Aar er forløbet, siden de fornævnte Erklæringer fra de lokale Bestyrelser fremkom, i hvilken Tid nye og tildels indgribende Forandringer i denne Lovgivning vilde sees at være bragte paa Bane, har Departementet troet nu at burde bringe denne Sag paany under Forhandling. Man anser det rigtigt, at Spørgsmaalet om hvorvidt Veilovgivningen bør undergives Revision, og i hvilke Retninger eller Punkter denne formenes fornemmelig at paa kræves, forelægges Amtsforsamlingerne. Naar disse have ytret sig, skulde man bede Hr. Amtmanden udtale Dem saavel om de i den senere Tid fremkomne Forslag som, forsaavidt De dertil maatte finde Anledning, yderligere om de af Dem tidligere behandlede Spørgsmaal.

En Revision af Lovgivningen om Veivæsenet vil være et ganske omfattende Arbejde, til hvilket Departementet har troet, at man ikke bør stride, uden at der er en almen Erkjendelse af, at det paa kræves.

Særlig og med speciel Anledning af, at Kommitteen paa Stortinget i 1875 vil sees at have fremhævet samme som en Sag, der fortrinsvis synes egnet til at tages under Behandling, skal Departementet henlede Opmærksomheden paa Spørgsmaalet om en Udvielse af Bestemmelserne angaaende Veibyrdens Fordeling navnlig hvad Bærter og Brug, eller anden større og tungere Drift angaar, idet man beder sig meddelt, hvorvidt De maatte finde at kunne yde noget Bidrag til denne Sags Løsning, udenfor hvad der findes anført i det citerede Dokument Nr. 43 for 1875 Side 2—3 og Side 6—8. Departementet skal bemærke, at man har bragt i Erfaring, at der af den svenske Rigsdag er stilet en Anmodning til den svenske Regjering om at tage under Overveielse en Forandring i Lovgivningen, hvor-
 efter Bærter, Brug og industrielle Anlæg, forbundne med „fastighet," m. V. skulle deltage i Veibyrderne paa Landet, samt at der i denne Anledning er nedsat en kongelig Kommission,

der traadte sammen i Stockholm den 30te November 1876. Denne Kommissions Forhandlinger vil maasse kunne være til Nytte ogsaa for de herhenhørende Spørgsmaal hos os.

Da det ovenciterede Dokument Nr. 43 for 1875 ikke er forsynet med Henvisninger til Storthingsforhandlingerne, forsaavidt angaar de i samme omhandlede og fra Odelsthinget til Regjeringen oversendte Forslag, skal Departementet hidsette Dphæning herom:

Angaaende Kaptein P. Krags og Repræsentanten Aarflots Forslag se Storthingsforhandlingerne for 1868 — 1869 7de Del Dokument Nr. 70 og 9de Del D. Nr. 197 Side 490 ff.

Angaaende J. L. Widdings Forslag til Forandring i Veilovens § 34 — Storthingsforhandlinger for 1872 5te Del Dokument Nr. 58, cfr. 6te Del D. Nr. 58 Side 152.

Angaaende B. M. Hauglands do. do. i Veilovens § 33 — Storthingsforhandlinger for 1873 5te Del Dokument Nr. 59 og 6te Del D. Nr. 24 Side 36.

Christiania den 16de December 1876.

Bogt.

E. Lie.

Til Amtmanden i Tromsø Amt.

Bilag Nr. 12 Storthingsdokument Nr. 43 for 1875.

Gjenpart af Indredepartementets underdanigste Foredrag, der ligger til Grund for kongelig Resolution af 30te Januar 1875.

Overensstemmende med Odelsthingets Beslutning i Møde den 19de Mai 1869 er tvende for Thinget fremsatte Forslag til Forandringer i den gjældende Veilovgivning, nemlig af nuværende Ingeniørkaptein P. Krag og Repræsentanten Aarflot, oversendte Regjeringen tilligemed Gjenpart af vedkommende Storthingskommittees derover afgivne Indstilling med Anmodning om at tage under Overveielse, hvorvidt Veilovens Bestemmelser tiltrænge Forandringer, og om Resultatet deraf at meddele det næstfølgende Storting Underretning.

Ligeledes er ifølge Odelsthingets Beslutning af 24de April 1872 til Regjeringen oversendt et af Repræsentanten J. L. Widding vedtaget Forslag til Forandring i Veilovens § 34, samt ifølge Odelsthingets Beslutning af 29de Marts 1873 oversendt et af Repræsentanten Haugland fremsat Forslag om Forandringer i og Tillæg til Veiloven.

Nærværende Departement, under hvis Behandling denne Sag henhører, tillader sig herved desangaaende at afgive underdanigst Indstilling.

Det forstnævnte Forslag indeholder Udkast til en fuldstændig ny Veklov, idet Forfatteren har fundet, at de af ham foreslaaede mere væsentlige Forandringer have saamegen Indflydelse paa andre Dele af den gjældende Lovgivning, at han har anseet det hensigtsmæssigt, at denne i Helhed revideres, fremfor at en ny Tillægslov udsædtes. Hans Udkast har saaledes ogsaa optaget de Bestemmelser i Tillægsloven af 12te Oktober 1857, som ere antagne at kunne bibeholdes. Som de væsentligste Punkter, hvori dette Udkast adskiller sig fra den gjældende Lovgivning, har Forfatteren selv udhævet følgende:

1. Med Hensyn til, hvilke Veianlæg og Veiomlægninger kunne understøttes med Bidrag af Statskassen.

Veilovens § 4 bestemmer, at Omkostninger ved Anlæg af nye og Omlægning af ældre Hovedveie mellem Norge og Sverige udredes af Statskassen, at de til Anlæg og Omlægning af andre Hovedveie medgaaende Omkostninger i Almindelighed udredes af det eller de Amter, hvorigennem Veien gaar, efter Bevilgning af vedkommende Amtsformandskab, og at, naar disse sidstnævnte Omkostningers Udredelse i det Hele eller for en Del skjønes at blive for trykkende for vedkommende Amt, Sagen forelægges Stortinget til Bestemmelse om de fornødne Midlers Udredelse af Statskassen enten til endelig Udgift for denne eller forstudsvis mod Refusion ved Udligning paa Matrikulskylden samt paa Kjob- og Ladestederne. Helt er foreslaaet den Forandring, at Statskassen overtager, foruden Veie til Sverige, tillige Fjeldovergange mellem de forskjellige Landsdele samt under enkelte Omstændigheder bidrager til Anlæg af Bygdeveie.

Forslaget motiveres, hvad forstnævnte Del angaar, herved, at den samme Grund, der har bevirket, at Statskassen overtager Anlægget af Veie til Njsgsrænsen, formenes i fuldt Maal at tilfuge, at den ogsaa overtager de indenlandske Fjeldovergange, idet ogsaa disse nærmest bør betragtes som en Statsag og derfor ikke betynde Matrikulen. Medens man, tilføies der, i de sidste Aar har bygget mange svenske Grænsveie for Statskassens Midler, er det gaaet saare langsomt med de for vort Land idetmindste ligesaa vigtige Fjeldovergange, navnlig mellem det Østen-, Vesten- og Nordensjælske. Hvad angaar Tilflugt af Statskassen til Bygdeveianlæg, bemærkes i Forslaget, at særdeles meget Arbejde paa saadanne Anlæg spildes, idet man blandt andet af Mangel paa pekuniær Kraft har stredet til

Anlæg af saa ufuldkommen Besaffenhed, at Efterkommerne vilde være nødt til at omgjøre samme. For at undgaa saadant bør, naar det under forekommende vanskelige Terrainforholde maa ansees umuligt for en Kommune ved egne Kræfter alene at overkomme Udgiften til et ordentligt Veianlæg, ikke alene som nu Amtsm. (Hr. Veilovens § 4, 2 sidste Passus,) men under særegne Forholde tillige Statskassen træde til. Som Grænse for den sidste Tilflugt er opstillet en Trebiedel af Omkostningerne.

2. Medens det forøvrigt er antaget, at nye Veies Anlæg, forsaavidt ikke Udgiften bæres af vedkommende Distrikt, som hidtil i Regelen bør betales ved Udligning paa Matrikulskylden samt paa Kjob- og Ladestederne, er det foreslaaet, at Matrikulskylden med Hensyn til Veies Vedligeholdelse erholder den Lettelse, at der aabnes Afgang til med visse Begrænsninger ogsaa at betalte større, regelmæssig Høgtjørstel (fra Bergværker, Fabrikker etc.) samt Formue og Røring til Udgifter i nævnte Diemed. Isdetsfor at Lovgivningen nu opstiller Naturalarbejde som Regelen med Hensyn til Veienes Vedligeholdelse, er det foreslaaet, at denne i Almindelighed bør ske ved Pengebidrag dog saa, at vedf. Formænd og Repræsentanter kunne beslutte, at Vedligeholdelsen i det Hele eller for en Del skal ske ved Naturalarbejde.

Det anføres i sidstnævnte Henseende, at der nu i Almindelighed spildes megen Arbeidskraft ved den Maade, hvorpaa Naturalarbeidet ved Veienes Vedligeholdelse foregaar, fordi de Veiarbejdspligtige ofte maa foretage lange Rejser til deres Bystykker for at udføre et maasse ganske ubetydeligt Arbejde. Desuden hænder det ofte, at det udførte Arbejde saavel staar i Misforhold til den dertil anvendte Tid, som ogsaa at det af Mangel paa Kyndighed kan være ligejaameget til Skade som til Nytte idet mindre tjenligt Materiel saasom Torv, Jord, Kuppelstene og dærlige paakjøres Veiene. Erkjendelse af, at Naturalarbeidet er uhenigtsmæssigt og kostbart, har ogsaa, anføres der, foranlediget, at enkelte Amter have udlignet Vedligeholdelse af alle Hovedveie i Penge. Smidlertid benægtes ikke, at Naturalarbeidet under enkelte lokale Forholde kan være ganske brugbart, helst naar det passende anordnes og forbindes med Arbejde, tilveiebragt ved Pengebidrag.

Med Hensyn til Indbringelse af nye Beslutningsfundamenter ved Siden af Matrikulen til Dækkelse af Udgifter ved Vedligeholdelsen bemærkes, at det ansees i enhver Henseende onskeligt og rigtigt, at Formue og Røring samt tung Jærdsjel bidrager til Veienes Vedligeholdelse og derved yde en Skat for det Gode, som saaledes bemærkes. Navnlig ansees det mindre rigtigt, at de fornødne

Berøgninger til Buxten paa Transportveie i alle Tilfælde skal paahvite Matrikulen. Distriktet har, anføres der, Matrikulen tidligere baaret alle Udgifter herved, men efterhaanden som nye Chausséer anlægges, foranlediges netop herved at forskjellig ny Næringsdrift udvikles, og i saadanne Tilfælde formenes det at være ligefrem ubilligt, at Matrikulen skal bære den forøgede Udgift til Veies Vedligeholdelse, som maatte hidrøre fra større Skatte paa Veibanen, foranlediget ved saadan ny Næringsdrift. Ved den foreslaaede Bestatning af Færsele er man inde paa Principet for de i flere andre Lande anvendte Bompenge, men af flere Grunde anser Forslagsstilleren det mindre hensigtsmæssigt at etablere Bom-Systemet i vort Land. Da man paa anden Maade vanskelig vil have Afgang til at bestatte enkelte Læs, antages Bestatning af Færsele blot at kunne bringes i Anvendelse for saadan Bedrift, som forarsager betydelig og ekstraordinær Kjørsele, og derfor er opstillet et vist Lavmaal af saadan skatbar Færsele (300 Stk for enkelt Mand eller speciel Bedrift), idet det forøvrigt er forudsat, at Færseles Størrelse maatte kunne bestemmes ved Skøn af Vigningskommisjonen, forsaavidt man ikke havde Afgang til gennem autentiske Opgaver at forvisse sig om Færseles Størrelse. Afgang til at bestatte Fragtkjørsele er efter Forslaget betinget af, at Vedligeholdelse i det Hele eller for en væsentlig Del udlignes i Penge. Afgang til at udligne Skat paa Formue og Næring til Veienes Vedligeholdelse er betinget af en vis forløbs Udligning paa Matrikulen (60 $\frac{1}{2}$ pr. Skjoldaler), hvorhos i Forslaget er opstillet saavel Lavmaal for Skatbarheden (mindste skatbare Formue 1000 Spd., mindste skatbare Næring 200 Spd.) som Maximum for Skatten (60 $\frac{1}{2}$ pr. Tusinde Formue og 60 $\frac{1}{2}$ pr. Hundrede Indtægt). For Fragtkjørsele er opstillet en Bestatningsmaximum af $\frac{1}{2}$ Skilling pr. Stk pr. Mil af den Færsele, som skjønnes at foregaa.

3. Til Garanti mod feilagtige Anlæg for Kommunernes Regning foreslaaes, at Planerne forinden Udførelsen skulle gennemgaaes af en sagkyndig Ingeniør, som dertil af vedkommende Regjeringsdepartement beskikkes. Dennes Erklæring skal forelægges vedt. Amtsforsamling eller engere Kommunebestyrelse forinden endelig Beslutning fattes. Forslagsstilleren vilde vistnok, anføres der, have anseet det onskeligt for Veivæsenets Udvikling, om dette helt undergaves teknisk kyndig Administration, men betrygter, at Forslag herom ikke for Tiden vil vinde Fremme. Trangen til at se indbragt større teknisk Kyndighed i det kommunale Veivæsenes Administration antages imidlertid i den senere Tid at være almindelig erkjendt, og enkelte Amter, anføres

der, have ogsaa stæffet sig dygtige Mænd til Amtsingeniører og Veinspektorer. Med de indskrænkede Midler, Amterne i Regelen disponerer til Veivæsenet og navnlig til Nybygning, antages imidlertid under de bestaaende Forholde kun undtagelsesvis at kunne ventes bevilget saa høje Afkøninger til Veibetjente, at de dygtigere teknisk dannede Mænd kunne finde sig tjente med ganske at ofre Tid og Kræfter til saadan Virksomhed. Derfor ansees det dobbelt onskeligt, at de mest erfarne Ingeniører, saaledes som det forudsættes efter Forslaget at blive Tilfældet, kunne træde til med deres Raad og Vejledning, hvorved ogsaa Veinspektorerne efterhaanden vilde erholde større Kyndighed. For at Gjenrengørelsen af Planerne kunde være bygget paa fornødent Kjendskab til alle de Forholde, som derved forfjenes at komme i Betragtning, maatte det iagttages, at dertil beskikkes Ingeniører, som havde lært vedkommende Distrikter nærmere at kjende. Herpaa lægger Forslagsstilleren den største Vægt, idet det anføres, at der skal være til at blive fortrolig med Terrainets Karakter i de forskjellige Dele af Landet, og at der udiordres baade lang Tid og nøie Kjendskab til Distriktets økonomiske Vilkaar, forinden en Ingeniør kommer saaledes ind i de lokale Forholde, at han med nogenlunde Sikkerhed kan ved Planlægning af nye Veie tage tilbørligt Hensyn til, hvorledes de forskjelligartede og ofte udviklede Færseleskrav i det Hele taget bedst imødefommes. Disse Hensyn, anføres der, sees at være godkjendte af Administrationen derved, at Planlægningen af nye Veianlæg i den senere Tid for en stor Del har været overdraget Ingeniører, som have været sysselsatte i Distrikterne ved Statens Veibygninger, og hvad der foreslaaes, er altsaa en Ordning, som i ikke ringe Udstrækning med Held allerede er benyttet, og som derfor uden Oprettelse af nye Stillinger kan uvides derhen, at man erholder fornøden Betyggelse mod fremtidige feilagtige Anlæg.

4. Undertagtsforretninger over Grund som skal afslaaes til Veies Anlæg, Ombygning eller Udvidelse, foreslaaes administrerede af Lensmanden med 2 Taxationsmænd og Overtaxten af Sorenstriveren med 4 Mænd i Lighed med, hvad det gjælder med Hensyn til Taxtsforretninger over Materialier til Veies Anlæg eller Vedligeholdelse (Veilovens § 24 og 25).

5. Afgang til private Veianlæg er foreslaaet lettet ved at aadne en betinget Afgang til Expropriation til saadanne. Det foreslaaes nemlig, at Bestemmelserne om Grunds Erhvervelse til offentlige Veie ogsaa kunne bringes i Anvendelse ved Anlæg af private Veie paa Betingelse af Kommunebestyrelsens anbefaling og Amt

mandens Approbation af Anlægget. Om tvungen Afstaaelse af Grund til Gaardsveie paa Landet er senere udkommen en særskilt Lov, dateret 17de Juni 1869.

6. Forfatteren har foreslaaet ophævet Veilovens § 34 om Pligtarbejde uden Betaling ved Anlæg eller Omlægning af Veie, fordi dette Pligtarbejde ansees uhensigtsmæssigt.

Foruden ovenstaaende Bestemmelser i Forslaget kan endvidere mærkes Følgende:

§ Udkastet (§ 4 Lit. b) er anden og tredje Passus i Lov af 15de September 1851 § 4 forandrede, idet det bestemmes, at Omkostningerne ved Anlæg af andre nye Hovedveie end Grændseveie og Fjeldovergange skulle i Almindelighed udredes af Veifondet efter Bevilgning af Stortinget og mod saadanne Bidrag af de deri interesserede Land- og Bykommuner, som Stortinget for hvert Veianlæg fastsætter og vedkommende Kommuner vedtage. Som Grund anføres, at Forholdene have udviklet sig derhen, at de til Anlæg og Omlægning af heromhandlede Hovedveie medgaaende Omkostninger aldeles ikke nu længer, saaledes som Veiloven foreskriver „udredes i Almindelighed af det Amt eller de Amter, hvorigjennem Veien gaar,“ hvorfor han antager, at denne Passus bør gives en, efter den Ordning, der har dannet sig, afpasset Form.

Veilovens § 83 angaaende Bedligeholdelse af private Veie, der benyttes af flere Brugere som sælles Adkomst til offentlig Veie eller Vandkommunikation, er (Udkastet § 79) foreslaaet givet et Tillæg, sigtende til at lette denne Bedligeholdelse, idet det fastsættes, at hvis Nogen undlader at udføre det ham i Henshold til §'en paalagte Arbejde, kan den, hvem Tilsynet med en saadan Veie af Flerheden er overdraget, lade samme udføre paa Vedkommendes Regning, og med Amtets Approbation lade Beløbet indbringe ved Udpantning.

Veilovens § 85, der giver Afgang til med kongelig Approbation at fastsætte de Bestemmelser med Hensyn til Veie og Broer i Nordlands og Finmarkens Amter, som efter disse Distrikters særegne Lokalitet m. V. maatte findes nødvendige eller hensigtsmæssige, er antaget at kunne udgaa som oversflødig i den nye Lov.

Forfatteren har forudsøgt sit Forslag den almindelige Bemærkning, at det vistnok tør ansees sandsynligt, at videre gaaende Forbedringer i Ordningen af Veivæsenet i Fremtiden ville paatræves, men at han har troet det forsigtigst for Tidens tuns at bygge paa det Bestaaende, idet han dog derved har havt for Øie, at den Ordning, man skalde anse som den bedste, ved det Foreslaaede forberedes.

Repræsentanten Aarflots Forslag gaar alene ud paa Forandring i Veilovens § 83 og sigter til at lette og betrygge Bedligeholdelsen af de deri omhandlede private Veie. Til dette Diemed er optaget en Bestemmelse af Indhold som den ovennævnte i Kapitain Kragts Forslag §'en givne Tillægsbestemmelse, hvorhos endvidere er foreslaaet et Tillæg om, at saadanne Veie kan undergives det Offentliges Tilsyn, naar Formandskabsdistriktet yder Bidrag til Veien og saadant Tilsyn af Kommunebestyrelsen forlanges, samt at Veilaget under det Offentliges Tilsyn skal være underkastet Veilovens almindelige Bestemmelser.

§ Vedkommende Storthingskomitees Indstilling, der ligger til Grund for Stortingets Beslutning i 1869 om Oversendelse af Kragts og Aarflots Forslag til Regeringen, gjøres der til de vigtigere af de ny Bestemmelser i det forstaaede følgende Bemærkning:

1. Til de Bestemmelser, der oven ere omhandlede under Post 1.

Stortinget har formentlig fuld Afgang til at bevilge Midler enten af Statskassen eller af det almindelige Veifond til Fjeldovergange og der antages ikke at tiltrænges nogen ny Lovregel for, at Stortinget saaledes som for enkelte Tilfælde og under visse Omstændigheder fleet kunde bevilge Midler til Bygdeveianlæg.

2. Til Do. under No. 2.

At Loven burde hjemle Afgang til for Udgifter til Veies Anlæg og Bedligeholdelse paa Landet ogsaa at kunne anvende andet Stattefundament end Matrikultypden, vare flere af Komiteens Medlemmer enige om. Uden at Komiteen med de Materialier, den havde til Raadighed, kunde foreslaa nogen Lovbestemmelse herom, vilde den dog antyde at den ansaa Manglen af en saadan Bestemmelse som et af de væsentligste Punkter i vor Lovgivning, der tiltrængte Overveielse.

3. Til Do. under No. 3.

Ved en Lovbestemmelse om, at ogsaa Planer for Bygdeveianlæg, for de udførtes, burde gennemgaaes af sagkyndige Ingeniører, vilde man maasse gaa den kommunale Styrelse for nær. Naar en Bygdevei skal anlægges eller omlægges, fleet det efter en af Kommunebestyrelsen tagen og af Amtmanden approberet Plan og Beslutning. Det hændes vel ofte, at ikke just den for Færdselen fordelagtigste Plan udføres, men det antages, at dette sjældent sker af Ukyndighed, men som oftest af Mangel paa Midler til at følge den rigtigste og kostbareste; man maa noie sig med at gjøre nogen Forbedring, om det just ikke er den fuldstændigste. Saalænge Veiaadministrationen er henlagt under Amtmanden — og heri antages vanskelig Forandring at kunne gjøres — var det at formode, at han vilde vide at

velge kundige Mænd, der forstod sig paa, hvor en Vej burde anlægges, og i mange Tilfælde kunde han vel ogsaa selv, om han befattede sig med det Specielle i Administrationen have noget Sagen derpaa.

4. Til Do. under No. 6.

Komiteen erkendte, at Veilovens § 34 i Anvendelsen kunde lede til adskillig Vilkaarlighed, og at den i høj Grad ledede til Ubillighed og Ulighed i Fordelingen af Pligtarbejdet. Medens saaledes en Eiendom med den højeste Skyld inden Formandskabsdistriktet ikke kunde paalægges mere end 12 Dages Arbejde, maatte den mindste Gaard dog svare en Dags Arbejde. For den, der boede lige i Nærheden af Veianlægget, blev Byrden liden, medens den blev stor for den, der boede langt fra. Loven kunde i ethvert Fald hjemle Udgang for Brugterne til at indløse sin Pligt med Penge.

Komiteen har dernæst antydet andre Punkter i Veilovens Enkeltheder, som antoges at burde foranledige Overveielse, om ikke samme burde søges forandrede.

Departementet skal nærmere omhandle disse Punkter nedenfor.

Til sin Indstilling har Komiteen knyttet den Bemærkning, at den ikke derved vilde have antydet, at nogen videregaaende Foranstaltning med Hensyn til en Revision af Veiloven skulde tiltrænges, end den, som kan træffes ved Afgivelse af Forslag om Rettelser i Lovens enkelte Bestemmelser.

Det af Repræsentanten Widding vedtagne Forslag gaar ud paa at afløse det i Veilovens § 34 omhandlede Naturalarbejde til nye Veies Anlæg eller ældres Omlægning med en bestemt Pengeudredsel pr. Skjlddaler. Det foreslaaes nemlig, at under de i §'en omhandlede Forudsætninger skal Brugene i det Formandskabsdistrikt, hvorigjennem Veiene gaa, paalignes af Kommunebestyrelsen og af denne foranstaltes indfordret 36 Skilling pr. Skjlddaler, hvilke Penge Kommunebestyrelsen skal have at udbetale til Veibestyrelsen, naar Veiarbejdet er paabegyndt inden Formandskabsdistriktets Grændse.

I Forslaget anføres, at saaledes som §'en nu lyder og saaledes som den anvendes giver den Anledning til Misnoie, fremkaldt af den Vilkaarlighed, som bruges ved Fordelingen af Arbejdsdage og Meningsforskjel om Tiden, naar Arbejdet kan fordres. Det anføres, at §'en tiltrods for dens Bestemmelse om, at Arbejdet skal fordeles paa Brugene i Forhold til deres Matrifulskyld, er bleven anvendt saaledes, at de mindre Eiendomsbesiddere have båret Byrden af Veiarbejdet. Ved at bestemme Forpligtelsen til et vist Pengebeløb troes en mere ligelig Fordeling at opnaaes, idet det antages, at Udligningen af Arbejdsdage paa Matrifulskylden ikke vil kunne ske uden Misforhold. Det ansees derhos for givet, at Veibe-

styrelsen vil kunne udrette mere med et Pengebeløb end med tvungen Arbejde, som ikke betales. I sin Indstilling angaaende dette Forslag bemærkede Veikomiteen, at den i det Væsentlige sluttede sig til de ovennævnte Udtalelser af Veikomiteen paa Stortinget i 1869 angaaende Spørgsmaalet om Forandring af Veilovens § 34, ihvorvel det maatte være at befrygte, at Naturalarbejds Udførelse vil kunne forvoldte Veibestyrelsen paa sine Stier og Tider en ikke ringe Ulempe. Ligeoverfor det foreliggende Forslag troede Komiteen, anføres der, dog at burde bemærke, at den anser det ikke usandsynligt, at der gives ikke saa saa Distrikter, hvor man vil foretrække Naturalarbejdet fremfor en Pengeudredsel. Og i ethvert Fald maatte det foreslaaede Bidrag betragtes som vilkaarlig ansat og neppe overalt svarende til, hvad der kan ansees som Værdien af en Dags Arbejde, ligesom der overhovedet sænkes den Forberedelse og de Oplysninger, som maatte ansees ondselige og nødvendige for Sagen.

Komiteen troede saameget mindre at kunne tilraade, at Forslaget da gjordes til Gjenstand for Behandling, som den fandt fuld Joie til at antage, at Spørgsmaalet i dens Helhed vilde blive skjænket al fornøden Opmærksomhed fra Regjeringens Side under de Overveielser om en Revision af Veiloven, som fandt Sted i Anledning af Kammeringen af Stortinget i 1869.

Det af Stortingetsrepræsentant Haugland fremsatte Forslag om Forandring i Veiloven, hvilket ved Beslutning af Stortinget i 1873 blev oversendt Regjeringen, gaar ud paa at aabne den samme Udgang til Gftergivelse i Veilovens Fordringer til Sommerarbejdet paa Bygdeveie, som ved Loven af 12te Oktober 1857 § 5 er aabnet med Hensyn til Vinterarbejdet. Denne § overlader det nemlig til Amtmændene efter Forslag fra vedkommende Kommunebestyrelse at bestemme, hvorvidt Vinterarbejdet kan undlades eller indskrænkes paa Bygdeveie eller Dele af saadanne, paa hvilke der er liden Færdsel, medens ingen tilsvarende Bestemmelse findes om Sommerarbejdet. Forslagsstilleren havde til Støtte for Forslaget paaberaabt, at da Bygdeveies Anlæg, delvise Forandring, partielle Udbedringer og Odonomi er undergivet Herredsbestyrelsernes Virksomhedsomraade, maatte det antages at staa i fuldkommen Sammenhæng dermed, at Kommunebestyrelserne, eller i ethvert Fald Formandskaberne ogsaa kunne udøve nogen Indflydelse paa Bygdeveienes Bedrøielighed d. v. s. paa Udstrækningen af det lovbestemte almindelige Sommerarbejde. I et Punkt som dette antages den større eller mindre Færdsel at burde være af væsentlig Betydning. Men hertil har intet Hensyn kunnet tages, hvoraf Folgen har været, at der aarlignes i større og

mindre Udstrækning alt efter Veienes Beskaffenhed formenes at være paalagt og udført over-
fødtigt Vedligeholdelsesarbejde Til Betryggelse for, at ikke Tilsynet med Bygdeveiene skul-
de formaget sættes ved den tilhørende Ordning, foresloges en Bestemmelse om, at Herred-
spædlerne skulde sende sine aarlige Forslag om Sommerarbeidet gennem vedkommende Lens-
mand, saaledes at dennes Erklæring om Forslaget vilde have.

Vedkommende Stortingsskomiteer fandt, at den i Forslaget indeholdte Tanke for-
hente at komme ind under de Dørværelser, som fandt Sted i Anledning af Stortingssan-
modningen af 1869, hvorfor den paa Sagens daværende Standpunkt ikke troede at burde
tage Forslaget under nærmere jelsphændig Behandling.

Mere forinden Stortingets ovennævnte Anmodning i 1869 havde Departemen-
tet, foranlediget ved Udtalelser, blandt Andet paa Stortinget i 1866, i Cirkulære til Amt-
mændene af 27de April 1867 bedet sig meddelt deres Formening om, hvorvidt den gjældende
Vedlovgivning antoges enten i det Hele eller for enkelte Hovedbestanddeles Vedkommende
at tiltrænge Revision, ledslaget af Antydning af den Reining, hvori der antoges at burde
være Spørgsmaal om at foretage Forandringer. Det tilsviodes, at forsaavidt der maatte
være enkelt eller enkelte specielle Bestemmelser, hvori Forandring ansaaes hensigtsmæssig, on-
skede Departementet at blive behødt dermed uden Hensyn til, hvorvidt nogen almindeligere
Revision tiltraadedes eller ikke.

Heraf er modtaget Erklæringer fra de fleste Amtmænd. Idet man underdanigst
vedligger og tilføjer sig at henviser til disse med tilhørende Bilage, skal man kortelig gjengive
Hovedindholdet af samme.

De fleste Erklæringer gaa ud paa, at den nu gjældende Lov i sine Principer og
Hovedbestanddele her bibeholdes uforandret.

Denne gjælder saaledes navnlig Spørgsmaalet om de nuværende Regler for Veie-
arbejds Beskæftelse, som antages fremdeles at burde være tillagt Amtmanden, uagtet denne
ikke kan være i Besiddelse af den for alle Tilfælde fornødne Fagkundighed. I Er-
kjendelsen heraf sees fremhævet Nødværligheden af tilstrækkelig teknisk Kundskab for
Amtmanden i Beskæftelsen.

Endvidere angaar de nu gjældende Regler med Hensyn til hvem der skal bære Byrden
ved Veie og Broers Vedligeholdelse, og hvorledes de hertil og til nye Veies Anlæg samt
Omlægninger og nye Broers Opførelse fornødne Penge-Midler skal tilveiebringes er der li-
gledes for den første Del Samstemmighed om, at ingen væsentlig Forandring paatrædes-

En Undtagelse i saa Henseende bærer Amtmanden i Stavanger Amt, af hvis Omkræftin-
ger angaaende disse Punkter hidrættes følgende:

„Hvad Udgifterne til Veiarbejdet i sin Helhed angaar, da falder disse for Landbi-
strifternes Vedkommende, saavel for Oparbejdelse af Hovedveie og Bygdeveie som Vedligeholds-
arbejdet, alene paa Mattifuldstylden, hvad enten Arbejdet foregaar in natura eller
besørjes ved Pengebidrag, sfr. Lovens § 14 Denne Ordning er ikke heldig, idet de Be-
boere af Landdistrikterne, der ikke eie matrikuleret Jord, eller for hvem Jordbruket er en Bi-
ting ved Siden af deres øvrige Bedrift, svare enten aldeles intet eller et forholdsviis ubetydligt
Bidrag til Veiarbejdet. Tanken falder her paa offentlige Funktionærer, Handelskarle,
Inderster o. s. v. samt paa Bærter og Brug, hvis Jordbrug, om saadant haves, kan er en
Ubetydelighed mod deres øvrige Bedrift, medens de Sidste til Transport af deres Produkter
ofte benytte de omliggende Veie i en saadan Grad, at disse Vedligeholdelse bliver uför-
holdsmæssig byrdefuld, om ikke saagodtsom umulig.

Byrden burde fordeles mere ligelig, og om dette end under vore nuværende Statte-
forhold vilde stode paa Banfelighed ved Udligningen paa hele Riget til Oparbejdelse af
Hovedveie saa maatte dog en Forandring med Hensyn til Bidragene til Amtskommunerne
og de specielle Kommuner uden særdeles Banfelighed kunne indføres. Med Hensyn til
Bidragene til Amtskommunen kunde det overlades de specielle Herreders Kommunebestyrelser at
bestemme, hvorvidt det Beløb, der ved Fordeling efter Amtets Mattifuldstyld falder paa hvert
Herred, skulde udlignes paa Skylden eller Formue og Næring saaledes som om Jættigt paa Landet
i Lov af 6te Juni 1863 fastsat. Det burde derhos tilsviodes Amtsforsamlingens paa Grund af
Omstændighederne at give en Moderation i enkelte Herreders Bidrag. For de specielle Herreders
Vedkommende kunde det overlades Kommunebestyrelserne, om de dertil fandt Anledning, at lade
alt Veiarbejde in natura, saavel ved Oparbejdelse af nye Veie som ved Vedligeholdelsen sætte
i Penge og det udkomne Beløb udligne saaledes som ovenfor ved Bidraget til Amtskommunen paa-
peget, dog saaledes, at enhver Bidragssyder skulde være berettiget til ved Naturalarbejde, eller en
forud fastsat Godtgørelse pr. Dag at optjene det ham paabøilende Bidrag — alt Over-
staadende, forsaavidt ikke Herredet vilde bestemme sig til at bortlicitere sine Veiarbejder, hvor-
ved det Beløb, som af Herredet til disse Veier maatte ydes, ved Licitationssummen vilde
være bestemt. Afgang til saadanne Forjoininger giver imidlertid ikke den uagjældende Bel-
lov, idet ifølge Lovens § 14 alle Udgifter til Veie saavel for Amtskommunen som de en-
gere Kommuner skulle udelukkende udlignes paa Mattifuldstylden.

Skulde man end ikke ville gaa ind paa ovennævnte Antydninger, saa burde det

dog gives et Middel til at ramme Værker og Brug, der i uforholdsmæssig Grad bethyge et Distrikts Veivæsen. Et saadant Tilfælde har vist sig her i Amtet, idet Transporten til Søen af Malm fra Sognedals Titanjærngruber har været saa odelæggende for de Veie, som dertil benyttedes, at deres Vedligeholdelse er i hoi Grad besværliggjort. Under saadanne Omstændigheder kunde det, som i Loven af 12te Oktober 1857 i en anden Anledning fastsat, overlades Amtmanden og Amtsformandskab med, i Tilfælde, Kongens Approbation at paalægge vedkommende Værk eller Brug et ekstraordinært Bidrag til Veivæsenet.

Amtmanden i søndre Thronhjems Amt har ogsaa anseet en Forføining i sidstnævnte Retning onfselig, navnlig med Hensyn til Veie, som af nogen udenfor Herredet foregaaende Bedrift benyttes saaledes, at Herredets Veibyrd forøges i uforholdsmæssig Grad. Han bemærker, at Forogelsen i Veibyrd for det enkelte Herred ved en saadan Trafik, hvorpaa der i Amtet findes Eksempler (Ristransport fra Undalsgruberne i Rennebo til Storens Jernbanestation og fra Meldalsgruberne i Orstedalen til Søen paa den nye Chaussé) og hvoraf Fortjenesten for den største Del tilfalder Folk fra andre Bygder, er en Ubillighed, som fræver Retfærdigheden, idet den forøgede Veibyrd bør fordeles saaledes, at Brugsdristen, som foranlediger den, kommer til at bære en Del deraf. Rimeligheden af en saadan Ordning, er anfører han, saa paatagelig, at man tilbølgelig har opnaaet mindelig Overenskomst med vedkommende Værksbestyrelse om et passende Pengebidrag til Veivedligeholdelsen. Ogsaa han forudsætter, at Myndigheden til at iligne Brugsinteressenterskab en ekstraordinær Beskat i Tilfælde maatte overdrages Amtsformandskabet med Amtmandens Approbation.

Om dette Spørgsmaal har ogsaa Amtmanden i Bratsbergs Amt udtalt sig i en særskilt Forsøgning, foranlediget ved Motion af en Kommunebestyrelse, der klagede over, at et Kobberværk benyttede en Bygdevei for sine Transporter af Kobberalm og Fjernødenheder for Værket i en saa stærk Grad, at Veien blev ikke langt fra urentomelig, og at det for Bygden blev næsten umuligt at vedligeholde samme. Amtmanden udtaler herom, at det neppe kan modsiges, at et Bidrag af Værker og Brug til Vedligeholdelse af de Veie, som de benytte i flere Tilfælde vilde være billigt, men Vanskeligheden ligger i, at der ikke kan findes nogen fast, paa de forskjellige Tilfælde passende Maalestok for Bidraget, og at det ikke godt kunde lade sig gjøre at overlade Bestemmelsen af dette til Herredsstyrelsen eller nogen anden kommunal Autoritet, der til en vis Grad vilde være at betragte som Part i Forhold til Brugseieren. Derjom man, anfører han, vilde indskrænke sig til de mest paatrængende Tilfælde og altsaa kunde forudsætte, at Spørgsmaalet ikke vilde forekomme saa hyppigt, at Bidragsbidragene ved Behandlingen vilde blive meget store kunde man maasse inden visse

Grændser overlade Bestemmelsen til Amtsformandskaberne dog saaledes, at Beslutningerne for at være gyldige maatte stadfæstes af Kongen.

De Forandringer i Veilovens Detailbestemmelser, der af Amtmændene, dels enkeltvis, dels af flere ere paapegede som onfselige, ere i det Væsentlige følgende:

1. Forat Anlæg af Bygdeveie, der føre gjennem flere Herreder, ikke skulde strande paa Modstand af en enkelt Herredsstyrelse (Veilovens § 2) antydes, at det kunde overdrages Amtmanden og Amtsformandskabet samt i Tilfælde af Meningsforskjel mellem dem, Kongen at afgjøre, hvorvidt et saadant Anlæg skulde kunne fremmes gennem Expropriation uden Samtykke af Bestyrelse af Herred, hvorigjennem Veien føres, og at bestemme Bidrag til Anlægget af Herred, hvorigjennem det føres.
2. At ganske smaa Brug paa Landet bør kunne fritages for Naturalarbejde til Vedligeholdelse og efter Veilovens § 34, efter Omstændighederne mod en Afgift enten til Kommunkassens eller til vedkommende Arbejdsfond.
3. At Vedligeholdelsen af Kommunkationsveie med Sortige og af Fjeldovergange aldrig burde kunne paalægges Formandskabsdistrikt hvorigjennem Veiene gaa, uden dets Samtykke.
4. At Amtsformandskaberne for Hovedveienes og Herredsstyrelserne for Bygdeveienes Vedkommende bør kunne bestemme, hvilke Broer skulde opføres og vedligeholdes respektive af Amtskommunen og af Formandskabsdistriktet, og hvilke skulde paahvile Roder eller Brugere.
5. At det med Hjemmel af Veilovens § 16, ifølge hvilken Roderbestyrelsen alene kan ansees som en reel Byrd, ofte er uretligt at saa Roderbestyrelserombudet forsvarligt udført. Det anbefales, at der gives Bestemmelser om Adgangen til at kunne Roderbestyrelsen enten af Herredskassen eller af Roderen.
6. At Roderne bør tillægges Beslutningsmyndighed som juridiske Personligheder for lettere at kunne fremme Veianlæg og Udbedringer for Roderens Regning og for andre Diemed saasom det under foregaaende Nr. nævnte.
7. At Enhver bør være forpligtet til mod Erstatning at finde sig i, at Veibestyrelsen lægger Vintervei over hans Eiendom.
8. At Gærder, der foranledige Suedrev paa offentlig Veie, bør kunne fjernes af Veibestyrelsen.

9. At Forbudet i Veilovens § 56 mod at opføre Grønder paa Hovebovie uden Bestyrelsens Tilladelse ogsaa bør gjælde Bygdeveie.
10. At Veilovens § 13, str. Lw af 12te Oktober 1857 § 2 bør indeholde Regler for Fordelingen af det deri omhandlede Arbeide eller Pengebidrag.
11. At der bør være Bestemmelse om, fra hvor lang Afstand de arbejdspligtige Beislyttere kunne paalægges at hente Beislyd.
12. Veilovens § 34 ansees i forskjellige Henseender uheldig og uhenlignsmæssig. Saaledes anføres:

Forpligtelsen bliver for den fra Arbejdsstedet fjernt Boende besværlig, og Byrden kan ikke fordeles ligeligt. Forpligtelse til saadant Arbeide paa Veianlæg, der udføres med Bidrag af Staten, burde ikke finde Sted, da dette formenes at lede til Vilkaarlighed. I Tilfald bør enhver Bruger have Ret til at fordrø sig fritaget for Pligtarbeide mod at give Erstatning i Penge for de Dages Arbeide, der maatte komme til at paahvile ham.

Naar det Veianlæg, hvortil Pligtarbeide ufordres, alene er af Interesse for en begrændset Del af et Herred, bør Veibestyrelsen, ialtsid med Kommunebestyrelsens Samtykke, have Adgang til at udligne Pligtarbeide alene paa denne Del, men fritage den øvrige. At en saadan Ret efter den nuværende Veilov ikke tilkommer Veibestyrelsen, er efter hvad Amtmanden i Romsdals Amt oplyser med Hensyn til et der i Distriktet indtruffet Tilfælde, antaget af Høiesteret i Dom af 25de Sept. 1869.

Lovens Bestemmelser om et vist Maximum for det Pligtarbeide, som kan kræves af et Brug til et vist Anlæg ansees i flere Henseender for uhenlignsmæssige. Da Almuen som oftest vil foretrække Arbeide in natura for en Udtælling af rede Penge, vil det i mange Kommuner vise sig hensigtsmæssigt at udføre nye Bygdeveianlæg ved Pligtarbeide, som udstrækkes gjennem flere Aar. Bestemmelsen lægger imidlertid efter sine Ord Indskrænkninger for Anvendelsen af Pligtarbeide til større Beislyttagender, medmindre Kommunebestyrelsen iagttager, i Stedet for under Et at fatte Beslutning om det hele Arbeide, efterhaanden at beslutte Oparbejdelsen af de forskjellige Stykker af den paatrækte Linie, og saaledes betegner de enkelte Parceller af et Arbeide som ligesaa mange selvstændige Anlæg. Loven bør ikke opstille et Maximum for det Naturalarbeide, som i det Hele kan kræves til et enkelt Anlæg, men alene — for at foretomme Misbrug ved Brugernes Benyttelse til saadant Arbeide — begrænsje Arbejdsdagens Antal for hvert Aar. Paragrafens Be-

stemmelse om et Maximum og et Minimum af Arbejdsdage forer ikke til fuld Lighed i Byrden. Denne opnaaes kun ved at bestemme et vist Antal Arbejdsdage for hver Stykdaaler eller Dele deraf. Summen af det Naturalarbeide, som til Fremme af et Anlæg kan kræves af Brugerne, gjøres altfor meget afhængig af tilfældige Omstændigheder navnlig af den, om der i Distriktet findes et enkelt eller enkelte meget store Brug. Det kan ikke være rigtigt at stille Afgang til at kræve Naturalarbeide lige med Hensyn til store og smaa Brug, hvortil Bestemmelsen leder.

13. Angaaende Veilovens § 83 er fremsat forskellige Bemærkninger i den Retning, at en Udvidelse af Lens Bestemmelser eller en lettet Afgang til at gjøre samme gjældende ansees ønskelig. Saaledes anfører Amtmanden i Akerhus Amt, af hvis Betænkning det i Kaptein Krags Forslag indtagne Tillæg til Len er hentet, at Paragrafen i dette Amt for Liden ingen Anvendelse har, hvortil Grunden antages at være, at man er henvist til den private Proces. Det vilde imidlertid, anfører Amtmanden, være ønskeligt, at saadanne Forhold kunde ordnes paa en mere praktisk Maade, hvorved man ogsaa vilde blive sat istand til at overlade flere mindre Bygdeveie, som alene benyttes af ganske faa Brug, til Vedligeholdelse af disse. Under Veivæsenets fortsatte Udvikling vil det nemlig vistnok vise sig særdeles ønskeligt, at kun de Veie behandles og vedligeholdes som offentlige, der have en nogenlunde almindelig Interesse. Amtmanden kan dog ikke tilroade, at Tilsynet med de heromhandlede private Veie henlægges under Veibestyrelsen, men antager, at Hensigten vil naaes, naar der aabnes en let Afgang til Inddrivelsen af pligtige Bidrag. I Almindelighed vilde vel Brugerne sig imellem enes om at overdrage en enkelt blandt dem at fore Tilsyn med Veien, og naar der da gives denne Afgang til at erhverve Amtmandens Autorisation til at lade sine Udvalg inddrive ved Udpantning, antager Amtmanden, at man sandsynligvis vil sikre sig den fornødne Virksomhed paa samme Tid, som der haves Betryggelse mod Overgreb.

Amtmanden i Romsdals Amt udtaler, at hvis Bestemmelsen skal fore til videre praktisk nyttige Resultater vil det formentlig være nødvendigt, at give Hæderheden af vedkommende Brugere Myndighed til at antage et Opsyn paa sættes Beføstning samt ligeledes paa sættes Beføstning at lade Veien stykdeles og opsætte de i den Anledning fornødne Beislyttere.

Amtmanden i Smaalene erklærer ligeledes Bestemmelsen, saaledes som den nu er affattet, lidet anvendelig. Han anfører, at en Hæderhed for saadan Vedligeholdelse er van-

lig at tilvejebringe, og at det burde være tilstrækkeligt, naar enkelte af Brugseierne forlange Bedligholdelsen. I ethvert Fald, anfører han, kunde Herheden beregnes efter Matrikultylden og ikke efter Brugernes Antal. Et videregaaende Forslag af den Samme findes indtaget i ovennævnte Komiteendstilling til Stortinget i 1869.

Komiteen, som havde gjort sig bekendt med de af Amtmændene givne Erklæringer, har udhævet forskjellige Bemærkninger af disse, samt endvidere Usikkerheden af en Bestemmelse, der sikrede Panthavere for Tab, naar Grund til Anlæg af Veie og til Materiale for Bedligholdelse tages paa befestede Eiendomme — hvis Besiddere nu uden Hensyn til Pant, hoberne udbetales Erstatningen, samt en Bestemmelse, om hvem der har Ret til at disponere over offentlige Veie, der blive nedlagte.

Paa Grund af den af Odelsthinget i 1869 til Regjeringen rettede Anmodning og de senere fattede Beslutninger om Oversendelse til Regjeringen af Forslag til Forandringer i Veiloven har Departementet ikke villet undlade med den Udførlighed som skeet at gjøre Rede for denne Sag, naagtet man holder til den Mening, at der under de nærværende Omstændigheder ikke er tilstrækkelig Grund til at træffe Forsoining, sigtende til Forandringer i denne Lovgivning. De foreliggende Udtalelser vise vistnok, at Usikkerne om Forandringer i Veiloven ere rettede paa mange Punkter af samme, og det maa formentlig ogsaa erkjendes, at Usikkerne i flere Henseender kunne være berettigede. Det vilde neppe være rimeligt, om ikke den længere Tids Erfaring, der nu er vundet om Veilovens Virkninger, skulde have paavist Ufuldkommenheder eller Mangler i et Lovværk af det Omfang, og med de mange Detailbestemmelser, som denne Lov, der kun har erholdt et Supplement, nemlig ved Loven af 12te Oktober 1857. Paa den anden Side tror man ikke, at det Bestaaende i noget af de Punkter, hvori Forandring er bragt paa Bane, medfører Ulemper eller Misligheder af en saa fremtrædende Natur, at Sagen ikke skulde taale nogen Tids Udsættelse.

Blandt disse Punkter skal man forovrigt fremhæve et, der af Flere er gjort til Gjenstand for Bemærkninger, nemlig den manglende Afgang til at anvende en særlig Bestatning til Veivæsenet paa Berge og Brug, som ved den stærke Benyttelse af Veiene til deres Transporter i usikkerhedsfuld Grad betynde Herredets Veivæsen. Spørgsmaalet har allerede tidligere været under Behandling, idet der paa Stortinget 1862—63 fremsattes et privat Forslag, der sigtede til at aabne Afgang til saadan Bestatning, og som ifølge Odelsthingets Beslutning blev oversendt Regjeringen med Anmodning om at tage Sagen under

Oveveielse. Departementet omhandlede Sagen i en ved Kongelig Resolution af 17de 1866 bifaldt Indstilling, der gik ud paa, at der ikke for det da forsamlede Storting at fremsætte nogen Kongelig Proposition i Anledning af det fra Odelsthinget over Lovforslag, og tillader man sig at henvise til denne Indstilling, der er indtaget i Stortingets forhandlingerne 1865—66. 7de Del, se Dokument Nr. 86. Det er, som i det Forat endte anført, bleven paapeget af en af de Amtmænd, der have udtalt sig om dette Spørgsmaal, at det meder Vanskeligheder at finde en uinteressant Nydelses-Forordning og Uretfærdigheden af saadanne Bestatningsspørgsmaal kunde henlægges. Hvorfor og hvorfor de, der først ve yttret sig om Sagen, nærmest have tænkt sig en Uliggørelse ved Amtmændenes Stadsfæstelse af Amtmanden eller af Kongen. En saadan Ordning har dog sine Vanskeligheder, blandt Andet, fordi det maa erkjendes, at det ikke alene eller just er det, hvori et Værk eller Brug ligger, hvis Veie lider ved dets Trafik.

Med Siden af at Forandringer i den nuværende Lovgivning ikke ansees for paatrængende, antager Departementet, at Tidspunktet nu vil erkjendes at være mindre leiligt for en Revision af denne Lovgivning. For Kommunikationsvæsenet formenes nu at befinde sig i en Overgangstilstand som Folge af Udviklingen af Jernbanekomplexerne i vort Land. Skulde Forholdene tilstede, at disse udtrede sig over en større Del af Landet og optage de vigtigste Hovedtrafiklinier, er det umuligt, at man vilde fride til Revision af Veiloven med Synsmaader forskjellige fra dem som under andre Forholde vil gjøre sig gjældende.

Under disse Omstændigheder anser Departementet det tiltraadeligt, at den vilde Behandling af Spørgsmaalet om Forandringer i Veiloven udsætted, indtil nogen Tid forløben, og en sikrere Dom kan dannes om, hvilken Stilling Jernbanerne vilde indtage i Landets Kommunikationsvæsen. Medens man saaledes fremdeles vil have sin Opmærksomhed henvendt paa denne Sag, vil man i Henhold til det Anførte antage paa Behovet for, at der ikke bliver at fremsætte nogen Kongelig Proposition om Forandringer i eller Tillæg til Veiloven for det kommende Storting.

Man skal saaledes underdanigt

indstille:

At det naadigst bestemmes:

1. At der ikke for det naatte sammtrædende Storting bliver at fremsætte nogen Kongelig Proposition om Forandringer i Veiloven.

2. Et Afskrift af nærværende underdanigste Indstilling bliver at tilstille Stortingets Præsidentklub."

in fidem

N. D. Bufler.

Bilag Nr. 13. Liste over de Lærere, som efter Amtsformandskabets Beslutning af 1877 faa Alderstillelag.

Alderstillelag af 2den Grad.

Tjenestetid 31te Decbr. 1876.

1. A. Lund, Trondenes	37	Mar.
2. J. Struve, do.	16	—
3. D. K. Olsen, do.	12	—
4. K. F. B. Olsen, Sand	24	—
5. H. G. Bergeren, Kvædssjørd	14	—
6. A. M. Olsen, do.	11	—
7. J. B. Donneien, Ibestad	34	—
8. J. Olsen Rod, do	18	—
9. E. Tollefsen, Salangen	28	—
10. J. Stromsmo, Vardo	34	—
11. D. Larsen, Maalselven	29	—
12. S. A. Svendsen, Trano	23	—
13. G. A. Pedersen, Lenvik	18	—
14. M. Lundberg, Vardo	18	—
15. A. A. Olsen, Duro	17	—
16. D. A. Hanssen, Hillesø	17	—
17. E. Johnsen, Berg	15	—
18. E. Forseth, Vardo	14	—
19. P. Lilleeng, Maalselven	13	—
20. L. Kristensen, Lenvik	13	—
21. J. Dystad, Torsten,	12	—
22. M. Bertheussen, Lenvik	11	—
23. A. B. Olsen, Maalselven	10	—

24. J. Jørgensen, Trano	12	Mar.
25. B. Bæverdahl, Skarvo	23	—
26. K. Erlandsen, Malangen	23	—
27. J. K. Nilsen, Balsfjorden	20	—
28. D. Hanssen, Kvænangen	20	—
29. D. Reiersen, Skarvo	18	—
30. L. Gustavsen, Kvænangen	18	—
31. G. Raste, Helgo	18	—
32. P. Mikolajien, Tromsøundet	17	—
33. D. Johnsen, Lingen,	14	—
34. J. Dien, Tromsøundet	14	—
35. S. Hanssen, do.	14	—
36. P. E. Holand, do.	12	—
37. H. M. Olsen, Skarvo	13	—
38. E. M. Hanssen, do.	12	—
39. P. Johnsen, do.	30	—
40. L. D. Larsen, Lingen	14	—
41. A. Jørgensen, Karlsø	16	—
42. J. Olsen, Balsfjorden	10	—

Alderstillelag af 1ste Grad.

Tjenestetid 31te Decbr. 1876.

1. K. B. Kristensen, Trondenes	8	Mar.
2. K. T. Bergeien, do.	7	—
3. J. M. K. Isaksen, do.	7	—
4. J. Keststad, Kvædssjørd	6	—
5. K. H. Simonsen, Ibestad	9	—
6. D. Johannesen, do.	9	—
7. D. Aker, Hillesø	9	—
8. P. Molleby, Lenvik	9	—
9. J. Bartdal, Trano	6	—
10. J. Hansen, Kroten Vardo	6	—
11. K. Dahl, Malangen	6	—
12. H. A. Jørgens (for 3 Maanedet 24 Kroner)	8	—

Maaneders gjensidig Opfølgelsesfrist ansættes af Amtsstolekommissionen. Forstørelserens Løn er 1600 Kroner og Andenlærerens 1000 Kr. for hvert Kursus for Gutter. For hvert Kursus for Piger lønnes Forstørelseren med 600 Kr. og Andenlærereren med 400 Kr. Desuden antages for hvert saadant Kursus en Lærerinde i Haandarbejde; denne udnævnes af Amtsstolekommissionen, der ogsaa bestemmer hendes Løn. Forstørelseren er forpligtet til at undergive indtil 25 Timer og Andenlærereren indtil 30 Timer ugentlig.

Forstørelseren er tillige Skolens Kasserer og Regnskabsfører.

§ 8.

Amtsstolen bestyres af en Kommission, bestaaende af Skoledirektøren og 2 Medlemmer, der vælges af hvert Aars Amtsformandskab i eller udenfor dets Midte. Naar Stolen er i Virksomhed, tiltrædes Bestyrelsen af 2, ligeledes af Amtsformandskabet valgte Mænd, bosatte i det Herred, hvor Stolen holdes.

§ 9.

Amtsstolekommissionen har at føre Tilsyn med og overtage den overordnede Ledelse af Skolens Virksomhed, at bestemme, hvormange og hvilke Elever der skal optages i Skolen, hvilke Læremidler disse have at anskaffe sig, at modtage og gennem Stiftsdirektionen til Amtsformandskabet at indsende en aarlig Beretning om Stolen, der afgives af Forstørelseren, samt at lede Skolens Økonomi overensstemmende med det af Amtsformandskabet vedtagne Budget.

Et Afskrift af Aarsberetningen bliver at tilstille hver af Amtets Stolekommissioner og Herredsbestyrelser.

§ 10.

Enhver Elev erlægges ved Kursets Begyndelse 4 Kr. i Indtrædelsespenge. Fritagelse herfor kan af Amtsstolekommissionen tilstaaes trængende Elever.

§ 11.

Den Kommune, inden hvilken Stolen til enhver Tid holdes, har at forsyne samme med Lokale, Inventarium, (Bulte, Bænke og Katheder) samt Lys og Brænde, og derhos sørge for Lokalets Renholdelse. Forhandlingerne med Kommunerne om Plads for Stolen føres af Amtsstolekommissionen. Beslutning i Sagen fattes af Amtsformandskabet.

Foranstaaende Plan, der er vedtaget af Tromsø Amtsformandskab i Møde den 6te Juli d. A., approberes.

Tromsø Stiftsdirektion den 4de September 1877.

Chr. Kjerchow. B. Smitt. B. Aillengreen.

Bilag Nr. 15. Amtmandens Skrivelse til Ingeniør Tugen af 24de Marts 1877.

Fra

Amtmanden i Tromsø Amt.

Ved Skrivelse af 22 f. M. har Hr. Ingeniøren begjært en Udtalelse fra mig om hvilke af de paatænkte, men hidtil ikke nærmere undersøgte Veie og Broanlæg inden dette Amt der antages fortrinsvis at burde blive Gjenstand for Undersøgelse. I denne Anledning sender jeg Dem herved en Fortegnelse over samtlige deslige Anlæg, hvis Undersøgelse og Oparbejdelse er bragt paa Bane dels af vedkommende Formandskaber dels af de i Sagen interesserede Opføddere m. V., idet jeg skal ledsage Fortegnelsen med følgende Bemærkninger:

De under Nr. 1—4 nævnte Broanlæg, nemlig Bro over Stordalselven i Nærheden af Gaarden Bonæs i Salangens Dalsøre, Bardo Herred. Bro over Sordalselven ved eller i Nærheden af Gaarden Distad i Bardo Herred. Bro over Lamokelven i Maalselvens Herred og Bro over Broelven i Balsfjordens Nordhjørnes østtes først og fremst undersøgte, hvorhos Tegninger, Overslag og Beskrivelse østtes mig leverede snarest muligt. Disse Broer ere tænkte opførte væsentligst i det Diemed at Lappernes Flytninger kunne foregaa med saa liden Ulempe for de Fastboende og saaledet Tab af Ren for Lapperne som muligt. Paa Grund af dette deres Diemed antager jeg, at det øfter Omstændighederne ikke vil falde vanskeligt at faa Penge bevilgede til deres Opførelse, og Spørgsmaalet om hvor snart de kunne komme istand beror saaledes væsentlig paa hvor snart Tegninger og Overslag kunne blive leverede.

De øvrige under Nr. 5 — 21 nævnte Anlæg ere paatænkte for den almindelige Færdsels Skyld. Naar der nu spørges i hvilken Orden disse bør blive Gjenstand for Undersøgelse gaar jeg ud fra følgende Betragtning: Af de Veianlæg inden dette Amt, til hvis Udførelse der øfter Omstændighederne udfordres Bidrag af det almindelige Veifond, fordi nemlig deres Oparbejdelse vilde øverstige vedkommende Kommuner eller Privates Kræfter, er der som bekendt allerede undersøgt og kalkuleret saa mange og saa lange Strækninger, at man kan forudsæ, at de, hvis der i Fremtiden ikke sker betydelig større Bevilgninger af Veifondet til bedste for dette Amt end hidindtil, ikke ville blive fuldførte forend om flere Aar. Forend disse allerede kalkulerede Veianlæg ere fuldførte, er der neppe Grund til for det almindelige Veifonds Regning at tage fat paa andre Veie, som endnu ikke ere kalkulerede. Jeg mener derfor, at det ikke har nogen Hast med at undersøge saadanne ny Veie,

som man kan forudsie ikke kunne komme istand uden Bidrag af det nævnte Veifond. Anderledes stiller derimod Sagen sig med Hensyn til saadanne Veie, paa hvis Dparbeidelse man kan haabe at vedkommende Kommuner eller privat Interesserede eller begge i Forening vil tage fat uden at oppebie en mulig Bevilgning af Veifondet eller Statskassen. Saadanne Veie er det af Vigtighed at faa undersogt og affstukket snarest muligt. So for dette fler, des for kan man haabe, at der vil blive lagt Haand paa Arbeidet. Vedkommende voie sig nemlig i det Længste for at arbeide paa en Veilinie, forend denne er affstukket og der ved saghyndig Bistand er givet dem nogen Veiledning med Hensyn til Veiens Retning, Valg af Brosteder, hensigtsmæssig Arbeidsmaade m. V. Man frygter for at det Arbeide, man lægger paa Veien uden saadan forelobig Veiledning, vil være spildt.

I Henhold hertil antager jeg, at Undersogelse og Opstikning bør ske i følgende Orden:

1. Livelten — Iverelv og Iverelvmo — Forsæt i Barbo (Fortegnelse Nr. 7)
2. Barbo Kirke — Stromsmo — i Barbo — 8.
3. Lyngskidet — Pollen — Nastebynæs — i Lyngen — 20.
4. Rogsfjord — Fagernæs — Finfjorbotten — 11.
5. Bogter — Kvædfjords Kirke — Bremnæs — 5.
6. Græsmyrstoven paa Senjens — 14.
7. Mandrevaag — Igeland paa Andorgo — 6.
8. Nordreien i Skarve — 21.
9. Laksvandidet — 19.
10. Sørreien — Andsvand — Fagerlid — 9.
11. Gulbhav — Fuglemo — Hemmingsjord — 10.
12. Sagelovand i Balsfjord til Dvrebjgden i Maalselven — 17.
13. Balsfjordens Nordkjøs — Lyngensfjord — 18.
14. Bei toersover Senjens — 12 og 13.
15. Lysbotteneidet paa Senjens — 15.
16. Bro over Maalselven ved Fredriksberg — 16.

Tromsø, den 24de Marts 1877.

Chr. Kjerschow.

Li

Hr. Ingeniør Lyng.

Bilag Nr. 16. Oversigt over paataente Veie og Broer i Tromsø Amt, hvilke i Begyndelsen af 1877 ikke endda vare nærmere undersogte eller beregnede.

Nr.	Veiens eller Broens Navn etc.	Omtrentlig Længde n. Aln.	Inden hvilke Herreder beliggende.	Samt i den smert herud.
1.	Bro over Stordalselven (Stuogcigjof) i Nærheden af Gaarden Bonæs i Salangselvens Dalfore.	"	Barbo.	"
2.	Bro over Sordalselven ved Gaard Distad. Anm. Mon ikke denne Bro bekvemmet for alle kunde lægges over Sordalselven efter dennes og Sordalselvens Sammenløb? 13/77 Krogseng enig heri for de Fastboendes Vedkommende. Uvist hvorledes det stiller sig for Lapperne.	"	do.	"
3.	Bro over Lamofelven.	"	Maalselven.	"
4.	Bro over Broelven i Balsfjorden mellem Bondstad og Battering i Nordkjosen. do. over Nordkjøselven mellem Smorpund og Elvekroen.	"	Balsfjord.	"
5.	Bei: Bogter $\frac{1}{2}$ — Kvædfjords Kirke 1 — Bremnæs	1 $\frac{1}{2}$	Nordfjord.	1 $\frac{1}{2}$
6.	Bei: Mandrevaag — Igeland paa Andorgoen.	1	Distad.	1
7.	Bei: Livelten — Iverelven Iverelvmo — Iverelv — Forsæt	$\frac{1}{2}$	Barbo.	1
8.	Bei: fra Barbo Kirke opover Dalen Anm. Fra Barbo Kirke til Fosshoug $\frac{1}{2}$ M. fra Fosshoug til Stromsmoen $\frac{1}{2}$ — 1 $\frac{1}{2}$ M. Efter min Mening burde hele dette Veistykke undersoges paa en Gang.	1	do.	1

	Transp.	Spd.	Stkfl.
		2064	57½
3. Justits- og Politivæsenet:			
a. Fængselvæsenet:			
Distriktsfængslet i Tromsø	325	Spd. "	=
Hjælpefængslet i Ibestad	40	— "	=
Fængselsudgift i Skjærvo	2	— 12	-
	367	Spd. 12	β
b. Markedspoliti	82	— 41	β
c. Thingene	84	— 34	-
		533	87
4. Sindsyges Forpleining		3722	14
5. Døvsomme		479	16
6. Veivæsenet:			
a. Veinspektøren i Maalselven og Barde Løn for 1875 og 1876	60	Spd. "	β
b. Lensmanden i Kvædfjord, Gratifikation for 1875 og 1876	16	— "	-
c. Lensmanden i Trondenes Gratifikation for 1876	16	— "	=
d. Bidrag til Veie og Broer:			
til Alteideveien, 3die Termin	80	Spd.	
til Broer i Reisen, 2den og 3die Termin	40	—	
til Barde Herred	150	—	
til Bergs Herred	125	—	
	395	— "	-
		487	"
7. Skydsvæsenet:			
a. Skydsstufferløn	83	Spd. "	β
b. Bidrag til faste Stationer:			
paa Guldhav fra ¹ / ₆ — ³¹ / ₁₂ 76 29. 20.			
" Finsund " ¹⁵ / ₆ — ³¹ / ₁₂ 76 9. 90.			
	38	— 110	-
	Transp.	121 Spd. 110 β	
		7,286	54½

	Transp.	Spd.	Stkfl.
	121	Spd. 110 β	7286
			54½
c. Færgestedet Fredriksberg	5	— " -	126
8. Præmier for Udryddelse af Robbør:			
af 4 Bjørne	} 22 Stkr. a 5 Spd.	110 Spd. "	β
= 4 Ulve			
= 14 Ferde			
= 103 Orne	} 210 Stkr. a 60 β	105	— " -
= 107 Hønshege			
			215
9. Amtsstolen			773
10. Landhusholbningsfælleskabet			175
11. Tromsø Museum			40
12. Dpfidderne i Skeibaag for 1876			5
13. Renter af Amtskommunens Gjæld:			
a. til Medicinalfondet stor 6950 Spd.	347	Spd. 60 β	
b. til Tromsø Sparebank 2500 —	150	— 6 -	
			497
14. Efter Decisioner til Antegnelser i Regnskabet for 1874 Post 5, 9, 10, 13, 14, 15 og 18			6
15. Forskjellige Udgifter			"
16. Beholdning i Restancer:			
a. Bøder		20 Spd. "	β
b. Refusion for Sindsyge	683	— " -	
c. hos Maalselvens Kommune	24	— " -	
			727
			9853
			68½